



Pakość, dnia 27 grudnia 2018 roku

Joanna Błaszak
Radna Rady Miejskiej
w Pakości

Op. 0008. 24. 2018

Sz. Pan
Zygmunt Groń
Burmistrz Pakości

Interpelacja

1. Osiedle mieszkaniowe to nie jest miejsce dla dzikich rajdów samochodami po jego ulicach, jest to azyl dla jego mieszkańców, którzy chcą tam mieszkać w spokoju, ciszy z poczuciem bezpieczeństwa dla bawiących się na nim dzieci. Niestety zaproponowany przez poprzedniego Burmistrza Miasta plan organizacji ruchu tego nie zapewnia. Osiedla przypomina normalną ulicę miejską z dziesiątkami znaków drogowych, co bardzo utrudnia życie jego mieszkańcom. Dlatego w związku z odpowiedzią na moją interpelację z dnia 3 grudnia 2018 roku odnośnie punktu 7 wnoszę o zmianę organizacji ruchu na ulicach Pałucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego poprzez zmianę sporządzonej 8 maja 2018 roku, a zatwierdzonej 26 października 2018 roku organizacji ruchu na w/w ulicach poprzez połączenie ich w jedną strefę ruchu oznaczoną znakiem D-40 Strefa zamieszkania oraz przygotowanie zbliżonego planu organizacji ruchów dla ulic Mieleńskiej, Działyńskich, Kęsickiego, Szenica i Kurzawskiego umożliwiającego jego wdrożenie po zakończeniu inwestycji na tych ulicach. Proszę o przygotowanie odpowiedniej uchwały na następne posiedzenie Rady Miasta i zaniechania działań do momentu przyjęcia planu nowej organizacji ruchu na ulicach Pałucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego.

Cytat z punktu 7 interpelacji z dnia 3 grudnia 2018 roku.

Wnoszę o zmianę organizacji ruchu na ulicach Pałucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego poprzez połączenie ich w jedną strefę ruchu oznaczoną znakiem D-40 Strefa zamieszkania.

Strefa zamieszkania, to specjalny obszar ze względu na obowiązujące normy prawne tj.:

- pieszy może korzystać z całej szerokości drogi i ma pierwszeństwo przed pojazdami
- obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 km/h, a parkowanie pojazdu jest możliwe tylko w wyznaczonych miejscach.
- kierujący pojazdem wjeżdżającym do strefy zamieszkania zostaje o tym poinformowany przez znak drogowy D-40, co jest jednoznaczne z koniecznością zachowania szczególnej ostrożności oraz ustąpienia pierwszeństwa wszystkim pieszym uczestnikom ruchu

Strefa ma służyć przede wszystkim osobom tam zamieszkującym. Ma ona również spowodować, aby bawiącym się na tym obszarze dzieciom zapewnić maksimum bezpieczeństwa, poprzez spowolnienie ruchu pojazdów i w maksymalny sposób zapewnić pieszym bezpieczeństwo w ruchu drogowym, w warunkach nasilonego ruchu pieszego. Strefy zamieszkania to swoisty azyl dla pieszych i obszar, w którym pieszy powinien czuć się bezpieczny.

Strefy takie wyznacza się przede wszystkim na osiedlach mieszkaniowych dlatego wnoszę o utworzenie jej na w/w ulicach.

Zaproponowane w wniosku zmiany nie wiążą się z dużymi wydatkami finansowymi gdyż ograniczają się jedynie do likwidacji istniejących znaków i postawieniu 10 nowych znaków drogowych D-40 i D-41 na następujących skrzyżowaniach ulicy:

- Barcińska – Pałucka*
- Barcińska – Kasprowicza*
- Barcińska – Piłsudskiego*
- Krzyżanowskiego – Wyszyńskiego*
- Mieleńska - Pałucka*

Jedynie na ulicy Przybyszewskiego należy zbudować 3 progi zwalniające.

2. W związku z odpowiedzią na moją interpelację z dnia 3 grudnia 2018 roku odnośnie punktu 4, nadmieniam, że zgodnie z programem Ministerstwa Edukacji do września 2021 roku każda Szkoła Podstawowa będzie musiała posiadać jadalnię i stołówkę. Informuję, że Rząd przyjął uchwałę w sprawie programu „Posiłek w szkole i w domu” Program przewiduje dofinansowanie dla gminy na utworzenie stołówki w szkole z wkładem własnym w wysokość 20% inwestycji dla kwoty 80 tys. złotych.

Wnioskuje o skierowanie wniosku do Komisji Oświaty o przygotowanie stosownej uchwały w celu przedłożenia jej pod obrady Rady Miasta w celu podjęcie działań umożliwiających otrzymanie w/w dotacji na uruchomienie stołówki w szkole Podstawowej im. Ewarasta Estkowskiego, gdyż w przypadku narzucenia obowiązku uruchomienia stołówki w szkole lepiej jest zainwestować 20% wkładu własnego niż zrealizować tę inwestycję bez dotacji.

Cytat z punktu 4 interpelacji z dnia 3 grudnia 2018 roku.

Uprzejmie proszę o informację odnośnie możliwości ponownego uruchomienie kuchni w Szkole Podstawowej im. Ewarasta Estkowskiego.

Kuchnia została wyłączona z użytkowania gdy w w/w szkole znajdowało się Gimnazjum. W obecnej chwili znajdują się tam już od kilku lat Szkoła Podstawowa, której dzieci zaopatrywane są w obiady przez firmę zewnętrzną. Pragnę zauważyć, że obiady te są płatne przez rodziców, którzy chcieliby aby w tej szkole uruchomiona została ponownie stołówka, aby serwowane dzieciom obiady za które płacą były świeże, ciepłe i zdrowe.

3. W związku z odpowiedzią na moją interpelację z dnia 3 grudnia 2018 roku odnośnie punktu 2 wnioskuje o przedstawienie mi odpowiedzi na moje zapytanie w formie mapki z zaznaczonymi właściwymi działkami, gdyż wykaz działek bez mapki nic nie wnosi do mojej sprawy.

Cytat z punktu 2 interpelacji z dnia 3 grudnia 2018 roku.

Uprzejmie proszę o informację jakie tereny/działki w moim okręgu wyborczym tj. ulice Działyńskich, Kęsickiego, Szenica, Kurzawskiego, Pałucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego, Krzyżanowskiego, Mieleńskiej należą do gminy Pakość.

Informacja ta jest mi niezbędna do zaplanowania dalszego rozwoju mojego okręgu wyborczego.

4. W związku z odpowiedzią na moją interpelację z dnia 3 grudnia 2018 roku odnośnie punktu 3 wnoszę o przedstawienie rzetelnej informacji przez właściwego pracownika Urzędu Miasta o możliwości budowy obwodnicy w tym miejscu przyjętej uchwałą nr XVI/188/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 25 października 2016 roku, gdyż wydaje mi się ona kompletną abstrakcją po powstaniu osiedla mieszkaniowego w tym miejscu, tym bardziej, że jako mieszkanka tego osiedla otrzymałam Pismo SKO-4212/263/2018 z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2018 roku.

Cytat z punktu 3 interpelacji z dnia 3 grudnia 2018 roku.

Uprzejmie proszę o informację odnośnie planowanej jeszcze w latach 70 inwestycji „obwodnica Pakości” przebiegającej przez mój okręg wyborczy tj. ulice Mieleńska, Wyszyńskiego, Krzyżanowskiego. Dodatkowo proszę o informację o możliwościach wykreślenia tej inwestycji z planów zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Z racji tego, że od tamtych lat wiele się w Pakości zmieniło i na drodze tej inwestycji powstało m.in. osiedle mieszkaniowe z ulicami Działyńskich, Kęsickiego, Szenica i Kurzawskiego wynika, że w stanie obecnym inwestycja ta jest niemożliwa do zrealizowania w jej pierwotnym stanie, a dodatkowo blokuje dalszy rozwój w/w osiedla mieszkaniowego.

5. Pragnę zauważyć, że to Urząd Miasta jest dla ludzi, a nie ludzie dla Urzędu Miasta, dlatego też jeżeli mieszkańcy mojego okręgu wyborczego i nie tylko pragną przechodzić bezpiecznie przez Ulicę Barcińską to w obowiązku Urzędu Miasta jest im to wszelkimi możliwymi sposobami. Odpowiedź w stylu „nie da się” nie zadowala jednak mieszkańców Pakości. Proszę zauważyć, że Pakość jest dla jej mieszkańców, a nie dla pędzących samochodów, które nie potrafią dostosować się do znaków ograniczenia prędkości. Dlatego proponuję, że jeżeli są jakieś przeciwwskazania dla budowy zwykłego przejścia dla pieszych to należy wystąpić z wnioskiem do właściwych organów o możliwości zbudowania wysepki w tym miejscu umożliwić w celu uniknięcia tragedii. W ciągu ulicy Barcińskiej na odcinku **1265 metrów jak wynika z uzyskanej informacji istnieją tylko 4 przejścia dla pieszych, przy czym odległość między przejściami o które wnioskuję wynosi 653 metry !!** Jako mieszkanka miasta Pakość zauważam że na szczycie tego łuku w miejscu wnioskowanego jest doskonała widoczność zarówno dla kierującego jak i pieszego. Wnoszę o przedłożenie rzetelnej informacji o możliwości realizacji tego zadania przez właściwego pracownika Urzędu Miasta na najbliższej sesji z uwzględnieniem zwykłego przejścia dla pieszych jak i wysepki.

Cytat z punktu 6 interpelacji z dnia 3 grudnia 2018 roku.

Uprzejmie proszę o złożenie wniosku do właściwych organów o możliwość wykonania przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Barcińska-Piłsudskiego-wjazd do CIT.

Wniosek motywuję tym, że jest to obecnie jest to skrzyżowanie po której mieszkańcy mojego osiedla przechodzą na drugą stronę ulicy w drodze na cmentarz i do Parku Kulturowego Kalwaria oraz przystanku autobusowego. Obecnie zmuszeni są pokonywać to skrzyżowanie w sposób łamiący przepisy drogowe. Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie na ulicy klasy GP, G lub Z przejścia dla pieszych powinny być usytuowane w odległościach nie mniejszych niż 100 m, jeżeli nie ma sygnalizacji świetlnej. Oznacza to, że przejście dla pieszych w tym miejscu jest możliwe do wykonania.

6. Wnioskuję o regularne wyrównanie dróg odpowiednim sprzętem (wyrównywarką) na ulicach Mieleńskiej, Działyńskich, Kęsickiego, Szenica i Kurzawskiego.

Ulice te nie posiadają dróg utwardzonych w związku z tym do czasu ukończenia inwestycji na w/w ulicach należy zapewnić ich mieszkańcom przynajmniej spokojną możliwość dojścia, dojazdu do swoich posesji bez grzęźnięcia w błocie lub uszkodzenia swoich samochodów co może narazić Urząd Miasta na możliwość koszty związane z wypłatą przez ubezpieczyciela odszkodowania.



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 07 stycznia 2019 r.

OP.0003.24.2018

Pani Joanna Błaszak
Radna Rady Miejskiej w Pakości

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas III Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 27 grudnia 2018 r., wyjaśniam poniżej:

Ad. 1

W dniu 26 października 2018r. Starosta Inowrocławski zatwierdził stałą organizację ruchu obejmującą ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Stanisława Przybyszewskiego, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. Jana Kasprowicza, ul. 600-lecia oraz ul. Pałucką. Przed ostatecznym przekazaniem projektu do zatwierdzenia zagwarantowana została mieszkańcom ww. ulic możliwość składania uwag i wniosków. Wszystkie wnioski i uwagi do projektu zostały przeanalizowane przez jego autora i uzgodnione z przedstawicielem Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Ponadto informujemy, że możliwość ustawienia progów zwalniających na ul. S. Przybyszewskiego również była wielokrotnie analizowana. Odbyło się także spotkanie z mieszkańcami ww. ulicy w miejscu wnioskowanym do ustawienia progów zwalniających, w obecności autora dokumentacji, przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Pakości, a także przedstawiciela Rady Miejskiej w Pakości, na którym szczegółowo przeanalizowano przedmiotową sprawę. Progi zostały zaprojektowane w możliwych do zamontowania miejscach na ww. osiedlu domów jednorodzinnych. W celu rozpatrzenia wniosku o ponowną zmianę organizacji ruchu na ww. ulicach, wskazanym byłaby weryfikacja funkcjonowania obowiązującej od 26 października 2018r. organizacji ruchu, w oparciu o ewentualne uwagi mieszkańców. Nadmienić przy tym należy, że gmina wydatkowała na wprowadzenie tej organizacji kwotę ok. 12.000 zł. Ponadto ważną okolicznością dla planowania nowej organizacji ruchu jest prowadzenie przez podmioty korzystające w swej działalności z pojazdów o tonażu powyżej 3,5t. Przed przystąpieniem do ponownego opracowania projektu stałej organizacji ruchu zgodnie z interpelacją, po uprzednim zebraniu uwag mieszkańców do wprowadzonej i obowiązującej obecnie stałej organizacji ruchu, zasięgniemy opinii uprawnionej osoby, posiadającej stosowną wiedzę w powyższym temacie.

Ad. 2

Informacje dotyczące możliwości uzyskania przez Gminę Pakość wsparcia w formie dotacji celowej w ramach wieloletniego programu rządowego "Posilek w szkole i w domu" na lata 2019 - 2023, zostaną przedstawione Radnym Rady Miejskiej w Pakości na najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy, w celu wypracowania stosownego stanowiska w powyższej sprawie.

Ad. 3

W załączeniu przekazujemy podkłady mapowe z lokalizacją wskazanych w załączniku do pisma nr OP.0003.13.2018 z 19 grudnia 2018r. nieruchomości gruntowych, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość, zlokalizowanych w okręgu wyborczym obejmującym ulice: Działyńskich, Ks. Wojciecha Kęsickiego, Stanisława Szenica, Ks. Józefa Kurzawskiego,

Pałucką, Osiedle 600-lecia, Kasprowicza, marsz. Józefa Piłsudskiego, Kard. Stefana Wyszyńskiego, Przybyszewskiego, Krzyżanowskiego i Mieleńską.

Ad. 4

W związku z koniecznością dokonania szczegółowej analizy możliwości budowy północnej obwodnicy miasta Pakość w dotychczas rezerwowanym przebiegu informuję, że decyzję o dalszym utrzymywaniu dotychczasowego przebiegu przedmiotowej drogi w opracowaniach planistycznych gminy może podjąć wyłącznie zarządca drogi, czyli Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Regulowane jest to zapisem art. 10 ust. 1 pkt 14 ustawy z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018r. Nr 1945 t.j.). Należy również podkreślić, że zapis art. 11 pkt 5 ww. ustawy wskazuje, że wyłączne kompetencje do uznania, że wymieniony art. 10 ust 1 pkt 14 został przez organ sporządzający projekt studium spełniony, posiada Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, który sprawdza czy studium gminy jest spójne w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Zgodnie z tym, dla przygotowania wyczerpującej odpowiedzi na Pani interpelację zwróciliśmy się do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego o zajęcie stanowiska w zakresie zasadności dalszego utrzymywania rezerwy terenowej dla planowanej drogi wojewódzkiej w przebiegu dotychczas planowanym w gminnych opracowaniach planistycznych. O otrzymaniu odpowiedzi w powyższym zakresie zostanie Pani niezwłocznie powiadomiona. Wyrażenie stanowiska przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego pozwoli zarówno Radnym Rady Miejskiej w Pakości, jak i Burmistrzowi Pakości na właściwe postępowanie w toku podejmowania decyzji planistycznych na poziomie samorządu gminnego.

Ad. 5

Urząd Miejski w Pakości wystąpił pisemnie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, w sprawie rozpatrzenia interpelacji dot. zbudowania wysepki lub utworzenia przejścia dla pieszych we wskazanej lokalizacji. Kopię wystąpienia przekazujemy w załączeniu.

Ad. 6

Gmina Pakość corocznie zleca usługi równiarką, mające na celu wyrównanie dróg gruntowych położonych zarówno na terenach miejskich, jak i wiejskich. Wskazane w interpelacji ulice również będą wyrównywane, w miarę posiadanych na ten cel środków finansowych, zabezpieczonych w budżecie Gminy Pakość na 2019r.

BURMISTRZ

Zygmunt Groń

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskie w Pakości - P. Michał Siembab
- ✓ 2. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

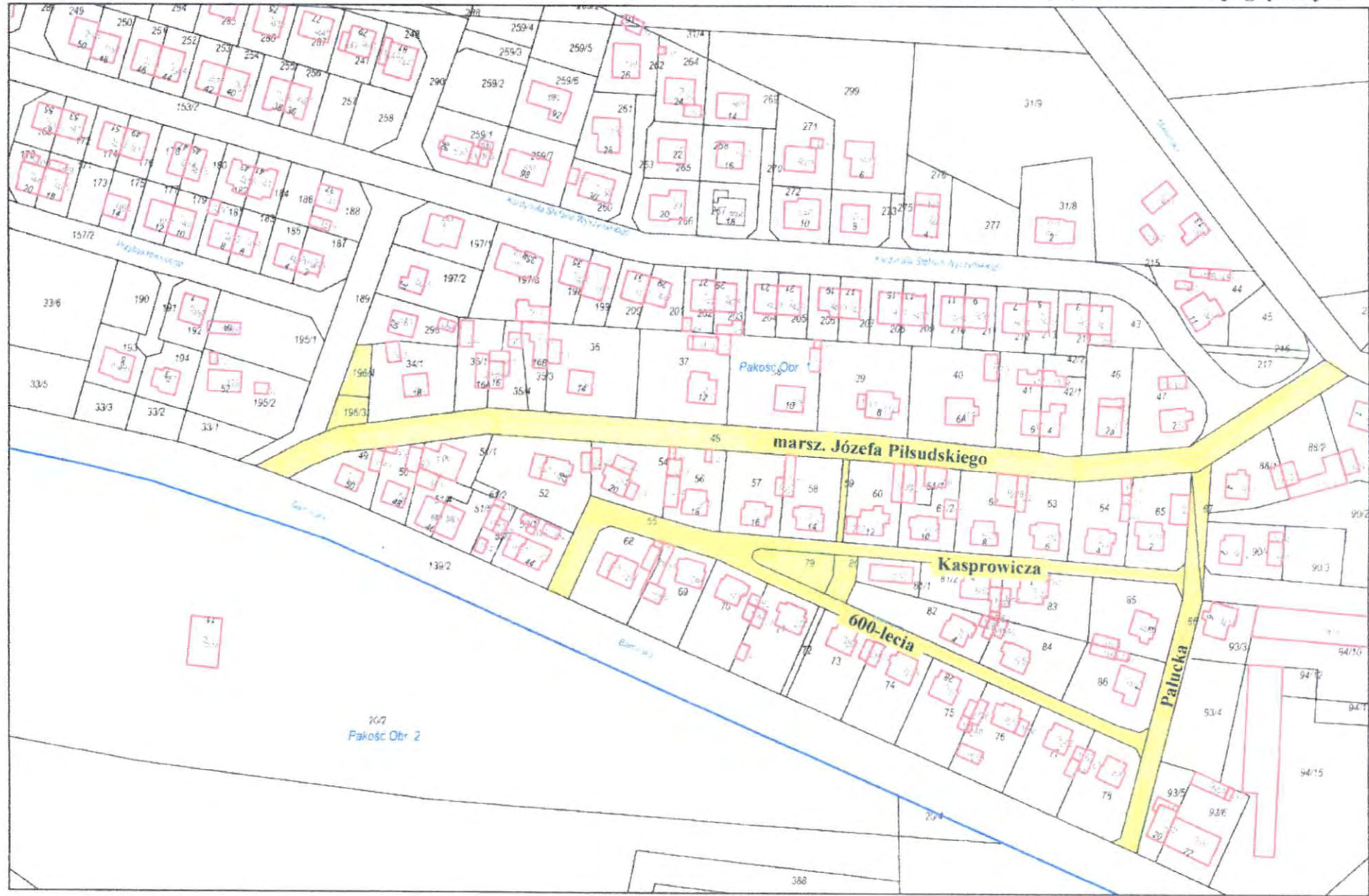
Otrzymują:

1. Adresat
2. aa J.Z., A.Ch., N.F.-B., L.P., R.D., B.K

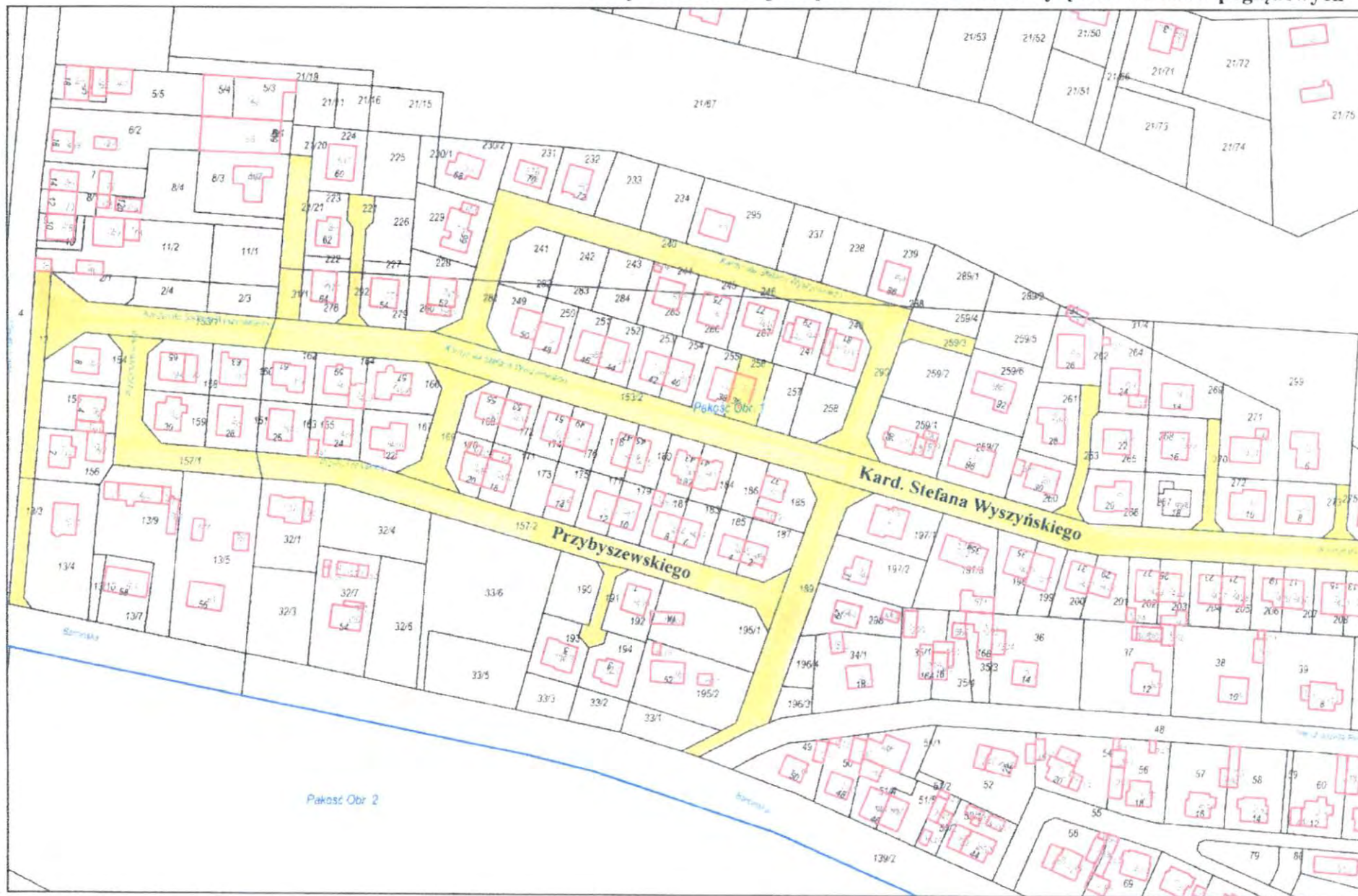
Załącznik do interpelacji nr OP.0003.24.2018 wyłącznie do celów poglądowych



Załącznik do interpelacji nr OP.0003.24.2018 wyłącznie do celów poglądowych



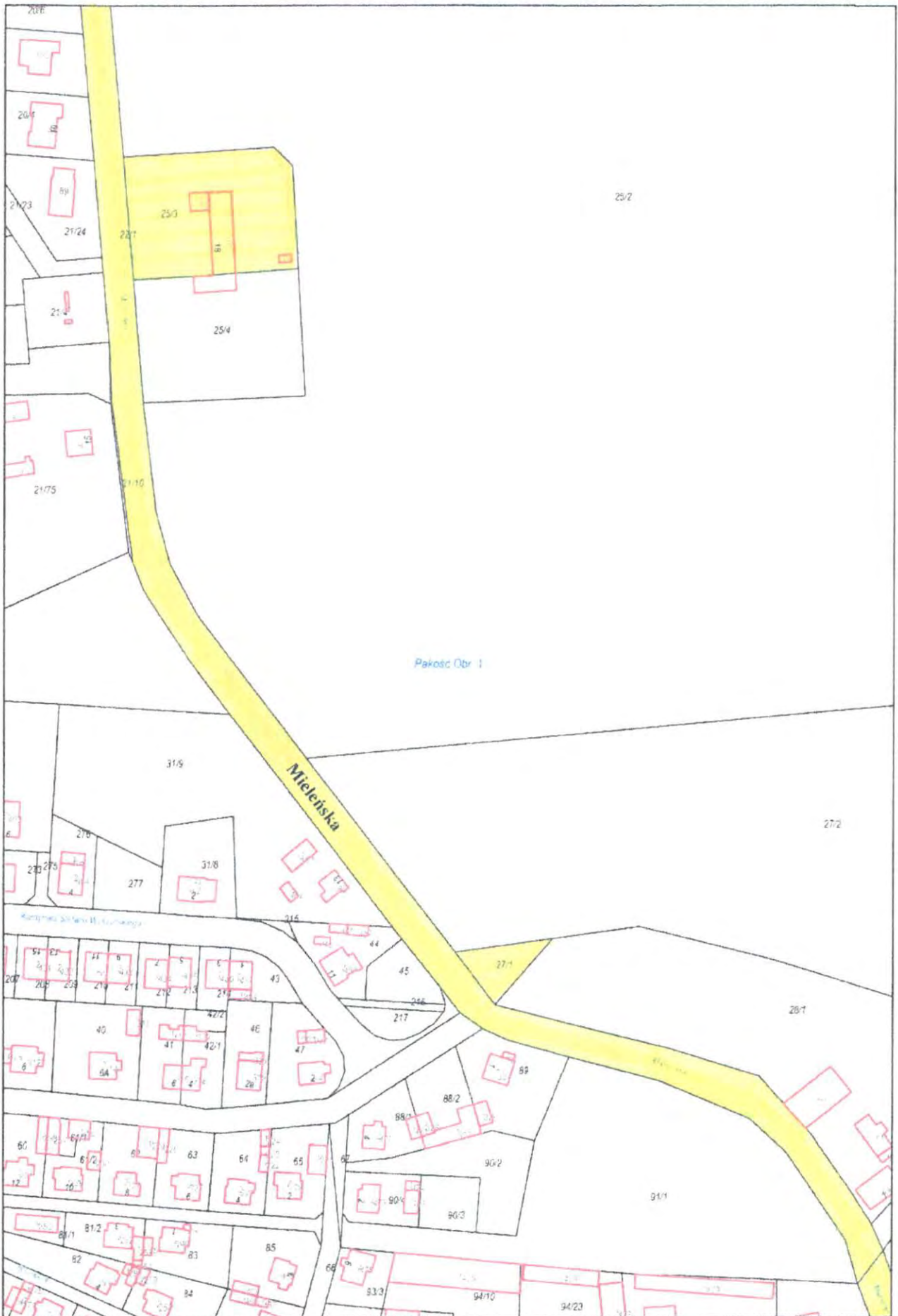
Załącznik do interpelacji nr OP.0003.24.2018 wyłącznie do celów poglądowych



Załącznik do interpelacji nr OP.0003.24.2018 wyłącznie do celów poglądowych



Załącznik do interpelacji nr OP.0003.24.2018 wyłącznie do celów poglądowych





Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

OP.0003.24.2018

Pakość, 07 stycznia 2019 r.

**Marszałek Województwa
Kujawsko – Pomorskiego
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018r. Nr 1945 t.j.), zadaniem własnym gminy jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wypełniając powyższy zapis Burmistrz Pakości sporządził studium gminy, które zostało przyjęte uchwałą nr XVI/188/2016 Rady Gminy Pakość z dnia 25 października 2016r. Należy pokreślić, że zgodnie z zapisami art. 11 pkt 5 powołanej powyżej ustawy, projekt studium został uzgodniony przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa, co jest równoznaczne z faktem, że zadania ponadlokalne o znaczeniu wojewódzkim zostały ujęte w projekcie studium. Jednym z zadań lokalnych jest budowa drogi wojewódzkiej, która po realizacji stałaby się północną obwodnicą miasta Pakości. W obowiązującym studium gminy przebieg planowanej obwodnicy został odwzorowany na podstawie wcześniej obowiązującego studium, a także opracowań planistycznych, które straciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Informujemy również, że w zapisach wspomnianej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostało przewidziane, że w przypadku braku obowiązującego planu miejscowego Burmistrz Pakości jako organ I instancji zobowiązany jest do wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy, jeżeli wnioskowana inwestycja zgodna jest z właściwymi przepisami prawa. Podkreślenia wymaga fakt, że wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy nie jest uzależnione od zapisów obowiązującego studium gminy. W przypadku wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy nastąpiłaby kolizja pomiędzy inwestycją budowlaną, a zachowaniem rezerwy terenu pod realizację drogi wojewódzkiej. W omawianym przypadku należy zauważyć, że istnieje coraz większe zainteresowanie realizacją zabudowy mieszkaniowej, która jest wnioskowana na terenach prywatnych rezerwowanych w przebiegu planowanej drogi wojewódzkiej.

Zgodnie z powyższym zwracamy się z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie zasadności dalszego utrzymywania rezerwy terenowej w gminnych opracowaniach planistycznych dla planowanej drogi wojewódzkiej w przebiegu dotychczas planowanym. Jednocześnie zaznaczamy, że ewentualne odejście od utrzymywania dotychczasowego przebiegu miałyby również na celu **wyznaczenie alternatywnego wariantu dla planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej, tak by pozostawić możliwość realizacji tej drogi.** Zaznaczamy jednocześnie, że dla pełnego przedstawienia problematyki związanej z przebiegiem omawianej drogi wojewódzkiej w granicach miasta Pakość, gotowi jesteśmy przedstawić

szerszy zakres zagadnienia wyznaczonym służbom Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego na ewentualnym spotkaniu tematycznym.

BURMISTRZ
Gminy
Sygmunt Gron

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości - P. Michał Siembab
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości - P. Joanna Błaszak
3. Kujawsko – Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku, Oddział w Bydgoszczy, ul. Ignacego Paderewskiego 26, 85-075 Bydgoszcz

Otrzymują:

1. Adresat
- ✓ 2. aa J.Z., R.D.



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

OP.0003.24.2018

Pakość, 07 stycznia 2019 r.

**Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80
85-010 Bydgoszcz**

W nawiązaniu do interpelacji złożonej przez Radną Rady Miejskiej w Pakości - p. J. Błaszak podczas III Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 27 grudnia 2018r., prosimy o rozpatrzenie możliwości zbudowania wysepki lub utworzenia przejścia dla pieszych w obrębie ulic Barcińska - Piłsudskiego - wjazd do Centrum Informacji Turystycznej w Pakości, w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa pieszym. W przypadku powołania komisji, w celu rozpatrzenia wniosku w terenie, prosimy o informację o terminie wizji.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości - P. Michał Siembab
- ✓ 2. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa J.Z., B.K.

BURMISTRZ

Zygmunt Groń



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 30 stycznia 2019 r.

OP.0003.24.1.2018

Pani Joanna Błaszak
Radny Rady Miejskiej w Pakości

W nawiązaniu do Pani interpelacji zgłoszonej podczas III Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 27 grudnia 2018 r., w sprawie zbudowania wysepki lub wyznaczenia przejścia dla pieszych przy ul. Barcińskiej i Piłsudskiego obręb 1, gm. Pakość, w załączeniu przesyłamy kopię uzyskanej informacji.

Z up. BURMISTRZA
Joanna Zembiko
SEKRETARZ GMINY

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K., J.P.

J. C. Genczajner
21.11.2019

Bydgoszcz, dnia 23.01.2019 r.

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), a także Uchwały Nr 11/136/10 Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 10 lutego 2010 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy do załatwiania spraw i wydawania decyzji administracyjnych oraz postanowień a także uchwały nr 47/1441/12 z dnia 21 listopada 2012 zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia do załatwiania spraw i wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zezwoleń

przekazujemy

według właściwości interpelację Pani J. Błaszak zgłoszoną podczas III Sesji Rady Miejskiej w Pakości dotyczącą możliwości zbudowania wysepki lub wyznaczenia przejścia dla pieszych w obrębie ulic Barcińskiej i Piłsudskiego (wjazd do Centrum Informacji Turystycznej w Pakości)

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego.

W przedmiotowym przypadku wniosek dotyczy drogi wojewódzkiej nr **251**, gdzie organem zarządzającym ruchem jest Marszałek Województwa. Wobec powyższego właściwym organem do rozpatrzenia wniosku jest Urząd Marszałkowski w Toruniu Departament Infrastruktury i Transportu.

Wstępną opinię przekazemy Państwu po dokonaniu wizji w terenie przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu.

Otrzymują:

1. Urząd Marszałkowski w Toruniu
Departament Infrastruktury i Transportu
2. a/a

Z up. Zarządu Województwa

mgr Mirosław Kielnik
Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich

Do wiadomości:

1. Urząd Miejski w Pakości
ul. Rynek 4
88-170 Pakość
2. Pan Michał Siembab
Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości
- ③ Biuro Rady Miejskiej w Pakości
4. RDW Inowrocław

OP 0003.24.2018

Toruń, 11 marca 2019 r.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KULJAWSKO-POMORSKIEGO

IT-I-B.8026.2.7.2019



Pan Zygmunt Groń
Burmistrz Pakości
ul. Rynek 4
88-170 Pakość

P. A. Emerichajew
P. B. Kozala - kopie
14.03.2019

W związku z wystąpieniem znak OP.0003.24.2018 z dnia 7 stycznia 2019 roku do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, przekazanym w dniu 29 stycznia 2019 roku do Departamentu Infrastruktury i Transportu w sprawie możliwości zbudowania wysepki lub wyznaczenia przejścia dla pieszych w obrębie ulic Barcińskiej i Piłsudskiego w miejscowości Pakość – DW nr 251 informuję, że w powyższa sprawa była w przeszłości kilkakrotnie analizowana.

Działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez podejmowanie czynności organizacyjno-technicznych, a w szczególności nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności zgodnie §2 ust. 1 pkt 1. lit. g w związku z §2 ust.2; §3 ust.1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz.U. 2017 poz. 874). Organ zarządzający ruchem w szczególności rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu.

W tym konkretnym przypadku, w celu rozpatrzenia wniosku w 2015 roku została powołana Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego złożona z przedstawicieli Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, zarządcy drogi i organu zarządzającego ruchem na drodze, która z uwagi na brak możliwości wykonania chodnika prowadzącego do przejścia dla pieszych i niewielkie potoki ruchu pieszych negatywnie zaopiniowała lokalizację przejścia dla pieszych.

Jednocześnie pragnę przypomnieć że przekraczanie jezdni jest możliwe na zasadach ogólnych w sytuacji gdy na drodze nie ma wyznaczonego przejścia dla pieszych.

z up. Marszałka Województwa
(2)

Mirosław Graczyk
p.o. Dyrektora Departamentu
Infrastruktury i Transportu

Otrzymują:

1. Adresat
2. ZDW Bydgoszcz
3. a/a (TK)

z woj. Mazowieckiego
Ministerstwo
Poczt i Telekomunikacji
Urząd pocztowy



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,

OP.0003.24.2018.2019

Pakość, 17 lipca 2019 r.

Pan
Adam Stańczyk
Dyrektor Departamentu Planowania
Strategicznego i Rozwoju Gospodarczego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Kujawsko – Pomorskiego
w Toruniu
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

W nawiązaniu do naszego pisma znak: OP.0003.24.2018 z dnia 07 stycznia 2019r., którego kserokopię przesyłamy w załączeniu, ponownie zwracamy się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie zasadności dalszego utrzymywania rezerwy terenowej w gminnych opracowaniach planistycznych dla planowanej drogi wojewódzkiej w przebiegu dotychczas planowanym.

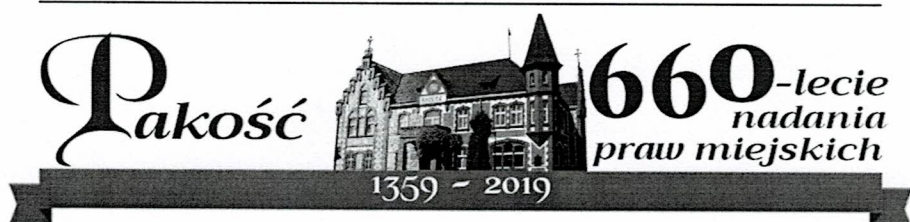

Z up. BURMISTRZA
Szymon Łępski
Zastępca BURMISTRZA

Do wiadomości:

- ✓ 1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości - P. Michał Siembab,
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości - P. Joanna Błaszak,
3. Pani Halina Kucala.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa J.Z., R.D.





Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

OP.0003.24.2018.2019

Pakość, 25 września 2019 r.

Pani
Joanna Błaszak
Radna Rady Miejskiej w Pakości

W załączeniu przesyłamy kserokopię pisma Wicemarszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pana Zbigniewa Ostrowskiego znak: PG-I-P.8012.1.2019 z dnia 22 sierpnia 2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 26 sierpnia 2019r.) dot. wyznaczenia alternatywnego przebiegu planowanej obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 251.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości - P. Michał Siembab,
2. Pani Halina Kucała.

Otrzymują:

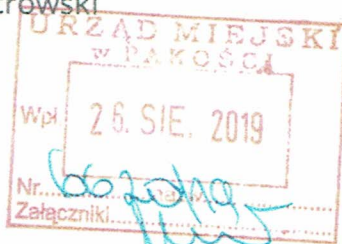
1. Adresat
2. aa J.Z., L.P, R.D.

Zob. BŁASZAK
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
W PAKOŚCI



Wicemarszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Zbigniew Ostrowski

PG-I-P.8012.1.2019



Toruń, 22.08.2019 r.

Pan
Zygmunt Groń
Burmistrz Pakości

Szanowny Panie Burmistrzu,

W nawiązaniu do pisma znak: OP.0003.24.2018.2019 z dnia 17 lipca 2019 r. uprzejmie informuję, iż utrzymanie rezerwy terenowej w gminnych opracowaniach planistycznych dla planowanych zadań realizujących cel publiczny o znaczeniu ponadlokalnym jest wymagane przepisami prawa oraz jest niezbędne dla długofalowego kompleksowego planowania rozwoju w skali regionalnej.

Dotychczasowy przebieg planowanej obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 251, wskazany w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość, odzwierciedla korytarz ustanowiony we wcześniejszych dokumentach planistycznych. Postępujący rozwój miasta Pakości w jego północnej części spowodował jednak, że korytarz ten stracił walor obwodnicy, wyprowadzającej ruch tranzytowy poza obszar zabudowany i stał się trasą średnicową, co nie w pełni oddaje pierwotną ideę i cel jego wyznaczenia (zwłaszcza w kontekście jakości życia mieszkańców i bezpieczeństwa), ale wciąż realizuje interes polityki regionalnej, polegający na przeprowadzeniu przez rejon miasta Pakości drogi wojewódzkiej zgodnej z wymaganymi parametrami technicznymi.

Biorąc jednak pod uwagę potrzeby rozwojowe miasta oraz kształtowanie zagospodarowania zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, możliwe jest rozważenie wyznaczenia alternatywnego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 251 w rejonie miasta Pakości, pod warunkiem spełniania przez ten wariant kryteriów technicznych niezbędnych dla drogi tej klasy, a tym samym dopuszczenie realizacji innego rodzaju zagospodarowania w dotychczas rezerwowanym przebiegu drogi. Proszę więc o zaproponowanie alternatywnego przebiegu obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 251, jako punktu wyjścia do dalszych rozmów mających na celu rozwiązanie istniejącego problemu, zgodnie z oczekiwaniami lokalnej społeczności jak też z interesem województwa.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. PG-I-P a/a
3. Departament Infrastruktury i Transportu

20 lat



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

OP.0003.24.2018.2019

Pakość, 25 września 2019 r.

**Pan
Zbigniew Ostrowski
Wicemarszałek Województwa
Kujawsko – Pomorskiego**

W nawiązaniu do pisma znak: PG-I-P.8012.1.2019 z dnia 22 sierpnia 2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 26 sierpnia 2019r.) dot. przebiegu planowanej obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 251, wskazanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko – pomorskiego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pakość, mając na uwadze Państwa sugestię w sprawie wyznaczenia alternatywnego przebiegu ww. drogi w załączeniu przesyłamy mapę z zaznaczonym proponowanym, alternatywnym przebiegiem obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 251.

Jednocześnie wyrażamy chęć uczestnictwa w rozmowach w przedmiotowej sprawie, w celu określenia najlepszego rozwiązania, z punktu widzenia lokalnej społeczności i interesu województwa.

Z WYB. BURMISTRZA
J. G. G. G.
SEKRETARZ GMINY

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości - P. Michał Siembab,
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości - P. Joanna Błaszak,
3. Pani Halina Kucala.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa J.Z., L.P., R.D.

Pakość



660-lecie
nadania
praw miejskich

1359 - 2019

G M I N Ą PAKOŚĆ

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA - OBSZAR WIEJSKI

SKALA 1 : 25 000

GRANICE OPRACOWANIA

- granicę gminy Pakość
- obszar planistyczny - szczegółowo ustalona na Załączniku nr 5

HIERARCHIA SIECI OSADNICZEJ ORAZ OBSŁUGA LUDNOŚCI

- PAKOŚĆ** - siedziba gminy - ośrodek obsługi ludności o znaczeniu lokalnym
- KOŚCIELEC** - ośrodek uzupełniająco o znaczeniu lokalnym
- RADŁOWO** - pozostałe wsie sołeckie
- Gieblina** - pozostałe wsie
- KOŚCIELEC** - ośrodek lokalizacji funkcji obsługi ludności o znaczeniu ponadlokalnym
- granice obszarów o w pełni wykazującej zwrócić służące funkcji (planistyczno-przebiegowej)

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

- INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA**
 - drogi wojewódzkie
 - drogi powiatowe
 - drogi gminne
 - projektowane odcinki drogi w przebiegu dróg wojewódzkich
 - droga wodna Kanał Bydgoski - J. Gopke - rzeka Warta
 - przemysłowa kolej linowa
- INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**
 - projektowana napowietrzna oświetlowa linia elektroenergetyczna NN 400 kV
 - linia elektroenergetyczna NN 220 kV
 - linia elektroenergetyczna WN 110 kV
 - istniejąca i projektowana elektroenergetyczna linia wysokiego napięcia
 - granica adunacji kameralizacyjnej "Baron"
 - główny punkt zasilania
 - oszczędność wysokiego ciśnienia
 - stacje gazowe redukcyjno-pomiarowe I stopnia i II stopnia
 - kumulative ujęcia wody
 - teren komunalnego składowiska odpadów
- TERENY ZAMKNIĘTE** - tereny linii kolejowych

SYSTEM PRZYRODNICZY I ŚRODOWISKO KULTUROWE

WYBRANE FORMY UŻYTKOWANIA POWIERZCHNI ZIEMI

- lasy
- grunty rolne chronione (klasy I-III)
- grunty orniczne
- obszary narządzone nie nadmierzonego powrotu do stanu pierwotnego
- 10%
- 1%
- 0,2%

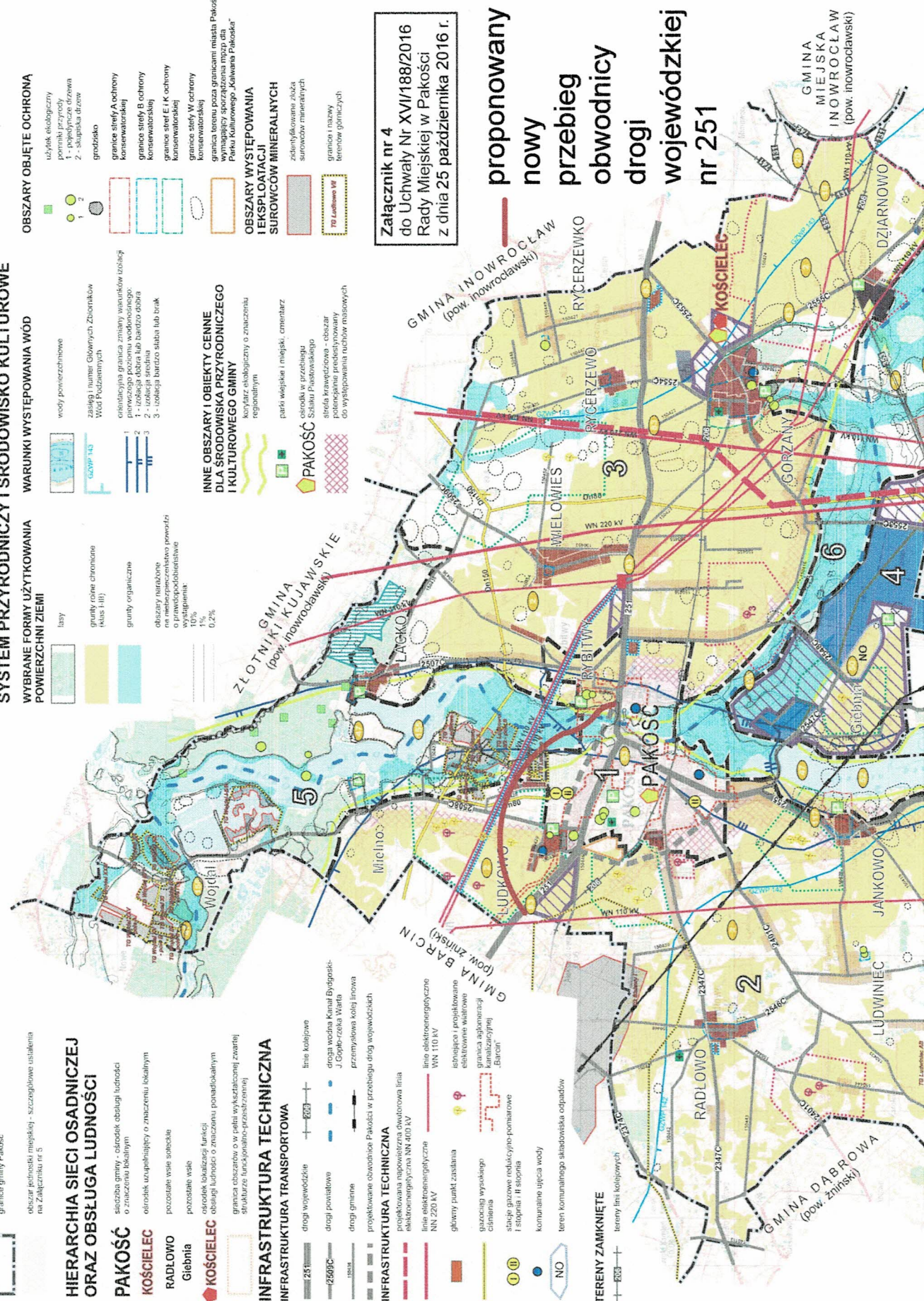
INNE OBSZARY I OBIEKTY CENNE DLA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO GMINY

- korystający o znaczeniu regionalnym
- parki wiejskie i miejskie, cmentarz
- ośrodki w przebiegu Szlaku Piastowskiego
- strefa krajoznawa - obszar potencjalnie przeznaczony do wystąpienia rezerwu naturalnych

- OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ**
 - izolacje ekologiczne
 - porozumienia przyrody
 - 1 - pojedyncze drzewa
 - 2 - skupiska drzew
 - grodzisko
 - granice strefy A ochrony konserwatorskiej
 - granice strefy B ochrony konserwatorskiej
 - granice strefy C i K ochrony konserwatorskiej
 - granice strefy W ochrony konserwatorskiej
 - granica terenu poza granicami miasta Pakość
 - Wykaz sporzadzony na podstawie Wykaz sporzadzony na podstawie "Parku Kulturowego Adwata Pakość"
- OBSZARY WYSTĘPOWANIA I EKSPLOATACJI SUROWCÓW MINERALNYCH**
 - zidentyfikowane złoża surowców mineralnych
 - granice i nazwy terenów górniczych

Załącznik nr 4
do Uchwały Nr XVII/188/2016
Rady Miejskiej w Pakości
z dnia 25 października 2016 r.

proponowany nowy przebieg obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 251



GMINA
MIEJSKA
INOWROCŁAW
(pow. inowrocławski)

DZIARNOWO

RYCZERWKO

KOŚCIELEC

GORZANY

PAKOŚĆ

JANKOWO

LUDWINIEC

GMINA DĄBROWA
(pow. Żniński)

RADŁOWO

GMINA KUJAWSKIE
(pow. inowrocławski)

WIELOWIESIE

RYCZERWKO