



Pakość, dnia 3 grudnia 2018 roku

**Joanna Błaszak**  
**Radna Rady Miejskiej**  
**w Pakości**

*OP. 0009. 13 2018*

**Sz. Pan**  
**Zygmunt Groń**  
**Burmistrz Pakości**

## Interpelacja

1. Uprzejmie proszę o informację, jakie przedsięwzięcia przewidziane są do realizacji, a zapisane w załączniku Nr 2 do zarządzenia Nr 358/2018 Burmistrza Pakości z dnia 27 sierpnia 2018 roku „Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pakość” w tabeli na stornie 9 w zadaniu Zagospodarowanie terenu osiedla ul.Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych w latach 2019-2022 na łączną kwotę 2.914.324,42 zł.

2. Uprzejmie proszę o informację jakie tereny/działki w moim okręgu wyborczym tj. ulice Działyńskich, Kęsickiego, Szenica, Kurzawskiego, Pałucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego, Krzyżanowskiego, Mieleńskiej należą do gminy Pakość.

Informacja ta jest mi niezbędna do zaplanowania dalszego rozwoju mojego okręgu wyborczego.

3. Uprzejmie proszę o informację odnośnie planowanej jeszcze w latach 70 inwestycji „obwodnica Pakości” przebiegającej przez mój okręg wyborczy tj. ulice Mieleńska, Wyszyńskiego, Krzyżanowskiego. Dodatkowo proszę o informację o możliwościach wykreślenia tej inwestycji z planów zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Z racji tego, że od tamtych lat wiele się w Pakości zmieniło i na drodze tej inwestycji powstało m.in. osiedle mieszkaniowe z ulicami Działyńskich, Kęsickiego, Szenica i Kurzawskiego wynika, że w stanie obecnym inwestycja ta jest niemożliwa do zrealizowania w jej pierwotnym stanie, a dodatkowo blokuje dalszy rozwój w/w osiedla mieszkaniowego.

4. Uprzejmie proszę o informację odnośnie możliwości ponownego uruchomienie kuchni w Szkole Podstawowej im. Ewarasta Estkowskiego.

Kuchnia została wyłączona z użytkowania gdy w w/w szkole znajdowało się Gimnazjum. W obecnej chwili znajduję się tam już od kilku lat Szkoła Podstawowa, której dzieci zaopatrywane są w obiady przez firmę zewnętrzną. Pragnę zauważyć, że obiady te są płatne przez rodziców, którzy chcieliby aby w tej szkole uruchomiona została ponownie stołówka, aby serwowane dzieciom obiady za które płać były świeże, ciepłe i zdrowe.

5. Uprzejmie proszę o złożenie wniosku do właściwych organów o możliwość wykonania świateł drogowych na skrzyżowaniu ulicy Barcińskiej – Krzyżanowskiego-Cmentarnej.

Wniosek motywuję tym, że jest to obecnie jedno z dwóch najniebezpieczniejszych miejsc w naszym mieście, na którym z uwagi na niedostosowanie prędkości przez kierowców jadących z kierunku Barcina dochodzi do wielu kolizji i niebezpiecznych zdarzeń na istniejącym tam przejściu dla pieszych i ścieżce rowerowej. Jeżeli realizacja przedsięwzięcia nie będzie możliwa w najbliższym czasie wnoszę wzorem innych miast które dbają o bezpieczeństwo swoich

1



mieszkańców o ustawienie tam znaku B-33 ograniczenie prędkości do 40 km na godzinę obowiązującego na tej drodze aż do wyjazdu z Pakości. Dodatkowo nadmieniam, że na tej drodze na skrzyżowaniu ulic Barcińskiej i Pałuckiej znajdują się przejście dla pieszych przez które nasze dzieci przechodzą do szkoły, a pędzące tam samochody nierzadko przekraczają znacząco prędkość obowiązującą na tej drodze.

6. Uprzejmie proszę o złożenie wniosku do właściwych organów o możliwość wykonania przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Barcińska-Piłsudskiego-wjazd do CIT.

Wniosek motywuję tym, że jest to obecnie jest to skrzyżowanie po której mieszkańcy mojego osiedla przechodzą na drugą stronę ulicy w drodze na cmentarz i do Parku Kulturowego Kalwaria oraz przystanku autobusowego. Obecnie zmuszeni są pokonywać to skrzyżowanie w sposób łamiący przepisy drogowe. Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie na ulicy klasy GP, G lub Z przejścia dla pieszych powinny być usytuowane w odległościach nie mniejszych niż 100 m, jeżeli nie ma sygnalizacji świetlnej. Oznacza to, że przejście dla pieszych w tym miejscu jest możliwe do wykonania.

7. Wnoszę o zmianę organizacji ruchu na ulicach Pałucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego poprzez połączenie ich w jedną strefę ruchu oznaczoną znakiem D-40 Strefa zamieszkania.

Strefa zamieszkania, to specjalny obszar ze względu na obowiązujące normy prawne tj.:

- pieszy może korzystać z całej szerokości drogi i ma pierwszeństwo przed pojazdami
- obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 km/h, a parkowanie pojazdu jest możliwe tylko w wyznaczonych miejscach.
- kierujący pojazdem wjeżdżającym do strefy zamieszkania zostaje o tym poinformowany przez znak drogowy D-40, co jest jednoznaczne z koniecznością zachowania szczególnej ostrożności oraz ustąpienia pierwszeństwa wszystkim pieszym uczestnikom ruchu

Strefa ma służyć przede wszystkim osobom tam zamieszkującym. Ma ona również spowodować, aby bawiącym się na tym obszarze dzieciom zapewnić maksimum bezpieczeństwa, poprzez spowolnienie ruchu pojazdów i w maksymalny sposób zapewnić pieszym bezpieczeństwo w ruchu drogowym, w warunkach nasilonego ruchu pieszego. Strefy zamieszkania to swoisty azyl dla pieszych i obszar, w którym pieszy powinien czuć się bezpieczny.

Strefy takie wyznacza się przede wszystkim na osiedlach mieszkaniowych dlatego wnoszę o utworzenie jej na w/w ulicach.

Zaproponowane w wniosku zmiany nie wiążą się z dużymi wydatkami finansowymi gdyż ograniczają się jedynie do likwidacji istniejących znaków i postawieniu 10 nowych znaków drogowych D-40 i D-41 na następujących skrzyżowaniach ulicy:

- Barcińska – Pałucka
- Barcińska – Kasprowicza
- Barcińska – Piłsudskiego
- Krzyżanowskiego – Wyszyńskiego
- Mieleńska - Pałucka

Jedynie na ulicy Przybyszewskiego należy zbudować 3 progi zwalniające.

Uważam, że jest to zmiana nisko kosztowa i mogąca być zrealizowana w najbliższym czasie.

8. Wnoszę o budowę chodnika dla pieszych na odcinku 300 metrów od skrzyżowania ulic Mieleńska-Pałucka do Mieleńska-Ogrodowa przy ulicy Mieleńskiej.

Inwestycja ta jest niezbędna w celu zapewnienia bezpiecznego dojścia do szkoły naszym dzieciom i gmina powinna to zadanie wykonać w trybie natychmiastowym znajdując na nie niezbędne środki finansowe.

W 21 wieku w środku miasta jest aż niemożliwe aby nie jedno ale co najmniej setka dzieci idących z kierunku ulic Działyńskich, Kęsickiego, Szenica, Kurzawskiego, Pałucka, Osiedle 600 lecia,

Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego, Krzyżanowskiego, Mieleńskiej którym bezpieczny chodnik po wyjściu z domu kończy się na skrzyżowaniu ulic Mieleńskiej i Pałuckiej i wracających ze szkoły chodnikiem ulicą Mieleńska od bezpiecznych świateł na ulicy Barcińskiej w pewnym momencie musiały poruszać się po fragmencie wąskiej ulicy wśród jadących samochodów ciężarowych i autobusów na odcinku około 300 metrów, gdyż gmina w latach ubiegłych nie znalazła środków na realizację tak ważnego z punktu bezpieczeństwa zadania. Dlatego wnoszę o natychmiastową realizację w/w inwestycji której koszt oceniam na około 30 tys. zł.

Joanna Piśaralska

15





**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 19 grudnia 2018 r.

OP.0003.13.2018

**Pani Joanna Błaszak**  
**Radna Rady Miejskiej w Pakości**

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas II Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 6 grudnia 2018 r., wyjaśniam poniżej:

Ad. 1

Zgodnie z uchwałą nr II/6/2018 Rady Miejskiej w Pakości z 06 grudnia 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018 - 2031, zadanie pn. "Zagospodarowanie terenu osiedla ul. Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych - Budowa kanalizacji oraz przebudowa nawierzchni dróg, instalacja oświetlenia" wpisane zostało do realizacji w latach 2019 - 2022. W 2019 r. wskazano koszt dot. sporządzenia dokumentacji projektowej. Pozostała wartość w okresie kilkuletnim dotyczy budowy kanalizacji sanitarnej, deszczowej, odbudowy nawierzchni oraz uzupełnienia brakujących punktów świetlnych. Szacunkowa wartość aktualnych kosztów zostanie wskazana po sporządzeniu kosztorysu inwestorskiego w ramach dokumentacji projektowej dla ww. zadania inwestycyjnego. Ostateczny koszt robót zostanie ustalony po przeprowadzeniu postępowania przetargowego, mającego na celu wyłonienie wykonawcy robót, ich realizacji oraz po rozliczeniu końcowym zadania.

Ad. 2

Wykaz nieruchomości gruntowych, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość, zlokalizowanych w okręgu wyborczym obejmującym ulice: Działyńskich, Ks. Wojciecha Kęsickiego, Stanisława Szenica, Ks. Józefa Kurzawskiego, Pałucką, Osiedle 600-lecia, Kasprowicza, marsz. Józefa Piłsudskiego, Kard. Stefana Wyszyńskiego, Przybyszewskiego, Krzyżanowskiego i Mieleńską, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Ad. 3

Planowana do realizacji w latach 70-tych obwodnica Pakości, mająca przebiegać w obrębie ulic Mieleńskiej, Wyszyńskiego i Krzyżanowskiego, w chwili obecnej wpisana jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość uchwalonego uchwałą nr XVI/188/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 25 października 2016 r. - zadanie ponadlokalne nr 83 o znaczeniu wojewódzkim - Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 251.

Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego miasta Pakości, zatwierdzony uchwałą Nr XIII/109/91 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 16 listopada 1991 r. (Dz. U. Woj. Bydgoskiego nr 2, poz. 34), w którym widniały plany budowy obwodnicy miasta Pakości utracił swoją moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z uwagi na zapisy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość oraz w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko - Pomorskiego, zwróciliśmy się o opinię w powyższej sprawie do Pracowni Projektowej Sieć I Paweł Łukowicz, której kopię przekazemy niezwłocznie po otrzymaniu.

Ad. 4

Kuchnia w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego nie funkcjonuje od września 2015r. Na chwilę obecną w szkole działa stołówka, w której wydawane są gotowe posiłki (katering) dla ok. 50 uczniów. Stołówka obsługiwana jest przez jednego pracownika. Ponowne uruchomienie kuchni wiąże się z zatrudnieniem kucharki. Roczny koszt wynagrodzenia + składki zus opłacone przez pracodawcę, związane z zatrudnieniem dodatkowego pracownika, to 41 184,98 zł. Liczba osób potrzebna do obsługi kuchni jest uzależniona od liczby dzieci korzystających z posiłków w szkole. Zakładając dwukrotny wzrost liczby dzieci, korzystających z posiłków, konieczne będzie zatrudnienie pomocy kuchennej, co wiąże się z zaangażowaniem kolejnych środków finansowych w wysokości 41 184,98 zł/rocznie. W Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich funkcjonuje kuchnia, w której zatrudnione są: 1 Kucharka, 2 Pomoce Kuchenne oraz 1 Intendentka. Kuchnia wydaje posiłki 230 uczniom. Do czasu oddania do użytku budowanego obecnie budynku przedszkola miejskiego, w którym planowane jest urządzenie kuchni, brak jest możliwości rozpatrzenia wniosku, ze względu na konieczność sprawdzenia jej wydajności.

Ad. 5

Wniosek w sprawie rozważenia możliwości wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Inowrocław - Kaliska, powiatowej nr 2508C Pakość - Wojdał oraz gminnej nr 151802C ul. Cmentarna, w obrębie ulic Barcińska, Krzyżanowskiego i Cmentarna, został skierowany do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. Kopię pisma przekazuję w załączeniu.

Ad. 6

Sprawa dotycząca utworzenia przejścia dla pieszych w obrębie ulic Barcińska - Piłsudskiego - wjazd do CIT była przedmiotem wystąpień Burmistrza Pakości w roku 2014 i 2018 do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. W wyniku dokonanej wizji w 2014r. w obecności przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, Rejonu Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu, Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, Wojewódzkiej Komendy Policji w Bydgoszczy, a także Gminy Pakość, ustalono stan faktyczny. W toku prowadzonych postępowań przeprowadzono także pomiar ruchu pieszego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251, we wskazanej lokalizacji. Rejon Dróg Wojewódzkich negatywnie zaopiniował możliwość utworzenia nowego przejścia dla pieszych. W ciągu drogi wojewódzkiej nr 251, na całej ul. Barcińskiej istnieją cztery przejścia dla pieszych w km 61+519, 62+172, 62+540 oraz 62+784. Na ul. Barcińskiej dwustronny chodnik występuje jedynie do skrzyżowania z ul. Mieleńską i ul. Szkolną. Na dalszym odcinku do końca m. Pakość, w kierunku m. Barcin istnieje chodnik tylko po jednej stronie. Ostatnie przejście dla pieszych przy wyjeździe z m. Pakość w kierunku Barcina (km 61+519) zlokalizowane jest w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 2508C Pakość - Wojdał i drogą gminną nr 151802C ul. Cmentarna. Za skrzyżowaniem w kierunku Barcina występuje łuk poziomy i pionowy, co ograniczałoby widoczność na wnioskowanym przejściu. Chodnik na tym odcinku jest także jednostronny, prowadzący do Kalwarii.

Ponowna wizja przeprowadzona 26 marca 2018r. w obecności przedstawiciela Komendanta Wojewódzkiego Policji, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy oraz organu zarządzającego ruchem na drodze wojewódzkiej, zidentyfikowała miejsce na lokalizację przejścia pomiędzy zatokami autobusowymi. Jego lokalizacja stoi w sprzeczności ze zidentyfikowanym podczas wizji w terenie przekraczaniem jezdni na zasadach ogólnych, zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 ustawy przechodzenie przez jezdnię poza przejściem dla pieszych jest dozwolone, gdy odległość od przejścia przekracza 100m. Jeżeli jednak skrzyżowanie znajduje się w odległości mniejszej niż 100m od wyznaczonego przejścia, przechodzenie jest dozwolone również na tym skrzyżowaniu. Przechodzenie przez jezdnię poza przejściem dla pieszych, o którym mowa w ust. 2 jest dozwolone tylko pod warunkiem, że nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu lub





**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

urudnienia ruchu pojazdów. Pieszy jest obowiązany ustąpić pierwszeństwa pojazdom i do przeciwległej krawędzi jezdni iść drogą najkrótszą, prostopadle do osi jezdni. Dokonane ustalenia wyjaśniają brak możliwości utworzenia przejścia dla pieszych we wskazanej lokalizacji.

Ad. 7

Organizacja ruchu na ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Stanisława Przybyszewskiego, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. Jana Kasprowicza, ul. 600-lecia oraz ul. Pałuckiej, została sporządzona 08 maja 2018 r. i zatwierdzona 26 października 2018 r. przez Starostę Inowrocławskiego. Przed skierowaniem ww. projektu organizacji ruchu do zatwierdzenia, uzyskano opinię od Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu, Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu oraz Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Projekt organizacji ruchu udostępniony został na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pakości w dniu 05 kwietnia 2018 r. pod adresem <http://www.pakosc.pl/twoj-urząd-informacje-dla-petenta/plan-oznakowania-ulic.html>, gdzie nadal jest dostępny. W dniu 19 kwietnia 2018 r. Radny Rady Miejskiej w Pakości z powyższego okręgu wyborczego złożył pisemne oświadczenie w zakresie nie wnoszenia uwag do sporządzonej dokumentacji. Możliwość ustawienia progów zwalniających na ul. S. Przybyszewskiego również była wielokrotnie analizowana. Odbyło się także spotkanie z mieszkańcami ww. ulicy w miejscu wnioskowanym do ustawienia progów zwalniających, w obecności autora dokumentacji i przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Pakości, na którym szczegółowo przeanalizowano możliwość ustawienia progów. W chwili obecnej powyższa organizacja ruchu jest na etapie wprowadzania. Termin końcowy wprowadzenia - 31 grudnia 2019r.

Ad. 8

Szacunkowy koszt budowy odcinka chodnika dla pieszych wzdłuż ul. Mieleńskiej, wskazany przez inspektora ds. drogownictwa, melioracji i leśnictwa UM w Pakości, kształtuje się na poziomie 138.000,00 zł. Zabezpieczenie środków finansowych na powyższy cel w budżecie Gminy Pakość, umożliwi jego realizację.

**BURMISTRZ**  
  
**Zygmunt Gron**

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady
3. aa J.Z., N.F.-B., A.Ch., L.P., J.P.



**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 18 grudnia 2018 r.

OP.003.13.2018

**Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 80  
85-010 Bydgoszcz**

W związku ze zgłoszeniem interpelacji przez radną Rady Miejskiej w Pakości - p. Joannę Błaszak, podczas II sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 06 grudnia 2018 r. w sprawie rozważenia możliwości wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Inowrocław - Kaliska, powiatowej nr 2508C Pakość - Wojdał oraz gminnej nr 151802C ul. Cmentarna, w obrębie ulic Barcińska, Krzyżanowskiego i Cmentarna prosimy o rozpatrzenie wniosku. Z uwagi na rozwijanie zbyt dużej prędkości przez kierowców poruszających się na ww. skrzyżowaniu, co stwarza niebezpieczeństwo dla wszystkich użytkowników ruchu, zasadnym jest rozpatrzenie proponowanego rozwiązania i podjęcie stosownych działań.

  
**BURMISTRZ**  
**Zygmunt Groń**

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości - p. Michał Siembab
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości - p. Joanna Błaszak

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa

Prowadząca sprawę: J. Pacholska, B. Kawka



PATRONAT HONOROWY



METROPOLITA GNIEŹNIĘSKI  
PRYMAS POLSKI  
KS. ABP WOJCIECH POLAK



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO - POMORSKIEGO  
PIOTR CAŁBECKI



BURMISTRZ  
PAKOŚCI





**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
http://www.pakosc.pl, http://bip.pakosc.pl  
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 19 grudnia 2018 r.

OP.0003.13.1.2018

**Pan**  
**mgr inż. architekt Paweł Łukowicz**  
**Pracownia Projektowa SIEĆ I**  
**ul. Gdańska 54/6**  
**85-021 Bydgoszcz**

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej przez Panią Joannę Błaszak podczas II Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 6 grudnia 2018r., dot. realizacji planowanej w latach 70 – tych obwodnicy północnej m. Pakość, uwzględnionej w obecnych dokumencie planistycznym Gminy Pakość tj.: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość uchwalonego uchwałą nr XVI/188/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 25 października 2016 r., zwracamy się z uprzejmą prośbą o opinię dot. możliwości wykreślenia z ww. dokumentu planistycznego przedmiotowego zadania, nieuwzględniania przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu zapisów ww. dokumentu oraz możliwości jego realizacji przy obecnym zagospodarowaniu terenów przyległych.

**BURMISTRZ**  
*[Signature]*  
**Zbigniew Groń**

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady
3. aa J.Z., N.F.-B., A.Ch., L.P., J.P.



## DANE EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

GMINA PAKOŚĆ REGON: 092350783

siedziba: ul. Rynek 4, 88-170 Pakość

L.p.	Obręb	Numer działki	Pow. [ha]	Użytek i klasa	Położenie	Forma władania
1.	Pakość Obr. 1	21/66	0.0373	dr	ul. Działyńskich	własność
2.	Pakość Obr. 1	21/77	0.3241	dr	ul. Działyńskich	własność
3.	Pakość Obr. 1	21/80	0.4089	dr	ul. Działyńskich	własność
4.	Pakość Obr. 1	21/84	0.0352	dr	ul. Działyńskich	własność
5.	Pakość Obr. 1	20/28	0.1559	dr	ul. Ks.Wojciecha Kęsickiego	własność
6.	Pakość Obr. 1	21/79	0.0396	dr	ul. Ks.Wojciecha Kęsickiego	własność
7.	Pakość Obr. 1	20/11	0.1534	dr	ul. Stanisława Szenica	własność
8.	Pakość Obr. 1	21/78	0.0504	dr	ul. Stanisława Szenica	własność
9.	Pakość Obr. 1	20/20	0.1544	dr	ul. Ks.Józefa Kurzawskiego	własność
10.	Pakość Obr. 1	21/76	0.0624	dr	ul. Ks.Józefa Kurzawskiego	własność
11.	Pakość Obr. 1	66	0.0928	dr	ul. Pałucka	własność
12.	Pakość Obr. 1	67	0.0193	dr	ul. Pałucka	własność
13.	Pakość Obr. 1	79	0.0323	Bz	ul. 600-lecia	własność
14.	Pakość Obr. 1	80	0.0154	dr	ul. 600-lecia	własność
15.	Pakość Obr. 1	55	0.2676	dr	ul. Kasprowicza	własność
16.	Pakość Obr. 1	59	0.0080	dr	ul. Kasprowicza	własność
17.	Pakość Obr. 1	48	0.4248	dr	ul. marsz. Józefa Piłsudskiego	własność
18.	Pakość Obr. 1	196/3	0.0158	Bp	ul. marsz. Józefa Piłsudskiego	własność
19.	Pakość Obr. 1	196/4	0.0179	Ba	ul. marsz. Józefa Piłsudskiego	własność
20.	Pakość Obr. 1	21/21	0.0385	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
21.	Pakość Obr. 1	169	0.0571	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
22.	Pakość Obr. 1	221	0.0207	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
23.	Pakość Obr. 1	240	0.1671	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
24.	Pakość Obr. 1	256	0.0325	B	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 36	własność zabudowa jednorodzinna szeregowa
25.	Pakość Obr. 1	259/3	0.0195	Bz	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
26.	Pakość Obr. 1	263	0.0301	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
27.	Pakość Obr. 1	270	0.0231	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
28.	Pakość Obr. 1	275	0.0121	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
29.	Pakość Obr. 1	281	0.0316	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
30.	Pakość Obr. 1	290	0.0865	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność

31.	Pakość Obr. 1	292	0.0117	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
32.	Pakość Obr. 1	153/1	0.1208	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
33.	Pakość Obr. 1	153/2	0.7153	dr	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	własność
34.	Pakość Obr. 1	189	0.1381	dr	ul. Przybyszewskiego	własność
35.	Pakość Obr. 1	191	0.0206	dr	ul. Przybyszewskiego	własność
36.	Pakość Obr. 1	157/1	0.1029	dr	ul. Przybyszewskiego	własność
37.	Pakość Obr. 1	157/2	0.2178	dr	ul. Przybyszewskiego	własność
38.	Pakość Obr. 1	12	0.0486	dr	ul. Krzyżanowskiego	własność
39.	Pakość Obr. 1	13/3	0.0288	Bi	ul. Krzyżanowskiego	własność
40.	Pakość Obr. 1	14	0.0035	dr	ul. Mieleńska	własność
41.	Pakość Obr. 1	19	0.4707	dr	ul. Mieleńska	własność
42.	Pakość Obr. 1	20/2	0.0364	dr	ul. Mieleńska	własność
43.	Pakość Obr. 1	20/35	0.1356	dr	ul. Mieleńska	własność
44.	Pakość Obr. 1	22/1	0.9184	dr	ul. Mieleńska	własność
45.	Pakość Obr. 1	22/2	0.2990	dr	ul. Mieleńska	własność
46.	Pakość Obr. 1	23	0.2496	dr	ul. Mieleńska	własność
47.	Pakość Obr. 1	25/3	0.3142	B	ul. Mieleńska 18	własność
48.	Pakość Obr. 1	27/1	0.0442	RV	ul. Mieleńska	własność
49.	Pakość Obr. 1	31/1	0.0174	RVI	ul. Mieleńska	własność
50.	Pakość Obr. 1	94/1	0.0588	B	ul. Mieleńska 5	współwłasność wspólnota mieszkaniowa
51.	Pakość Obr. 1	108/1	0.1253	RIVb, B	ul. Mieleńska 16	współwłasność wspólnota mieszkaniowa
52.	Pakość Obr. 1	108/3	0.1054	RIVb, B	ul. Mieleńska 12	współwłasność wspólnota mieszkaniowa
53.	Pakość Obr. 1	108/5	0.0840	RIVb	ul. Mieleńska	własność
54.	Pakość Obr. 1	115	0.5641	ŁV, W	ul. Mieleńska	własność
55.	Pakość Obr. 1	116	0.0852	dr	ul. Mieleńska	własność
56.	Pakość Obr. 1	150	0.0704	W, dr	ul. Mieleńska	własność





**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 18 czerwca 2019 r.

OP.0003.13.2018

**Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 80  
85-010 Bydgoszcz**

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej przez Panią Joannę Błaszak podczas II Sesji Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozważenia możliwości wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Kaliska –Damasławek –Żnin –Barcin –Pakość –Inowrocław, powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość oraz gminnej nr 151802C – ul. Cmentarna, w obrębie ulic Barcińska, Krzyżanowskiego i Cmentarna, w celu zwiększenia bezpieczeństwa dla wszystkich użytkowników ruchu, z uwagi na brak odpowiedzi ponownie przesyłamy kopię interpelacji w celu jej rozpatrzenia.

W załączeniu:

1. Kopia wystąpienia

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości – p. Joanna Błaszak

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K., J.P.



**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 21 sierpnia 2019 r.

OP.0003.13.2018

**Pani Joanna Błaszak**  
**Radna Rady Miejskiej w Pakości**

W nawiązaniu do Pani interpelacji zgłoszonej w dniu 06 grudnia 2018 r. w sprawie rozważenia możliwości wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Kaliska –Damasławek –Żnin –Barcin –Pakość –Inowrocław, powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość oraz gminnej nr 151802C – ul. Cmentarna, w obrębie ulic Barcińska, Krzyżanowskiego i Cmentarna, w załączeniu przesyłamy kopię uzyskanej informacji.

Z p. BURMISTRZA  
JAGÓŁA ZEMSTKO  
SEKRETARZ GMINY

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab

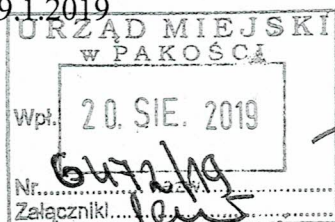
Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K., J.P.



ZDW.U1d507.9.1.2019

Bydgoszcz dnia 12.08.2019



*p. b. Kade*  
*20.08.2019*

Urząd Miejski w Pakości  
ul. Rynek 4  
88-170 Pakość

W odpowiedzi na pismo nr OP.0003.13.2018 dotyczącego interpelacji zgłoszonej przez Radną Rady Miejskiej w Pakości Panią Joannę Błaszak podczas II Sesji Rady Miejskiej w Pakości, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy informuje, że tematy poruszane w interpelacji były już niejednokrotnie omawiane i rozpatrywane przez tutejszy zarząd.

Zarządzający ruchem zaopiniował negatywnie lokalizację przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Barcińska – Piłsudzkiego w m. Pakość, z uwagi na brak możliwości wykonania chodnika prowadzącego do przejścia dla pieszych i niewielki potok ruchu pieszych, potwierdzony pomiarem ruchu pieszych.

Zarządca drogi wstrzymał decyzje o wybudowaniu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Barcińskiej - Krzyżanowskiego - Cmentarnej, z uwagi na prowadzone roboty na DW 255. Jednoczesne prowadzenie robót mogłoby spowodować duże utrudnienia w miejscowości Pakość. Ponadto tegoroczny budżet nie pozwolił na wykonanie dokumentacji technicznej – sygnalizacji świetlnej.

Jednocześnie Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy wnosi o partycypację Gminy w kosztach. Dodatkowo informujemy, że w przyszłorocznym budżecie ZDW w Bydgoszczy zostaną zapewnione środki na wykonanie dokumentacji technicznej dla w/w zadania.

Prosimy o potwierdzenie partycypacji Gminy w kosztach.

Otrzymują:

- ① Adresat
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości  
Pani Joanna Błaszak
3. RDW Inowrocław
4. a/a

Z-ca Dyrektora  
ds. Utrzymania Infrastruktury  
mgr Miroslaw Kielnik (3)

Sporządził:  
Starszy Specjalista  
mgr Dorota Młynarek-Stasiak  
tel. 52 3705724  
email: d.stasiak@zdw-bydgoszcz.pl



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

ul. Dworcowa 80  
85-010 Bydgoszcz  
tel. 52-370-57-13  
fax 52-370-57-16