



Pakość, dnia 28 listopada 2019 roku

OP. 0003. 80. 2019

Joanna Błaszak
Radna Rady Miejskiej
w Pakości

Sz. Pan
Zygmunt Groń
Burmistrz Pakości

Interpelacja

1. Uprzejmie proszę o informację, na jakim etapie wdrażania znajduje się obecnie zaproponowana przeze mnie na sesji 27 grudnia 2018 roku zmiana organizacji ruchu na ulicach Paucka, Osiedle 600 lecia, Kasprowicza, Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Przybyszewskiego poprzez połączenie ich w jedną strefę ruchu oznaczoną znakiem D-40 Strefa zamieszkania. Ostatnią informację jaką otrzymałam jest pismo OP.0003.40.1.2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku.
2. Uprzejmie proszę o informację, na jakim etapie wdrażania znajduje się obecnie zaproponowana przeze mnie na sesji 27 grudnia 2018 roku sprawa zbudowania wysepki lub wyznaczenia przejścia dla pieszych przy ul. Barcińskiej i Piłsudskiego. Ostatnią informację jaką otrzymałam jest pismo OP.0003.24.1.2018 z 30 stycznia 2019 roku o wizji w terenie która ma być wykonana przez Rejon Dróg Wojewódzkich.
3. Uprzejmie proszę o informację, na jakim etapie wdrażania znajduje się obecnie zaproponowana przeze mnie na sesji 27 grudnia 2018 roku budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251, drogi powiatowej nr 2508C oraz gminnej 151802C w obrębie ulic Barcińska, Krzyżanowskiego i Cmentarnej. W piśmie OP.0003.13.2018 z dnia 21 sierpnia 2019 roku i załączniku do niego Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy pisze o ujęciu środków na wykonanie dokumentacji technicznej w/w zadania w swoim budżecie na 2020 rok jednocześnie prosi Gminę Pakość o potwierdzenie partycypacji Gminy w kosztach. W związku z tym proszę o kopię dalszej części korespondencji Gminy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w tym temacie oraz potwierdzenia ujęcia partycypacji Gminy w tym jakże ważnym z punktu widzenia naszego miasta zadaniu w budżecie na rok 2020.
4. Uprzejmie proszę o informację, na jakim etapie wdrażania znajduje się obecnie zadanie związane z montażem lampy na ulicy Działyńskich nr 6 na który został wykonany już projekt na wniosek jeszcze poprzedniego radnego z mojego okręgu. Proszę o informację czy powyższe zadanie zostało ujęte w budżecie Gminy na rok 2020, a jeżeli nie to proszę o ujęcie tego zadania w budżecie Gminy na rok 2020 na prośbę mieszkańców tej ulicy.

Błaszak Joanna



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 11 grudnia 2019 r.

OP.0003.80.2019

Pani Joanna Błaszak
Radny Rady Miejskiej w Pakości

W nawiązaniu do Pani interpelacji zgłoszonej podczas XI Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 28 listopada 2019 r., wyjaśniamy:

Ad. 1.

W sprawie organizacji ruchu na ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Stanisława Przybyszewskiego, ul. marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. Jana Kasprowicza, ul. 600-lecia oraz ul. Pałuckiej uprzejmie wyjaśniamy, iż na ww. ulicach obowiązuje obecnie organizacja ruchu sporządzona 08 maja 2018 r. i zatwierdzona 26 października 2018 r. przez Starostę Inowrocławskiego. W ramach ww. organizacji ruchu obowiązuje znak B-43 „Strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h”. Jednocześnie informujemy, iż brakujące znaki zostały wprowadzone. Nadmienić należy, że złożone wnioski przez mieszkańców ww. ulic zostały rozpatrzone na etapie sporządzenia dokumentacji. Ponadto wyjaśniamy, iż wprowadzenie zmiany stałej organizacji ruchu stanowiło wydatek budżetu gminy w kwocie blisko 13 700,00 zł. Ze względu na bardzo ograniczone środki finansowe planowane w budżecie gminy Pakość na 2020 r. w pierwszej kolejności należy wykonać projekty stałych organizacji ruchu obejmujących drogę gminną nr 151802C – ul. Cmentarna, drogę gminną nr 151846C – ul. Mikołaja oraz drogę gminną 150433C relacji Ludwiniec – Karolewo, drogę gminną nr 150421C relacji Kościelec – Rycerzewko – Radłówek oraz drogę gminną nr 150449C relacji Sójkowo figura.

Ad. 2.

W nawiązaniu do zbudowania wysepki lub wyznaczenia przejścia dla pieszych przy ul. Barcińskiej i Piłsudskiego informujemy, iż dnia 29 stycznia 2019 r. (data wypływu to tutaj Urzędu) otrzymaliśmy odpowiedź od Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, w której stwierdzono, iż właściwym organem do rozpatrzenia wniosku jest Urząd Marszałkowski w Toruniu, wskazano roboty, że opinia w ramach ww. zadania zostanie przekazana po dokonaniu



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

wizji w terenie przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu. Zgodnie z powyższym z powodu braku odpowiedzi od Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu ponowiono wniosek dnia 17 lipca 2019 r. do Dyrektora Departamentu Planowania Strategicznego i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu. W dniu 6 grudnia bieżącego roku ponowiono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, w celu rozpatrzenia możliwości wyznaczenia przejścia dla pieszych bliżej przystanków autobusowych znajdujących się przy ul. Barcińskiej w km od 0+30 do km 0+100. W chwili obecnej oczekujemy na uzyskanie odpowiedzi w powyższej sprawie.

Ad. 3.

W sprawie rozważenia możliwości wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Kaliska – Damasławek – Żnin – Barcin – Pakość – Inowrocław drogi powiatowej nr 2508C relacji Wojdał – Pakość oraz drogi gminnej nr 151802C – ul. Cmentarna, w obrębie ulic Barcińska, Krzyżanowskiego i Cmentarna informujemy, iż z uwagi na bardzo ograniczone możliwości finansowe Gminy Pakość w projekcie budżetu na 2020 r. nie uwzględniono ww. wydatku inwestycyjnego.

Ad. 4.

Dla zadania pn.: Budowa przyłączy kablowych nn 0,4kV w celu zasilenia projektowanych lamp oświetleniowych na terenie działek 21/77 i 20/80 - ul. Działyńskich w Pakości, został opracowany projekt, a zamiar wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę został zgłoszony w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu (zgłoszenie z dnia 11 stycznia 2019r., znak: AB.6743.38.2019). W bieżącym roku kalendarzowym nie przystąpiono do realizacji przedmiotowych prac z uwagi na ograniczone środki budżetowe, które umożliwiły realizację zobowiązań i umów podpisanych jeszcze w 2018 roku. W załączniku nr 4 (załącznik inwestycyjny) do projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu na 2020r., wśród zadań inwestycyjnych uwzględnione zostało zadanie pn.: „Przebudowa oświetlenia w gminie Pakość”, w ramach którego opracowywana będzie dokumentacja dla budowy nowych punktów oświetleniowych na terenie miasta i gminy Pakość oraz budowane będą nowe punkty oświetleniowe.



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

W projekcie ww. dokumentu, na realizację przedmiotowego zadania w 2020r. zaplanowano kwotę w wysokości 50.635,58 zł. Z uwagi na niewielką sumę ujętą w projekcie budżetu, nie ma gwarancji na realizację wskazanego przez Panią zakresu w 2020 roku.

Ponadto wskazać należy, że potrzeby w zakresie opracowania dokumentacji budowy/przebudowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pakość, obejmujące m.in. budowę przyłączy kablowych nn 0,4kV w celu zasilenia projektowanych lamp oświetleniowych na terenie działek 21/77 i 20/80 - ul. Działyńskich w Pakości, a następnie jego budowa zostały oszacowane na kwotę: 216.882,20 zł, co zostało potwierdzone stosownym wnioskiem do projektu budżetu Gminy Pakość na rok 2020r.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab
2. Biuro Rady Miejskiej

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K., R. D., J.P.

BURMISTRZ
Zygmunt Gron
Zygmunt Gron



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 13 stycznia 2020 r.

OP.0003.80.2019

Pani Joanna Błaszak
Radny Rady Miejskiej w Pakości

W nawiązaniu do Pani interpelacji zgłoszonej podczas XI Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 28 listopada 2019 r., w sprawie zbudowania wysepki lub wyznaczenia przejścia dla pieszych przy ul. Barcińskiej i Piłsudskiego obręb 1, gm. Pakość, w załączeniu przesyłamy kopię uzyskanej informacji.


Złp. B. MISTRZA
Joanna Błaszak
SEKRETARZ GMINY

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab
2. Biuro Rady Miejskiej

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K.. J.P.

URZĄD MIEJSKI W PAKOŚCI	
Wpł.	09. STY. 2020
Nr.	2019/2019
Załączniki

J. B. Kasler
O.P.A. Dolej
Toruń, 27 grudnia 2019 r.

Urząd Miejski w Pakości

ul. Rynek 4

88-170 Pakość

Nawiązując do pisma znak: KIO.7226.50.2019 z dnia 5 grudnia 2019 r. dotyczącego możliwości wyznaczenia przejścia dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 251 w miejscowości Pakość – ul. Barcińska pomiędzy dwoma przystankami autobusowymi w km około 61+690 uprzejmie informuję, że organ zarządzający ruchem nie potwierdza zasadności wprowadzenia zmian zaproponowanych przez mieszkańców i wyjaśnia.

W polskim systemie prawnym podstawowe wymagania i parametry techniczne przejść dla pieszych reguluje przede wszystkim Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 t.j.). Podstawowe wymagania zapisane są załączniku nr 1 pkt 5.2.6.2. cyt. rozporządzenia. Wyboru miejsca w celu wyznaczenia przejścia dla pieszych należy dokonać po przeprowadzeniu analizy warunków ruchu drogowego i bezpieczeństwa uczestników ruchu, uwzględniając w szczególności: źródła i cele ruchu pieszych, kierunki ruchu pieszych, rozkład ruchu pieszych w ciągu doby, natężenie ruchu pieszych, natężenie ruchu kołowego na drodze, przez którą wyznaczone ma być przejście, geometrię drogi oraz stosować zawarte w ww. rozporządzeniu zasady wyznaczenia przejścia oraz jego lokalizacji.

Zorganizowanie bezpiecznego, sprawnego i wygodnego przechodzenia pieszych przez jezdnię stanowi podstawowy warunek dobrego urządzenia dróg i zapewnienia dostępności do obiektów i przestrzeni publicznych zlokalizowanych przy tej ulicy (szkoła, świetlica, obiekty handlowe itp.). Przejścia dla pieszych są miejscami, gdzie ruch pieszy przecina się z ruchem pojazdów i w ten sposób tworzą się obszary konfliktów, w których występuje duże zagrożenie wypadkami drogowymi.

W 2018 roku na wniosek mieszkanki analizowano już możliwość lokalizacji przejścia dla pieszych w tym miejscu, powołując pismem IB-I-B.8026.2.9.2018 Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego złożonej z przedstawicieli KWP w Bydgoszczy, zarządcy drogi i organu zarządzającego ruchem, a także przedstawiciela Burmistrza, która jednoznacznie nakazała wykonanie pomiaru ruchu pieszych w szczycie porannym (7⁰⁰ – 9⁰⁰) oraz popołudniowym (14⁰⁰ – 16⁰⁰) w celu określenia potrzeby wyznaczenia przedmiotowego przejścia. Po otrzymaniu wyników od zarządcy drogi (ZDW w Bydgoszczy) nie potwierdzono zasadności wyznaczenia przejścia dla pieszych w tej konkretnej lokalizacji z uwagi na zbyt małe natężenia pieszych.

Nadmieniam, że przechodzenie w poprzek jezdni w obecnym stanie dopuszczone jest na zasadach ogólnych prawa o ruchu drogowym, przy zachowaniu szczególnej ostrożności i ustąpieniu pierwszeństwa pojazdom.

W przypadku dalszej korespondencji prosimy powołać się na powyższy numer kancelaryjny.

z up. Marszałka Województwa (1)
Grzegorz Piątek
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Drogowej
Departamentu Infrastruktury i Transportu

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
3. a/a

Do wiadomości:

1. Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu