

OKS.0003.9.2022



Pakość, 29 marca 2022 r.

Katarzyna Tomczak

Radna Rady Miejskiej w Pakości

**Przewodniczący**

**Rady Miejskiej w Pakości**

**Pan Tomasz Oset**

Interpelacja 1/2022

W imieniu mieszkańców ulicy Barcińskiej proszę, abyśmy jako samorząd wystąpili do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego z wnioskiem o umieszczenie na drodze wojewódzkiej numer 251, przy ulicy Barcińskiej fotoradaru.

Jest to bardzo ruchliwa droga wojewódzka, auta poruszają się tą drogą z dużą prędkością, samochody wyjeżdżające ze swoich posesji lub z ulic przyległych mają problemy z włączeniem się do ruchu, osoby piesze nieraz ryzykują przejściem przez pasy na drugą stronę drogi, ryzykują ponieważ pojazdy poruszające się z nadmierną prędkością mają wydłużoną drogę hamowania, przez co mogą nie zdążyć zatrzymać się przed pasami. Radar spowolni ruch na tej ulicy przez co bardzo poprawi bezpieczeństwo na tym odcinku drogi.

Katarzyna Tomczak



**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 5 kwietnia 2022 r.

OKS.0003.9.2022

**Wojewódzki Inspektorat  
Transportu Drogowego  
w Bydgoszczy  
ul. Hetmańska 28  
85-039 Bydgoszcz**

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej podczas XXXI Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 29 marca 2022r. przez radną Rady Miejskiej w Pakości – p. Katarzynę Tomczak w sprawie umieszczenia fotoradaru na drodze wojewódzkiej nr 251 relacji Kaliska – Damasławek – Żnin – Barcin – Pakość – Inowrocław – ul. Barcińska przesyłam w załączeniu treść zgłoszenia, w celu jego rozpatrzenia, z uwagi na duże natężenie ruchu drogowego oraz nadmierną prędkość pojazdów poruszających się po ww. drodze wojewódzkiej, które powodują niebezpieczeństwo dla pieszych przechodzących na drugą stronę jezdni, a także pojazdów wyjeżdżających z dróg podporządkowanych.

BURMISTRZ  
*Zygmunt Groni*  
Zygmunt Groni

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Tomasz Oset
2. Radna Rady Miejskiej w Pakości – p. Katarzyna Tomczak
3. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K.

065.0003.9.2022



*T. Oset*  
*P. J. Peredel*  
50.05.022  
Pakość, 29 marca 2022 r.

Katarzyna Tomczak

Radna Rady Miejskiej w Pakości

**Przewodniczący**

**Rady Miejskiej w Pakości**

**Pan Tomasz Oset**

Interpelacja 1/2022

W imieniu mieszkańców ulicy Barcińskiej proszę, abyśmy jako samorząd wystąpili do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego z wnioskiem o umieszczenie na drodze wojewódzkiej numer 251, przy ulicy Barcińskiej fotoradaru.

Jest to bardzo ruchliwa droga wojewódzka, auta poruszają się tą drogą z dużą prędkością, samochody wyjeżdżające ze swoich posesji lub z ulic przyległych mają problemy z włączeniem się do ruchu, osoby piesze nieraz ryzykują przejściem przez pasy na drugą stronę drogi, ryzykują ponieważ pojazdy poruszające się z nadmierną prędkością mają wydłużoną drogę hamowania, przez co mogą nie zdążyć zatrzymać się przed pasami. Radar spowolni ruch na tej ulicy przez co bardzo poprawi bezpieczeństwo na tym odcinku drogi.

*Katarzyna Tomczak*



Bydgoszcz, 11.04.2022 r.

**Kujawsko – Pomorski Wojewódzki  
Inspektor  
Transportu Drogowego**

WITD.WI.021.1. 17.2022.RO.

**Centrum Automatycznego Nadzoru  
nad Ruchem Drogowym  
Delegatura Północna  
ul. Hetmańska 28  
85-039 Bydgoszcz**

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego przekazuje zgodnie z właściwością pismo z dnia 5.04.2022 r. nr OKS.0003.9.2022 nadesłane do tut. WITD wraz z interpelacją 1/20022 dot. prośby o umieszczenie fotoradaru na drodze wojewódzkiej numer 252, przy ul. Barcińskiej w Pakości.

Z up. Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Transportu Drogowego  
*Bogusław Roszak*  
Z-ca Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Transportu Drogowego

**Otrzymują:**

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości: Urząd Miejski w Pakości, ul. Rynek 4, 88-170 Pakość





**Urząd Miejski w Pakości**  
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,  
kujawsko-pomorskie  
tel. 525665024, fax 525666075  
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>  
e-mail: [um@pakosc.pl](mailto:um@pakosc.pl)

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732  
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:  
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010  
SWIFT Code: GBWCPLPP  
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,  
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 13 czerwca 2022 r.

OKS.0003.9.2022

**Pani Katarzyna Tomczak**  
**Radna Rady Miejskiej w Pakości**

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas XXXI Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 29 marca 2022r., w sprawie umieszczenia fotoradaru na drodze wojewódzkiej nr 251 relacji Kaliska – Damasławek – Żnin – Barcin – Pakość – Inowrocław – ul. Barcińska, w załączeniu przesyłamy kopię uzyskanej odpowiedzi od Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego.

Jednocześnie wyjaśniamy, że z uwagi na ograniczone środki finansowe w budżecie Gminy Pakość na rok 2022 przyjętym uchwałą Nr XXIX/287/2021 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 grudnia 2021r. powyższe zadanie zostanie zaproponowane do ujęcia w propozycjach do budżetu gminy na 2023r. Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmą radni Rady Miejskiej w Pakości, uchwalając budżet Gminy Pakość, co pozwoli na uzyskanie zgody Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego na montaż fotoradaru.

Z up. BURMISTRZA

*dr Róża Stelecka*  
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Tomasz Oset
2. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K.

  
**GŁÓWNY INSPEKTORAT  
TRANSPORTU DROGOWEGO**  
Delegatura Północna

PLN.730.1.2022.0052

*P. S. Kuchta*  
*P. J. Kuchta*  
*05.06.2022*

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2022 r.

URZĄD MIEJSKI  
W PAKOŚCI  
Wpł. 03.CZE. 2022  
Nr. 5892/22  
Załączniki

**Pan  
Zygmunt Groń  
Burmistrz Miasta Pakość**

*Szanowny Panie Burmistrzu,*

w odpowiedzi na Pana pismo sygn. OKS.0003.9.2022 z dnia 5 kwietnia 2022 r. w sprawie zainstalowania stacjonarnego urządzenia rejestrującego w m. Pakość na drodze wojewódzkiej 251, uprzejmie informuję, iż Główny Inspektorat Transportu Drogowego (dalej: GITD) jest w trakcie realizacji projektu „Zwiększenie skuteczności i efektywności Systemu Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym”. Projekt przewiduje m.in. zainstalowanie 100 urządzeń rejestrujących w nowych lokalizacjach.

W ramach tego projektu zewnętrzna jednostka naukowo - badawcza opracowała na potrzeby GITD analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W opracowaniu zostały wskazane lokalizacje, w których, z uwagi na realne zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, niezbędne będzie w pierwszej kolejności zainstalowanie stacjonarnych urządzeń rejestrujących.

Będąc przedmiotem Pana wystąpienia lokalizacja nie została ujęta jako miejsce charakteryzujące się najwyższym stopniem zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Na podstawie danych uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu ustalono, iż na potencjalnie wytypowanym do lokalizacji urządzenia odcinku ul. Barcińskiej, w km od 61+500 do 62+500, w okresie ostatnich 3 lat miał miejsce 1 wypadek spowodowany niedostosowaniem prędkości do warunków ruchu. W wyniku tego zdarzenia 1 osoba została ranna. Ponadto w analizowanym okresie odnotowano 51 kolizji. Niedostosowanie prędkości do warunków ruchu było przyczyną 7 kolizji.

W tym miejscu należy wskazać, iż zasadniczym kryterium mającym wpływ na podjęcie przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego decyzji o dyslokacji stacjonarnego urządzenia rejestrującego jest poziom zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego mierzony ilością zdarzeń drogowych spowodowanych niedostosowaniem prędkości do warunków ruchu.

Mając na uwadze powyższe uprzejmie informuję, że obecnie GITD nie planuje instalacji stacjonarnego urządzenia rejestrującego we wskazanej lokalizacji.

Jednocześnie informuję Pana Burmistrza, że Główny Inspektorat Transportu Drogowego dopuszcza możliwość włączenia do systemu CPD CANARD urządzenia zakupionego i zainstalowanego w pasie drogowym przez samorząd, z zapewnieniem zasilania w energię elektryczną.

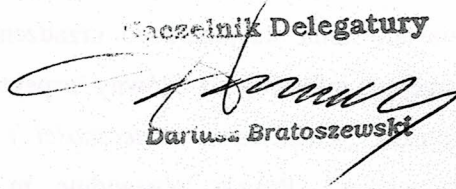


Zgodnie z dyspozycją art. 129g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, z późn. zm.), warunkiem podjęcia działań w tym zakresie jest uzyskanie pozytywnej opinii właściwego miejscowo Komendanta Wojewódzkiego Policji w zakresie zasadności instalacji urządzenia rejestrującego oraz podpisanie porozumienia z GITD.

Na mocy wspomnianego porozumienia, urządzenie po jego zakupie i zainstalowaniu zostałyby użyte GITD i włączone do systemu CPD CANARD. Do samorządu należałoby jego utrzymywanie w sprawności technicznej (ewentualne naprawy i cykliczne legalizacje) oraz zapewnienie stałego zasilania w energię elektryczną.

*Z pozdrowieniami*

**Kacelnik Delegatury**



**Dariusz Bratoszewski**

*niepodlega*

**POLSKA  
STYLOGRAFIA  
NIEPODLEGŁOŚCI**