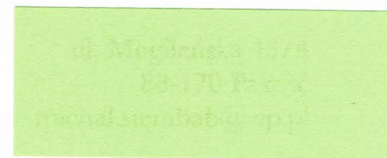


*p. A. Eusebiusz*  
*p. A. Chlebicka*  
*p. A. Kozłowski*  
*07.05.2019*

Michał Siembab

*OP. 0003. 48. 2019*



1 maja 2019

Szanowny Pan Burmistrz Pakości  
Zygmunt Groń

Rynek 4  
88-170 Pakość

Interpelacja 5/2019

Zgodnie z art. 24 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r., poz. 994 z późn. zm.) chciałbym złożyć interpelację w następującej treści:

Zawieszony, kwietniowy strajk nauczycieli był trudnym doświadczeniem, które dotknęło wspólnotę samorządową, wszystkich uczestników strajku, dyrektorów placówek oświatowych, uczniów oraz ich rodziców. Strajkującym nauczycielom udało się poinformować opinię publiczną o problemie niedofinansowania oświaty w Polsce. Postulaty strajkujących nie były wymierzone w samorządy. Oczywiście jest, iż wysokość subwencji ministerialnej, jest skandalicznie niewystarczająca i wszystkie samorządy zmuszone są do dotowania budżetów własnych placówek oświatowych kwotami, które uszczuplają środki na inwestycje i inne potrzeby gmin. Zwrócono także uwagę na fakt, iż poziom wynagrodzenia, szczególnie młodych nauczycieli, w porównaniu z innymi grupami zawodowymi jest wręcz demoralizujący.

Inwestycja w edukację jest (w mojej opinii) jednym z najważniejszych kierunków inwestowania środków budżetowych na każdym poziomie: od wychowania przedszkolnego aż po szkolnictwo wyższe. Mówiłem o tym już w swoim programie wyborczym, iż od poziomu oświaty będzie zależał los naszych dzieci jak i nasz byt w przyszłości. Zaniechania ostatnich lat, już dziś skutkują bolesnym brakiem fachowców w wielu dziedzinach gospodarki. Szczególnie w budownictwie i przemyśle. Brak rozsądnej polityki gospodarczej i praktyka utrzymywania niskich kosztów pracy w tzw.: „budżetówce” powoduje ucieczkę absolwentów wielu kierunków strategicznych dla bezpieczeństwa i normalnego funkcjonowania społeczeństwa. Jeżeli już dziś średnia wieku pielęgniarek pracujących w szpitalach przekracza 50 lat i zatrzymała się możliwość naturalnego zastępowania osób przechodzących na emerytury w tej branży, to czy podobna sytuacja nie spotka nas za chwilę w oświacie? Czy już dziś nie doświadczamy tego w administracji? Który dzisiejszy maturzysta zdecyduje się wybrać karierę w oświacie, jeżeli taki typ pracy zawodowej nie będzie gwarantował wynagrodzenia umożliwiającego samodzielną egzystencję? Ponadto w toku dyskusji o strajku niszczonego autorytet nauczycieli, zapominając o ich kluczowej roli w procesie wychowawczym naszych dzieci.

W związku z powyższym, mając na uwadze zapisy art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, ale i zapisy art. 9 par. 1 kodeksu pracy **wnoszę o działania, prowadzone w dobrej wierze, które zakończą się wypracowaniem satysfakcjonującego obie strony porozumienia postrajkowego.** Trudna sytuacja budżetowa samorządu, nie może być podstawą do odmowy dialogu i wypłaty choć części wynagrodzenia strajkującym pracownikom oświaty w naszych placówkach. Samorząd powinien jasno pokazać, iż nie traktuje nauczycieli tylko jako: "pozycji kosztowej" w budżecie gminy. Samorząd powinien stanąć po stronie swoich ludzi. Naszą ambicją powinno być przynajmniej wypracowanie satysfakcjonującego porozumienia pomiędzy strajkującymi, dyrektorami szkół oraz organem prowadzącym. Czy "oszczędności", które można wygenerować nie wypłacając wynagrodzeń za czas strajku to kwoty, które pozwolą naprawić trudną sytuację budżetową gminy? Powinniśmy szukać innych możliwości optymalizacji kosztów naszego budżetu.

Interpelację powyższą kieruję w swoim imieniu, deklarując jednakże otwartość i gotowość całej Rady Miejskiej w Pakości do włączenia się w dyskusję w tej sprawie.

Z poważaniem



Michał Siembab





## Burmistrz Pakości

Pakość, 15 maja 2019 r.

OP. 0003.48.2019

**Pan Michał Siembab**  
**Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości**

W odpowiedzi na złożoną przez Pana w dniu 2 maja 2019 r. interpelację informuję, że z pełnym zrozumieniem celowości prowadzenia akcji strajkowej przez nauczycieli, dwukrotnie odbyłem spotkanie z Prezesem Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pakości, aby wypracować wspólne stanowisko dotyczące potrącenia części wynagrodzenia za czas strajku. W tej sprawie jednoznacznie wypowiedziała się Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie oraz Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych, wskazując na brak podstaw prawnych do wypłaty wynagrodzenia nauczycielom, powstrzymującym się od wykonywania pracy w związku z udziałem w strajku. Powyższe potwierdza art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, zgodnie z którym w okresie strajku zorganizowanego zgodnie z przepisami ustawy pracownik zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz uprawnień ze stosunku pracy, z wyjątkiem prawa do wynagrodzenia.

Nadmienić należy, że pracodawcą nauczycieli są dyrektorzy szkół, którzy powinni wydatkować środki ze swoich planów finansowych zgodnie z prawem tak, by nie ponosić odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Potrącenia części wynagrodzeń zostały dokonane na podstawie uchwały Nr XXIX/262/10 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Potrącenia dokonano od wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku za wysługę lat.

Jednocześnie informuję, że środki finansowe, które nie zostały wypłacone nauczycielom w związku z akcją protestacyjną, pozostają w planie finansowym szkoły do dyspozycji dyrektora. Liczę na to, że wkrótce wypracowane zostaną konkretne rozwiązania prawne, które pozwolą uruchomić te środki.

BURMISTRZ  
  
Zdzisław Gron

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej w Pakości.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Aa. P.K.

