

URZĄD MIEJSKI
W PAKOŚCI

Wpł. 23. STY, 2020

Nr..... nazw.....
Załączniki.....

Interpelacja Radnego

Radostaw Siekierka

Radny Rady Miejskiej w Pakości

Do BURMISTRZA MIASTA PAKOŚĆ

Zygmunta Gronia

Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej

Michała Siembaba

Treść interpelacji (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)

Chciałbym zwrócić uwagę na budowane rondo na drodze 255 kierunek Pakość-Strzelno. Rondo po wybudowaniu nie posiada chodnika od strony nowego osiedla domków jednorodzinnych tzw czwarta odnoga ronda. Od drugiej strony przebiega nowo wybudowany chodnik a przejście w kierunku z czwartej odnogi niego wymaga przechodzenia dosłownie przez środek ronda co nie jest ani komfortowe ani bezpieczne i jest ewenementem dosłownie nadającym się do telewizji. Chciałbym dodać, że w tej okolicy mieszka bardzo dużo dzieci i osiedle się rozrasta.

Wnoszę o powołanie komisji bezpieczeństwa spośród radnych Rady Miejskiej w Pakości, a także urzędników UM w Pakości i dokonania wizji lokalnej. Proszę o podjęcie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa przez inwestora i wykonawcy na tym odcinku przebudowy drogi 255.

Z poważaniem

Siekierka R.



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek 7:00-14:00

OP.0003.6.2020

Pakość, 3 luty 2020 r.

Pan Radosław Siekierka
Radny Rady Miejskiej w Pakości

W nawiązaniu do Pana interpelacji zgłoszonej podczas XIII Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 23 stycznia 2020 r., w sprawie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w m. Jankowo dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno” uprzejmie informujemy, iż zostało wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy oraz Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów Kobyłarnia S.A., mające na celu rozważenie możliwości utworzenia przejść dla pieszych, z uwagi na uniemożliwiony dostęp do chodnika pieszo – rowerowego, na wysokości zjazdu na drogę gminną nr 1050461C relacji Jankowo przedmieście oraz przy posesji Jankowo 38A, 38 i 37. W odpowiedzi na powyższe pismo uzyskaliśmy odpowiedź dnia 4 października 2019 r. od Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, w którym zawarto, iż bazując na wcześniejszych uzgodnieniach projektu, nie uwzględniano konieczności wykonania chodnika w km 1+757,20 – 1+925 (przy posesjach w m. Jankowo 37, 38, 38A), w tym przejścia dla pieszych pomiędzy posesjami, a ciągiem pieszo – rowerowym na stronie lewej jezdni. Powyższy problem powoduje poniesienie dodatkowych kosztów, na które Zamawiający w obecnej chwili nie posiada środków finansowych. W związku z powyższym Urząd Miejski w Pakości dnia 9 października 2019 r. wystosował pismo o wskazanie kosztów na wykonanie ww. zadania, w celu uzyskania zgody na partycypację w omawianych kosztach. Dnia 21 października ubiegłego roku otrzymaliśmy odpowiedź, w której zarządca drogi wojewódzkiej przekazał pismo do projektanta, w celu rozpatrzenia dodatkowego przejścia dla pieszych. 25 października 2019 r. wystosowaliśmy pismo do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu z prośbą o rozważenie możliwości zorganizowania posiedzenia komisji bezpieczeństwa ruchu drogowego w sprawie przeanalizowania komunikacji ruchu pieszego w okolicach km 1+820. Dnia 13 grudnia ubiegłego roku otrzymaliśmy odpowiedź na ww. pismo od Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, iż wyznaczenie przejść dla pieszych będzie możliwe pod warunkiem wspólnej partycypacji w kosztach.



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

W związku z powyższym wystosowaliśmy pismo do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o spotkanie, w celu omówienia wspólnej realizacji powyższego zadania we wskazanej lokalizacji.

BURMISTRZ
Zygmunt Groń
Zygmunt Groń

W załączeniu:

1. Odpowiedź od Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, znak: IT-I-B.8026.2.116.2019.AB z dnia 5 grudnia 2019 r.

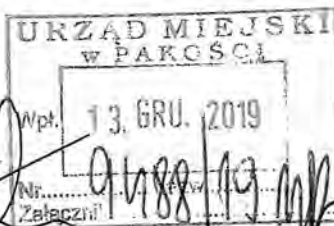
Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab
2. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa B.K., J.P

IT-I-B.8026.2.116.2019.AB v 2



Toruń, 5 grudnia 2019 r.

Urząd Miejski w Pakości
ul. Rynek 4
88-170 Pakość

Odpowiadając na pismo znak: KIO.7013.1.2019 z dnia 25 października 2019 r. dotyczące wyznaczenia dodatkowego przejścia dla pieszych (na wysokości drogi gminnej 150461C) w km ~1+820, w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 255 w miejscowości Jankowo uprzejmie informuję, że organ zarządzający ruchem nie potwierdza zasadności wprowadzenia zmian zaproponowanych przez Urząd Miejski w Pakości.

W polskim systemie prawnym podstawowe wymagania i parametry techniczne przejść dla pieszych reguluje przede wszystkim Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220 poz. 2181 ze zm. z zał.). Podstawowe wymagania zapisane są załączniku nr 1 pkt 5.2.6.2. cyt. rozporządzenia. Wyboru miejsca w celu wyznaczenia przejścia dla pieszych należy dokonać po przeprowadzeniu analizy warunków ruchu drogowego i bezpieczeństwa uczestników ruchu, uwzględniając w szczególności: źródła i cele ruchu pieszych, kierunki ruchu pieszych, rozkład ruchu pieszych w ciągu doby, natężenie ruchu pieszych, natężenie ruchu kołowego na drodze, przez którą wyznaczone ma być przejście, geometrię drogi oraz stosować zawarte w ww. rozporządzeniu zasady wyznaczenia przejścia oraz jego lokalizacji.

Zorganizowanie bezpiecznego, sprawnego i wygodnego przechodzenia pieszych przez jezdnię stanowi podstawowy warunek dobrego urządzenia dróg i zapewnienia dostępności do obiektów i przestrzeni publicznych zlokalizowanych przy tej ulicy (szkoła, świetlica, obiekty handlowe itp.). Przejścia dla pieszych są miejscami, gdzie ruch pieszy przecina się z ruchem pojazdów i w ten sposób tworzą się obszary konfliktów, w których występuje duże zagrożenie wypadkami drogowymi.

Wyznaczenie przejścia dla pieszych będzie możliwe w naszym uznaniu wyłącznie pod warunkiem wspólnej realizacji zadania (gmina i ZDW), tj. zapewnienia odpowiedniej infrastruktury drogowej, tzn. obustronnego oświetlenia ulicznego zapewniającego widoczność pieszego poruszającego się po przejściu oraz podczas zbliżania się do niego, gwarantującego kierowcy dostrzeżenie niechronionego użytkownika drogi szczególnie od świtu do zmierzchu, przy jednoczesnym wykonaniu utwardzonego dojścia i fragmentu chodnika do źródła i celu ruchu pieszych, przy jednoczesnym zastosowaniu płyt ryflowanych.

Nadmieniam, że przechodzenie w poprzek jezdni w obecnym stanie dopuszczone jest na zasadach ogólnych prawa o ruchu drogowym, przy zachowaniu szczególnej ostrożności i ustąpieniu pierwszeństwa pojazdom.

Zwrócić należy uwagę na fakt, że tutaj organ nie powinien narzucać własnych rozwiązań stojąc na stanowisku, iż zarządca drogi, wykonujący powierzone zadania z zakresu zarządzania drogami zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.), winien zaplanować dogodny dla siebie rodzaj podjętych czynności i środków technicznych w zależności od dysponowanych środków finansowych i materiałowych, planów rozwoju sieci drogowej, projektowanych planów budowy, przebudowy lub remontu dróg itp.

Zatem tut. Departament nie ma uprawnień do stanowiska wykładni powszechnie obowiązującej i nie jest umocowany do wydawania interpretacji przepisów prawa. Przedstawione stanowisko jest wyrazem wyłącznie poglądu prawnego w przedmiotowej sprawie.

W przypadku dalszej korespondencji prosimy powołać się na powyższy numer kancelaryjny.

z up. Marszałka Województwa (1)
Grzegorz Piątek
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Drogowej
Departamentu Infrastruktury i Transportu

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
3. a/a



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

OP.0003.6.2020

Pakość, 3 luty 2020 r.

**Urząd Marszałkowski
w Toruniu
ul. Place teatralny 2
87-100 Toruń**

W związku ze zgłoszeniem interpelacji przez radnego Rady Miejskiej w Pakości – p. Radosława Siekierki, podczas XIII sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 23 stycznia 2020 r. w sprawie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w m. Jankowo dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno” przesyłamy w załączeniu treść zgłoszenia, z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Ponadto nawiązując do pisma znak: IT-I-B.8026.2.116.2019.AB z dnia 5 grudnia dotyczącego wyznaczenia dodatkowego przejścia dla pieszych prosimy o podanie dogodnego terminu spotkania, w celu omówienia wspólnej realizacji omawianego zakresu, a także możliwości dobudowy chodnika do ronda.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab
2. Radny Rady Miejskiej w Pakości – p. Radosław Siekierka
3. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B.K., J.P.

Burmistrz
Szymon Groni



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 30 marca 2020 r.

OP.0003.6.3.2020

Pan Radosław Siekierka
Radny Rady Miejskiej w Pakości

W nawiązaniu do Pana interpelacji zgłoszonej podczas XIII Sesji Rady Miejskiej w Pakości, która odbyła się 23 stycznia 2020 r., w sprawie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w m. Jankowo dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno” w załączeniu przesyłamy kopię uzyskanej odpowiedzi.

Jednocześnie informujemy, iż Urząd Miejski w Pakości proponuje w najbliższym możliwym terminie spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, w celu omówienia zasad i obowiązków wspólnej współpracy realizacji zadania.

Z up. BURMISTRZA
Szymon Łępski
Zaszczyt Burmistrza

W załączeniu:

1. Odpowiedź od Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, znak: IF-III-T.433.1.4.2016 z dnia 10 marca 2020 r.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Michał Siembab
2. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa J. P.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
w TORUNIU (1)
Departament Infrastruktury Drogowej
tel. 56 621 83 50
7-149 Toruń, Plac Teatralny



Toruń, 16 marca 2020 r.

IF-III-T.433.1.4.2016

Pan
Radostaw Siekierka
Radny Rady Miejskiej w Pakości
ul. Rynek 4
88-170 Pakość

W odpowiedzi na interpelację przesłaną pismem znak OP.0003.6.2020 z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie budowy chodnika w m. Jankowo, informuję iż na etapie projektowania, uzgadniania oraz konsultacji społecznych nie zgłoszono konieczności budowy chodnika do projektowanego ronda. Istotną kwestią jest zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, jednakże ograniczone środki finansowe jakimi dysponuje Województwo oraz duże potrzeby związane z utrzymaniem istniejącej sieci dróg wojewódzkich nie pozwalają na budowę przedmiotowego chodnika, dlatego też liczymy na finansowanie inwestycji przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Jednocześnie podtrzymuję chęć spotkania z przedstawicielami Urzędu Miejskiego w Pakości dogodnym terminie celem wypracowania zasad wspólnej realizacji zadania.

Dyrektor Departamentu
Infrastruktury Drogowej (1)
Mirosław Graczyk

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa. A.S.

Do wiadomości:

Urząd Miejski w Pakości