

**Protokół nr XX/20**  
**z XX sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 26 listopada 2020 r.**  
**w godz. 14.30 – 16.40**  
**w zdalnym trybie obradowania**

Obradom XX sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm./ otworzył XX sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XX sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Statutowej p. Danuty Jagodzińskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia na 2021 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji p. Michała Krusińskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2021r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

20. Wolne wnioski i informacje bieżące.

21. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad porządkiem obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0:**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej.

### **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że protokół z XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła protokół XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

### **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Po niedzieli w Pakości będzie wymazownia na COVID-19, będzie się mieścić w Centrum Informacji Turystycznej. Będzie tam namiot, udostępnimy jedno biuro dla personelu. Nie wiadomo czy od wtorku, środy, czekamy na zgodę Ministerstwa Zdrowia odnośnie terminu. Wymazownia będzie czynna od godziny 9.00 do 15.00, w soboty i niedziele również będzie czynna. Druga informacja dotyczy wykorzystania środków unijnych. Tu musimy się pochwalić, że Pakość jest liderem jeśli chodzi o Powiat Inowrocławski, na jednego mieszkańca przypada 827,55 zł. A chcę powiedzieć, że przykładowo Janikowo – 12 pozycja 354,56 zł. To jest dobra wiadomość dla nas wszystkich, dla Rady, mieszkańców, no i dla mnie oczywiście też. Chciałbym Państwu pokazać takie urządzenie, to jest zdalnie odczytywany licznik na wodę. Szanowni Państwo mamy 2734 odbiorców wody i wszystkich obejmie wymiana tych liczników do końca I półrocza przyszłego roku będą wszystkie liczniki wymienione na nowe, później będzie zdalne odczytywanie. Wymiana rozpocznie się od Dziarnowa, w tej chwili 500 szt., następna partia przyjdzie po nowym roku. To też dobra wiadomość dla mieszkańców miasta i gminy. Dziękuję.

Głosy w dyskusji:

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Czy w ramach tego badania trzeba będzie wykazać się jakimś skierowaniem od lekarza, czy można podejść tak z ulicy?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

To będą skierowania od lekarzy. Mieszkańcy Pakości bardzo dużo korzystają, taka wymazownia jest w Inowrocławiu, dwie, jedna jest w Janikowie. Wielu mieszkańców Pakości korzysta tak, że teraz będzie usprawnione. Jeśli chodzi o skierowania od lekarza to będzie nieodpłatnie i oczywiście jeśli są takie przypadki, że ktoś musi robić wyniki chcąc wyjechać do pracy za granicę to będzie odpłatnie i oczywiście przetłumaczenie w różnych językach tego wyniku. Myślę, że to mieszkańcy Pakości przyjmą ze zrozumieniem i fajnie, że coś takiego będziemy

mieli na miejscu i nie potrzebowali jeździć, bo nie wiadomo jak długo ta epidemia jeszcze potrwa.

Nie wniesiono innych pytań do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Interpelacje na piśmie złożyła radna p. Joanna Błaszak.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Ze swojej strony chciałbym prosić Pana Burmistrza o powołanie zespołu, który w terminie trzech miesięcy wspólnie z pracownikami PUG-u, pracownikami merytorycznymi urzędu i Radą Miejską opracuje założenia do programu, który miałby za zadanie usprawnienie systemu zbiórki selektywnej odpadów na terenie naszej gminy. W szczególności dbałości o to, żeby osoby deklarujące, że odpady są selektywnie zebrane, aby te odpady były selektywnie zebrane. Chodzi przede wszystkim o budynki wielorodzinne, które generują odpady w znaczących ilościach i rzadko kiedy można mówić o tym, że są to odpady w selektywny sposób zebrane. Przez co wszyscy jesteśmy zmuszeni do corocznego podnoszenia kosztów całego systemu i do tego wisi na nas widmo kary za niespełnienie właściwego poziomu recyklingu i odzysku odpadów możliwych do ponownego przetworzenia. Mijają już dwa lata nowej kadencji i jeszcze nam się nie udało we współpracy przede wszystkim z prezesem Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wypracować jakiegoś systemu. Musimy w tym temacie mocno przyspieszyć. Stosowną interpelację złożę na piśmie.

Innych interpelacji nie wniesiono.

### **Do pkt. 7 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Statutowej p. Danutę Jagodzińską.

Proszę Państwa.

Rekomenduję dziś podjęcie uchwały dotyczącej zmiany statutu Gminy Pakość, który datowany jest na 20 lutego 2003 r. Po owocnej współpracy całej Komisji Statutowej z biurem rady, Panią Mecenasa, Urzędem Miejskim w Pakości chcielibyśmy dzisiaj przedstawić Państwu do głosowania uchwałę zmieniającą uchwalony wiele lat temu statut Gminy Pakość. Proszę Państwa liczne zmiany w prawie spowodowały, że statut Gminy Pakość musi zostać znowelizowany. Przede wszystkim do spraw najważniejszych w stosunku do poprzednio uchwalonego statutu w związku ze zmianami, które pojawiły się w prawie, dodajemy załącznik nr 7 Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, załącznik nr 8 Zasady działania klubu radnych. Poza tym uporządkowano załącznik nr 3 Wykaz jednostek pomocniczych gminy, które ułożono alfabetycznie i rozszerzono katalog gminnych jednostek organizacyjnych gminy, poprzez dodanie instytucji jaką jest Biblioteka Publiczna w Pakości oraz Centrum Usług Wspólnych, które dotąd nie widniały w tym wykazie. Poza tym jest wiele różnych drobnych zmian, z którymi komisja bardzo szczegółowo zapoznawała się. Zapoznaliśmy też Państwa poprzez rozesłanie do wszystkich radnych projektu tej uchwały. Chciałabym zanim podejmiemy głosowanie wnieść w imieniu całej Komisji Statutowej autopoprawkę w stosunku do wersji, którą Państwo radni otrzymali do zapoznania się na dzisiejszą sesję. Mianowicie, chciałabym do § 23 ust. 4, który mówi: „W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 projekt uchwały podlega poza wymaganymi prawem opiniami, zaopiniowaniu przez burmistrza z wyłączeniem projektów uchwał odnoszących się do wewnętrznej organizacji rady, a także przez właściwe komisje rady i radcę prawnego”, chciałabym dodać jeszcze słowo „i adwokata”. Podobna autopoprawka dotyczy § 28 załącznika nr 5 Zasady i tryb działania Rady Miejskiej w Pakości ust. 6, który brzmi: „Projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego”, chciałabym tam dodać również słowo „lub adwokata”. Rekomenduję podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy Pakość w imieniu całej Komisji Statutowej i proszę Państwa o podjęcie pozytywnego głosowania nad tym projektem.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Tomasz Oset**

Dlaczego jest dodany ten adwokat teraz? Urząd korzysta z usług radcy prawnego, czemu się teraz dodaje adwokata jeszcze dodatkowo?

**Radna p. Danuta Jagodzińska**

Po wnikliwej analizie tych zapisów uznaliśmy, że należy dodać również tą osobę z kręgu osób zajmujących się w sposób profesjonalny przestrzeganiem prawa. Również dlatego, że mamy szeroki krąg osób, które mają prawo wnieść inicjatywę uchwałodawczą i różne kręgi osób spoza urzędu miasta, spoza gminy mogą chcieć skorzystać np. z usług adwokata, któremu powierzą do oceny, do zaopiniowania

ewentualny projekt uchwały, która będą chciały złożyć pod obrady sesji, np. kluby radnych.

**Radny p. Tomasz Oset**

Czy ten zapis „i radcę prawnego oraz adwokata” nie spowoduje, że wszystkie uchwały będą musiały być również przez adwokata opiniowane?

**Radna p. Danuta Jagodzińska**

Nie będą musiały być również ponieważ ten krąg osób nie ma być obligatoryjny, tylko fakultatywny. Czyli dokładamy słowo w § 28 ust. 6 „lub adwokata”, „radcę lub adwokata”.

**Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Czy ten zapis, w treści tej autopoprawki ma brzmieć „lub adwokata”, czy „i adwokata”.

**Radna p. Danuta Jagodzińska**

„Lub adwokata”, „radcę lub adwokata”.

**Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Chciałem zapytać o opinię w temacie tej autopoprawki, czy Pan Burmistrz, czy Pan Zastępca jest nam w stanie coś na ten temat powiedzieć?

**Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski**

Szanowni Państwo, ta poprawka ma charakter porządkujący, nie zamykamy sobie jako urząd drogi do korzystania zarówno z usług radcy prawnego jak i adwokata. Utrzymanie tylko i wyłącznie jednego zapisu radcy prawnego, bądź adwokata takiej możliwości by nam nie dawało na przyszłość czy teraźniejszość. Natomiast zapis „lub adwokata” jest zapisem zgodny z przepisami prawa tutaj nic złego się nie dzieje, natomiast daje urzędowi szersze możliwości działania, korzystania z obsługi prawnej. Tylko tyle gwoli wyjaśnienia.

Przed przystąpieniem do głosowanie nad autopoprawką Przewodniczący obrad poprosi p. Danutę Jagodzińską o przypomnienie, których paragrafów ta autopoprawka ma dotyczyć.

**Radna p. Danuta Jagodzińska**

Autopoprawka ma dotyczyć § 23 ust. 4 poprzez wprowadzenie zapisu na końcu zdania „... a także przez właściwe komisje rady, radcę prawnego lub adwokata”, oraz w § 28 ust. 6 załącznika nr 5 do statutu „Zasady i tryb działania Rady Miejskiej w Pakości”, który brzmi: „Projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego”, skreślamy kropkę, dodajemy słowa lub adwokata”.



Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad autopoprawką do projektu uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia na 2021 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałbym rekomendować Wysokiej Radzie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5a ust. 1 i 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z tymi przepisami organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: cel główny i cele szczegółowe programu; zasady współpracy; zakres przedmiotowy; formy współpracy; priorytetowe zadania publiczne; okres realizacji programu; sposób realizacji programu; wysokość środków planowanych na realizację programu; sposób oceny realizacji programu; informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Podstawę rozwoju wzajemnych relacji pomiędzy organami gminy a organizacjami pozarządowymi stanowi konstytucyjna zasada pomocniczości oraz ustawowe kompetencje jednostek samorządu terytorialnego. Działalność organizacji oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi istotne uzupełnienie działań administracji w sferze zadań publicznych, pozwalając równocześnie skuteczniej rozwiązywać problemy społeczności lokalnej. Celem głównym współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi jest budowanie partnerstwa pomiędzy Gminą a organizacjami i podmiotami, służącego rozpoznawaniu i zaspokajaniu potrzeb mieszkańców oraz wzmocnieniu aktywności obywatelskiej w realizacji priorytetów rozwoju Gminy i rozwiązywaniu problemów lokalnych w szczególności poprzez: wspieranie aktywności społeczności lokalnych; tworzenie warunków dla powstawania inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej; wykorzystywanie potencjału i możliwości organizacji pozarządowych; integrację podmiotów polityki lokalnej; polepszanie współpracy Gminy z organizacjami i podmiotami, o których mowa w ustawie; współpracę z organizacjami pozarządowymi w zakresie wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działania; umożliwienie organizacjom i podmiotom indywidualnego wystąpienia z ofertą realizacji projektów konkretnych zadań publicznych, które prowadzone są przez samorząd. Współpraca Gminy z organizacjami i podmiotami opiera się na zasadach: pomocniczości i suwerenności stron; partnerstwa; efektywności; uczciwej

konkurencji i jawności. Gmina w roku 2021 wspierać będzie działalność organizacji i podmiotów w szczególności w zakresie: pomocy społecznej; pomocy osobom niepełnosprawnym; promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy; działań na rzecz osób w wieku emerytalnym; ochrony i promocji zdrowia; edukacji, oświaty i wychowania; kultury i sztuki; upowszechniania kultury fizycznej i sportu; promocji gminy; ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego; działalności wspomagającej rozwój gospodarczy; turystyki i krajoznawstwa; promocji i organizacji wolontariatu. Współpraca Gminy z organizacjami i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy odbywać się będzie w szczególności w formach: zlecenia organizacjom oraz podmiotom realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach; udostępniania na preferencyjnych zasadach lokali i budynków komunalnych; nieodpłatnego udostępniania pomieszczeń w celu organizowania konferencji, seminariów, spotkań merytorycznych i szkoleniowych po wcześniejszych uzgodnieniach z dysponentami obiektów; realizacji wspólnych projektów i inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej; zapewnienia udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych w charakterze doradczym przy rozpatrywaniu określonych projektów, ustalaniu strategii i sposobów wspólnego działania, bądź podjęcia określonej problematyki dla dobra pożytku publicznego; obejmowania, na wniosek organizacji, patronatem Burmistrza Pakości przedsięwzięć realizowanych przez organizacje pozarządowe; zapraszanie na sesje Rady Miejskiej i posiedzenia Komisji Rady organizacji zainteresowanych problematyką ich działalności statutowej; organizowania otwartych spotkań z organizacjami pozarządowymi. Zlecenie realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, może mieć formy: powierzania wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji; wspierania wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji. Wspieranie oraz powierzanie zadań, o których mowa powyżej odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia. W otwartym konkursie ofert uczestniczą organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy. Na podstawie oferty organizacji lub podmiotu Burmistrz Pakości może zlecić organizacji lub podmiotowi, z pominięciem otwartego konkursu ofert, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym lub regionalnym jeśli spełnione są łącznie następujące warunki: wysokość dofinansowania lub finansowania zadania publicznego nie przekracza kwoty 10 000 zł; zadanie publiczne ma być realizowane w okresie nie dłuższym niż 90 dni. Łączna kwota środków finansowych przekazanych przez Burmistrza z pominięciem trybu konkursowego dla jednej organizacji nie może przekroczyć w roku kalendarzowym 20 000 zł. W celu opiniowania ofert w ramach otwartych konkursów ofert powoływana jest w drodze zarządzenia przez Burmistrza Pakości, komisja konkursowa w skład, której wchodzi przedstawiciele Burmistrza Pakości

oraz osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z wyłączeniem osób reprezentujących organizacje i podmioty biorące udział w konkursie. Komisja konkursowa dokumentuje swoją pracę w formie pisemnej zgodnie z warunkami konkursu. Komisja opiniuje oferty zgodnie z ogłoszonymi kryteriami otwartego konkursu ofert z uwzględnieniem w szczególności: możliwości realizacji zadania przez wnioskującego; kalkulację kosztów realizacji zadania; jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publiczne; wkładu własnego podmiotu w realizację zadania; oceny realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania biorąc pod uwagę rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. Komisja konkursowa wypracowuje stanowisko i przedstawia je Burmistrzowi w formie listy rankingowej ocenionych projektów, z proponowaną kwotą dotacji z przypisaną im oceną oraz w przypadku ofert, które nie uzyskały minimalnej ilości punktów i nie zostały zarekomendowane do otrzymania dotacji – wraz z ewentualnymi uwagami i zastrzeżeniami komisji. Burmistrz dokonuje ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji. Publikacja wyników otwartego konkursu ofert w formie zarządzenia Burmistrza Pakości zostaje zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pakości oraz na stronie [www.pakosc.pl](http://www.pakosc.pl). Program współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy obowiązuje od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. Monitoringiem współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy zajmuje się Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji. Burmistrz Pakości przedłoży Radzie Miejskiej w Pakości w terminie do dnia 31 maja 2021 r. sprawozdanie z realizacji Programu w 2020 r. Na realizację Programu na 2021 r. planuje się przeznaczyć kwotę w wysokości 153 500,00 zł. A zadania priorytetowe dotyczą zadań w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu, gdzie planowana kwota dotacji ma wynieść 145 000,00 zł. Zadania w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych z kwotą 7 000,00 zł. Zadania w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym 1 000,000 oraz zadania z zakresu ochrony zdrowia 500,00 zł. Nadmienię tylko, że ww. program współpracy został omówiony na posiedzeniu komisji w dniu 16 listopada. Projekt został również zamieszczony w dniu 12 listopada na stronie Urzędu Miejskiego, nie wpłynęły żadne uwagi co do tego programu. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie pozytywnej decyzji o przyjęciu Programu współpracy Gminy Pakość na rok 2021 w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Dziękuję.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Tomasz Oset**

Zakres przedmiotowy tego programu obejmuje trzynaście zakresów działań dumnie wyszczególnionych: pomoc społeczna, niepełnosprawnych, ochrona środowiska, kultura, sport. Natomiast jak się patrzy na zaplanowane środki to 94% środków jest na sport i kultura fizyczna. Działania na rzecz osób w wieku emerytalnym jest 0,6%, na ochronę zdrowia 0,33% - raptem 500,00 zł. Ten podział szczególnie w tych czasach pandemicznych jest trochę nieprzystający do obecnych warunków i specyfiki tego co się dzieje. Oczywiście te kwoty będą ustalane w ramach omawiania budżetu, ale sam podział, moim zdaniem, na dzisiejsze czasy jest zupełnie nieadekwatny do rzeczywistości.

### **Kierownik Referatu OKE p. Michał Krusiński**

Zgodnie z podstawą prawną organ stanowiący samorządu terytorialnego uchwała ten program wskazując priorytetowe zadania publiczne. Te kwoty, które są w rozdziale X – priorytetowe zadania: upowszechnianie kultury fizycznej i sportu itd. są traktowane jako priorytetowe w odniesieniu do gminy natomiast nie widzę tutaj przeszkód a żeby realizować zadania w pozostałych sferach pożytku publicznego w ramach otwartych konkursów ofert czy też z pominięciem tego otwartego konkursu ofert. Za każdym razem, każdą sprawę będziemy na pewno traktować indywidualnie. Trudno jest przewidzieć do każdego z priorytetów tych zadań publicznych jakieś wartości pieniężne, bo nie wiemy kto złoży. Każdy podmiot ma prawo do złożenia wniosku i indywidualnie będzie rozpatrywany.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

#### **Głosów przeciwnych 0.**

#### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia na 2021 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski.**

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W związku z tym, że Burmistrz zadeklarował, że gmina Pakość przystąpi do współfinansowania zadania publicznego związanego z transportem publicznym tj. uruchomieniem dodatkowych linii komunikacyjnych między gminami. Organizatorem tych dodatkowych linii jest Powiat Inowrocławski i on jako beneficjent ma otrzymać dopłatę z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, gmina ma wnieść dofinansowanie w wysokości 0,30 zł do jednego wozokilometra na linii komunikacyjnej Pakość - Wielowieś - Rycerzewo - Kościelec - Dziarnowo - Batkowo - Inowrocław. Łącznie wozokilometrów będzie 1368. Linia ta ma funkcjonować od 1 listopada tego roku do 31 grudnia 2020 roku i taką zmianę chciałabym zaproponować w uzasadnieniu merytorycznym, ponieważ to dofinansowanie dotyczy wyłącznie tego roku. Zatem w uzasadnieniu należy wpisać, że będziemy to dofinansowanie rozliczać do końca tego roku, czyli do 31 grudnia 2020 r. Transport ten dotyczy sobót, niedziel i świąt. Łącznie dofinansowanie ma stanowić kwotę 410,40 zł. Podstawą udzielenia pomocy finansowej jest art. 220 ustawy o finansach publicznych, z którego wynika, że taką pomoc finansową można udzielić innej jednostce samorządu terytorialnego, jednakże czyni się to odrębną uchwałą. Stąd też przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski. Pomoc ta ma być udzielona w 2020 r. w formie dotacji celowej dla Powiatu Inowrocławskiego na dofinansowanie tego zadania, które Państwu przedstawiłam. Kwota tego dofinansowania to 410,40 zł. Po podjęciu tej uchwały pomiędzy Burmistrzem a Starostą Powiatu Inowrocławskiego zostanie zawarta umowa, która będzie określała szczegóły rozliczenia tej dotacji. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym przedstawić Państwu zmiany, które są niezbędne w tegorocznym budżecie gminy. Zmiana w związku z otrzymaniem dofinansowania zadania „Przebudowa boiska na wielofunkcyjne w Kościelcu”. Dzisiaj podpisaliśmy umowę na dofinansowanie w wysokości 283 796,00 zł z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dofinansowanie to stanowić będzie 63,63%. Wkład gminy to jest 162 000,00 zł. Zadanie jest wpisane do budżetu, zatem w załączniku nr 2 wprowadzamy korektę, jeśli chodzi o pokazanie źródeł finansowania tego zadania. Wcześniej było ono wpisane w paragrafie z końcówką 0, czyli oznaczało, że są to środki z budżetu gminy, natomiast teraz korygujemy i pokazujemy z końcówką 7, finansowane ze środków PROW oraz z końcówką 9, która będzie przedstawiała wkład własny gminy do realizacji zadania. Te zmiany również zostały wprowadzone w załączniku nr 3, tam gdzie przedstawialiśmy Państwu zadania inwestycyjne. Co jeszcze, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne. W związku ze zbliżającym się rozliczeniem zadania związanego z przebudową boiska wielofunkcyjnego w Kościelcu, zamierzamy to boisko w przyszłości zadasyć. Jest możliwość pozyskania środków, natomiast na dzisiaj nie mamy przygotowanego projektu i dokumentacji w związku z powyższym proponujemy wprowadzić do budżetu 15 000,00 zł w celu zabezpieczenia środków na opracowanie

dokumentacji projektowej. Zadanie to będzie nosiło nazwę „Zadaszenie boiska wielofunkcyjnego w Kościelcu”. Dodam tylko, że w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2021 to zadanie zostało wpisane do przedsięwzięć. Zatem również w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały, gdzie przedstawiamy zadania inwestycyjne, zadanie to zostało wpisane do działu 926 Kultura fizyczna. Ponadto w związku z podjętą przed chwilą uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Inowrocławskiego wprowadzamy do budżetu dofinansowanie w formie dotacji, kwotę 410,40 zł. Podsumowując wprowadzone zmiany, dochody budżetu gminy na rok 2020 będą stanowiły kwotę 49 082 764,63 zł. Wydatki budżetu gminy na 2020 rok stanowią kwotę 51 188 387,60 zł. Wynik nie ulega zmianie, stanowi go deficyt w kwocie 2 105 622,97 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych w wysokości 1 952 000,00 zł, z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 151 713,37 zł oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 1 909,60 zł. Tak jak wspomniałam załącznik Wydatki inwestycyjne po zmianie zostały określone w załączniku nr 3. natomiast dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych zostały określone w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały. W pozostałym zakresie utrzymujemy zapisy wynikające z uchwały budżetowej. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/



**Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034.**

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie czyniąc zmiany w uchwale budżetowej należy te zmiany wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej, do załącznika nr 1. Zmiany zostały dokonane w zakresie dochodów i wydatków. Natomiast w załączniku nr 2 przedstawiliśmy Państwu propozycję zmiany do przedsięwzięć. W związku z planowanym zleceniem dokumentacji na zadanie boiska wielofunkcyjnego w Kościelcu, to mówiłam już przy omawianiu uchwały budżetowej, w przedsięwzięciach w poz. 1.3.2.9 wprowadzamy „Zadanie boiska wielofunkcyjnego w Kościelcu” limit wydatków dla roku 2020 - 15 000,00 zł i kontynuacja tego zadania w roku 2021. Przyjęliśmy tutaj kwotę 135 000,00 zł, która ma stanowić wkład gminy przy realizacji zadania, bowiem planujemy złożyć wnioski o dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. To zostało już wpisane do limitów wydatków w roku 2021. W pozostałym zakresie utrzymaliśmy zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawię Państwu brzmienie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, które miałyby obowiązywać od 1 stycznia 2021 roku. Określa się roczne stawki podatku od nieruchomości od gruntów:

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m<sup>2</sup> powierzchni – 0,96 zł,
- pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni – 4,99 zł,
- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1m<sup>2</sup> powierzchni – 0,40 zł,
- od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego od 1m<sup>2</sup> powierzchni – 3,28 zł.

Od budynków lub ich części od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej:

- mieszkalnych – 0,80 zł,
- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 24,50 zł,
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 11,62 zł,
- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 5,06 zł,
- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,50 zł, z wyjątkiem garaży, dla których stawka wynosi 8,10 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Traci moc uchwała Nr XI/95/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała ta podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 12 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 3:**

Białecka Barbara, Oset Tomasz, Siekierka Radosław.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2021r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Średnią cenę skupu żyta na rok 2021 ogłosił Prezes Głównego Urzędu Statystycznego. Określił ją w wysokości 58,55 zł. Korzystając z uprawnienia Rada Miejska może tą stawkę obniżyć. Zatem przedstawiamy w projekcie uchwały obniżenie ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2021 rok na obszarze Gminy Pakość, ogłoszonej w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2020r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021. Stawka ta została ogłoszona w M. P. z 2020r. poz. 982. Proponujemy obniżyć z kwoty 58,55 zł za 1 dt do kwoty 51,00 za 1 dt. Wykonanie

uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Białęcka Barbara.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2021r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Radny p. Jacek Orzechowski opuścił obrady sesji.

## **Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W uchwale Nr XI/97/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 listopada 2019 r., która określała wysokość stawek podatku od środków transportowych i została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2019 r. poz. 6804, proponujemy wprowadzić zmianę w § 1 pkt 7, która dotyczy ustalenia stawek od środków transportowych dla autobusów.

Brzmienie zostało przedstawione w uchwale, przedstawię teraz Państwu. § 1 pkt 7 otrzymałoby brzmienie: „od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

a) mniejszej niż 22 miejsca - 400,00 zł,

b) równej lub wyższej niż 22 miejsca - 600,00 zł”.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała ta podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i stawka weeszłaby w życie od dnia 1 stycznia 2021r. Wspomnę tylko Szanowni Państwo, że do tej pory stawka w tym zakresie stanowiła kwotę dla autobusów o liczbie miejsc do siedzenia mniejszej niż 22 - 1 094,00 zł, natomiast równej lub wyższej niż 23 miejsca - 1 859,00 zł. Proponujemy obniżenie tych stawek tylko w tym przypadku. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W związku ze zmianą przepisów przyjętych Rozporządzeniem Komisji Unii Europejskiej, przepisów dotyczących aktów prawnych w sprawie postępowań dotyczących pomocy publicznej, zmiany te dotyczą wydłużenia okresu obowiązywania tych aktów prawnych do 31 grudnia 2023 roku. W związku z tym w naszych dokumentach związanych z udzielaniem pomocy publicznej również musimy wprowadzić taką zmianę, by nasi przedsiębiorcy mogli korzystać z takiej pomocy w okresie wydłużonym. Zatem zgodnie z § 1 uchwały Nr IX/78/2015 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy, któraostała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego z 2015r. poz. 3744, § 8 tej uchwały otrzymałaby brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023r.”. Ponadto Szanowni Państwo w uzasadnieniu merytorycznym zaznaczyliśmy, że uchwała ta została wysłana Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i tutaj pozwolimy sobie skreślić, bowiem w terminie 14 dni podmiot ten nie przedstawił zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy. Tak, że tutaj zostanie skreślone sformułowanie „przedstawił”, ponieważ nie było żadnych zarzutów co do treści którą wprowadziliśmy. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Tak, jak przy poprzedniej uchwale w związku ze zmianą Rozporządzenia Komisji Unii Europejskiej zgodnie, z którym zostaje wydłużony okres obowiązywania aktów prawnych na podstawie których gmina udziela pomocy publicznej przedsiębiorcom, wprowadzamy zmiany w uchwale Nr V/45/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość. Uchwała ta została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2019r. poz. 1959. W tejże uchwale w § 14 nadajemy nowe brzmienie tego paragrafu, czyli wydłużamy okres udzielania tej pomocy publicznej. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Tutaj również w związku z tym, że uchwała dotyczy udzielania pomocy publicznej, zmieniamy okres obowiązywania tejże uchwały, której zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych w Rozporządzeniach Komisji Unii Europejskiej i dotyczą wydłużenia obowiązywania tych aktów prawnych na podstawie których gmina udziela pomocy publicznej. Zatem § 13 tej uchwały otrzyma nowe brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i będzie obowiązywać do dnia 31 grudnia 2023r.”. W pozostałym zakresie utrzymaliśmy zapisy tej uchwały. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających



charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 18 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie ze stanowiskiem wypracowanym podczas posiedzenia komisji Rady Miejskiej w Pakości, które odbyło się 16 listopada br. po dokonanej analizie w przygotowanym projekcie uchwały ujęto następujące stawki opłaty. Za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w wysokości 22,00 zł. Za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny, opłatę podwyższoną w wysokości 44,00 zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Oraz zwolnienie w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących powstające na terenie nieruchomości bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych w wysokości 1,00 zł miesięcznie od stawki określonej w § 2 uchwały od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Dodam, że wzrost kosztów usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych spowodowany jest zwiększoną ilością zbieranych w 2020 r. odpadów komunalnych niesegregowanych w porównaniu do roku 2019, a także odpadów segregowanych, czyli tworzyw sztucznych, szkła, papieru i odpadów wielkogabarytowych. Przyjęto wskaźnik inflacji na poziomie 3,6%, który wskazuje możliwy wzrost stawek za odbiór i zagospodarowanie odpadów w 2021 roku. Należy pamiętać także, że od 2020 r. usługa związana z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych rozliczana jest na podstawie ilości

faktycznie odebranych odpadów, a nie ryczałtowo jak w latach poprzednich. Zatem w analizie kosztów wzięto pod uwagę wzrost ilości odpadów komunalnych zmieszanych w roku 2020 w stosunku do ubiegłego roku, ponieważ w roli głównej jest koszt usługi, a także możliwy wzrost stawek za odbiór i gospodarowanie odpadami w 2021 r., co pozwoli na zbilansowanie systemu i przyjęto ten koszt na poziomie ok. 15% w stosunku do 2020 r. Należy przy tym pamiętać, że w bieżącym roku analizując średnie kwoty miesięczne z faktur, które otrzymywaliśmy za odbiór i utylizację odpadów pozostaje nam zgodnie z planem kwota 146 068,00 zł, co musi nam wystarczyć na faktury za miesiąc listopad i grudzień. Zatem analizując te średnie wydatki z faktur, które wynosiły w granicach od 91 600,00 zł do prawie 152 000,00 zł, zatem średnio miesięcznie ok. 120 tys. zł zabraknie zgodnie z planem zawartym w budżecie, środków na fakturę grudniową. Zatem ten wydatek należało też wliczyć w ramach wykonanej analizy, która miała wpływ na wysokość stawki za odpady za rok 2021. Roczne koszty systemu gospodarowania odpadami w 2021 r. obejmują koszt usługi za 2020 r., czyli tą fakturę grudniową, o której wspomniałam Wysokiej Radzie, odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych, utrzymanie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ulepszenie infrastruktury związanej z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, a także podjęcie działań naprawczych, koszty związane z nieosiągnięciem wymaganego poziomu recyklingu, o czy też wspominałam, obsługę administracyjną, zakup materiałów i edukację ekologiczną. W ramach działań kontrolnych chciałabym dodać, że w roku bieżący, w drugiej połowie wystosowano do osób pisma w celu sprawdzenia liczby osób zgłoszonych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami w porównaniu z liczbą osób zameldowanych według ewidencji ludności. Wysłano 76 wezwań do złożenia wyjaśnień dotyczących tych rozbieżności. 56 właścicieli złożyło wyjaśnienia, 14 złożyło deklaracje zmieniające, w których zadeklarowano łącznie 35 osób nieujętych w pierwotnych deklaracjach. Zawarto tłumaczenia w postaci niezgłoszenia narodzonego dziecka, niezgłoszenia dzieci z uwagi, iż są one niepełnoletnie i nie zarabiają, z powodu powrotu studentów do domów rodzinnych, nauki zdalnej. Z tych wezwań 4 wezwania nie zostały dostarczone, otrzymano zwrot. 2 wezwania pomimo dostarczenia pozostały bez odpowiedzi i w tych przypadkach będą one wysłane listem zwykłym. Do końca listopada łącznie będzie wysłanych 80 wezwań, także dotyczących rozbieżności między osobami zamieszkującymi daną nieruchomość a zameldowanymi na tej nieruchomości. Dodam jeszcze, że zgodnie z wnioskiem złożonym na posiedzeniu komisji wystąpiliśmy do Zarządu Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu o rozpatrzenie możliwości zmiany sposobu naliczania opłat od mieszkańców zamieszkujących Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową, w związku z planowanym utworzeniem przez spółdzielnię miejsc odbioru odpadów komunalnych na terenie osiedla, gdyż pierwotnie wskazywano taką możliwość naliczenia tych opłat od m<sup>2</sup> lokalu. Natomiast zaproponowaliśmy zgodnie z sugestią radnych, aby ta opłata uzależniona była od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość. Zatem w chwili obecnej oczekujemy na odpowiedź Zarządu Kujawskiej Spółdzielni

Mieszkaniowej. Dodam jeszcze, jak wyglądają te stawki u naszych sąsiadów: w Barcinie jest to opłata 25,00 zł od osoby, w przypadku kompostowania 1,00 zł mniej; w Janikowie 26,00 zł od osoby, przy kompostowaniu 3,00 zł mniej; miasto Inowrocław ma 25,00 zł, kompostownik 1,00 zł mniej; Gniewkowo – 25,00 zł, również 1,00 zł za kompostownik; w Złotnikach mamy 28,00 zł; w gminie Inowrocław 30,00 zł, przy kompostowaniu jest 1,00 zł mniej; Rojewo 24,00 zł, 1,00 zł mniej przy kompostowaniu; Dąbrowa Biskupia 23,00 zł, 1,00 zł niżej przy kompostowaniu; w Łabiszynie 24,00 zł, 1,00 zł mniej w przypadku kompostowania przez mieszkańców bioodpadów. Dodam jeszcze, że traci moc uchwała Nr XV/141/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Czy ta stawka, która w tym momencie podlega głosowaniu jest najniższą w okolicy, czy jakieś dane Pani celowo pominęła?

#### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

To jest najniższa stawka, o 1,00 zł wyżej ma Kruszwica – 23,00 zł i Dąbrowa Biskupia też ma 23,00 zł. Natomiast na poziomie 22,00 zł w naszym sąsiedztwie nie znalazłyśmy takich danych. Od 23,00 do 30,00 zł plasują się te opłaty w okolicy.

#### **Radny p. Tomasz Oset**

Ponieważ Pani Sekretarz w uzasadnieniu podała, że zwiększyła się ilość odpadów niesegregowanych, to czy moglibyśmy poznać za ile odpadów komunalnych gmina zapłaciła w 2020 w megagramach? Drugie pytanie jaka stawka była w 2020 r. za przetworzenie 1 megagrama odpadów komunalnych?

#### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Stawka za zmieszane to kwota brutto 847,74 zł, w przypadku tworzywa, szkła i papieru – 671,47 zł za megagram. Jeśli chodzi o zmieszane ilość to 108,4 megagrama na podstawie tego roku, natomiast tworzywa sztuczne, szkło i papier to 30,2 megagrama, odpady BIO - 7,1, popiół - 10,41, wielkogabarytowe - 3,3 megagrama, gruz - 1,87, opony - 0,05, leki - 0,01. Takie ilości mamy podane zgodnie z informacjami otrzymanymi od przedsiębiorstwa.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Z tych danych wynika właściwie, że nie zwiększyła się a zmniejszyła się ilość odpadów, dlatego, że z analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Pakość za 2018 r. wykazano, że niesegregowanych było 1 450 megagram a w tej chwili jest 800, tworzyw sztucznych było 70 a jest 30, zmieszane - betonu było 58 a jest 1,8, więc ilość tych odpadów mówiąc szczerze trochę zmniejszyła się. Stawka się raczej zwiększyła, ale średnie zużycie według tej samej analizy na mieszkańca w 2018 r. wynosiła 0,27 megagrama na osobę, licząc od starca do niemowlaka, natomiast poddając nawet analizie, że średnio 650 niby jest za megagram razy 270, razy 9,5 tysiąca mieszkańców to mamy 1 600 tys. potrzeba pieniędzy. Natomiast my w planie zatwierdzonym, propozycji projektu budżetowego na przyszły rok nie podnosząc stawki planowaliśmy 1 500 tys. A tu teraz robimy podwyżkę 29% w porównaniu do tego roku, bo w tym roku była podwyżka, mówiąc szczerze na zasadzie takiej, bo wszyscy mają więcej.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Ja tutaj z danych mogę podać, że rzeczywiście wydatek na usługi jest oszacowany na kwotę 1 692 tys., tak jak Pan radny wskazał. Do tego jeszcze został dodany wydatek szacunkowy za fakturę grudniową 100 tys. zł, środki zabezpieczone czy zaplanowane na podjęcie działań naprawczych w wysokości 40 tys. zł, koszty związane z karami, które możemy otrzymać za nieosiągnięcie poziomu recyklingu 57 tys., obsługa administracyjna 74 tys., zakup materiałów 5 tys. i edukacja ekologiczna 3 tys. To było wzięte pod uwagę przy szacowanym wydatku na 2021 rok. Natomiast przyjmując stawki w wysokości 17,00 zł byłby to planowany dochód w wysokości 1 578 968,00 zł, zatem w przypadku takich dochodów do budżetu nie mielibyśmy zabezpieczonych środków na fakturę grudniową, na obsługę administracyjną, na podjęcie działań kontrolnych, edukację, zakup materiałów i nieosiągnięcie poziomu recyklingu. To zostało wzięte pod uwagę. Oczywiście należy też brać taką okoliczność związaną z możliwymi podwyżkami, jeśli chodzi o usługi, bo słusznie jak Pan radny wskazał te opłaty ulegają podwyższeniu co roku. Natomiast w tym momencie należy też dodać, że świadczone usługi na terenie gminy Pakość są świadczone przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w trybie in house, czyli nie stosujemy procedury przetargu natomiast tryb zgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych, zlecając te usługi Przedsiębiorstwu Usług Gminnych. Zatem te koszty mogą być wyższe natomiast na ten moment nie posiadamy danych czy one wzrosną czy nie.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Mam jeszcze jedno pytanie do Pani Skarbnik, ponieważ nie wiem czy dobrze pamiętam, ale chyba w tym roku na początku przenosiliśmy jakieś kwoty do wolnych środków, ponieważ więcej zebraliśmy za odpady niż wykazane było w budżecie. Więc może z tych pieniędzy zapłacić te 160 tys. na które nie mamy pieniędzy? To były pieniądze zebrane za odpady, one przeszły do wolnych środków gminy.

### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Zgadza się 109 630,00 zł, dokładnie tyle zostało nam niewykorzystanych środków z ubiegłego roku, a dotyczyły również faktury grudniowej Szanowni Państwo, ponieważ nie starczyło nam środków w ubiegłym roku na pokrycie całej kwoty, nie pamiętam ile zabrakło. Uznaliśmy, że zapłacimy tą fakturę za rok 2019 w styczniu roku 2020. Te środki zostały wprowadzone do tegorocznego budżetu, ale pokryły fakturę za usługi wykonane w grudniu roku 2019. Te środki zostały wydane.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Tak, jak powiedziałem na wstępie bez opracowania systemu dokładnej selekcji odpadów możemy się liczyć tylko i wyłącznie z dalszym wzrostem cen, więc trzeba w tym temacie przyspieszyć.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 11 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

#### **Głosów przeciwnych 2:**

Oset Tomasz, Siekierka Radosław.

#### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Białecka Barbara.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 11 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

To są zawsze bolesne kwestie, ale niestety bez ustawy, na poziomie ustawowym przeniesienia odpowiedzialności za utylizację odpadów ulegających biodegradacji nie tylko plastików, metali na producentów tych odpadów, nic tutaj nie zrobimy, Kupujemy butelki plastikowe, te butelki plastikowe lądują w koszach na śmieci, płacimy za ich utylizację, natomiast producenci wyprowadzający metry szczęście

wód mineralnych albo źródłanych na Polski rynek, wprowadzający do systemu tysiące ton odpadów z tworzyw sztucznych nie płacą z tego tytułu większych opłat. Płacimy to my, więc póki się nie zmienią zwyczaje tych firm, póki rząd nie wprowadzi razem z parlamentem rozwiązań pozwalających na oddawanie tych butelek do ponownego przetworzenia tj. np. dzieje się w Niemczech to te ceny będą z roku na rok rosły, składowiska będą się wypełniać w takim trybie bardzo szybkim. W takim kraju jak Niemcy gdzie mieszkańcy zarabiają średnio 4 razy więcej od nas w każdym sklepie wielkopowierzchniowym taki automat do butelek plastikowych i szklanych jest i tam się nie doświadczy w koszu na śmieci butelki, która może stanowić, że tak powiem taką wartość. Jeżeli tam ludzie z koszy na śmieci wybierają butelki i oddają je do skupu to pewnie podobnie byłoby u nas i każdy schyliłby się po ten w cudzysłowie towar i go zrecyklingował. Póki rząd nie zajmuje się tego typu kwestiami generuje się dodatkowy koszt, który musimy wziąć my wszyscy na głowę, na dodatkowe koszty naszego codziennego budżetu, a składowiska pękają w szwach. Były szumne zapowiedzi w wakacje tego roku o nowelizacji ustawy o porządku i czystości w gminach oraz ustawy o odpadach i nic z tym tematem się nie zrobiło, rząd zajmuje się sobą. Dziękuję bardzo.

**Do pkt. 19 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wniesienia w aportcie dla podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. udziałów w kwocie 28 136,53 zł w drodze wniesienia aportu o łącznej wartości 28 105,00 zł. Przedmiotem wkładu niepieniężnego, czyli aportu będzie prawo użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych w Pakości przy ul. Topolowej, oznaczonych jako działka nr 2/48 o powierzchni 412 m<sup>2</sup>, ewidencyjnie są to tereny przemysłowe, zapisane w księdze wieczystej 35638 o wartości 5 437,50 zł. Wartość ta została określona w oparciu o operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego. Dalej działka nr 2/49 o powierzchni 104 m<sup>2</sup>, ewidencyjnie są to także tereny przemysłowe, zapisane w księdze wieczystej 35638 o wartości 1 373,00 zł. Działka nr 2/51 o powierzchni 1334 m<sup>2</sup>, oznaczona Bi, jako inne tereny zabudowane, zapisana w księdze wieczystej 32393 o wartości 21 066,50 zł.

W zamian za wkład niepieniężny przekazany Przedsiębiorstwu Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości o łącznej wartości 28 136,53 zł, Gmina Pakość obejmie w podwyższonym kapitale zakładowym 511 udziałów o wartości 55,00 zł każdy, co stanowi łączną wartość 28 105,00 zł. Pozostała kwota w wysokości 31,53 zł zostanie przekazana na podwyższenie kapitału zakładowego spółki. Jak już wspomniałam Gmina Pakość jest użytkownikiem wieczystym działek, które zostały określone w § 2 niniejszego projektu uchwały. Eksploatacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz dostawą wody dla mieszkańców Gminy Pakość zajmuje się Przedsiębiorstwo Usług Gminnych. Przekazane spółce prawo użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki 2/48, 2/49, 2/51 oraz 2/52 w formie aportu umożliwi budowę na przedmiotowych nieruchomościach tłoczni ścieków z punktem zlewnym. Jednocześnie spowoduje podniesienie kapitału zakładowego spółki w zamian za co Gmina Pakość otrzyma ekwiwalentną liczbę udziałów w spółce. Wartość prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości wymienionych w § 2 uchwały została określona w operacie szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Radna p. Danuta Jagodzińska nie oddała głosu w związku z występującymi problemami technicznymi.

## **Do pkt. 20 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

W czasie sesji miałem telefon od mieszkańca Osiedla Kujawskiego w sprawie wymiany wodomierzy. Jest takie pytanie, ile będzie taki licznik kosztował, bo mieszkańcy osiedla wymieniają te liczniki raz na 5 lat, czy to będzie na własny koszt, i czy to dotyczy także mieszkańców Osiedla Kujawskiego?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Tyle co rozmawiałem z Prezesem Nurskim bezpłatnie będą wymieniane wszystkie liczniki, bez żadnych kosztów.

### **Radny p. Tomasz Oset**

To znaczy, że koszt wymiany wszystkich liczników weźmie Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w swoje koszty, to się chwali. Mam pytanie, czy to prawda jest, że na przyszły rok planowana jest podwyżka opłat za wodę i ścieki?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Tyle co mi wiadomo w miesiącu marcu będzie temat podwyżek, Państwo się z tym zapoznacie, prezes przedstawi sprawę. A jeżeli chodzi o liczniki to nieodpłatnie będą wszystkie wymieniane.

### **Radny p. Marek Szymborski**

Ja tylko dopowiem, że te wodomierze to tylko będą wymieniane główne, przede wszystkim w budynkach wielorodzinnych, a jednorodzinnych też tylko główne. Nie będą po mieszkaniach wymieniane. Czyli na Osiedlu Kujawskim w bloku będzie tylko jeden główny wodomierz wymieniony, a nie np. 30 jeśli blok liczy tyle mieszkań. Odnośnie taryf, potwierdzam będziemy w 2021 r. składać nowy wniosek, bo obowiązujące taryfy obowiązują do połowy czerwca 2021 r. A jakie będą stawki w tym momencie ciężko odpowiedzieć. Dziękuję.

### **Radny p. Mariusz Augustyn**

Mam pytanie, bo jestem po rozmowie z mieszkańcami ul. Św. Jana 2 i oni się skarżą na jakiś klub gier, zdaje się że chodzi o Bitcoina, że są hałasy do późna w nocy, interwencje policji i z tego co wiem oni wystosowali już pismo do Ratusza. Czy w tej materii Ratusz jakieś działania podjął, czy będą podejmowane, bo tym ludziom to bardzo przeszkadza. Za ścianą tego klubu gry jest mieszkanie, dzieciaki chodzą niewyspane, często jest tak, jak mają lekcje on line to za ściany słychać słowa, które ogólnie rzecz mówić uchodzą za niecenzuralne.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Szanowni Państwo, ten temat już nam znany jest od roku. Rzeczywiście po nocach mieszkańcy nie mogą spać i teraz to co kolega radny Augustyn mówi, powstał drugi właśnie na ul. Św. Jana. Przeprowadziłem rozmowę w Komendantem Policji.



Komendant twierdzi, że są bezsilni na to, bo to legalne, ale żadnego zgłoszenia do urzędu nie ma, że jakaś działalność powstała tylko prywatni wynajęli sobie i nic z tym nie można zrobić. Komendant zasugerował, że ewentualnie przez Izbę Skarbową do Torunia, żeby zgłosić, żeby stwierdzić, czy rzeczywiście legalne jest to wszystko. A problem jest już od roku, mieszkańcy zgłaszali do nas, jeśli chodzi o Rynek ten pierwszy Bitcoin. Mamy problem i nie wiemy co z tym problemem zrobić, bo podobno legalne wszystko jest, a żadnego zgłoszenia w urzędzie działalności gospodarczej nikt nie zgłaszał i to jest właśnie problem. Być może zgłosimy do Izby Skarbowej do Torunia, żeby sprawdzili czy to jest legalne, czy nie. Policja nic nie może w tym temacie zrobić.

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

Właścicielka lokalu w Rynku miała zgłoszenie od lokatorów i sąsiadów, ale nie wykazuje żadnego zainteresowania, bo zarabia na tym pieniądze. Nie jest to w jej interesie, żeby tam zakazać działalności. Mieszkańcy rozmawiali z tą panią, ale powiedziała wyraźnie, że jak chcecie porządek to zgłóście na policję, w lokalu jest wszystko w porządku, nie ma żadnych problemów.

### **Burmistrz Zygmunt Groń**

Problem z tymi Bitcoinami mamy i będzie to ciężko jakoś załatwić, żeby był spokój, bo w nocy odbywają się różne schadzki i krzyki. To jest nie nowość, jeszcze przybył jeden i mamy problem. Będziemy starać się to załatwić, ale nie obiecuję, bo policja też jest bezsilna i na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Dziękuję bardzo.

### **Do pkt. 21 – zamknięcie sesji.**

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Michał Siembab**