

**Protokół nr IV/19**  
**z IV sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 21 lutego 2019 r.**  
**w godz. 14.30 – 18.45**

Obradom IV sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm./ otworzył IV sesję Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2018-2023.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w IV sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radna spóźniona:

1. p. Danuta Jagodzińska.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poprosił Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej p. Mirosława Gozderę o wręczenie zaświadczenia p. Katarzynie Tomczak, która uzyskała mandat radnego w wyniku wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Pakości, przeprowadzonych dnia 3 lutego 2019 r.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Zaproszeni Goście.

Wybory uzupełniające do Rady Miejskiej w Pakości odbyły się 3 lutego 2019 r. w okręgu wyborczym nr 8. Osób uprawnionych do głosowania było 471, brało udział w głosowaniu 138. Do Rady Miejskiej kandydowały dwie osoby i uzyskały następujący wynik. Pani Katarzyna Tomczak 96 głosów, Pan Arkadiusz Fryszka 40 głosów. Radną została Pani Katarzyna Tomczak. Serdecznie gratuluję i życzę owocnej pracy na rzecz naszego środowiska.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej wręczył Pani Katarzynie Tomczak zaświadczenie o wyborze.

Przystąpiono do złożenia aktu ślubowania przez nowo wybraną radną.

Teks rotę odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Marek Szymborski.

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Po odczytaniu roty nowo wybrana radna Pani Katarzyna Tomczak powstała i wypowiedziała słowo „ślubuję”.

Na sesję przybyła radna p. Danuta Jagodzińska, w związku z tym przewodniczący obrad stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu rady.

#### **Do pkt. 4 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad IV sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną Rady Miejskiej w Pakości.
4. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu obrad III sesji Rady Miejskiej w Pakości.
6. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
7. Zapoznanie się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2018 roku,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łępskiego,
  - dyskusja.

8. Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania szkół podstawowych na terenie gminy Pakość za lata 2017/2018, 2018/2019,
  - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na terenie Gminy Pakość,
  - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach Gminy Pakość,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pakość,
  - wystąpienie Prezesa Zarządu Spółki PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Wiesława Nurskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - wystąpienie Prezesa Zarządu Spółki PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Wiesława Nurskiego,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2019,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pakość dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty wnoszonej jednorazowo za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących dotychczas własność Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonych jako dz. nr 33/3 oraz 33/5, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2019 rok,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Józefa Perdał,

- dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2019 rok,
- wystąpienie Przewodniczących komisji,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
24. Interpelacje, zapytania i wolne głosy.
25. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
26. Zamknięcie sesji.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Zawrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady, jak była idea przesunięcia punktu, wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich z punktu 7 na 25. Przypomniał, że ideą wprowadzenie tego punktu do programu sesji było danie możliwości społeczności lokalnej, reprezentowanej przez rady sołeczkie i sołtysów do wyrażenia swoich opinii o procedowanych w danym posiedzeniu projektów uchwał. Wystąpienia te mogły mieć wpływ na podejmowanie decyzji radnych przy głosowaniu nad projektem. Umieszczenie tego punktu na końcu programu posiedzenia rady jest zaprzeczeniem celowości istnienia tego punktu, ponieważ wszystkie uchwały już będą podjęte. Radny wniósł o przeniesienie tego punktu z 25 do punktu 7 dzisiejszego porządku obrad.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Celem tego przeniesienia było uporządkowanie kwestii wyrażania wolnych głosów, interpelacji i wniosków, tak, żeby zaraz po radnych mogli przedstawiciele rad sołeckich oraz mieszkańcy Pakości wypowiedzieć się w ramach jednego bloku. Taki był cel. Poddaję wniosek radnego Oseta pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną zmianą porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 11 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 3:**

Kuflewicz Ryszard, Siembab Michał, Szymborski Marek.

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Joachimiak Jerzy.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 11 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła wniosek radnego Oseta w sprawie przeniesienia punktu 25 porządku obrad do punktu 7.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Wniósł o przeniesienie w porządku obrad pkt-u 24. Interpelacje, zapytania i wolne głosy, które powinny być też na początku porządku obrad, a nie na końcu, wtedy kiedy są wszyscy zmęczeni. Ponadto ludzie, którzy oglądają sesję muszą poczekać kilka godzin, żeby zobaczyć jakie interpelacje wnoszą radni.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Chcę przypomnieć, że ustaliliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji, iż wszystkie interpelacje są wnoszone w postaci pisemnej. Burmistrz nie będzie odpowiadał na pytania w czasie posiedzenia sesji, chyba, że uzna to za celowe. Chodzi przede wszystkim o to, żeby nie zmuszać Burmistrza, pracowników urzędu, kierowników jednostek do udzielania odpowiedzi często w kwestiach, do których nie są przygotowani.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Ja na tym spotkaniu zrozumiałem tak, że Burmistrz co do zapytań ma prawo lub nie, wystąpić, lub się przygotować na następną sesję, natomiast interpelację radny może zgłosić w formie pisemnej, ale o niej powiedzieć. Burmistrz nie musi odpowiadać na interpelacje, bo nie jest przygotowany do tego, bo tak naprawdę gro urzędników musi się przygotować do odpowiedzi.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Przypominam, że i tak interpelacja musi być wnoszona na piśmie i ten tekst pisemny będzie wiążący do odpowiedzi przez Pana Burmistrza. Tak, żeby

uniknąć różnego rodzaju nieporozumień. Tą propozycję również poddam pod głosowanie

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną zmianą porządku obrad. Przeniesienie pkt-u 24. Interpelacje, zapytania i wolne głosy, do pkt-u 7 porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 9 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Szymborski Marek.

### **Głosów przeciwnych 5:**

Błaszak Joanna, Kuflewicz Ryszard, Proskura Renata, Siembab Michał, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Kacprzak Roman.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła wniosek radnego Siekierki w sprawie przeniesienia punktu 24 porządku obrad do punktu 7.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad po wprowadzonych zmianach.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 2:**

Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek obrad IV sesji Rady Miejskiej.

## **Do pkt. 5 - przyjęcie protokołu obrad III sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z III sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu III sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła protokół III sesji Rady Miejskiej w Pakości.

## **Do pkt. 6 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poprosił Burmistrza Pakości p. Zygmunta Gronia o zabranie głosu.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Zaproszeni Goście.

W pierwszych słowach chcę pogratulować nowo wybranej radnej Pani Katarzynie Tomczak wyboru i życzyć dobrej współpracy z Radą, całym urzędem i moją osobą. Do tych informacji, które przekazałem chcę dodać, że jak wszyscy wiemy trwa przebudowa drogi wojewódzkiej 255, z którą mamy wiele problemów. Kiedyś już mówiłem, że jeśli te prace nie będą kontynuowane, mieliśmy zrobić pikietę w Urzędzie Marszałkowskim. Na dzień dzisiejszy odstąpiliśmy od tego pomysłu, z tego powodu, że od strony Jankowa są czynione intensywne prace i już pierwszy kawałek asfaltu powstał. Oczywiście najgorszy problem będzie z ul. Szeroką i Św. Jan, bo od wiosny będą prowadzone prace archeologiczne. Tutaj chciałem podkreślić, że odbyło się wiele spotkań z KOBYLARNIĄ, Rejonem Dróg Wojewódzkich i dobrze, że na tym etapie coś drgnęło w tym temacie. Jednocześnie chciałem wyjaśnić, że inwestorem tej inwestycji jest Urząd Wojewódzki, sponsorem jest Urząd



Marszałkowski, a wykonawcą firma KOBYLARNIA. Chcę poinformować Państwa słuchających i oglądających mnie, że niestety my nie mamy żadnego wpływu na tą inwestycję, jedynie drastycznie, tak jak mówiłem zaprotestować w Urzędzie Marszałkowskim, że Pakość w Kujawsko-Pomorskim jest, mieszkańcy istnieją i mają z tą drogą problemy. Chcę również mieszkańcom Pakości wyjaśnić, wiele jest do urzędu petycji, że nic nie robimy w tym temacie, bo taka naprawdę, niestety nie możemy nic w tym temacie zrobić, bo to nie jest nasza inwestycja, ale robimy to co możemy, żeby mieszkańcom Pakości zmniejszyć to co ich boli, przede wszystkim te dziury, które są. Nie ukrywam, że z własnych pieniędzy budżetu równamy te dziury, żeby zminimalizować skutki. Drugim tematem są inwestycje. Przede wszystkim budowa przedszkola. Definitywny koniec jest zaplanowany na koniec marca, taką mamy umowę z wykonawcą. Również ta nieszczęsna inwestycja, ulica Różana, która się przeciąga, ale również planowany jest termin na koniec kwietnia tego roku. Miejmy nadzieję, że wykonawcy dotrzymają słowa i te terminy będą realne. O najbliższych imprezach. 3 maja Stowarzyszenie Przedsiębiorców przy Burmistrzu wraz z Ośrodkiem Kultury i Turystyki organizują majówkę na plaży w Jankowie. Będzie impreza, będzie zespół, stowarzyszenie funduje darmowy poczęstunek dla wszystkich mieszkańców którzy przybędą na tą majówkę. 5 maja odbędzie się odpust na Kalwarii i wystąpi zespół Brygida i Robert Łukowscy ze Śląskich Szlagierów. Od 18 czerwca odbędzie się międzynarodowy plener rzeźbiarski, trwający 3 dni, a 20 w Boże Ciało zapraszam wszystkich mieszkańców miasta i gminy Pakość i nie tylko, na III Biesiadę u Zygmunta, która odbędzie się przed CIT-em. Wystąpią takie zespoły jak: Adi z Niemiec, Balkan Express z Macedoni, Teresa Waleriańska, Paweł Siluk Steiner, Duo Fenix Dwa Fyniki. Imprezę poprowadzi prezenter telewizji TVS Eugeniusz Witek „Geno”. Poczęstunek dla wszystkich mieszkańców funduje Stowarzyszenie Przedsiębiorców przy Burmistrzu, a wszystkie zespoły wystąpią na mój własny prywatny koszt, ale to są symboliczne opłaty, z tego powodu, że ci co będą występować są moimi dobrymi znajomymi. Praktycznie za podróż i jakiś posiłek przyjadą i dla mieszkańców Pakości wystąpią. 6 lipca Dzień Pakości, jest to nowum, jednodniowy Dzień Pakości, z tego względu, że będzie to dzień bardzo intensywny od samego rana do późnych godzin nocnych. Z tego powodu, że ograniczy to środki finansowe i przede wszystkim w ostatniej chwili były załatwiane zespoły, z uwagi na zamieszanie z kierownictwem ośrodka kultury. W tej chwili pełniącym obowiązki dyrektora ośrodka kultury jest Pan Sebastian Witkowski, a w miesiącu maju przewidujemy konkurs na stanowisko dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. 7 września Dożynki Powiatowe. Rada Powiatu przydzieliła nam dożynki i całe uroczystości, część oficjalna odbędzie się na Kalwarii. Później na stadionie Notecianki i w ośrodku kultury dalsza część tych uroczystości. W miesiącu marcu i w kwietniu będą wybory sołtysów i prosiłbym bardzo, żeby te dożynki mogłyby być wspólne gminne i powiatowe, ale to sołtysi zadecydują, jak to by miało być. Wszystkie

uroczystości, które będą się odbywać w Pakości, będą się odbywać w ramach 660-lecia nadania praw miejskich naszemu miastu i będziemy podkreślać właśnie ten jubileusz. Na koniec, Szanowni Państwo jest to list intencyjny podpisany przez prezesów firmy DINO i Burmistrza Pakości odnośnie zamiaru inwestycji na terenie Giebni. Treści tego listu nie mogę ujawnić z tego powodu, że DINO zastrzegło sobie, że mogą to przekazać radnym, ale nie wśród kamer i nie informować mediów. Jeszcze dopowiem, wiadomość sprzed pół godziny, pod koniec przyszłego tygodnia również będziemy gościć przedstawicieli DINO, którzy chcą podpisać wydzierżawienie gruntu, nie mówię ile, ale jeśli Państwo chcecie po spotkaniu możecie się z tym listem intencyjnym zapoznać. Dziękuję.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Mam takie trzy pytania. Pan Burmistrz powiedział o Stowarzyszeniu Przedsiębiorców, które się zawiązało, chciałem się zapytać czy to jest stowarzyszenie w KRS czy stowarzyszenie zwykłe? W szczegółowym sprawozdaniu z pracy burmistrza jest wykazane, że od 27 grudnia do dnia dzisiejszego 22 firmy zlikwidowały na terenie gminy swoją działalność. Czy urząd prowadzi jakąś analizę, co mogło być przyczyną tego, że tyle firm zrezygnowało? Czy to może ma związek z podniesionymi podatkami dla firm, czy też sytuacją w kraju? Podano nam, że Burmistrz wydał 48 decyzji umorzeniowych podatku, chciałbym orientacyjnie się dowiedzieć, jaka to jest strata dla budżetu gminy i czy przy tym umorzeniu były brane pod uwagę zapisy w statutach sołeckich w § 22 „Do obowiązków i kompetencji sołtysa należy w szczególności: pkt g. Opiniowanie wniosków mieszkańców sołectwa w sprawie przyznawania im zasiłków, innej pomocy jak również wniosków o ulgi w zakresie podatku, opłat i innych należności”. Czy to było brane pod uwagę, czy tak jak do tej pory przez poprzedniego burmistrza nie było brane pod uwagę?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Mogę odpowiedzieć jedno, jeśli firmy zamykają swoją działalność to przede wszystkim sklepiki, bo niestety tak jak w Rynku widzimy jest marazm, Rynek rozkopany. Może ktoś powie z góry, nowy burmistrz przyszedł i coś jest nie tak. Proszę tego nie rozumieć w ten sposób to są sprawy, które nie powstają na dzień dzisiejszy, że ktoś rezygnuje. Jeśli chodzi o umorzenia to przede wszystkim sprawy suszowe. Jeśli ktoś składał wnioski to byliśmy zobowiązani umorzyć czwartą ratę podatku. Jeśli ktoś miał umorzoną trzecia ratę podatku, czwartej nie umarzaaliśmy.

### **Radny p. Tomasz Oset**

O umorzeniach de minimis 44 osobom, o tym nie mówiłem. To są umorzenia inne od osób fizycznych. Zawsze się zdarzają, tylko chcemy wiedzieć jaka to jest granica wielkości.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Poprosił radnego o zadanie pytania na piśmie, wówczas zostanie udzielona odpowiedź, bo w chwili obecnej nie jest w stanie na to pytanie udzielić odpowiedzi.

### **Radny p. Roman Kacprzak**

Zabrał głos w sprawie umorzenia podatku z uwagi na suszę. Poinformował, że były dopłaty dla rolników z tytułu poniesionych strat. Stwierdził, że jedne dopłaty by wystarczyły, chyba że ktoś ich nie otrzymał. W innym wypadku rolnicy otrzymują pomoc dwa razy. Susza była u wszystkich rolników i prawie wszyscy rolnicy dostali dopłaty. Radny wyraził wątpliwość czy wówczas byłby to powód do umorzenia podatku, chyba że ktoś nie otrzymał wsparcia suszowego. Należałoby to zweryfikować.

### **Radna p. Katarzyna Tomczak**

Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Przedsiębiorców to w grudniu ubiegłego roku po zebraniu założycielskim został opracowany statut i złożony wniosek do KRS w XIII wydziale Sądu Gospodarczego w Bydgoszczy. Dzisiaj wpłynęło pismo o postanowieniu, że stowarzyszenie jest już pisane do Krajowego Rejestru Sądowego.

Innych uwag do informacji nie wniesiono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 7 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi.

Poprosił radnych o składanie interpelacji.

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

W imieniu mieszkańców bloku przy ul. Mogileńskiej 37 zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie możliwości wymiany sieci kanalizacyjnej a także nawierzchni drogowej przy tym budynku. Kanalizacja ulega ciągłym awariom, zapychają się rury i unoszą przykre zapachy. Nawierzchnia drogi przed budynkiem częściowo jest betonowa, częściowo pokryta cienką warstwą asfaltu, w której potworzyły

się dziury. Z wagi na duże koszty realizacji tego zadania radny zwrócił się z prośbą o ujęcie tego zadania w kolejnych latach budżetowych.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

W imieniu mieszkańców Jankowa złożył wniosek o rozpatrzenie możliwości usytuowania przystanku komunikacyjnego przy drodze wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno. Taka lokalizacja przystanku zapewniłaby dzieciom dojeżdżającym do szkół w Pakości krótszą i bezpieczniejszą drogę do miejsca zbiórki.

W związku z rozbudową drogi 255 i budową pierwszego ronda w gminie Pakość, które powstanie w miejscowości Jankowo, radny zgłosił propozycję nadania nazwy „Rondo Słowiańskie”. Nazwa ta byłaby nawiązaniem do istniejącego już przed naszą erą na tym terenie grodu i miałyby za zadanie budowanie świadomości, nie tylko mieszkańców ale i osób przyjezdnych, że Pakość jest siedliskiem bardzo starym i ma ogromną historię.

W związku z brakiem komunalnych lokali mieszkalnych oraz w wyniku przeprowadzonych przez Komisję Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wizji lokalowych, radny zwrócił się propozycją rozważenia możliwości adaptacji dwóch strychów w budynkach przy ul. Lipowej 14 w Pakości, na mieszkania.

Radny zwrócił się z zapytaniem o możliwość rozbudowy sieci monitoringu na pakoskiej plaży miejskiej. Zwiększenie ilości kamer zapobiegłoby nagminnemu niszczeniu mienia, a zwłaszcza wiat usytuowanych na plaży oraz pozostawianiu nieczystości na tym terenie.

W imieniu sołtysa i mieszkańców miejscowości Jankowa radny zwrócił się interpelacją w sprawie usytuowania lamp na terenie sołectwa, przy drogach gminnych, powiatowych i drodze wojewódzkiej, o które mieszkańcy od kilku lat bezskutecznie proszą. Poprosił o sprawdzenie zasadności i możliwości realizacji przedmiotu interpelacji. Mieszkańcy uzasadniają potrzebę rozbudowy oświetlenia tym, że we wsi jest bardzo ciemno i niebezpiecznie.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Podkreślił, że pochodzi ze wsi Jankowo i te sprawy są mu bardzo bliskie, ale środki w budżecie na ten rok są niewystarczające na wszystkie potrzeby. Należałoby wskazać skąd zabrać środki, żeby przesunąć je na realizację zadań w miejscowości Jankowo.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Zwrócił się z pytaniem, odnośnie której interpelacji była ta odpowiedź, bo zgłosił ich pięć i tak naprawdę niektóre były niekosztowe.

**Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Zwrócił uwagę, że interpelacje są zgłaszane w formie pisemnej.

**Radny p. Tomasz Oset**

W związku z pojawiającymi się informacjami w sprawie możliwości uruchomienia przewozów pasażerskich z Inowrocławia do Janikowa przez Pakość, radny zwrócił się z prośbą o wzięcie pod uwagę możliwości uruchomienia połączenia przez Jaksice, Tuczno Łącko. Sołectwo Łącko w chwili obecnej takiego połączenia nie ma. Poprosił o przeanalizowanie takiej możliwości w ewentualnych rozmowach na poziomie starostwa czy miasta Inowrocław.

**Radny p. Roman Kacprzak**

Ponowił interpelację w sprawie budowy odcinka sieci wodociągowej do posesji nr 23 w miejscowości Rycerzewko. Zamieszkujący tą posesję nie mają dostępu do wody pitnej.

**Radny p. Mariusz Augustyn**

W celu poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Mikołaja i Mogileńskiej w Pakości zwrócił się z prośbą o usunięcie drzew rosnących najbliżej skrzyżowania. Drzewa te w znaczący sposób ograniczają widoczność kierującym pojazdami.

W celu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, radny zwrócił się z prośbą o wystąpienie do właściciela posesji położonej w Kościelcu, przy drodze gminnej (tzw. piaskówka) o przycięcie zwisających nad jezdnią konarów drzewa.

Radny zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie możliwości remontu nawierzchni drogi wewnętrznej przy ul. Mogileńskiej 37 i usunięcie pozostałości po betonowym ogrodzeniu kotłowni osiedlowej.

**Radny p. Marek Szymborski**

W imieniu mieszkańców Pakości zwrócił się z prośbą o uzupełnienie oświetlenia przy przejściach dla pieszych na terenie miasta. Wielokrotnie dochodziło do niebezpiecznych sytuacji związanych z brakiem oświetlenia, gdyż nie widać przechodnia chcącego przejść przez ulicę.

W imieniu mieszkańców bloku przy ul. Szkolnej 57 w Pakości zwrócił się z prośbą o usunięcie dziko rosnących krzewów wokół budynku. Powyższe działania poprawią estetykę otoczenia tego obiektu.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 8 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 9 – zapoznanie się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2018 roku.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łępskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Ilekcroć przedstawiam tę informację mam pewne dylematy w jaki sposób skoncentrowany omówić sposób realizacji, w tym przypadku 90 uchwał. Zawsze przygotowujemy dla Państwa Radnych informację w formie tabelarycznej, bo to jest tak najbardziej czytelne przedstawienie tej kwestii. Dlatego też podczas mojego dzisiejszego wystąpienia bardziej skupię się na informacjach statystycznych i zwróceniu uwagi na pewne uchwały, które były podjęte w ubiegłym roku, a które mają jakieś szczególne znaczenie dla funkcjonowania naszego samorządu, aczkolwiek oczywiście każda uchwała która podejmowana jest przez Wysoką Radę ma duże znaczenie. Sama uchwała jest przecież tym najważniejszym aktem działalności władz samorządowych, w zasadzie taki nasz gminny odpowiednik ustaw. Szanowni Państwo w ubiegłym roku Rada Miejska w Pakości podjęła ogółem 92 uchwały. Tutaj musimy rozdzielić, bo uchwały były podejmowane przez Radę poprzedniej kadencji, jak również 3 sesje odbyła Rada aktualnej kadencji, czyli 2018-2023. Tak jak już wspominałem podjęto łącznie 92 uchwały w ubiegłym roku, Rada tej kadencji podjęła 27 uchwał podczas 3 sesji, które odbyły się jedna w listopadzie, dwie w grudniu. 39 uchwał podlegało publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Chodzi o uchwały stanowiące akty prawa miejscowego, które bez publikacji w tym dzienniku urzędowym nie mogłyby wejść w życie. Jeżeli chodzi o pewną statystykę, podjęto 92 uchwały, odbyło się 9 sesji, a więc średnio na sesję przypadało ok. 10 uchwał. Przedstawioną informację podzieliłem na bloki. Pierwszy blok uchwał, to uchwały w sprawach finansowych, takich uchwał było podjętych w ubiegłym roku 25. Najczęściej są to uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2018 r., w

sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Dlatego jestem dzisiaj zaskoczony, bo na każdej sesji są uchwały w sprawie zamiany budżetu. Początek roku nie ma jeszcze podstaw, żeby dokonać jakiś zmian w budżecie. Oczywiście także uchwały podatkowe, które stanowią podstawę zasilania naszych dochodów własnych gminy. W tym bloku spraw chciałbym zwrócić uwagę na bardzo ważną uchwałę dotyczącą budżetu obywatelskiego. W ubiegłym roku odbyliśmy drugą edycję konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego. Rada Miejska przeznaczyła na ten cel 200 tys. zł. Co jest godne zaznaczenia, w ubiegłym roku swój głos w konsultacjach, w tej formie bezpośredniej wyrażania woli przez mieszkańców, którzy zdecydowali jakie zadania mają być realizowane na terenie naszej gminy, oddało ponad 2 300 osób. Dla porównania powiem, że w 2017 było to 1125, a więc jest zwiększenie tej liczby o ponad 100%. Jeżeli ta tendencja się utrzyma, a w tym roku również będziemy realizować budżet obywatelski, to powinno być jeszcze więcej z czego bardzo się cieszymy, ponieważ coraz większa liczba mieszkańców naszej gminy angażuje się w bezpośrednią działalność na rzecz naszego samorządu, czyli decydowania o zadaniach, które władze gminy mają realizować dla mieszkańców Pakości. W tym bloku chciałem także zwrócić uwagę na uchwałę w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miejską na złożenie wniosku o dofinansowanie zadania „Postaw na aktywność – aktywizacja społeczno-gospodarcza osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”. To zadanie było ujęte na liście podstawowej projektów w ramach Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego. Bardzo ważne zadanie dla mieszkańców, jest to projekt miękki dofinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Dlaczego bardzo ważny, dlatego, że te projekty nie tylko u nas, ale na terenie całego kraju nie cieszą się dużą popularnością, natomiast nasz Ośrodek Pomocy Społecznej, bardzo duże podziękowania kieruję wobec Pani Ewy Sudół, podjął się tego zadania, złożył wniosek skutecznie, pozyskał na to zadanie ponad 150 tys. zł dofinansowania z funduszy unijnych. To zadanie jest w trakcie realizacji. Przechodząc do drugiego bloku spraw to było 30 uchwał w sprawach organizacyjnych, tak macie Państwo podane w informacji, ja bym troszeczkę nazwał to inaczej, nie tylko organizacyjnych ale także oświatowych i ustrojowych, ponieważ nie tylko były podejmowane uchwały w sprawach oświatowych, jak chociażby ustalenie stawki za wychowanie przedszkolne w godzinach ponad te, które są godzinami bezpłatnymi, czyli 5 godzin bezpłatnych dziennie, powyżej tych godzin opieka w przedszkolu już jest płatna, a jest to symboliczna złotówka. Wprawdzie maksymalna stawka którą można było określić, ale to i tak nie jest duża kwota. W ubiegłym roku Rada określiła także tryb udzielania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, kryteria rekrutacyjne naboru do publicznych przedszkoli, kryteria naboru do klas I szkół podstawowych. Były też podejmowane uchwały ustrojowe dotyczące funkcjonowania wyboru komisji, przewodniczącego, wiceprzewodniczących rady, czyli bardzo ważne ustrojowe

uchwały. W tym roku także chciałem zwrócić uwagę na jeszcze jedną uchwałę. Podjęta została uchwała w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie. Na ten rok przewidziana została w budżecie kwota 20 tys. zł. To nie jest dużo, to jest bardzo mała kwota, ale od czegoś musimy zacząć. Wprawdzie kwota symboliczna, ale jest takim światełkiem, które pozwala nam myśleć, że ta idea się przyjmie, bo wiele lat temu te prace konserwatorskie były dofinansowane. Później przez długi okres czasu gmina jak gdyby nie wspierała osób fizycznych, osób prywatnych, które chciały dokonywać remontów budynków wpisanych do rejestru zabytków. Teraz do tej idei powracamy, mam nadzieję, że w następnym, budżecie również będzie kwota zabezpieczona na ten cel i to kwota wyższa od tej, którą mamy teraz. A dlaczego to jest takie ważne? Czekamy wszyscy, aż ta droga wojewódzka nr 255 w centrum miasta wreszcie zostanie wyremontowana w taki sposób jak oczekują mieszkańcy Pakości. I przystępujemy wówczas bezpośrednio do działań zmierzających do rewitalizacji pakoskiego rynku. Dobrze byłoby, żeby wspierać również mieszkańców, którzy są właścicielami budynków usytuowanych wokół rynku i nie tylko, do modernizowania swoich budynków. Dlatego też to wsparcie na prace restauratorskie, konserwatorskie na pewno będzie miało w niedalekiej przyszłości coraz większe znaczenie. Ponadto Rada podjęła 23 uchwały w sprawach gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego. 5 uchwał dotyczyło wyrażenia zgody Rady na zbycie nieruchomości gminnych. Do tego czasu czyli do przedstawienia tej informacji dwie nieruchomości udało się zbyć, są ogłoszone kolejne przetargi. Bardzo ważna uchwała w ramach planowania przestrzennego, która podjęta została również w ubiegłym roku, to przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania dla terenu części Giebni. Właśnie tego terenu inwestycyjnego, w przedmiocie którego prowadzimy rozmowy z firmą DINO Polska. Bardzo ważny dokument, z pewnością stanowi jeden z ważnych elementów negocjacyjnych z naszej strony. Nasza oferta jest w ten sposób pełniejsza. Można również wspomnieć o ważnej uchwale podjętej w ubiegłym roku, Lokalnym Programie Rewitalizacji. O tyle to jest ważny dokument, ponieważ umieszczenie zadań w tym programie stanowi podstawę wniosku przez gminę Pakość o dofinansowanie z unijnych środków przeznaczonych na rewitalizację. Już wspominałem nie raz, że tych środków na gminę Pakość przeznaczonych jest ponad 1 700 tys. zł. Nie ukrywam, że będziemy musieli stanąć przed jeszcze pewnymi zadaniami, będziemy musieli zaktualizować ten Lokalny Program Rewitalizacji. Jak Państwo pamiętacie brakuje tam zadań infrastrukturalnych na obszarach wiejskich. Mamy jedno zadanie, na terenie miasta – adaptacja budynku po byłym przedszkolu, które kwalifikuje się do dofinansowania w ramach rewitalizacji, brakuje takich zadań na terenach wiejskich. Jest zadanie wpisane w Dziarnowie, natomiast na dzisiaj, zgodnie z wytycznymi unijnymi nie ma możliwości realizacji. A chciałbym Państwa poinformować, że też w ramach PROW-u, czyli programu, który wspiera rozwój infrastruktury na terenach wiejskich, dla gminy Pakość



zabezpieczona jest kwota ok. 1 mln zł. Jest o co walczyć, biorąc pod uwagę, że jeżeli chodzi o dofinansowanie na zadanie rewitalizacyjne z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, dofinansowanie wynosi aż 95%, więc tylko 5% udziału gminy. W zasadzie to takie zadanie, które byśmy zdecydowali się realizować na terenach wiejskich, mamy prawie w całości sfinansowane ze środków unijnych. Z pewnością najbardziej cieszy to Panią Skarbnik. Szanowni Państwo, w Łącku nadaliśmy nazwę dwóm ulicom Myśliwska i Żeglarska. Jest to druga miejscowość na terenie gminy Pakość, która ma nazwy ulic, oczywiście oprócz miasta. Podjęto również 9 uchwał w sprawach gospodarki komunalnej, lokalowej oraz ochrony środowiska, a także 5 uchwał dotyczących problematyki przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. Postanowiłem także zrobić taką analizę z 10 ostatnich lat, jak ta liczba uchwał kształtowała się w tym okresie. Tendencja jest w pewnym sensie zachowana aczkolwiek minimalnie zwyżkowa w 2008 roku Rada Miejska podjęła 83 uchwały, w 2009 roku – 80 uchwał, w 2010 – 79, w 2011 – 71, w 2012 – 90, w 2013 – 88, w 2014 – 81, w 2015- 76, w 2016 – 111, w 2017 – 85 i w ubiegłym roku 92 uchwały. A więc trzymamy się mniej więcej na zbliżonym poziomie, ta liczba uchwał podjęta w ubiegłym roku jest takim uśrednieniem tego całego okresu, więc możemy stwierdzić, że jakaś stabilizacja jeżeli chodzi o liczbę uchwał została zachowana. Być może w tym roku tych uchwał będzie więcej, bo z każdym rokiem przybywa zadań dla gminy. Mam nadzieję, że będziemy w stanie wszystkim zadaniom podołać.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2018 roku.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 10 – zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania szkół podstawowych na terenie gminy Pakość za lata 2017/2018, 2018/2019.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Informacja z działalności szkół podstawowych, którą Państwu przedstawię została sporządzona na podstawie danych przygotowanych przez dyrektorów. Dane te są bardzo obszerne i zostały wybrane najważniejsze informacje z życia szkoły. Szczegółowe sprawozdania dostępne są w każdej ze

szkół oraz w Centrum Usług Wspólnych. Gmina Pakość obecnie jest organem prowadzącym dla trzech szkół. Są to dwie szkoły podstawowe w Pakości oraz jedna w Kościelcu. Liczba uczniów w poszczególnych szkołach przedstawia się następująco. Najbardziej liczną szkołą jest szkoła im. Powstańców Wielkopolskich i jest to szkoła o pełnej strukturze. W szkole im. Ewarysta Estkowskiego w omawianych latach uczą się gimnazjaliści, aczkolwiek obecny rok szkolny jest ostatnim rokiem, w którym funkcjonują oddziały gimnazjalne. Ogólnie na terenie gminy Pakość w roku szkolnym 2017/2018 uczyło się 794 uczniów, natomiast w bieżącym roku szkolnym już 820. Kolejnym punktem jest zatrudnienie. Zatrudnienie nauczycieli w każdej szkole przedstawiłam z podziałem na stopnie awansu zawodowego. Z przedstawionych danych wynika, że w szkołach zatrudnionych jest najwięcej nauczycieli dyplomowanych i są to nauczyciele z najwyższym stopniem awansu zawodowego. Poziom zatrudnienia na przestrzeni ostatnich lat oscyluje na bardzo podobnym poziomie. Kolejne dane dotyczą również zatrudnienia nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty. Z przedstawionych danych wynika, że niektórzy nauczyciele zatrudnieni są w niepełnym wymiarze godzin, natomiast niektórzy nauczyciele pracują w wymiarze większym niż 1 etat. Liczba przyznanych godzin poszczególnym nauczycielom wynika z ramowego planu nauczania. W bieżącym roku szkolnym łącznie zatrudnionych jest 97 nauczycieli, natomiast w przeliczeniu na etaty jest to 89,29 etatów. Kolejnym punktem prezentacji są koszty działalności szkół w poszczególnych latach. Dane dotyczą pełnych lat budżetowych, ponieważ rok szkolny 2018/2019 jeszcze trwa. Z przedstawionych danych wynika, że koszty szkół z każdym rokiem rosną, zarówno w sferze wynagrodzenia, jak i utrzymania budynku. Mniejsze wydatki na wynagrodzenia są widoczne w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego. W roku szkolnym 2018 w stosunku do roku 2017, ponieważ rok 2017 był rokiem wprowadzenia reformy oświatowej. Do czerwca 2017 roku pracowało w gimnazjum 33 nauczycieli, natomiast od września 2017 roku pracowało już ich 29. Koszty wzrosły ponieważ były wypłacane odprawy z tytułu rozwiązania stosunków pracy oraz z przejściem na emeryturę. Podsumowując, w 2018 roku ogólne wydatki na działalność szkół podstawowych wyniosły 8 976 647,05 zł, natomiast przyznana subwencja w roku 2018 to 5 817 149,00 zł. Doskonalenie zawodowe nauczycieli m.in. jest warunkiem uzyskania przez nauczycieli kolejnych stopni awansu zawodowego. Doskonalenie zawodowe odbywa się poprzez udział nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego, samokształcenia nauczyciela prowadzonego przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne i biblioteki pedagogiczne. Doskonalenie zawodowe przedstawia się następująco w poszczególnych szkołach. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w omawianych latach podjęto doskonalenie w różnych formach, m.in. w formie studiów podyplomowych. W bieżącym roku studia podjęły 3

osoby, jedna osoba na kierunku informatyki, dwie osoby w kierunku diagnoza i terapia pedagogiczna. W poprzednim roku szkolnym odbyły się ciekawe szkolenia online np. w temacie, jak zainteresować uczniów, „Niespodziewane początki i zaskakujące zakończenia”. Odbyły się również warsztaty w temacie „Moi uczniowie bezpieczni w sieci”, użyteczne programy i aplikacje w tym narzędzia do weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów oraz graficzne prezentowanie treści. W bieżącym roku szkolnym odbyły się lekcje pokazowe np. w temacie: „Jak różnicować wymagania edukacyjne w trakcie zajęć”, stosowanie tablic multimedialnych i innego sprzętu w nauczaniu i samokształceniu. Podobne formy doskonalenia miały miejsce w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich. W bieżącym roku szkolnym jedna osoba podjęła studia magisterskie w kierunku pedagogika, specjalność poradnictwo i pomoc psychopedagogiczna, jedna osoba kurs dokształcający diagnoza i terapia dziecka z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. W poprzednim roku szkolnym korzystano z ciekawych konferencji np. w temacie „Jak pobudzić do rozwoju”. Odbyły się również szkolenia całego grona pedagogicznego z zakresu dziennika elektronicznego oraz „Metody aktywizujące, jako sposób wdrażania kompetencji kluczowych”. W Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Kościelcu również miało miejsce doskonalenie zawodowe. W bieżącym roku szkolnym w postaci studiów podyplomowych, diagnoza i terapia zajęciowa oraz nauczanie języka polskiego, jako języka obcego. Korzystano z różnych ciekawych szkoleń np. w tematach trening, kreatywność, „Jak pobudzić własną kreatywność, uczeń ze specjalnymi potrzebami”, „Nowe spojrzenie na relacje nauczyciel-uczeń”, Pierwsza Pomoc, „Komunikacja interpersonalna”. W poprzednim roku szkolnym skorzystano z kursu kwalifikacyjnego z oligofrenopedagogiki lub z konferencji na temat autyzmu. Kierunek doskonalenia uzależniony jest od aktualnych potrzeb związanych z nauczaniem. Następnym zagadnieniem jest udział uczniów w konkursach. Uczniowie szkół podstawowych gminy Pakość w ciągu roku szkolnego biorą udział w kilkudziesięciu konkursach i turniejach sprawnościowych, tematycznych i przedmiotowych na szczeblu szkolnym, powiatowym, wojewódzkim i ogólnopolskim. Mają dzięki temu możliwość pogłębiania swoich wiadomości, zainteresowań i umiejętności. Łącznie wzięto udział w 123 konkursach, w których zajęto wysokie miejsca, bądź otrzymano wyróżnienia. Wybrałam dla Państwa kilka najciekawszych. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w konkursach wojewódzkich wzięto udział z przedmiotu matematyka, w poprzednim roku szkolnym, jedna osoba uzyskała miano finalisty. Natomiast w bieżącym roku szkolnym ten konkurs nadal trwa i trzy osoby dostały się do etapu rejonowego. Odbyła się również Gimnazjada matematyczna, w poprzednim roku szkolnym zajęto II miejsce. Był również konkurs „Mój wymarzony zawód”, w obecnym roku szkolnym zajęto I miejsce. Z konkursów regionalnych można wymienić Gimnazjadę matematyczną, zajęto II miejsce. Był organizowany konkurs z języka

angielskiego przez I LO w Inowrocławiu. W poprzednim roku szkolnym uzyskano miano finalisty a w tym roku szkolnym 3 osoby zakwalifikowały się do finału. Odbył się również konkurs wiedzy o krajach niemieckojęzycznych. W poprzednim roku szkolnym jeden uczeń uzyskał miano finalisty. Z turniejów sportowych odbyły się mistrzostwa powiatu w piłce nożnej, w poprzednim roku szkolnym zdobyto mistrzostwo powiatu. Odbyły się też mistrzostwa w koszykówce i zdobyto w poprzednim roku szkolnym mistrzostwo. Konkursy organizowane przez szkołę im. Powstańców Wielkopolskich. Odbył się międzynarodowy konkurs matematyczny Kangur, trzy osoby w poprzednim roku szkolnym otrzymały wyróżnienia, a w konkursie artystycznym im. Włodzimierza Pietrzaka w Turku w poprzednim roku szkolnym jedna uczennica otrzymała wyróżnienie oraz jeden uczeń uzyskał nagrodę dyrektora konkursu, w bieżącym roku szkolnym uczeń zdobył III miejsce. Z konkursów ogólnopolskich ciekawym konkursem jest konkurs plastyczno-literacki „List do św. Mikołaja”. Otrzymano wyróżnienie w kategorii literackiej oraz wyróżnienie w kategorii plastycznej dla trzech uczniów z klasy trzeciej. Brano udział również w konkursach wojewódzkich, „Mała olimpiada matematyczna”, w poprzednim roku szkolnym otrzymano III miejsce. W wojewódzkim konkursie „Kujawsko-Pomorskim szlakiem historii” otrzymano miano finalisty. W konkursach regionalnych, powiatowy konkurs wiedzy o regionie „Tu jest Polska” w poprzednim roku szkolnym wyróżnienie otrzymało dwóch uczniów. Powiatowe indywidualne biegi przełajowe, w zeszłym roku szkolnym zdobyto mistrzostwo i wicemistrzostwo powiatu. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu. Szkoła ta również uczestniczyło w międzynarodowym konkursie matematycznym Kangur. W poprzednim roku szkolnym uczeń zdobył wyróżnienie. Z konkursów ogólnopolskich; „Moja Niepodległa za 20 lat” – ogólnopolski konkurs literacki, w bieżącym roku szkolnym dwie uczennice uzyskały tytuł laureata. W konkursach wojewódzkich, konkurs przedmiotowy z matematyki, w poprzednim roku szkolnym uczeń uzyskał miano finalisty. Projekt „Prymus Pomorza i Kujaw” Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w bieżącym, roku szkolnym jeden uczeń uzyskał miano stypendysty. Były również biegi na orientację z historii Pakości, miejsca związane z Powstaniem Wielkopolskim, zajęto I miejsce. Z konkursów regionalnych powiatowy konkurs wiedzy o regionie w Janikowie „Tu jest polska”, wyłoniono laureata i dwóch finalistów. Powiatowy konkurs plastyczny „Ekologicznie przyjemnie i bezpiecznie” w poprzednim roku szkolnym jedna osoba uzyskała tytuł laureata. Powiatowy konkurs „Recyklingowa rewia mody” w poprzednim roku szkolnym zdobyto I miejsce i wyróżnienie. Powiatowy konkurs literacki „100 słów dla Niepodległości”, w bieżącym roku szkolnym zdobyto I miejsce. Szanowni Państwo każda ze szkół może pochwalić się udziałem w wielu ciekawych projektach i programach w zależności od kierunków zainteresowań uczniów. W szkole im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości na uwagę zasługuje udział w europejskim projekcie eTwinningowym „Odkryj nasz

naturalny świat”. Program ten zakłada współpracę szkół z całej Europy, które realizują wspólnie różnorodne projekty za pomocą mediów elektronicznych. Uczniowie odkrywają różne ekosystemy, wykonują zadania projektowe we współpracy ze szkołami z Hiszpanii, Grecji i Włoch. Kolejnymi projektami, są projekty „Umiem pływać”, SKS-Szkolny Klub Sportowy, „Szlanka mleka”, „Owoce w szkole”, „Trzymaj formę”, ogólnopolska akcja „Stop zwolnieniom z WF-u”, której celem jest aktywizacja uczniów na zajęciach wychowania fizycznego. „Akademia talentów” zorganizowana przez ENEA pod kontem wyrównywania szans edukacyjnych z przedmiotów przyrodniczych. Szkoła brała udział w różnych akcjach charytatywnych „Góra grosza”, „Kup pan szczotkę”, „Rodacy bohaterom”, „Szlachetna paczka”, „Świąteczko Betlejemskie”. Szkoła zaadoptowała szkołę w Kamerunie. Z inicjatywy samorządu uczniowskiego za zgodą Rady Rodziców w ramach współpracy z Fundacją Pomocy Charytatywnej, szkoła od 2014 r. wspiera uczniów w szkole w Kamerunie przesyłając symboliczną złotówkę od każdego dziecka. Szkoła realizuje również programy profilaktyczne np. „Jak się uczyć szybko i efektywnie”, „Być efektywnym - trening mnemotechnik”. Odbyło się również szkolenie dla rodziców „Co rodzic powinien wiedzieć o środkach psychoaktywnych i jak uchronić przed nimi dziecko”. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich – projekty i programy. Szkoła uczestniczyła w akcji „Sprzątanie świata”, „Umiem pływać”, SKS – Szkolny Klub Sportowy. „Owoce w Szkole”, „Akademia – uwielbiam”, „Propagowanie zdrowego stylu życia”, „Mówimy dopalaczom NIE”, „Zagubieni z cyberprzestrzeni”, „Zachowaj trzeźwy umysł”, Program „Spójrz inaczej-proces powstawania negatywnych zachowań dzieci i młodzieży”. Szkoła uczestniczyła w ogólnopolskiej kampanii edukacyjno-informacyjnej „Bezpieczna droga”. Organizowała również akcje charytatywne: pomoc dzieciom powiatu tucholskiego, które zostały poszkodowane w nawałnicy oraz dzieciom z rodzin zastępczych, zbieranie pomocy szkolnych, maskotek, gier planszowych, zbiórka karmy dla psów i kotów ze schroniska w Inowrocławiu i Kruszwicy, projekt „Góra grosza”, Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, zbiórka plastikowych nakrętek dla chorej uczennicy ze szkoły, zbiórka czekolad, środków czystości, artykułów kosmetycznych dla dzieci z Domu Dziecka w Jaksicach, Kołdrąbiu i dzieci z Ośrodka dla Uchodźców z Grupy koło Grudziądza. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu uczestniczyła m.in. w ogólnopolskim programie edukacyjnym „Śniadanie daje moc – podziel się zdrową przekąską”. Jest to program własny szkoły, w projekcie „Umiem pływać”, Szkolny Klub Sportowy, „Kompetencje na 6 – ogólnopolski program kształtowania kompetencji społecznych uczniów”. Szkoła brała udział w ogólnopolskiej akcji Fundacji dla Rodaka „Kartka dla rodaka – ogólnopolska akcja Marzycielska Poczta, ogólnopolska akcja towarzystwa „Nasz dom”, „Góra grosza”, „Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, „Szkoło – pomóż i ty”, „Serce za odwagę” – ogólnopolska akcja świąteczna, wojewódzka akcja z okazji międzynarodowego

dnia białej laski „Ja nie widzę ciebie ty zobacz mnie”; „Edukujemy – pomagamy” ogólnopolska akcja zbierania zużytych baterii, organizacja odzysku; „Nie dla smogu” ogólnopolska kampania społeczna. Szkoła kibicowała z klasą w ramach projektu Lecha Poznań oraz uczestniczyła w akcji „Odblaski”. Szkoły angażują się w organizację uroczystości i imprez szkolnych. Każda ze szkół inauguruje rozpoczęcie roku szkolnego oraz uroczyste kończy każdy rok szkolny. Upamięniają apelami oraz obchodami święta narodowe, święta patronów szkół. Odbywają się imprezy integrujące uczniów oraz kultywujące tradycje, obyczaje i normy społeczne. Imprezy te są stałym elementem życia szkoły. Tutaj na uwagę zasługuje organizacja w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego, kiermaszu świątecznego. Jest to coroczna akcja Rady Rodziców, samorządu uczniowskiego i nauczycieli, których celem jest pozyskanie funduszy na rzecz szkoły. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w zeszłym roku szkolnym, z ciekawych wydarzeń, uczestniczyła w XIII zlocie szkół im Powstańców Wielkopolskich, a w obecnym roku szkolnym była organizatorem XIV zlotu szkół i kół im. Powstańców Wielkopolskich z Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z udziałem 12 szkół i ok. 200 uczestników. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu oprócz uroczystości, które odbywają się w każdej ze szkół organizuje Aukcję Bożonarodzeniową oraz Kiermasz Wielkanocny, których celem jest pozyskiwanie funduszy dla szkoły. Kolejnym punktem są zajęcia wspierające ucznia. Do takich działań zaliczamy przede wszystkim pomoc psychologiczno-pedagogiczną organizowaną w każdej szkole na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole wynika w szczególności: z niepełnosprawności, z niedostosowaniem społecznym, zagrożeniem niedostosowaniem społecznym, zaburzeń zachowania lub emocji ze szczególnych uzdolnień, specyficznych trudności w uczeniu się, z deficytu kompetencji i zaburzeń sprawności językowych, z choroby przewlekłej, sytuacji kryzysowych lub traumatycznych, z niepowodzeń edukacyjnych, z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia lub jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi, z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego w tym związanej z wcześniejszym kształceniem za granicą. Korzystanie z pomocy psychologiczno - pedagogicznej w szkole jest dobrowolne i nieodpłatne. W szkole pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana w trakcie bieżącej pracy z uczniem lub przez integrowane działania nauczycieli specjalistów, a także w formie zajęć rozwijających uzdolnienia, zajęć rozwijających umiejętności uczenia się, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć specjalistycznych, korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz innych zajęć o charakterze terapeutycznym, zajęć związanych z

wyborem kierunku kształcenia i zawodu, zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, porad i konsultacji oraz warsztatów. Do zajęć wspierających należą również zajęcia pozalekcyjne, koła zainteresowań, których oferta tworzona jest w każdej ze szkół w oparciu o analizę zainteresowań uczniów. Zajęcia te są finansowane przez organ prowadzący. Szanowni Państwo, głównym elementem pracy w szkole jest wszechstronny umysłowy, emocjonalny, ruchowy, społeczny, patriotyczny rozwój ucznia, który dokonuje się przez cały czas pobytu ucznia w szkole. W tym celu w każdej ze szkół podstawowych podejmowane są działania za równo podczas zajęć lekcyjnych jak i działalności pozalekcyjnej oraz systematyczna praca z rodzicami i środowiskiem. Szkoły stawiają sobie za cel osiągnięcie przez ucznia sukcesów na miarę swoich możliwości i ukształtowanie jednostki gotowej podjąć naukę na wyższym etapie kształcenia oraz gotowej do uczestniczenia w życiu kraju, środowiska. Na rozwój umysłowy ucznia w szkole ma wpływ organizacja procesu dydaktycznego, na który składa się wiele elementów. Aby zapewnić właściwą realizację podstawy programowej i realizację całego procesu dydaktycznego, opiekuńczego i wychowawczego szkoły zatrudniają wysoko wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną oraz specjalistów m.in.: pedagoga i logopedę. Aby właściwie przebiegał rozwój emocjonalny i społeczny, uczniom w szkole zapewnia się właściwą opiekę i bezpieczeństwo a realizacja programu wychowawczo-profilaktycznego skonstruowanego przy współudziale rodziców uczniów i nauczycieli pozwala ukierunkować go. Uczniowie mają stwarzane warunki do rozwoju społecznego i kształtowania właściwych postaw, uczestniczą w życiu szkoły i najbliższego środowiska, rozwijają samorządność i współzarządzanie szkołą w ramach działalności samorządu uczniowskiego. Dla dziecka w wieku szkolnym niezwykle istotny jest rozwój ruchowy. Na jego wpływ istotnie wpływają za równo zajęcia wynikające z planu zajęć, jak i dodatkowych zajęć sportowych w ramach SKS-ów czy nauki pływania realizowanej w ramach programu sportowego. Dużą wagę przywiązuje się również do rozwoju patriotycznego i kształtowania postaw patriotycznych. Następuje to poprzez uczestnictwo uczniów w każdej ze szkół w świętach narodowych, świętach patrona szkoły, przynależność do towarzystw pamięci czy kół regionalnych i historycznych. Każda ze szkół w ramach własnego budżetu przeprowadza inwestycje i remonty. Szkoła im. Ewarysta Estkowskiego w omawianym okresie dostosowała toaletę dla osób niepełnosprawnych; rozpoczęła adaptację pomieszczenia na poddaszu na salkę terapeutyczną; naprawiono dach nad salą gimnastyczną; zakupiono komputery i rzutnik do pracowni chemicznej oraz sali historycznej; zakupiono trzy tablice multimedialne; wyremontowano salę nr 15 oraz zakupiono meble i tablicę; zakupiono rolety do sali nr 15 i 23; zakupiono zestaw materacy w formie kształtek rehabilitacyjnych, przeznaczonych na zajęcia w-f dla najmłodszych; zakupiono rzutniki multimedialne i ekrany do sali języka polskiego i religii. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich. Wymieniono drzwi

wejściowe do sali nr 1 oraz drzwi wejściowe do 7 toalet; odmalowano ściany w pięciu salach lekcyjnych; naprawiono elewację przy wejściu do szkoły; wymieniono stoliki i krzesła w dwóch salach lekcyjnych; zakupiono tablice multimedialne; zamontowano balustrady i poręcze chromowane na dwóch ciągach komunikacyjnych od piwnicy do trzeciego piętra; doposażono gabinety przedmiotowe w pomoce dydaktyczne, pracownie fizyczne, chemiczne, biologiczne i geograficzne; zakupiono szafy do pozostawienia przez uczniów klas IV i VIII podręczników i przyborów szkolnych; zamontowano czujniki gazu i dwutlenku węgla w kuchni szkolnej; ułożono płytki w obieralni warzyw w kuchni szkolnej; naprawiono nawierzchnię boiska do koszykówki i piłki nożnej na boisku Orlik przy ul. Barcińskiej oraz zaimpregnowano ściany budynku socjalnego również na Orliku. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu. Zakupiono tablice multimedialne; sprzęt sportowy; meble do sali klasy IV i VII; rolety okienne; kolorową drukarkę; plansze multimedialne do nauczania integrowanego; pomoce dydaktyczne do nauki chemii, fizyki, biologii; literaturę; gry; karty pracy dla pedagoga, logopedy oraz nauczyciela prowadzącego zajęcia z dzieckiem autystycznym; wymieniono okna w sali pedagoga; zakupiono wyposażenie do gabinetu pielęgniarki; wyremontowano pomieszczenia po mieszkaniach byłych nauczycieli na potrzeby biblioteki i Izby Prymasowskiej; wymieniono podłogi i pomalowano ściany na dolnym i górnym korytarzu; założono dodatkowe balustrady przy schodach, poprawiając bezpieczeństwo; pomalowano ściany w dwóch salach lekcyjnych. Dodatkowo każda ze szkół pozyskała środki od sponsorów. Szkoła im. Ewarysta Estkowskiego otrzymała od sponsorów szafki dla uczniów na pozostawienie podręczników i przyborów szkolnych, otrzymała również meble i wykładzinę do świetlicy dla dzieci z klas najmłodszych. Szkoła im. Powstańców Wielkopolskich otrzymała dwa laptopy do sal lekcyjnych; balustrady ze stali nierdzewnej, które zamontowano w holu szkoły; wieszaki ze stali nierdzewnej przy świetlicy szkolnej oraz meble do biblioteki szkolnej. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu od sponsorów otrzymała: szafy do klasy V dla uczniów na pozostawienie podręczników i przyborów; pufy; siedziska do czytelnicy w bibliotece; farby i przybory malarskiego do pomalowania jednej klasy. Szanowni Państwo każdy z dyrektorów przedstawił perspektywy dalszego funkcjonowania szkoły. Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego dostosowana jest do potrzeb prowadzenia działalności dydaktycznej w ośmioklasowej szkole podstawowej. Aktualne wyposażenie szkoły i poziom wykształcenia kadry pedagogicznej pozwala na realizację podstawy programowej, zapewniając tym samym odpowiednie warunki i sposoby jej realizacji. W szkole prowadzony jest monitoring potrzeb. Za najpilniejsze potrzeby uważa się m.in.: wykonanie zadań wynikających z decyzji Sanepid-u, remont sali gimnastycznej, remont dachu nad szatniami przy sali gimnastycznej, reaktywacja szkolnej stołówki, malowanie klas, wyposażenie dodatkowe sal, wymianę sprzętu komputerowego w salach komputerowych, remont korytarza



na I i II piętrze, wymiana drzwi, zmiana posadzki na płytki ceramiczne, remont boiska przy szkole. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich. W roku szkolnym 2019/2020 szkoła będzie funkcjonowała jako ośmioklasowa szkoła podstawowa dająca możliwość przygotowania uczniów do kontynuowania nauki w szkole ponadpodstawowej w zależności od zdolności i zainteresowań w czteroletnim liceum, pięcioletnim technikum lub trzyletniej szkole branżowej I stopnia. Lekcje będą odbywały się jak dotychczas w systemie jednodzianowym od godz. 8.00 do godz. 15.20. Konstrukcja planu zajęć umożliwi jak najkrótsze oczekiwanie w świetlicy szkolnej na rozpoczęcie lekcji lub na powrót do domu. Uczniowie będą mogli skorzystać jak dotychczas z obiadu i herbaty przygotowywanej w kuchni szkolnej. W dalszym funkcjonowaniu szkoły nadal ważną rolę będą odgrywały następujące elementy: zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia i wychowania, zapewnienie bezpieczeństwa, zapewnienie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęcia pozalekcyjne, organizacja wypoczynku letniego i zimowego, współpraca z rodzicami, współpraca ze środowiskiem, wzbogacenie wyposażenia i bazy szkoły, zapewnienie sukcesu uczniowi na miarę jego możliwości. W styczniu 2018 roku szkoła zajęła I miejsce w Powiecie Inowrocławskim w plebiscycie Gazety Pomorskiej „Szkoła na medal”. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu. Szkoła jest przystosowana, po wprowadzeniu reformy oświatowej, do funkcjonowania jako ośmioklasowa placówka bez konieczności dwuzmianowości. Kadra pedagogiczna posiada odpowiednie wykształcenie do prowadzenia zajęć, podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, doskonali umiejętności zgodnie z potrzebami rozwojowymi placówki. W perspektywie liczebności kolejnych roczników kształtuje się ok. 20 uczniów na danym poziomie nauczania. Szkoła wymaga doposażenia w pomoce dydaktyczne, a także przeprowadzenia remontu niektórych pomieszczeń. Dziękuję za uwagę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat funkcjonowania szkół podstawowych na terenie gminy Pakość za lata 2017/2018, 2018/2019.

**Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na terenie Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia planu sieci szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na terenie Gminy Pakość, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 39 ustawy Prawo oświatowe, po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora. Pozytywna opinia od Kuratora wpłynęła w dniu wczorajszym i zaświadcza ona o zgodności planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia granic ich obwodu od dnia 1 września 2019 r. z warunkami określonymi w art. 39 ustawy Prawo oświatowe. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty uchwała się co następuje: Ustala się następujący plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pakość na okres od dnia 1 września 2019 r. Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości, ul. Szkolna 44, drugą szkołą jest Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości, mająca siedzibę przy ul. Błonie 2 w Pakości, trzecia szkoła, Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu przy Zespole Placówek Oświatowych, Kościelec 14, 88-170 Pakość. Określa się następujące granice obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Pakość, na okres od dnia 1 września 2019 r. Obwód Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości obejmuje następujące ulice w Pakości i miejscowości, ulica: Barcińska, Działyńskich, Fabryczna, Inowrocławska, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Jana Kasprowicza, Jana Krzyżanowskiego, ks. Wojciecha Kęsickiego, ks. Józefa Kurzawskiego, marsz. Józefa Piłsudskiego, Mieleńska, Nadnotecka, Ogrodowa, Osiedle 600-lecia, Pałucka, Stanisława Przybyszewskiego, Rynek, Stanisława Szenica, Szeroka, Szkolna, Topolowa, Św. Jana, Żabia, miejscowości: Ludkowo, Łącko, Mielno, Rybitwy, Wielowieś, Wojdal. Obwód szkolny Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości obejmuje następujące ulice: Błonie, Cmentarna, Dworcowa, Grobla, Baltazara Hankiewicza, Jankowska, Krótka, Kwiatowa, Leona Leszczyńskiego, Łazienkowa, Mikołaja, Mogileńska, Polna, Powstańców Wielkopolskich, Radłowska, Różana, Słoneczna, Śluza, oraz miejscowości: Giebnia, Jankowo, Ludwiniec, Radłowo. Obwód Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Kościelcu obejmuje miejscowości: Gorzany, Dziarnowo, Kościelec, Rycerzewo, Rycerzewko, Węgierce. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia. Podjęcie niniejszej uchwały uzasadnia fakt, że z dniem 31 sierpnia 2019 r. tracą moc dotychczasowe uchwały podjęte na podstawie art. 210 ustawy Przepisy wprowadzające prawo oświatowe, w zakresie dotyczącym ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę i określenia

granic obwodów publicznych szkół podstawowych z mocy art. 81 o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Ustęp 2 tego artykułu stanowi, że ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę i określenie granic obwodów publicznych szkół podstawowych na okres od dnia 1 września 2019 r. stosuje się przepisy art. 39 ustawy Prawo oświatowe w nowelizowanym tą ustawą brzmieniu. Zgodnie z art. 39 ustawy Prawo oświatowe rada gminy z uwzględnieniem ust. 1 i 2 ustala plany sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także określa granice obwodów publicznych szkół podstawowych z wyjątkiem szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze gminy. W przypadku publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez inne organy określenie granic ich obwodów następuje w uzgodnieniu z tymi organami. Uchwała rady gminy podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W uchwale, o której mowa w ust. 5 wskazuje się adresy siedzib szkół oraz adresy innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Obwód szkoły podstawowej, w tym szkoły podstawowej obejmującej strukturą organizacyjną część klas szkoły podstawowej lub szkoły filialnej nie może posiadać części wspólnej z obwodem innej szkoły podstawowej z wyjątkiem szkoły podstawowej obejmującej strukturą organizacyjną część klas szkoły podstawowej lub szkoły filialnej w zakresie klas nieobjętych strukturą organizacyjną tej szkoły. Rada gminy podejmując uchwałę, o której mowa w ust. 5 dąży do tego, aby szkoły podstawowe były szkołami o pełnej strukturze organizacyjnej, funkcjonującymi w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji. W myśl art. 39 ust. 7a powołanej ustawy w przypadku szkół podstawowych prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego tworzenie i likwidacja innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych stanowi przekształcenie szkoły i stosuje się tutaj przepisy art. 89. Na podstawie art. 39 ust. 8 Prawo Oświatowe uzyskano pozytywną opinię Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty o zgodności planu z warunkami określonym odpowiednio w powołanej ustawie. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał

Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 1.**

Białecka Barbara

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na terenie Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyboru sołtysów i rad sołeckich jest warunkiem koniecznym przeprowadzenia tych wyborów. Chciałam przypomnieć, że kadencja sołtysów i rad sołeckich upłynęła równocześnie z upływem kadencji Rady Miejskiej, a więc 16 listopada ubiegłego roku. Wybory odbędą się w terminie od 15 marca do 15 kwietnia, zgodnie ze szczegółowym harmonogramem ustalonym przez Burmistrza Pakości w drodze zarządzenia. Wybieramy sołtysów i rady sołeckie w dwunastu sołectwach. Sołtysów czyli organy wykonawcze jednostek pomocniczych gminy i rady sołeckie w składzie od 3 do 5, osób w zależności od decyzji zebrania wiejskiego w poszczególnym sołectwie. Czyli organy opiniodawczo-doradcze sołtysów, aczkolwiek spotkałem się także z pewnymi głosami w doktrynie prawniczej, że rady sołeckie są nie tylko organami opiniującymi i doradczymi, ale także współwykonawczymi, więc mamy tutaj różne koncepcje, niemniej jednak zarówno jeden jak i drugi organ sołectwa jest bardzo ważny, stąd też te wybory również są bardzo ważne dla funkcjonowania naszego samorządu, w szczególności na terenach wiejskich.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

### **Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Prezesa Zarządu Spółki PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Wiesława Nurskiego.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście.

Proszę Państwa podstawowym aktem prawnym, który reguluje zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowy odbiór ścieków jest oczywiście ustawa. Jest to ustawa 7 czerwca 2001 roku z późniejszymi zmianami, które są istotne. Na mocy tej ustawy zgodnie z art. 3 ust. 1 zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowy odbiór ścieków jest zadaniem własnym gminy. Ta ustawa również reguluje, czy daje podstawę do stworzenia dokumentu, który można uznać, że jest aktem prawa miejscowego i nazywa się regulaminem zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków. Przedsiębiorstwo gospodarki komunalnej w kwietniu ubiegłego roku, zgodnie z wymogami przepisów przygotowało projekt regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków. Ten projekt został przedstawiony gminie i

podlegał też rozpatrzeniu przez poprzednią radę. Z tego co pamiętam na początku lipca 2018 r. projekt został przesłany do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z wnioskiem o zaopiniowanie. Zgodnie z przepisami, które wcześniej cytowałem takie są kompetencje Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w skrócie Wody Polskie, bo może ta nazwa jest najbardziej znana, wydał niestety negatywną opinię powołując się, jeżeli dobrze pamiętam, na art. 8 według którego to przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne wespół z gminą są odpowiedzialne za budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, żeby spełnić warunek dostępu do wody i odbioru ścieków z posesji. Proszę Państwa w ogólnym zarysie regulamin definiuje elementy systemów sieci wodociągowej za pomocą, której realizowany jest ten podstawowy obowiązek zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacyjnej, i co najważniejsze ustala relacje prawne pomiędzy tym, który dostarcza wodę i tym, który tę wodę odbiera. I podobnie się ma ze ściekami, czyli pomiędzy tym, który ścieki powierza i firmą, która ścieki przejmuje. Oczywiście ustawa stanowi, że samorząd może w formie bezprzetargowej powierzyć realizację tego jednego z głównych zadań samorządu w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków, swojej spółce i tak też uczynił. Umowa została zawarta, ona funkcjonuje, jest umowa zawartą na czas nieokreślony. To też dobrze rokuje ponieważ wspólnie z gminą można planować przedsięwzięcia w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków. Dzisiaj ten sygnał mnie zaniepokoił – Rycerzewko 25, że rodzina nie ma wody, ale to tak, jak się zobowiązałem przed chwilą. Jutro w kontakcie z służbami PUG-u będziemy rozpatrywali jakby można było najtaniej to zrobić i taka wersja rozwiązania na ręce Pana Burmistrza wpłynie. Wracając do meritum sprawy, Proszę Państwa, regulamin poza tym reguluje warunki zawierania umów na dostawę wody i odbiór ścieków i bardzo szeroko określa kompetencje organu jakim jest samorząd w zakresie kontroli, wyboru firmy, która eksploatuje systemy wodociągowe i kanalizacyjne, ale również kontroli w zakresie prawidłowości zawieranych umów i prawidłowości w zakresie sporządzania wspólnych planów remontowych, modernizacyjnych i inwestycyjnych w tym zakresie. Pozwólcie Państwo, że wrócę do limitu, który Pan Przewodniczący ustalił, jestem do Państwa dyspozycji gdybyście mieli Państwo jakieś pytania. Dodam tyle, co do samej procedury, mam nadzieję, że radni uczestniczący w komisjach, gdzie serdecznie dziękuję, że zostałem zaproszony i mogłem też mówić szerzej niż tylko o regulaminie zaopatrzenia w wodę, ale również o konsekwencjach przyjęcia takiego regulaminu i zapisami dotyczących, może bardziej obowiązków niż uprawnień firmy wodociągowo-kanalizacyjnej. Jeżeli Państwo dzisiaj zdecydują i przyjmą projekt regulaminu w kształcie, który został przygotowany i przedyskutowany na komisjach, to ten projekt z załączoną uchwałą będzie skierowany do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Bydgoszczy. On podlega opiniowaniu tego organu i oczywiście po pozytywnej opinii, tutaj mogę tylko zauważyć, że koledzy w

sąsiednich gminach kierujący firmami komunalnymi, które zajmują się zaopatrzeniem w wodę i odbiorem ścieków, jest problem z interpretacją przepisów. Bo Proszę Państwa, analizując przy wsparciu pracowników urzędu ten regulamin po negatywnej opinii, zauważyliśmy wspólnie, że regulaminy przy zapisach, które znalazły się w poprzedniej wersji w różnych stronach Polski zostały pozytywnie zaopiniowane. Natomiast jestem winien Państwu też taką informację o przyczynie, a może uzasadnieniu dlaczego dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wody Polskie negatywnie zaopiniował. Powołał się właśnie na ten art. 8 twierdząc, że nie może być zapisu w regulaminie, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek realizować plan budowy systemów wodociągowych i kanalizacyjnych do wysokości posiadanych środków. Pozwolę sobie zwrócić uwagę, że istnieje taki zapis w ustawie, który stanowi, że jeżeli firma wodociągowo-kanalizacyjna nie przewiduje budowy wodociągów i kanalizacji to nawet nie ma obowiązku stworzenia planu remontów, modernizacji, budowy i rozbudowy. Są pewne absurdy, na tym wychodzą różne interpretacje i mam nadzieję, że tym razem ten projekt regulaminu zostanie pozytywnie zaopiniowany i będziemy mogli w nowych warunkach zmiany ustawy, którą cytowałem przedstawić naszym odbiorcom, naszym klientom, mieszkańcom miasta i gminy Pakość, warunki, które będą przenoszone i będą uwzględniane w umowach na zaopatrzenie wodę i odbiór ścieków. Serdecznie dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Prezesa Zarządu Spółki PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Wiesława Nurskiego.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Zgromadzeni Goście.

Długo się zastanawiałem nad tą wypowiedzią na temat gospodarki odpadami. Kieruję firmą, która jak Państwo wiedzą nazywa się Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o.o. i tak naprawdę jestem bardzo zainteresowany tym, żeby firma wykonywała swoją usługę w zakresie zbiórki i utylizacji odpadów w kosztach, jak najniższych z możliwych. Jeszcze do 11 grudnia ubiegłego roku byłem pełen optymizmu, w tym terminie pierwsza informacją jaką otrzymałem to jest oczywiście wypowiedzenie umowy na odbiór odpadów z naszej gminy przez firmę NOVAGO, zarządzającą składowiskiem odpadów w Wawrzynakach. Jest to wskazany RIPOK w planie gospodarki odpadami Pana Marszałka jako odbiorca odpadów z gminy Pakość. I druga informacja to wysokość opłat, nazywamy je środowiskowymi. Czyli te opłaty, które trafiają do Pana Marszałka, ogromny wzrost. Proszę Państwa, ostatnie posiedzenie Rady Miejskiej zakończyłem wypowiedzią na temat zagrożeń związanych z bardzo wysokim wzrostem kosztów odbioru odpadów komunalnych zmieszanych. Wtedy również pozwoliłem sobie po raz pierwszy poinformować Wysoką Radę, że może składowisko odpadów, w sensie takim, że nasze wspólne składowisko odpadów zarządzane przez PUG, zostało sprowadzone do roli przyjmującego odpady, zgodnie z decyzją zintegrowaną poza odpadami komunalnymi zmieszanymi. To była oczywiście bardzo negatywna informacja. Ale konieczna z mojej strony, do przekazania Państwu. Pozwolenie zintegrowane, które otrzymaliśmy, chcę podkreślić, że przy wsparciu Pana Burmistrza udało się zespołowi przygotować niezbędne dokumenty w grudniu, chociaż informacje wcześniej były przekazywane, że przedsiębiorstwo przynajmniej rok przygotowuje dokumenty do zwiększenia pojemności składowiska odpadów, kwatery nr 1, która została zasypana, zrehabilitowana i zakończyło się w tym momencie, wyczerpało się pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów w tej części składowiska. Proszę Państwa chciałem podziękować tutaj publicznie przed Radą, przed gośćmi zgromadzonymi, Panu Burmistrzowi również za wsparcie, które umożliwiło podpisanie umowy na odbiór odpadów przez firmę REMONDIS za cenę 250,00 zł netto od tony. Proszę Państwa, to jest zmniejszenie kosztów znaczące, przekracza ponad 200 tys. zł. Takie wspólne rozważania dotyczące, jaki powinien być budżet żeby pokryć koszty gospodarki odpadami, a pozwolę sobie



tylko wrócić do tej deklaracji, że Przedsiębiorstwo Usług Gminnych wykonuje, jakby tylko część tego co jest objęte planem gospodarki odpadami. My tylko zbieramy te odpady i powierzamy firmie, która te odpady utylizuje. Zajmujemy się również w ramach pewnej struktury odpadów, zbiórką odpadów segregowanych. Te ilości odpadów segregacji na dzisiaj są bardzo niskie. Przepisy polskie wsparte przepisami unijnymi wyznaczyły poziom odzysku segregacji odpadów 50% na przyszły rok. Pozwolę sobie tylko wspomnieć, że ci którzy się pośpieszyli, bo Państwo wiedzą, że o rok jakby przesunięto, czy dano czas na przygotowanie się samorządów do segregacji odpadów na przysłowiowe 5 worków, poniosło już znaczące koszty i my wiemy z dużym prawdopodobieństwem, jakie koszty poniesie również samorząd Pakości. Proszę Państwa, w porozumieniu z Panem Burmistrzem podpisałem również reprezentując firmę umowę na zbiórkę odpadów na okres 3 miesięcy. Mogę Państwu powiedzieć, że ta działalność jest bardzo nierentowna. Wzrosty opłat za odpady, ale również analizując ilości odpadów, które są zbierane na przestrzeni ostatnich 5 lat, te ilości gwałtownie rosną. Za ubiegły rok ilość odpadów zaewidencjonowanych, które zebraliśmy sięga 2 tys. ton. To jednoznacznie określa jakich kosztów się spodziewamy, jeśli chodzi o opłaty. I tak naprawdę bardzo mnie interesuje jakim budżetem będzie Pan Burmistrz dysponował, żeby zabezpieczyć, czy pokryć koszty działalności w zakresie, który wykonuje PUG. Muszę Państwu powiedzieć też o dość trudnej sytuacji samej firmy, jeśli chodzi o transport i sprzęt. Było mi dość niezręcznie na takim pierwszym spotkaniu z Państwem Radnymi mówić o trudnościach na wstępie, bo ja nie jestem człowiekiem, który stwarza problemy, ja lubię je rozwiązywać. Rozwiązuję, taka jest moja dewiza zawodowa, ale pragnę, zanim Państwo podejmą decyzję o wysokości podatków, nie wiem jak się do końca przełoży to na warunki finansowe, ale Proszę Państwa, jeżeli nie znajdą się pieniądze na gospodarkę odpadami w nieco szerszym zakresie niż tylko zbiórka i komuś powierzenie, to może się zdarzyć, że w ciągu kilku miesięcy PUG nie będzie miał szans wysłać pojazdów po zbiórkę odpadów. Nasz samochód, nasza „śmieciara”, pozwólcie Państwo, że użyję takiego określenia dla jakby jednoznaczności w określeniu funkcji pojazdu, która pozostaje w leasingu i kosztuje firmę rocznie ten leasing 172 tys., ma już 9 lat i jeszcze jest składakiem. Mamy w sumie 3 pojazdy, mamy jeszcze jedną „śmieciarę”, która jeżeli dobrze pamiętam ma 17 lat. Kierowcom nie trzeba tłumaczyć w jakim stanie technicznym i ile napraw potrzebuje taki pojazd. Ale mamy jeszcze „hakovca” na Man-ie, którym wywozimy od KP-5 do KP-10. Wywozimy tego sporo w skali gminy, to jest samochód, zestaw 19-letni. Proszę Państwa, bardzo się krępuję, że usługę wywozu odpadów segregowanych wykonuje firma z sąsiedniej gminy. Ponieważ nie mogłem podjąć decyzji, byłoby to irracjonalne, żeby firma wydała ponad 50 tys. na zestaw do dźwigania i wyładowywania tych odpadów z przysłowiowych „dzwonów” na samochodzie 19-letnim. Tak, żebyśmy nie spotkali się w sytuacji, że trzeba będzie powierzyć usługę, a są takie gminy, które powierzyły

usługę zbiórki i wywozu odpadów, to Państwo czytając gazety wiecie, jakie wysokości stawek podatku „śmieciowego” rady ustaliły, żeby zrównoważyć koszty. Myślę, że nie trzeba nikogo zapewniać, że podobnie jak Państwo, bardzo wnikliwie rady tych gmin przyglądają się kosztom. Ze swojej strony nie miałem żadnych oporów, nie tylko dlatego, że reprezentuję firmę w której 100% udziałów na gmina Pakość, ale dlatego, że takie usługi zawsze muszą być transparentne, mieszkańcy muszą wiedzieć za co płacą i żeby wiedzieli za co płacą, to trzeba im powiedzieć co ile kosztuje. Przedstawiliśmy szczegółowo koszty według rodzajów, zostały one przedstawione radnym na komisjach problemowych, zostały również przedstawione w urzędzie. Nie słyszałem uwag poza tym dlaczego 68 tys. firma wydała na naprawy. Państwo otrzymali wcześniej ode mnie odpowiedź na to pytanie. Pozwólcie, że nie będę zabierał wam czasu i powtarzał tej kwestii i uzasadniał. Pozostawiam Państwa rozsądkowi. Proszę Państwa ja podchodzę do firmy jakby uwzględniając cały pakiet usług, który wykonujemy. Przed chwilą mówiłem o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odbiorze ścieków. Przez dwie noce pracował zespół wodociągowców na stacji wodociągowej w Jankowie i powiem Państwu nie dlatego, że chcę, ale jeżeli tutaj w zaufaniu Pana Burmistrza podjąłem się obowiązków kierownika Przedsiębiorstwa Usług Gminnych to chciałbym po sobie pozostawić jakieś zadowolenie, że Państwo macie zdrową wodę w ilości jakiej potrzebujecie. W przerwie w dwoma radnymi rozmawialiśmy na temat wody w Jankowie, rozmawiałem na temat wody na Mielnie, powstają nowe działki, tam wodę trzeba dostarczyć. Proszę Państwa wodę w Pakości mamy dobrą jakościowo, ale trzeba ją pozyskać, podjąć, uzdatnić i pchnąć w sieć. Mam nadzieję, że te decyzje, które podjąłem z zespołem ludzi za to odpowiedzialnych spowodują, że zbliżającego się lata nie będzie problemu z ilością wody. Proszę Państwa gmina planowała dokonać gruntownej modernizacji wymiany sieci wodociągowej niejako po śladzie inwestycji, która się toczy, tej inwestycji drogowej. Podjąłem też takie decyzje o zakupie materiałów, pracownicy w połowie stycznia rozpoczęli modernizację sieci wodociągowej. Na początku nie było tego widać, ponieważ główne prace rozpoczęliśmy od fragmentów sieci na rozgałęzieniach, które są w ogrodzeniu stacji wodociągowej na ul. Jankowskiej. Podjęliśmy również prace na stacji wodociągowej w Kościelcu. Stworzyliśmy również warunki do tego, żeby można było uzyskać pobór wody dla całego systemu w przypadku awarii któregoś z ujęć. Panie Burmistrzu bardzo dziękuję, padło tutaj takie zdanie komu zostało udzielone umorzenie podatku. Jeżeli my rozmawiamy, że poza stawkami za wodę i ścieki przedsiębiorstwo zostało dociążone dzierżawą, która się przekłada na kwotę roczną 250 tys., nie obejmują tego stawki za wodę, do tego są opłaty za pobór wody z wysokości prawie 50 tys. to też myślę, że nie muszę argumentować, jakie możliwości ma zarządzający firmą w zakresie poprawy warunków dostawy wody i rzeczywiście kontroli jakości, żeby nikt nie bał się, kto podkłada przysłowiową szklankę pod zawór czerpany, żeby się

napić. Proszę wybaczyć, że tak rozszerzyłem, bo to nie jest sprawa tylko odpadów, niezbędnych środków, którymi gmina moim zdaniem powinna dysponować w szerszym zakresie niż tylko usługa, którą PUG wykonuje. Ale, powiem krótko, ja sobie nie wyobrażam, żeby spółka gdzie gmina ma 100% udziałów nagle powiedziała: kochani nie ma pieniędzy, my nie mamy kasy na nową „śmieciare”, nie mamy kasy na paliwo, nie mamy kasy na wypłaty pracowników więc nie możemy tej usługi wykonywać, nie możemy bo nie jesteśmy po prostu w stanie. Proszę Państwa, jak analizuję przychody i dochody firmy z ostatnich kilku lat, to mogę powiedzieć tak, że jeszcze w raporcie za 2017 rok firma się chwaliła, że składowisko odpadów w Giebni będzie jeszcze funkcjonowało 15 lat, a ja zastałem taką sytuację po pomiarze geodezyjnym, że składowisko może funkcjonować 3 miesiące. Więc jeszcze raz zwracam się tutaj do Pana Burmistrza z podziękowaniem, że udało się przy tym wsparciu przyspieszyć procedury administracyjne i żeśmy otrzymali 28 stycznia decyzję zintegrowaną na składowanie odpadów na kwaterze nr 1, tej która została zakończona. Proszę Państwa, jeżeli nie starczy pieniędzy i będziemy chcieli przetrwać jako firma, bo nie po to podjąłem się tych obowiązków, żeby teraz odpuścić, daleki jestem od tego. Nie zamierzam odpuścić, w każdym bądź razie w taki sposób, żeby również znalazły się pieniądze na ten zakres modernizacji, który rozpoczęliśmy. Jest według mojej oceny niezbędny. Ja patrzę na Pana Burmistrza i myślę, że się z tym zgadza, ale musimy również opanować gospodarkę odpadami. Już w tej perspektywie, że warunki będą daleko niekorzystniejsze od 5 września tego roku. Co prawda, my mamy decyzję zintegrowaną wydaną już według nowych przepisów, ale i tak będziemy podlegali weryfikacji na dzień 5 września. Proszę Państwa, poza takimi obciążeniami i zagrożeniami, o których mówiłem to również muszę Państwu powiedzieć, że ta nowa decyzja wydana według tej zmiany ustawy o odpadach, nakłada obowiązek stworzenia funduszu, który będzie zabezpieczał przed skutkami, czy będzie służył do usuwania ewentualnych nieprzewidzianych skutków w szkodach w środowisku. To są duże kwoty. Na dzisiaj musimy stworzyć taki fundusz rezerwowy na poziomie 500 tys. zł. Próbowujemy znaleźć ubezpieczyciela, który robi to w formie polisy ubezpieczeniowej, a nie odłożeniu kasy na przysłowiową kupkę i będzie to zdaniem Marszałka wystarczające zabezpieczenie, zgodne z przepisami ustawy. Wybaczcie mi Państwo, że naderwałem te temat odpadów, ale proszę też mnie zrozumieć, że mam świadomość odpowiedzialności za to co robię i to nie tylko takiej odpowiedzialności za kierowanie spółką, ale również odpowiedzialności za to, jaki będzie komfort życia mieszkańców. Rozmawialiśmy tutaj z kadrą Pana Burmistrza i Panem Burmistrzem na temat tego co zrobić, żeby zdyscyplinować mieszkańców do tego, żeby jednak segregowali. No bo sami wiecie, to nie są odosobnione sygnały. Proszę Państwa według danych statystycznych, które udało się pozyskać, nad którymi żeśmy pracowali to ok. 2 tys. mieszkańców miasta i gminy nie zadeklarowało oddawania odpadów. Ja się też obawiam, to co

wspomniał Pan Burmistrz w rozmowie, że jak Państwo zdecydują się na ustalenie stawek opłat tego podatku lokalnego na takim poziomie, że Pan Burmistrz będzie miał czy rządzić w tym zakresie, to może będzie taki początek, że nie wszyscy z tej grupy, którzy już zadeklarowali, będą dalej segregowali. Na dziś pracujemy nad tym, żeby zdyscyplinować, jeżeli już deklarowałeś to wystawiaj te odpady segregowane. Zależałoby mi też na tym, żeby w tej części środków, którymi będzie dysponował Pan Burmistrz miał pieniądze na to, żeby poprawić sytuację w zakresie mini punktów segregacji odpadów. Proszę Państwa, na zasadzie takich „siatek” w koło, w gminach nie ma. Ten, który robi usługę w naszej gminie, to tak naprawdę obsługuje tylko naszą gminę i zakłady sodowe. Ja deklaruje i jestem odpowiedzialny za to co mówię, że jeżeli znajdują się pieniądze to oczywiście na przyszły rok musi się pojawić mała „śmieciarka”, która będzie zbierała te odpady segregowane. I mam świadomość, że musimy prowadzić pełną ewidencję, kto, co, z jakiej posesji oddaje, bo to jest początek tego, żeby ci którzy segregują nie czuli się pokrzywdzeni przez to, że inni tego nie robią. Spodziewany się, że tych odpadów segregowanych będzie dużo więcej. Proszę Państwa, skala problemu z odpadami w Polsce jest dużo większa. Okazuje się, że limity przyznane RIPOK-om, ograniczę się naszego województwa, zostały już dawno wyczerpane. Nie ma odbiorców surowców, zawalone są RIPOK-i odpadami do segregacji, które trafiały do przemysłu. Chiny były głównym odbiorcą. Dzisiaj, albo w bardzo ograniczonym zakresie, albo w ogóle nie odbierają tych odpadów. Przemysł, który funkcjonował na terenie Polski, ale nie tylko, bo to co się pojawiło, te odpady z Europy Zachodniej w Polsce to jest też dowód pewnego procesu w gospodarce odpadami. To jest problem globalny, niestety. Proszę Państwa, bardzo się ucieszyłem kiedy tutaj przy wsparciu działaczy tej gminy udało się uzyskać zapisy prawne, które pozwalały powierzać wykonywanie usług w zakresie zadań własnych gminy, własnym spółkom. Gdzie udziały w spółkach komunalnych są ponad 50%. Ale dzisiaj w kontaktach z Mogilnem, z innymi, może to się stać nieszczęściem w sytuacji kiedy nie pomożecie Panu Burmistrzowi w stworzeniu budżetu pokrywającego koszty działań na teraz, ale i perspektywy na przyszły rok. Proszę Państwa, na przyszły rok wiem z dużą pewnością, że opłata środowiskowa za odpady zmieszane wzrośnie ze 170,00 zł do 270,00. Aż nie chce mi się myśleć o tym w stosunku do tych gmin, które mają problem z budżetem. Wsłuchiwałem się uważnie w interpelacje radnych, bez wątplenia są to pierwsze potrzeby środowisk, które reprezentujecie, tylko nie ma na to kasy, ponieważ zmiany ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach pozwalają na to, żeby samorzady mogły dopłacać do gospodarki odpadami, pozyskując środki z innych źródeł. Tylko pytanie, skąd samorząd Pakości weźmie te dodatkowe pieniądze. Wybaczcie Państwo, że takie retoryczne pytanie postawiłem. Bardzo dziękuję, że Państwo mnie wysłuchali. Jestem do dyspozycji jeśli chodzi o wspólną pracę z samorządem, na temat planu gospodarki odpadami, uwzględniającym zmiany w przepisach, chociaż jak

wspomniałem tutaj, tak naprawdę nikt w Polsce nie wie co nas czeka w przyszłym roku. Więc apeluję do Państwa, dajcie przeżyć swojej spółce. Takie uwagi, że się coś zapchało, że coś trzeba przepchnąć, ja w ogóle nie dyskutuję kto za to zapłaci, po prostu służby są dyspozycyjne. Na pewno wasze decyzje będą właściwe i pozwolą tej spółce istnieć, chociażby dla takich potrzeb, że będziecie jako mieszkańcy mieli do kogo przedzwonić. Jeszcze powiem tak, Panie Burmistrzu, ta propozycja dotycząca poddaszy na Lipowej 14, jestem po weryfikacji mieszkań, które się znajdują w suterenie. W piątek do Pana wpłynęła propozycja skanalizowania tych mieszkań, bo z inicjatywy Burmistrza je oglądaliśmy, przygotowaliśmy sposób rozwiązania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Po uzasadnieniu przedstawionym przez Pana Prezesa, argumentującym konieczność dokonania zmian opłat za gospodarowanie odpadami, przedstawię projekt uchwały, który nie zakłada zmiany metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami, natomiast zmiany dotyczą wysokości stawek, zarówno przy nieruchomościach zamieszkałych, jak i niezamieszkałych. Zatem, dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w taki sposób, że w przypadku nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej w § 2 i 3. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w wysokości 9,00 zł na miesiąc od jednego mieszkańca. Ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób nieselektywny w wysokości 19,00 zł na miesiąc od jednego mieszkańca. Ustala się stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności dla nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady i są one zbierane w sposób selektywny: o pojemności 120 dm<sup>3</sup> - 20,00 zł; 240 dm<sup>3</sup> - 40,00 zł; 1100 dm<sup>3</sup> - 120,00 zł; KP -7 - 580,00 zł. Ustala się wyższe stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności dla nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady i są one zbierane w sposób nieselektywny w następujący sposób: 120 dm<sup>3</sup> - 30,00 zł; 240 dm<sup>3</sup> - 60,00 zł; 1100 dm<sup>3</sup> - 180,00 zł; KP -7 - 870,00 zł. Ustala się ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zbieranymi selektywnie, odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe - w wysokości 2360,00 zł za rok od domku letniskowego lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Ustala się wyższą ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi, zbieranymi nieselektywnie, odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe - w wysokości 2400,00 zł za rok od domku letniskowego lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Traci moc uchwała Nr XIV/143/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 01 kwietnia 2019r.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Tomasz Oset**

Mam takie pytanie, czy zaproponowane stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi na dzień dzisiejszy pokryją koszty związane z gospodarką odpadami przez przedsiębiorstwo PUG, czy PUG będzie musiał z innych środków dokładać? Prosiłbym tylko o krótką odpowiedź tak albo nie, czy pokrywają koszty czy też nie.

**Pan Marek Szymborski - Główny Księgowy PUG Sp. z o.o.**

Jeżeli mogę, przy kalkulacji stawek odbioru odpadów segregowanych i niesegregowanych w przeliczeniu na mieszkańca, odnośnie informacji uzyskanych z Urzędu Miejskiego projekt naszych stawek przewiduje, że powinny być one na poziomie: segregowane w wysokości 12,00 zł za osobę, 22,00 zł przy stawkach za odpady niesegregowane. Jest wola Pana Burmistrza, żeby te stawki były 9,00 zł i 19,00 zł. To jest w gestii nas, jako radnych i zostawiam to każdemu jako wolę.

**Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Jeśli można Panie Przewodniczący, w ostatniej chwili zdecydowałem się na to, żeby były trochę niższe stawki. Dlaczego? Dlatego, że podwyżka byłaby 100-procentowa. Ja rozumiem, że w ościennych gminach jest dużo więcej i mieszkańcy miasta i gminy Pakość muszą przyzwyczaić się do tego, że ta cena będzie tylko do końca tego roku. Od nowego roku nie unikniemy następnych podwyżek. Mówię to jasno i dobitnie, ale jako nowo wchodzący na stanowisko burmistrza nie chciałem, żeby 100% było tej podwyżki i trochę zminimalizowałem to, proponując takie ceny. Ale Rada jest władna do tego, żeby podjąć decyzję taką, jaką będzie chciała. Dziękuję.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Szanowni Państwo, troszkę jesteśmy tutaj zdezorientowani, ponieważ na komisjach spotkaliśmy się trzy razy w tej sprawie, rozmawialiśmy, że nie ma innej możliwości. Jeżeli firma, która odbiera od nas odpad podwyżkę robi nam 100-procentową, to również my jesteśmy zmuszeni płacić o te 100% więcej. Tak wychodziło z tego rachunku, że niestety nie unikniemy tej podwyżki. Jestem bardzo zaskoczona, że dziś te podwyżki są zaproponowane mniejsze. Jeśli Pan Burmistrz rzeczywiście ma na to pieniądze i oprócz tego budżetu, który jest naprawdę skrojony na miarę, bardzo na miarę i ma z czego dołożyć, to może mieć taki gest, ale jeśli ma tylko taki gest, żeby pokazać kto jest dobry, a kto zły, uważam, że to jest bezcelowe. Dziękuję.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Chciałem dodać, że na tej komisji, na tym spotkaniu, na którym pracowaliśmy nad odpadami Pan Wiesław Nurski naprawdę rzetelną analizę przeprowadzał, pokazywał i tak naprawdę analizowaliśmy wszystko i stanęło na tym, że te stawki 11, 22 są na tyle ustalone, żeby przedsiębiorstwo funkcjonowało właściwie. Czyli żeby można było inwestować w te śmieci, a nie tylko, żeby było na stracie, jak do tej pory. Bo ta strata Przedsiębiorstwa Usług Gminnych w śmieciach jest minusowa. Nie rozumiem tej obniżki, jeżeli ona powoduje, że nie dopina się budżet tej instytucji jaką jest PUG.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Chciałem przypomnieć, że akurat do śmieci gmina nie może dopłacić, prawo zabrania, więc trzeba tyle zapłacić przedsiębiorcy ile my tu ustalimy i on musi z tego pokryć. Jeżeli pokryje z innych działów swojej działalności to się na pewno odbije na warunkach świadczonych usług przez PUG, a PUG nie tylko świadczy wywóz śmieci. Też ma remonty, mówimy tutaj o mieszkaniach socjalnych, które trzeba ewentualnie wyremontować, żeby była większa dostępność i moim zdaniem zgłaszam formalny wniosek o zmianę tych dwóch stawek z 9 na 11 i z 20 na 22 złote.

### **Radny p. Ryszard Kuflewicz**

Poprosił o 15 minut przerwy i spotkanie radnych w gabinecie Przewodniczącego Rady, w celu uzgodnienia jednoznacznej decyzji.

**Przewodniczący obrad** przychylił się do wniosku radnego Kuflewicza i ogłosił 15 minut przerwy. Poprosił na spotkanie Prezesa PUG SP. z o.o. p. Wiesława Nurskiego i Burmistrza Pakości p. Zygmunta Gronia.

Wznowiono obrady.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez radnego p. Tomasza Oseta do projektu uchwały. W § 2 uchwały, ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w wysokości 12,00 zł na miesiąc od jednego mieszkańca. W § 3, ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób nieselektywny w wysokości 22 zł na miesiąc od jednego mieszkańca.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 2 radnych:**

Orzechowski Jacek, Proskura Renata.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła poprawkę do projektu uchwały.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Ja tylko chciałem komentarz do tego głosowania. Rada zrobiła coś wbrew Panu Burmistrzowi i podwyższyła te stawki, tak naprawdę pokazując się przed mieszkańcami ze złej strony. Ja mam tylko taki przekaz do Pana Nurskiego, oby te ceny, które my ustaliliśmy faktycznie przełożyły się na dobre funkcjonowanie PUG-u w przyszłości.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały po wprowadzonych zmianach.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 2 radnych:**

Orzechowski Jacek, Proskura Renata.



**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2019.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoko Rado, Szanowni Państwo.

Projekt programu został przedstawiony do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Inowrocławiu, Polskiemu Związkowi Łowieckiemu Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy, Kołu Łowieckiemu Nr 65 „Nadnoteckie” w Pakości, Kołu Łowieckiemu Nr 47 „Diana” w Inowrocławiu, Kujawskiemu Kołu Łowieckiemu Nr 52 w Jaksicach, Kołu Łowieckiemu Nr 9 „Gwardia” w Bydgoszczy, Fundacji dla Zwierząt ARGOS w Warszawie, Ogólnopolskiemu Towarzystwu Ochrony Zwierząt OTOZ Animals w Bydgoszczy oraz Bydgoskiemu Klubowi Przyjaciół Zwierząt Animals. Został on pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Inowrocławiu oraz przez Koło Łowieckie Nr 9 „Gwardia” w Bydgoszczy. Pozostałe organy w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu nie wydały opinii, zatem uznaje się iż program został zaakceptowany. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem Sądów Administracyjnych program opieki jest aktem prawa miejscowego. Celami programu są: zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym w rozumieniu art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt; zapobieganie bezdomności zwierząt. Cele programu realizowane będą poprzez: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; opiekę nad wolno żyjącymi kotami; odławianie bezdomnych zwierząt; obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; usypianie ślepych miotów; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Wykonawcami Programu są: Gmina Pakość; Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „DANIEL” Artur Zielaskowski z siedzibą w Grudziądzu, który

proceeds the Center for Animal Care in Węgrowie, in the scope of catching, holding and ensuring care for stray animals; Veterinary Cabinet „Nad Notecią” Jakub Sałek with headquarters in Barcinie, in the scope of ensuring 24-hour veterinary care in road accidents involving animals; and the agricultural household in m. Gorzany 23, in the scope of ensuring places for domestic animals. The role of the coordinator of actions undertaken within the Program is performed by the Municipal Office in Pakość. Ensuring a place for stray domestic animals in a shelter is implemented by the Trading and Service Enterprise „DANIEL” Artur Zielaskowski with headquarters in Grudziądz, conducting a shelter for stray animals – the Center for Animal Care in Węgrowie, on the basis of an agreement concluded by the Gmina Pakość. Care for free-living cats is implemented through: determination of places, in which cats live; ensuring feeding and ensuring access to drinking water in places where they live; where possible – ensuring a place of shelter, especially in winter; entrusting the implementation of tasks to volunteers and cooperating with social organizations and performing necessary veterinary procedures. The subject responsible for the purchase of food for free-living cats is the Municipal Office in Pakość. The implementation of tasks related to the care of free-living cats is entrusted to volunteers with the cooperation of social organizations. On the territory of the Gmina Pakość, the catching of stray animals is carried out: constantly – on intervention – after reporting the occurrence on the territory of the Gmina Pakość of a stray animal, done in writing, telephonically, orally or through the intermediary of electronic mail; periodically – after a previous announcement. The catching of stray animals will be carried out exclusively using specialized equipment intended for catching animals, which does not pose a threat to the life and health of animals, and also will not cause them pain. Information about the catching of stray animals is provided to the public through an announcement on the noticeboard of the Municipal Office in Pakość and in the Public Information Bulletin of the Municipal Office in Pakość. The transport of stray animals will be carried out by means of transport adapted for the safe and humane transport of animals. The subject initiating the catching is the Gmina Pakość. The subject performing the catching is the Trading and Service Enterprise „DANIEL” Artur Zielaskowski with headquarters in Grudziądz. The Gmina Pakość implements mandatory sterilization or castration of animals in the shelter for

zwierząt na zasadach ustalonych w umowie zawartej z podmiotem prowadzącym schronisko. Zabiegi sterylizacji i kastracji mogą być przeprowadzane wyłącznie przez lekarza weterynarii. Zabiegom, o których mowa w ust. 1 nie podlegają zwierzęta w okresie 14 dni od umieszczenia ich w schronisku z uwagi na możliwość zgłoszenia się właściciela lub opiekuna, oraz przeznaczone do adopcji w terminie określonym w ogłoszeniu o poszukiwaniu nowych właścicieli. Usługi, o których mowa w ust. 1 wykonywać będzie Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „DANIEL” Artur Zielaskowski z siedzibą w Grudziądzu. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt realizowane jest poprzez informowanie o możliwości adopcji umieszczanej na stronie internetowej Gminy Pakość, w Wiadomościach Pakoskich oraz na stronie internetowej podmiotu prowadzącego schronisko dla bezdomnych zwierząt. Usypianie ślepych miotów realizuje lekarz weterynarii w schronisku dla zwierząt bezdomnych, bądź w gabinecie weterynaryjnym. Zwierzę usypiane musi być traktowane, do ostatniej chwili życia łagodnie i przyjaźnie. Należy zaoszczędzić mu trwogi i dodatkowych udręczeń. Usypianie ślepych miotów musi być prowadzone z poszanowaniem praw zwierząt w sposób wykluczający ich cierpienie. Zabieg usypienia powinien być wykonany przez lekarza weterynarii za pomocą metod określonych w przepisach o uśmiercaniu zwierząt. Zwłoki usypionych zwierząt muszą być odpowiednio zabezpieczone do czasu zabrania ich przez odpowiednie służby. Wskazuje się gospodarstwo rolne w m. Gorzany 23, w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej, w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, realizowane jest poprzez umowę zawartą przez Gminę z lekarzem weterynarii, mającym możliwość świadczenia usług całodobowo. Usługi, o których mowa w ust. 1 wykonywać będzie Gabinet Weterynaryjny „Nad Notecią” Jakub Sałek z siedzibą w Barcinie. Wysokość środków przeznaczonych na realizację programu wynika z przyjętego budżetu gminy na rok 2019 i wynosi 56 600,00 zł. Wysokość środków dla poszczególnych zadań kształtuje się następująco: utrzymanie zwierząt bezdomnych w schronisku oraz ich odławianie, sterylizacja lub kastracja – 43 000,00 zł; zakup karmy dla kotów – 1 600,00 zł; umowa z weterynarzem – 11 500,00 zł; umowa z gospodarstwem rolnym na zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich – 500,00 zł. Wydatkowanie środków odbywać się będzie na podstawie zawartych umów oraz wystawionych faktur za realizację zadań określonych w niniejszym Programie, potwierdzonych przez pracownika Urzędu Miejskiego w Pakości. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 1 radny:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2019.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchylenie uchwały Nr XXXIII/351/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość podyktowane jest koniecznością wprowadzenia do ustaleń obowiązującego studium, dodatkowych terenów i zapisów związanych z wyznaczeniem obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje z zakresu odnawialnych źródeł energii, rozszerzeniem terenów inwestycyjnych na obszarze gminy oraz wyznaczeniem terenów niezbędnych do realizacji zadań własnych gminy z zakresu celu publicznego. Jest to podyktowane nowymi lokalizacjami związanymi z budową farm fotowoltaicznych na terenie sołectw Dziarnowo, Kościelec i Wielowieś. Są to inwestycje, które będą prowadzić firmy Quadran Polska Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu oraz Solar Park z Gdańska. Pozostałe lokalizacje, które były ujęte w uchwale uchylanej, czyli Węgierce,

Jankowo oraz Radłowo pozostają bez zmian, natomiast kolejny projekt uchwały będzie dotyczył powiększenia tego obszaru, gdzie wymagana jest zmiana studium. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały uchylającej poprzednią uchwałę.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość. Pozostają lokalizacje, które ujęte były w uchwale, o której mówiłam poprzednio z 2018 roku. Zatem pozostaje obręb Jankowo i wniosek firmy Dekorama, obręb Radłowo gdzie wniosowała firma ECOSTREFA, Węgierce na wniosek mieszkańców sołectwa Węgierce-Giebni-Gorzany i dodatkowo znajduje się w projekcie uchwały

lokalizacja obejmująca sołectwo Dziarnowo i Kościelec, a także Wielowieś co związane jest z budową farm fotowoltaicznych, o których opowiadałam na posiedzeniu komisji. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 18 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pakość dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konieczność wywołania tejże uchwały wynika z wniosku mieszkańców wsi Radłowo, zgodnie z którym koniecznym stało się wprowadzenie nowych lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 2347C Gąsawa – Obłudno – Słaboszwo – Pakość. Przystanki te będą usytuowane przy nieruchomościach Radłowo 72a, Radłowo 70, Radłowo 77 po lewej i po prawej stronie i zapewnią bezpieczeństwo dla dzieci, które dojeżdżają do szkół na terenie Pakości. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pakość dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 19 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W dniu 16 czerwca 2011 roku Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę Nr VII/49/2011 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. W styczniu, dokładnie 23 stycznia otrzymaliśmy aktualizację skierowaną przez Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu. Była to aktualizacja załącznika do Porozumienia ZDP-T/2/2012 z 12 grudnia 2012 roku w sprawie użyczenia przez Powiat Inowrocławski w zarządzanie gminie Pakość przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg

powiatowych na jej terenie, stanowiącego wykaz lokalizacji przystanków autobusowych na terenie gminy Pakość oraz po rozpatrzeniu przez radnych Rady Miejskiej w Pakości zasadności ich wprowadzenia niezbędne będzie dokonanie stosownej zmiany w powołanej powyżej uchwale. Zmiany te dotyczą kilometrów, to zostało zaktualizowane. Pierwsza aktualizacja dotyczy drogi powiatowej nr 2401C Mokre – Krzekotowo – Pakość przy nieruchomości nr 102; uaktualniono kilometrą z lewej strony i z prawej przy nieruchomości Ludwiniec nr 3; dalej Jankowo nr 107 po lewej i po prawej stronie; przy drodze powiatowej nr 2507C Jaksice – Tuczo – Rybitwy, nieruchomości Łącko nr 17 z prawej strony; przy drodze powiatowej nr 2509C Jaksice – Wielowieś kilometrą przystanku przy nieruchomości Wielowieś nr 1 po lewej stronie; przy drodze powiatowej nr 2546C Radłowo – Ludwiniec wprowadzono kilometrą przy nieruchomości nr 50 po prawej stronie; przy drodze powiatowej nr 2547C Pakość – Giebnia po stronie lewej i prawej przy lokalizacji Jankowo skrzyżowanie z drogą nr 255 oraz w lokalizacji Giebnia – składowisko po lewej i po prawej stronie; przy drodze powiatowej nr 2548C Rybitwy – Janikowo, przy nieruchomościach Rybitwy nr 89 po lewej stronie i Rybitwy nr 98 po prawej stronie. Bardzo proszę o przyjęcie zaktualizowanych kilometrą przystanków autobusowych wskazanych przez zarządcę drogi powiatowej.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Radosław Siekierka**

Zwrócił się z pytaniem czy był rozpatrywany przystanek na drodze 255. Zatrzymał się tam autobus szkolny, w połowie drogi między Jankowem – plaża, a Jankowem – centrum. Mieszkańcy się dopominają o ten przystanek.

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Jest to przystanek, który powinien być zlokalizowany w ciągu drogi wojewódzkiej nr 255, zatem wystąpiliśmy do zarządcy drogi i do chwili obecnej nie było jeszcze komisji, która wskaże możliwości techniczne ustawienia tam znaku oznaczającego przystanek komunikacyjny. Więc jak już otrzymamy opinię pozytywną zarządcy drogi, to będzie taka możliwość.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek,



Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 20 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty wnoszonej jednorazowo za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących dotychczas własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Ustawa z 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów wprowadziła zmiany, które obowiązują od 1 stycznia 2019 r. Prawo użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe przekształca się w prawo własności tych gruntów. Przez grunty zabudowane na cele mieszkaniowe należy rozumieć nieruchomości zabudowane wyłączne budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi lub mieszkalnymi wielorodzinnymi, o których mowa w pkt 1 lub 2 wraz z budynkami gospodarczymi, garażowymi, innymi obiektami budowlanymi lub urządzeniami budowlanymi umożliwiającymi prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków mieszkalnych. Z tytułu przekształcenia nowy właściciel gruntu ponosi na rzecz dotychczasowego właściciela gruntu, opłatę. Wysokość opłaty jest równa wysokości opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, która obowiązywałaby w dniu przekształcenia. Opłata jest wnoszona przez okres 20 lat licząc od dnia przekształcenia. W przypadku gruntów, które stanowią własność Skarbu Państwa udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności jest obligatoryjne,

tak w przypadku samorządu terytorialnego jest to możliwość fakultatywna. Zatem na posiedzeniu komisji ustaliliśmy propozycję udzielenia bonifikaty w przypadku jednorazowego uiszczenia tejże opłaty za przekształcenie. Proponowane stawki stanowią: 60% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie, 40% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku po przekształceniu, 20% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku po przekształceniu. Warunkiem udzielenia bonifikaty określonej w § 1 jest brak zadłużenia w opłacie rocznej z tytułu użytkowania wieczystego. Ilość użytkowników, która będzie podlegać przekształceniu to ok. 300 podmiotów, które będą uprawnione do przekształcenia i uzyskania bonifikaty w przypadku jednorazowego uiszczenia opłaty. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty wnoszonej jednorazowo za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących dotychczas własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 21 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonych jako dz. nr 33/3 oraz 33/5, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż dwóch nieruchomości gruntowych niezabudowanych. Są to działki nr 33/3 o pow. 298 m<sup>2</sup> oraz 33/5 o pow. 879 m<sup>2</sup>, które zapisane są w księdze wieczystej nr 23290. Z uwagi na możliwość zagospodarowania tych działek i ich zabudowania oraz wniesiony wniosek zainteresowanej osoby nabyciem tych nieruchomości, które położone są w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Kaliska-Inowrocław, istnieje możliwość dokonania ich sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego. Zatem bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonych jako dz. nr 33/3 oraz 33/5, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 22 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2019 rok.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy, Komisja Rewizyjna pracuje wg planu pracy, który przedstawia Radzie do akceptacji na początku każdego roku kalendarzowego. Plan pracy Komisji Rewizyjnej otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Józefa Perdała.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Zaproszeni Goście.

Komisja Rewizyjna pracuje według planu pracy, który przedstawia Radzie do akceptacji na początku każdego roku kalendarzowego. Jest organem Rady Miejskiej powołanym do przeprowadzenia kontroli działalności burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Przedstawię teraz plan. W I kwartale kontrola Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu. W II kwartale kontrola klubów sportowych na terenie gminy Pakość oraz kontrola działalności Przedszkola Miejskiego, kontrola Szkoły Podstawowej w Pakości im. Powstańców Wielkopolskich, zapoznanie się z informacją na temat wykonania budżetu Gminy Pakość za 2018 r., opinia komisji, wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Pakości. W III kwartale kontrola Ośrodka Pomocy Społecznej oraz kontrola działalności Biblioteki Publicznej. W IV kwartale kontrola Ośrodka Kultury i Turystyki, zapoznanie się z projektem budżetu Gminy Pakość na 2020 rok oraz podsumowanie działalności komisji za rok 2019.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2019 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 23 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2019 rok.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 31 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy, komisje podlegające radzie, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Plany pracy komisji otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Głos zabrała Przewodnicząca doraźnej Komisji Statutowej p. Danuta Jagodzińska.

Proszę Państwa, ja jestem Przewodniczącą Komisji Statutowej, jest to komisja doraźna. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni. Komisja Statutowa jest jak powiedziałam komisją doraźną. Ja wyjaśnię dlaczego powstała potrzeba powołania tej komisji. Statut gminy, który jest konstytucją gminy, a także statut rady gminy, w tej chwili to są statuty z 2003 roku, mamy rok 2019. W roku 2018 wprowadzono do naszej ustawy o samorządzie gminnym bardzo wiele zmian. Zmiany wprowadziła ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Zmiany te zaczęły obowiązywać od nowej kadencji, nowej rady. Chciałabym tutaj powiedzieć Proszę Państwa przede wszystkim to, że zmieniono ok. 13 instytucji prawa samorządowego. Większość z Państwa zapewne się z tym zapoznała, dla tych którzy jeszcze nie są świadomi tych zmian, a są to bardzo ważne zmiany, chciałabym powiedzieć tutaj kilka słów. Wiadomo, że wydłużona została kadencja z 4 do 5 lat, a więc ukłon w stronę osób, które przez społeczeństwo zostały do rady wybrane, że o rok dłużej mają Państwo w radzie mandat zaufania. Poza tym wprowadzono obowiązek transmisji sesji, co oczywiście w naszej gminie zostało już uczynione. Wprowadzono obowiązek rejestrowania i upubliczniania głosowań. Głosujemy imiennie a więc społeczeństwo może zapoznać się z każdym, w każdej sprawie, oddanym przez nas głosem. Powołano nową komisję, komisję skarg, wniosków i petycji. Określono ilość klubu radnych, w ilości 3 radnych, których zawiązanie się daje możliwości wprowadzenia i to obligatoryjnie, na sesję Rady Miejskiej projektu uchwały. Nowością także jest obywatelska inicjatywa uchwałodawcza, to znaczy grupa mieszkańców posiadających czynne prawa wyborcze do organu stanowiącego może także wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. A więc tu ukłon w stronę społeczeństwa. I także bardzo ważna zmiana, przewodniczący rady stał się zwierzchnikiem służbowym osób pracujących w biurze rady. Nową zmianą jest także instytucja przewidziana art. 28a, raport o stanie gminy. I Proszę

Państwa, ja chciałabym powiedzieć o jeszcze jednej bardzo ważnej zmianie, która także podnosi rangę radnych, mianowicie jest to zmiana zapisana w art. 24, zaraz ją odczytam. Bo Proszę Państwa człowiek jest istotą społeczną, z mocy prawa my wszyscy i całe społeczeństwo, wszyscy mieszkańcy Pakości tworzymy wspólnotę samorządową. Człowiek ma się rozwijać, za rozwojem jednostki ma iść rozwój całego społeczeństwa, Jeżeli my, jako ludzie na skutek tego na ile jesteśmy rozwinięci pod względem naszego intelektu, stanu wiedzy w tym świadomości prawnej, a wiemy wszyscy, że nieświadomość prawa szkodzi, z uwagi na poziom kultury osobistej każdego człowieka, jeżeli istnieją różnice między nami tutaj w tych zakresach, w tym momencie wchodzi prawo ze swoimi regulacjami, żeby uregulować pewne stosunki, tak jak tutaj mamy do czynienia w naszej wspólnotie samorządowej. Próbuje uregulować różne relacje międzyludzkie, poszanowanie drugiego człowieka. I Proszę Państwa, ustawodawca wprowadził właśnie odnośnie radnych bardzo duże uprawnienie. Art. 24 pkt 2. „Wykonanie mandatu radnego. Radny ma prawo jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób do uzyskiwania informacji materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej”. Proszę Państwa, z uwagi na ten przepis radni otrzymali tutaj ogromne uprawnienia zarówno do pracy indywidualnej, do kontroli indywidualnej, jak i do pracy zespołowej, poprzez np. właśnie komisję rewizyjną, której przed chwilą plan został odczytany. Radni Proszę Państwa, mają też swoje obowiązki, złożyli ślubowanie i chcąc dobrze wykonywać mandat, otrzymali właśnie tak szerokie uprawnienia. Mówię o tym, ponieważ to wszystko zostanie zawarte w statucie gminy, bo istnieje potrzeba takiej regulacji, ale chciałabym tutaj powiedzieć, bo obserwujemy różne sytuacje, dzieją się różne sytuacje zarówno podczas sesji, jak i poza sesjami. Jeżeli prawo nie regulowałoby tych uprawnień radnego, i nawet jeżeli nie zawarte byłoby to w statucie, to po prostu jesteśmy wspólnotą samorządową, bądźmy dla siebie uprzejmi, życzliwi, współpracujmy. Jeżeli radny zjawia się w urzędzie, w jakiejś jednostce organizacyjnej gminy, to zjawia się dlatego, że stoją za nim głosy, które oddali mieszkańcy, po to, żeby ten radny reprezentował mieszkańców w radzie. I wszyscy radni, na tyle, na ile poznałam radnych na pewno mają dobre intencje, a przede wszystkim intencją nas wszystkich jest to, żeby podejmować dobre decyzje. I ja bardzo się cieszę, że w tej radzie również jestem, bo widać chyba, że rada jest radą silną, taką która potrafi podjąć decyzje właściwe, racjonalne dla dobra mieszkańców i dla dobra gminy. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2019 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 24 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że w związku z rezygnacją p. Mariusza Augustyn z udziału w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powołuje się w jej skład p. Katarzynę Tomczak, która uzyskała mandat radnego w wyniku wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Pakości, przeprowadzonych dnia 3 lutego 2019 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek,

Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 1 radny:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 25 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że w związku z rezygnacją p. Ryszarda Kuflewicza z udziału w pracach Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powołuje się w jej skład p. Katarzynę Tomczak, która uzyskała mandat radnego w wyniku wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Pakości, przeprowadzonych dnia 3 lutego 2019 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

### **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**



**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 26 – wolne głosy, zamknięcie sesji**

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Proszę Państwa podjęliśmy dzisiaj bardzo ważną uchwałę dotyczącą podwyższenia opłat za odbiór śmieci. To jest bardzo ważny krok, bo Przedsiębiorstwo Usług Gminnych zapewnia najważniejsze, podstawowe potrzeby życia mieszkańców. Może powiem rzecz odrażającą, ale myślę sobie, że na pewno nikt nie chciałby tego, żeby przedsiębiorstwo zostało bez pojazdów i żeby po Pakości biegały szczury na skutek tego, że nie mamy możliwości wywożenia śmieci. Dziękuję też Panu Prezesowi Nurskiemu za jego starania, za to dzieli się z nami swoją merytoryczną wiedzą i że ratuje Pakość od takich sytuacji. Natomiast chciałam powiedzieć o takiej rzeczy. Cała Unia Europejska, cały świat zmierza do tego, żeby chronić przyrodę i przy okazji właśnie uchwalania tej uchwały rozmawialiśmy na ten temat, że podwyższamy cenę za śmieci różnicując bardzo cenę za odbiór śmieci mieszanych i śmieci segregowanych. Ja natomiast chciałabym w tym momencie powiedzieć o edukacji ekologicznej. Chciałabym zachęcić Państwa dyrektorów placówek oświatowych, zarówno przedszkola, jak i szkół podstawowych, jak i jeszcze funkcjonującego oddziału gimnazjalnego, żeby wykorzystywać wszelkie możliwości, żeby już od malucha, od tych 3-latków, które zdaje się trafiają do przedszkola, a może i mniejszych dzieci, żeby wprowadzać taką świadomość ekologiczną. Przeprowadzać konkursy, nawet najdrobniejsze konkursy, nawet w dniu codziennym, dla dzieci z przedszkoli znajdujących się na terenie naszej gminy. Te większe konkursy, o większym stopniu trudności dla wiekowo starszych uczniów, jak choćby jakieś konkursy fotograficzne, konkursy na napisanie jakiś prac. Proszę Państwa, niedługo zbliża się 22 marca - Światowy Dzień Wody, to jest taki dobry moment, żeby właśnie pokazać jak woda jest ważna, że należy ją szanować i jakie zagrożenia jednocześnie niesie za sobą spadek wody. 22 kwietnia będzie obchodzony Światowy Dzień Ziemi. To jest także bardzo dobry moment, bo wtedy miliardy ludzi pochylają się nad losem całej planety. I to nie są już żarty, bo wiemy jak zagrożone jest środowisko, jak zagrożona jest cała ziemia. Za chwilę każdy z dyrektorów powie, no tak ale skąd mamy wziąć pieniądze, nikt nie przystąpi do konkursów, musimy mieć pieniądze. Proszę Państwa apeluję o wejście na stronę Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Przeanalizowałam ostatnio programy, które Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu uruchomił na 2019 rok. To są bardzo aktualne, bieżące rzeczy, można to powiązać właśnie z tymi dniami, o których wspomniałam. Na przykład Proszę Państwa, fundusz uruchomił program „Edukacja ekologiczna”, z którego można otrzymać 100% dofinansowanie, jeżeli uruchomi się te programy. Wystarczy troszeczkę wysiłku, wystarczy napisać wniosek. Wczoraj rozmawiałam w Toruniu z funduszem, który ma 300 tys. na to, żeby dofinansować różne konkursy. Jeżeli Państwo sobie rozplanują konkursy, złożą Państwo wnioski, uzasadnią, a tu nie ma żadnej filozofii, to jest niemalże 100% pewności, że uzyskuje się dofinansowanie. Każda placówka może otrzymać do 3 tys. zł. Myślę, że na nagrody wystarczy. W konkursach nabór jest w sposób ciągły. Rozpoczęło się wszystko 15 lutego, a więc taka „świeżyńka”, nabór ciągły w terminie do 30 listopada 2019 r. Myślę, że tutaj, wobec tej dzisiaj podjętej uchwały takie tematy, które chciałam Państwu przedstawić i zarazić, zarazić też informacjami, że mamy możliwości, żeby ubiegać się o takie środki i to nawet nie 50%, 80% tylko 100% dofinansowania. Kolejny w ramach edukacji ekologicznej program to jest „Organizacja zajęć edukacyjnych”, takich na miejscu i to jest również 100% dofinansowania, do 40 tys. może otrzymać jedna placówka. Wyciąg z regulaminu, jakie preferowane dziedziny: gospodarka w obiegu zamkniętym w szczególności systemy zbiórki odpadów komunalnych. Zараżamy społeczeństwo od malucha, niech nawet rodzice uczą się od dzieci. Redaktor gazety, bliskiej nam bardzo, prowadzi na swoim profilu opowieści o swojej córeczce i tam taka opowieść kiedyś była, że segregują śmieci i córeczka mówi, „ale tato ten kubeczek po jogurcie musisz najpierw umyć”. Proszę Państwa szkoły demokratyczne istniejące w Poznaniu funkcjonują właśnie w taki sposób, że dociera się do dorosłego obywatela, do dorosłych mieszkańców przez edukację dzieci, bo to dzieciaki mogą wpłynąć w domu na rodziców, żeby podzieliło się to do czego zmierza cały świat. Zróbmy to w Pakości także, będą ludzie mieli mniejsze koszty za odprowadzane śmieci, jeśli będą segregować. Zachęcam, zróbmy to. Zachęcam do tego, żeby zaglądać właśnie na strony, w tej chwili są aktualne programy pouruchamiane i edukacja ekologiczna, i ochrona przyrody, są nasadzenia drzew finansowane w 80%. Mnóstwo, mnóstwo takich właśnie ofert, gdzie możemy sprawić, że krok po kroczku w Pakości będzie lepiej i nie będziemy narzekać tylko będziemy znajdować rozwiązania różnych problemów. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab**

Bardzo dziękuję Pani Radnej, to jest bardzo słuszny głos. Jeszcze chciałem przypomnieć przy okazji, w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu istnieje cały czas nabór w ramach projektu „Czyste powietrze”. On na kolejnych 10 lat przewiduje dofinansowanie

zadań termomodernizacyjnych dla budynków i domów indywidualnych w wysokości nawet 100 miliardów złotych. Wnioski można składać, niestety tylko i wyłącznie w systemie elektronicznym na stronach funduszu, ale już kilka takich wniosków nie ukrywam poczyniłem i powiem szczerze, naprawdę w bardzo łatwy sposób można sięgnąć po duże pieniądze na przeprowadzenie tych zadań termomodernizacyjnych. Wkrótce mam nadzieję, przy współpracy z urzędem, tego typu szkolenie dla mieszkańców Pakości w trochę szerszym gronie przeprowadzimy.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za intensywną pracę w okresie ostatnich dwóch miesięcy, pracownikom urzędu i kierownikom jednostek organizacyjnych. Zamknął obrady IV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Michał Siembab**