

**Protokół nr VII/15**  
**z VII sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 17 września 2015 r.**  
**w godz. 14.00 – 17.05**

Obradom VII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm./ otworzył VII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Zastępcę Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu bryg. mgr inż. Tomasza Kruczyńskiego, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że na VII sesji Rady Miejskiej w Pakości obecnych jest 13 radnych, co stanowi 87% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny:

1. p. Tomasz Kujawa.

Radny spóźniony:

1. p. Mariusz Augustyn.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad VII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad VI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 17 czerwca 2015 r. do 10 września 2015 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją na temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta i gminy Pakość,
  - wystąpienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu bryg. mgr inż. Rafała Wesółka,
  - wystąpienie Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Pakości p. Andrzeja Idziaszka,
  - dyskusja.
9. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze 2015 roku,
  - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy Pakość p. Anny Kruszka,
  - dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015 r.
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników sądowych,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Jaochimiaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 33/1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Barcińskiej w Pakości,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 1,

stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Barcińskiej w Pakości,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej budynkiem magazynowo-składowym nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 53/25, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej budynkiem magazynowo-składowym nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 53/26, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mieleńskiej, oznaczonej jako dz. 108/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie Powiatowi Inowrocławskiemu nieruchomości gruntowych, położonych w miejscowości Radłowo, gm. Pakość, stanowiących własność Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie lokalu mieszkalnego nr 5 za odpowiednim wynagrodzeniem oraz na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej w budynku, położonym przy ul. Mieleńskiej 5 w Pakości,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego części obrębów geodezyjnych Kościelec i Wielowieś,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
21. Zapytania i wolne wnioski.
22. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
23. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący obrad** zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt. 20.

W związku ze złożonym w dniu 15 września 2015 r. pismem przez firmę Ventus Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kuj. w sprawie wniosku o przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części obrębu Kościelec oraz Wielowieś, w celu dokonania ponownej analizy tego wniosku proponuję, aby zasięgnąć opinii biegłego będącego przedstawicielem wnioskodawcy na najbliższym łącznym posiedzeniu Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Rozwoju Przedsiębiorczości i Ładu Przestrzennego. Wszyscy zainteresowani radni będą mogli przybyć w ustalonym wcześniej terminie na posiedzenie ww. komisji. Z uwagi na złożoność sprawy wnioskuję o zmianę porządku dzisiejszych obrad i przesunięcie na kolejną sesję rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego części obrębów geodezyjnych Kościelec i Wielowieś.

Przystąpiono do głosowania nad zdjęciem z porządku obrad pkt. 20

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania porządku obrad bez pkt. 20.

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad VII sesji.

**Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad VI sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z VI sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

**GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół VI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

**Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 17 czerwca 2015 r. do 10 września 2015 r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal uzupełnił informację ze swojej działalności.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Mam cztery punkty uzupełniające informację z działalności Burmistrza za okres od ostatniej sesji do dnia 10 września, a w zasadzie do obecnej chwili, ponieważ dynamika zdarzeń zwłaszcza dotyczących spraw związanych z suszą jest tak duża, że jesteśmy w ostatnich nawet godzinach zasypywani różnego rodzaju mailami, pismami, z Urzędu Wojewódzkiego i bezpośrednio z ministerstwa i z agencji restrukturyzacji. Uznałem, że Państwo Radni i wszyscy obecni powinniście

również taką wiedzę dotyczącą działań gminy związanych z suszą posiadać. Pierwszą jednak sprawą, którą chciałbym omówić według kolejności zdarzeń to jest odpowiedź na jedną z interpelacji, zapytań z ostatniej sesji dotyczącą działalności Ośrodka Kultury i Turystyki. Z prośbą o udzielenie informacji na temat rentowności hoteliku przy ośrodku kultury zwrócił się p. radny Tomasz Żak. W konsekwencji tego zapytania 25 czerwca powołany został przeze mnie Zespół ds. przeprowadzenia kontroli kompleksowej Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości za rok 2014. Posiadam przed sobą protokół z tej przeprowadzonej kontroli i pozwólcie Państwo, protokół jest sporządzony na 10 stronach, że nie będę tutaj zapoznawał ze szczegółami tych zapisów kontrolnych, protokół będzie do wglądu w Referacie Oświaty, Kultury i Promocji Gminy u p. kierownika Jarzynowskiego. Chciałbym jednak kilka dosłownie takich konkluzji z tego protokołu zacytować Państwu. Otóż z zagadnień ogólnie-organizacyjnych podkreślenia wymaga, że Ośrodek Kultury i Turystyki jest instytucją kultury i prowadzi swoją działalność na podstawie ustawy z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, oraz w zgodzie ze statutem przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Pakości w listopadzie 2007 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Ośrodek jest to instytucja kultury, jako osoba prawna jest odrębnym w stosunku do gminy podmiotem prawa z własnym majątkiem, środkami trwałymi, przychodami, kosztami, samodzielnie gospodarującą w ramach posiadanych środków. Jako taka instytucja o charakterze publicznym, jest to instytucja, której nie każda prowadzona działalność jest działalnością rentowną. Mają powyższe na uwadze, komisja nie stwierdziła dopuszczenia się niegospodarności, nierzetelności oraz braku celowości podejmowanych przez ośrodek działań. Środki publiczne zostały wydatkowane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Jednakże w związku z dokonanymi podczas kontroli ustaleniami zaleca się: wprowadzenie zarządzeniem dyrektora ośrodka regulaminu organizacyjnego Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości, w celu uszczegółowienia struktur organizacyjnych ośrodka oraz wszystkich stanowisk pracy, dokonanie przeglądu zakresów czynności pracowników oraz ich opracowanie i uaktualnienie, wprowadzenie zarządzeniem dyrektora ośrodka regulaminu wynagradzania pracowników ośrodka, uaktualnienie wprowadzonych zasad polityki rachunkowości oraz obiegu dokumentów księgowych, ustalenie zasad wyboru wykonawcy robót, usług, dostawców towarów do 30 tys. euro oraz prowadzenie strony Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej. To takie główne zalecenia pokontrolne. Tak jak powiedziałem, jeśli ktoś w Państwa życzyłby sobie zapoznać się ze szczegółami tej przeprowadzonej kontroli protokół jest do wglądu, jest to protokół do użytku służbowego, ale do wglądu w Referacie Oświaty, Kultury i Promocji Gminy.

Szanowni Państwo przystępując do omówienia spraw związanych ze stratami w związku z suszą chciałem powiedzieć, według definicji w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu upraw rolnych i zwierząt gospodarskich suszę

oznaczają szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciodekadowym okresie, od 1 kwietnia do 30 września, spadku klimatycznego bilansu wodnego poniżej wartości określonej dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb. Monitoringiem suszy, jak to zostało niedawno zresztą powiedziane w wywiadzie Ministra Sawickiego, zamieszczonego na łamach Gazety Pomorskiej, czyli tutaj u nas na miejscu, od 2005 roku zajmuje się Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa. Tam jest tzw. system monitoringu suszy rolniczej, który monitoruje to zjawisko na terenie całego kraju. W swych raportach określa zagrożenie wystąpienia suszy rolniczej dla obszaru całego kraju. Zagrożenie suszą na poziomie gminy Pakość, w tym roku wykazano w raportach w okresie od 21 kwietnia do 20 czerwca dla upraw zbóż jarych, zbóż ozimych, krzewów owocowych i truskawek, i tylko na glebach kategorii pierwszej, tzn. glebach bardzo lekkich. Dla zobrazowania poszczególne kategorii gleb w gminie Pakość według map glebowych instytutu, obejmują: w kategorii pierwszej 733 ha, co stanowi 12,4% ogółu gruntów ornych, w kategorii drugiej 1617 ha, tj. 27%, w kategorii trzeciej 3484 ha tj. prawie 59%, w kategorii czwartej 81 ha, tj. ok. 1%. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w informacji dla komisji szacującej szkody w gospodarstwach rolnych, a jest to Rozporządzenie Rady Ministrów ze stycznia tego roku w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wystąpienie do Wojewody o powołanie komisji szacującej straty w uprawach poprzedzone powinno być zgłoszeniem przez rolników strat. Zgodnie z określonymi zasadami niekorzystnym zjawiskiem atmosferycznym musi być dotknięty obszar co najmniej jednego sołectwa, na którym znajdują się poszkodowane gospodarstwa w rozmiarach stanowiących zagrożenie dalszego ich funkcjonowania, z wyjątkiem szkód powstałych w wyniku działania zdarzeń tj. piorun czy też huragan. Pierwsze zgłoszenie do tutejszego urzędu trafiło 6 lipca, dokładnie. O możliwości składania wniosków umieściliśmy taką informację na naszej stronie internetowej 14 lipca. Na mój wniosek z 20 lipca Wojewoda powołała komisję, w skład której weszli przedstawiciele Urzędu Miejskiego, przedstawicielka Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej, m.in. również p. radny i jedna z sołtysów. Powołana 29 lipca komisja dokonała lustracji upraw na terenie całej gminy Pakość, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw, które zostały zgłoszone przez rolników. Według opinii komisji straty w uprawach rolnych na terenie gminy szacowane są na poziomie: zboża ozime 25-30%, a na glebach lekkich do 60%; zboża jare 30-40%, na glebach piaszczystych do 70%; rzepak 20%; łąki, pastwiska, trawy, kukurydza na glebach lekkich 30%. Według oceny komisji najbardziej widoczne skutki suszy były na plantacjach porzeczki czarnej i malin, gdzie straty szacowano nawet na poziomie 70%. Komisja nie szacowała strat w uprawach truskawek z uwagi na ich wcześniejszy zbiór. Brak opadów i bardzo wysokie temperatury powietrza w sierpniu spowodowały, że zagrożenie suszą rolniczą postępowało bardzo dynamicznie. Kolejne raporty instytutu badawczego w Puławach wskazywały na objęcie klęską suszy coraz więcej upraw i

to na wszystkich kategoriach gleb. Po medialnych informacjach w projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia pomocy dla rolników poszkodowanych przez suszę, do urzędu zaczęły wpływać już wtedy lawinowo zgłoszenia o stratach w uprawach rolnych. W celu udzielenia pomocy finansowej dla gospodarstw poszkodowanych przez suszę Rada Ministrów 31 sierpnia przyjęła uchwałę w sprawie ustanowienia programu pomocy, w którym przewiduje się możliwość uzyskania przez producentów następujących form pomocy: preferencyjny kredyt na wznowienie produkcji, pomoc finansową na każdy hektar powierzchni upraw, na którym wystąpiła susza, zadeklarowanej przez producenta we wniosku, w wysokości maksymalnej 400,00 zł, w przypadku uprawy drzew i krzewów owocowych w wysokości maksymalnej 800,00 zł na 1 hektar; pomoc w opłaceniu bieżących składek na ubezpieczenie społeczne w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego; odroczeń w płatności dla Agencji Nieruchomości Rolnych w tytułu umów sprzedaży i dzierżawy, a także umorzenie podatku lokalnego u wójta, burmistrza, prezydenta, ale w trybie oczywiście przepisów ordynacji podatkowej. Już w tej chwili mogę tak na marginesie powiedzieć, bo dzisiaj tak na dobre zauważyłem, że rozpoczął się proces składania wniosków o umorzenia. Dzisiaj tych wniosków już wpłynęła taka pierwsza tura, kilkanaście ale spodziewamy się, że w najbliższych dniach będzie ich na pewno więcej. My zrobiliśmy taką symulację gdybyśmy udzielili umorzenia, chociaż ostrożny jestem od takich deklaracji. Uważam, że każdą sprawę jeśli ma się to opierać o tryb ordynacji podatkowej, to każdą sprawę trzeba indywidualnie rozpatrywać. Ale gdybyśmy 100% udzielili umorzenia czwartej raty podatku to jest powiedzmy strata dla gminy w wysokości ok. 170-180 tys. zł. Dzisiejsze wnioski, które wpłynęły już są to wnioski o trzecią i czwartą ratę chociaż wiadomo, że o umorzenie czwartej raty występować jeszcze nie można, bo można dopiero występować po upływie terminu. Tak, że ten wniosek jest nie do końca właściwy, niemniej widzę już z tych pierwszych objawów, że rolnicy takiej pomocy również od gminy potrzebują, no i będziemy te wszystkie sprawy w bardzo indywidualny sposób rozpatrywać. Wracając do prac komisji suszowej. Z opracowanych przez instytut w Puławach wartości klimatycznych bilansu wodnego dla wszystkich gmin w Polsce oraz czterech kategorii glebowych w okresie 1 lipca – 31 sierpnia 2015, zagrożenie suszą rolniczą na terenie gminy Pakość występowało wśród upraw: rośliny strączkowe pierwsza – druga kategoria glebowa prawie 40% upraw; warzywa gruntowe pierwsza kategoria glebowa 11,5% upraw; krzewy owocowe pierwsza i druga kategoria glebowa 84% upraw; kukurydza na kiszonki kategoria druga glebowa 20% upraw; ziemniaki pierwsza, druga i trzecia kategoria glebowa 84% upraw. Komisja szacująca straty w uprawach rolnych zgodnie z przesłankami określonymi w wytycznych oraz na podstawie raportów instytutu, map glebowych wykazała na obszarze całej gminy obniżenie dochodów z produkcji rolnej o ponad 30%, w porównaniu do średniej produkcji z trzech ostatnich lat w okresie pięcioletnim, z pominięciem lat o najwyższej i najniższej produkcji w okresie pięcioletnim. Na 128 wniosków komisja uznała, że zasadnych jest 26. Jakie będą



efekty to Państwo się musicie domyśleć. Gro tych osób, 100 rolników nie będzie zadowolonych z takich orzeczeń, aczkolwiek powiem szczerze, że współczuję członkom komisji dokonywania tych szacowań w oparciu o tak zmieniające się zasady, serwowane nam, tak jak powiedziałem, zarówno ze strony administracji wojewódzkiej, Wojewody jak i Ministerstwa Rolnictwa. Jako taki pozytywny, to pewno Państwo czytaliście we wczorajszej informacji Gazety Pomorskiej, jest również wypowiedź ze strony przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego, do tej pory do Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło dobrze sporządzonych raportów z 11 gmin i w tym jest również ujęta Pakość. Tak, że duży szacunek dla członków komisji, że mimo tych warunków w jakich przyszło im pracować, ta robota została dobrze wykonana. Aczkolwiek, tak jak mówiłem te wytyczne cały czas ulegają zmianie, żeby nie być gołosłownym, Proszę Państwa to jest pismo z wczorajszego dnia. Wojewoda Kujawsko-Pomorski apeluje w piśmie, żeby protokoły szacowania strat były podpisywane przez członków komisji i rolników w sposób czytelny, tak by była możliwa z imienia i nazwiska identyfikacja osoby składającej podpis. To jest m.in. jedna z sugestii z pisma. Oczywiście trzeba wszystkie protokoły na nowo zweryfikować i sprawdzić jak te podpisy wyglądają. A to jest dosłownie z przed chwili, wytyczne kolejne Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który to minister informuje, że producenci rolni mogą do 30 września, a więc już to się odbywa, składać w biurach powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wnioski o pomoc. Formularz wniosku dostępny jest na stronie internetowej agencji. Zainteresowane osoby odsyłam, i taka informacja, taki link również zostanie umieszczony na stronie naszej gminy, aby wszystkie osoby zainteresowane posiadały jak najszerszą wiedzę w zakresie tych obowiązujących procedur. To tyle Proszę Państwa na temat zjawiska suszy.

Trzecią sprawą, którą chciałbym omówić, to jest przypomnienie wszystkim Państwu, że trwają już w tej chwili wstępne prace nad projektem budżetu na rok 2016. W związku z tym zarządzeniem z 10 września określiliśmy podstawowe parametry i wskaźniki do opracowania projektu budżetu gminy na rok 2016. To zarządzenie już jest gotowe, trafi do wszystkich osób funkcyjnych, tam są określone tak jak powiedziałem parametry dochodów i wydatków jakimi należy się kierować przy sporządzaniu różnego rodzaju wniosków budżetowych. Przypomnienia również wymaga fakt, że tryb procedury uchwalania budżetu naszej gminy uregulowany jest w uchwale Rady Miejskiej w Pakości z dnia 23 września 2010 r. w sprawie określenia trybu prac na projektem uchwały budżetowej gminy Pakość. Również taką informację umieściliśmy na stronie internetowej, z której wynika, że również i mieszkańcy, również i organizacje i jednostki podległe mają prawo dostarczać do Urzędu Miejskiego wnioski do projektu budżetu na rok 2016, które w następnej kolejności zostaną poddane, że tak powiem szczegółowej obróbce.

I ostania rzecz, o której chciałem powiedzieć to jest złożenie serdecznych podziękowań sołectwu Wielowieś, chociaż nie widzę tutaj pani sołtys, ale to jest pewnie efekt dużego wyeksploatowania pracą, ponieważ Wielowieś, zarówno

sołectwo, rada sołecka jak i Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Wielowieś, ale i wszyscy mieszkańcy sołectwa byli bardzo zaangażowani w ostatnim czasie, po pierwsze w ich imprezę taką miejscową, która rozrosła się do imprezy ogólnopolskiej, mam tu na myśli te wyścigi traktorów, ale również organizację Dożynek Powiatowych, które odbyły się na terenie sołectwa Wielowieś. Wielkie zaangażowanie ludzi z Wielowsi wymaga o tyle serdecznych podziękowań, że niestety aura nie dopisała i ta ciężka praca włożona w organizację tej imprezy niestety nie do końca została spożytkowana, ponieważ te warunki pogodowe były jakie były. Ale na ręce obecnego tutaj radnego Marcina Nieznalskiego dla wszystkich mieszkańców sołectwa składam serdeczne podziękowania od nas wszystkich. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 17 czerwca 2015r. do 10 września 2015r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

#### **Radny p. Andrzej Krokos**

- ponowił interpelację zgłoszoną na czerwcowej sesji Rady Miejskiej w sprawie zamontowania progów zwalniających w ciągu ul. Mieleńskiej w Pakości. W swojej wypowiedzi odniósł się do negatywnej odpowiedzi jaką otrzymał w przedmiotowej sprawie. Zdaniem radnego argumenty zawarte w ww. piśmie nie są przekonujące. Ulicą Mieleńską pojazdy poruszają się z nadmierną prędkością, co stwarza niebezpieczeństwo dla idących poboczem dzieci i jadących rowerzystów. Na drodze obowiązuje ograniczenie prędkości do 40 km/h, ale radny nie widział tam jeszcze policji dokonującej pomiarów prędkości.
- kolejna interpelacja dotyczyła inwestycji realizowanej przy ul. Wyszyńskiego w Pakości. Radny zwrócił uwagę, że podczas prac związanych z inwestycją, pracownicy firmy wykonującej te prace bardzo zniszczyli drogę przy demontażu i składowaniu kostki brukowej i krawężników. Po ponownym ułożeniu kostki jedzie się jak po bruku. Ponadto przy jej demontażu i składowaniu zostały poniszczone klinkierowe płytki na ogrodzeniach posesji.
- w imieniu mieszkańców ul. Krzyżanowskiego zwrócił się z zapytaniem o możliwość umieszczenia pod znakiem zakazu zatrzymywania tabliczki

informacyjnej „nie dotyczy mieszkańców posesji”. Po remoncie drogi ten znak został postawiony, a są posesje, które nie mają wjazdu. Właściciele są zmuszeni do stawiania swoich pojazdów kilkadziesiąt a nawet kilkaset metrów od miejsca zamieszkania.

### **Radna p. Renata Proskura**

- odniosła się do kwestii składania wniosków suszowych. Rolnicy z terenu naszej gminy twierdzą, że są niedoinformowani w tej sprawie. Droga internetowa to raczej nie jest dobry przekaz informacji.
- kolejna interpelacja dotyczyła dowozu dzieci do szkoły z m. Rybitwy na odcinku drogi gminnej od ul. Inowrocławskiej do drogi powiatowej w kierunku Łącka. Autobus szkolny przejeżdża przez centrum wsi i mógłby zabierać dzieci idące w stronę szkoły z ciężkimi plecakami. W związku z powyższym radna zaproponowała rozważenie możliwości utworzenia przystanku autobusowego w centrum miejscowości.
- kolejna interpelacja dotyczyła wycinki krzewów z poboczy dróg powiatowych i gminnych. Krzewy te nie są wycięte, lub wycięte tylko częściowo, co stwarza niebezpieczeństwo w ruchu drogowym.
- zwróciła uwagę na koszenie rowów przy drogach powiatowych i gminnych na terenie gminy Pakość. W sąsiednich gminach te pobocza są wykaszane do zasiewów pól uprawnych, na terenie naszej gminy 20-30 cm od drogi. Radna poprosiła o zainteresowanie się tą sprawą.

### **Radny p. Mariusz Augustyn**

- przychylił się do interpelacji radnej Proskury w sprawie dowozu dzieci do szkoły. Radny jest opiekunem dzieci dojeżdżających i stwierdził, że byłaby możliwość ich zabierania z przystanku przy ul. Inowrocławskiej.
- kolejna interpelacja dotyczyła zakupu szafek uczniowskich do szkół. Dzieci i młodzież mają bardzo ciężkie tornistry. Nowe przepisy oświatowe nakładają na szkołę obowiązek, mówiący o tym, że dziecko ma prawo przechować przybory szkolne w szkole.
- w imieniu części mieszkańców ul. Przybyszewskiego w Pakości, radny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zamontowania progów zwalniających w ciągu ww. drogi.

- radny zwrócił się z prośbą o dokonanie przeglądu piłkochwyków na kompleksach boisk „Orlik”, szczególnie przy ul. Mogileńskiej gdzie te siatki są ponaciągane, a zaczepy uszkodzone.
- radny zwrócił uwagę na stan nawierzchni ulicy Dworcowej w Pakości wokół studzienek gazowych i wodociągowych. Po zakończeniu inwestycji została odtworzona nawierzchnia asfaltowa w ciągu ww. drogi, a wokół przedmiotowych studzienek są „sztukowania” asfaltu. Podczas jazdy samochodem słychać stukotanie.
- radny powrócił do sprawy parkingu przy Gimnazjum na ul. Szkolnej w Pakości. Jakiś czas temu ustalono, że pod znakiem drogowym umieszczona zostanie tablica informacyjna „zakaz parkowania od godz. 7.00 do godz. 16.00”. Autobusy szkolne podjeżdżające po dzieci nie mają możliwości zaparkowania, bo stoją samochody osobowe. Radny zaproponował rozważenie możliwości rozbudowy tej zatoczki na całą szerokość budynku gimnazjum.
- kolejna sprawa dotyczyła likwidacji klubów osiedlowych przez Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową. Radny zaniepokoił się o klub „Jubilat” funkcjonujący na osiedlu w Pakości.

### **Radny p. Zygmunt Groń**

- podziękował za realizację inwestycji na ul. Dworcowej w Pakości. W związku z tym zwrócił się z prośbą o wycinkę dwóch suchych drzew, które psują wizerunek tej ładnej obecnie ulicy.
- radny poparł interpelację radnego Krokosa w sprawie zamontowania progów zwalniających w ciągu ul. Mieleńskiej w Pakości. Zdaniem mieszkańców progi te są konieczne, chcą pisać petycję. Radny zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie sprawy.

### **Radny p. Marcin Nieznalski**

- zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zaplanowania w przyszłorocznym budżecie gminy rozbudowy oświetlenia drogowego na terenach wiejskich. Interpelacje poprze wnioskiem do projektu budżetu na rok 2016.

### **Radny p. Marek Szymborski**

- w imieniu mieszkańców ul. Mogileńskiej w Pakości zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości utworzenia parkingu na szczycie budynku nr

17, od strony budynków nr 23 i 25. Istniejące parkingi są niewystarczające.

- radny zwrócił się z prośbą o wykonanie w 2016 r. zabudowy wokół pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Szkolnej w Pakości.

### **Radny p. Józef Siembab**

- zwrócił się z prośbą o uzupełnienie i oczyszczenie wpustów ulicznych w ciągu tzw. małej obwodnicy w Pakości. W momencie natężonych opadów droga ta wypełni się wodą.
- odniósł się do interpelacji radnego Krokosa w sprawie miejsc parkingowych dla mieszkańców ul. Krzyżanowskiego. Radny zaproponował, wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych z zapytaniem jakim odcinkiem pobocza dysponuje powiat, poza pasem drogowym i rozważenie możliwości wstawienia przepustów w rowie, w celu utworzenia paru miejsc parkingowych. Zdejmowanie znaku „zakaz zatrzymywania”, w związku z dużym natężeniem ruchu jest dość ryzykowne.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak przekazał interpelacje na piśmie.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Wniosków i zapytań nie wniesiono.

### **Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją na temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta i gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Zastępcę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu bryg. mgr inż. Tomasza Kruczyńskiego.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.  
Po pierwsze chciałem przeprosić w imieniu Komendanta, że nie mogłem osobiście być na dzisiejszej Radzie, ale w dniu dzisiejszym odbywa się

przekazanie sprzętu jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu całego województwa w tym Powiatu Inowrocławskiego. Korzystając z tej okazji chcę też powiedzieć, że jednostka OSP w Pakości dzisiaj otrzymuje też sprzęt ratowniczy. Również dziękuję za zaproszenie, bo jest to myślę ważny element, taki kontakt, wspólny czas kiedy możemy się spotkać porozmawiać na temat bezpieczeństwa, wyjaśnić sobie pewne nurtujące nas problemy. Wczoraj mieliśmy wizytę radnych Gminy i Miasta Kruszwica, gdzie też były jakieś zapytania dotyczące dysponowania sił i środków. W okresie bodajże kwietnia uczestniczyliśmy w radzie gminy w Dąbrowie Biskupiej, tak że cieszymy się, że staje się to jakąś taką regułą i od czasu do czasu możemy się z Państwem spotkać i porozmawiać na temat bezpieczeństwa na terenie danej gminy.

Szanowni Państwo art. 14 ustawy o ochronie przeciwpożarowej mówi, że wójt, burmistrz, prezydent miasta koordynuje funkcjonowanie krajowego systemu na obszarze gminy w zakresie ustalonym przez wojewodę. Zaczynam od tego nie po to, żeby wskazać p. Burmistrza, że odpowiada za to, ale za moment przedstawię ciąg dalszy wydarzeń jakie nałożyło na nas Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 2013 r. w sprawie tworzenia krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego na terenie kraju. Jest to znowelizowane rozporządzenie, które wreszcie znormalizowało dokumentację jeżeli chodzi o ocenę i stan bezpieczeństwa powiatu, gminy, województwa, dalej kraju. Po pierwsze na mocy tego rozporządzenia dokonaliśmy oceny zagrożenia gmin i powiatu. Ta ocena głównie skupiała się na takich elementach jak: liczba mieszkańców gminy; rodzaj zabudowy; palność konstrukcji budynków; wysokość budynków; kategoria zagrożeń; ludność; zakłady przemysłowe, które się znajdują na terenie gminy; rurociągi transportujące ropę naftową oraz produkty ropopochodne; drogi; linie kolejowe; transport drogowy; transport kolejowy materiałów, w tym transport materiałów niebezpiecznych; cieki wodne w tym budowle hydrotechniczne; cieki i zbiorniki wodne zagrażające utonięciem; zagrożenia pożarowe lasów; lotniska; tereny operacyjne lotnisk oraz pozostałe zagrożenia. Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę wymienione te 17 punktów gmina Pakość została skwalifikowana gdzieś po środku, czyli nie ma większych zagrożeń, ale spośród tych, które wymieniłem są takie jak zaporą czołową w Giebni. Temat znany wszystkim i myślę, że co parę lat ten temat wraca i o nim rozmawiamy. Nie ma na terenie gminy zakładów stwarzających duże ryzyko wystąpienia zagrożenia oraz zakładów zwiększonego zagrożenia, przez to gmina jest można powiedzieć bezpieczna. Ale mamy też takie budynki jak magazyn teraz już MILA w Giebni, zakład PROMAX Giebnia, no i następny obiekt, który znajduje się też w Giebni – wysypisko odpadów komunalnych, z którym przyznam od jakiego czasu mamy też problemy. Na bazie oceny tych 17 punktów doprowadziliśmy do czegoś takiego jak Analiza operacyjnego zabezpieczenia powiatu. Dwa elementy, takie które przede wszystkim dały nam obraz do stworzenia tej analizy, to statystyka zdarzeń na terenie poszczególnych gmin oraz czynnik ważny dla nas, modny, który stał się też modny w obecnym czasie, a myślimy, że bardzo ważny i istotny to jest czas

dotarcia do osób poszkodowanych. Jak Szanowni Państwo wiecie zarówno my jak i Państwowe Ratownictwo Medyczne tworzy taki system, uszczelnia go w taki sposób, aby czas dotarcia do osób poszkodowanych na terenie miasta był do 8 min., natomiast poza do 15 min. Aby spełnić te wymagania musieliśmy postawić warunki jednostkom OSP, a zwłaszcza jednostkom OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. To zostało wszystko podsumowane planem ratowniczym powiatu, gdzie każda z gmin ma swój fragment, że tak powiem, z zagrożeniami swoimi i tak jak wspominałem wcześniej, na terenie gminy znajduje się jednostka OSP Pakość. Jedna jedyna jednostka na terenie całej gminy, która w roku 95 została włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Jednostka ta dysponuje dwoma pojazdami ratowniczo-gaśniczymi: lekki gaśniczy, ratownictwo techniczne, Iveco rok produkcji 2002 i GBA w naszej nomenklaturze ratowniczo-gaśniczy z 1981 roku. Z tego co wiemy OSP Pakość stoi przed tym ważnym momentem kiedy być może uda się zakupić nowy pojazd. To będzie, no powiem tak, jedna z ostatnich gmin, która zakupi nowy pojazd ratowniczo-gaśniczy. Została jeszcze Dąbrowa Biskupia, gdzie jest jednostka w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, OSP Modliborzyce też jeszcze stoi przed, rozważa zakup takiego samochodu, ale z tego co wiem to na pewno nie będzie w tym roku. W tym roku OSP w Krajowym Systemie, których na terenie powiatu mamy 12, w tym roku zakup deklarują 3 jednostki OSP w tym OSP Pakość. Oczywiście bez udziału tych jednostek w systemie ratowniczo-gaśniczym nie moglibyśmy mówić o spełnieniu tych wszystkich norm, czasu dojazdu, zabezpieczenia operacyjnego powiatu, dlatego też takie elementy, żeby spełnić te wszystkie czasy. Komendant Główny narzucił nam rodzaje ratownictwa, w których te czasy operacyjne muszą być spełnione. I tak dla jednostki OSP Pakość muszą zostać spełnione takie elementy jak: ratownictwo wodne, wysokościowe, chemiczno-ekologiczne, poszukiwawczo-ratownicze, techniczne. Oczywiście mówimy o tym podstawowym stopniu, nie mówimy o takim jak Państwowa Straż Pożarna, gdzie zawodowo się tym zajmujemy, ale w tym minimalnym stopniu jednostka ta musi spełniać te warunki. Oznacza to, że po prostu musi się przeszkolić w danych zakresach ratownictwa, jak i musi doposażyć się w sprzęt. Jak wszyscy wiemy ratownictwo wodne, jednostka została doposażona w łódź płaskodenną ratowniczą. W zakresie ratownictwa technicznego jednostka posiada narzędzia hydrauliczne, które z racji tego, że sprzęt który dzisiaj jeździ po naszych drogach jest wykonywane w inny sposób niż 20 lat temu, też nie spełniają już norm. Czyli następnym elementem po zakupie tego naszego pojazdu, na który tak czekamy, będzie na pewno zakup narzędzi hydraulicznych służących do ratownictwa technicznego, które umożliwią prace w bardziej profesjonalny sposób. Narzędzia hydrauliczne, którymi jednostka dysponuje w chwili obecnej nie spełniają w zasadzie już żadnych norm. Jednostki OSP wraz z tym co powiedziałem, żeby spełnić te wszystkie wymagania przechodzą odpowiednie szkolenia. Co roku na terenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej prowadzone są szkolenia doskonalące, pozwalające na to aby w jednostkach

utrzymać odpowiedni stan wyszkolenia, tak aby sprzęt, który jednostka posiada był w należyty sposób obsługiwany. Od roku 2012 szkolenie podstawowe ratowników, część pierwsza przeszły 4 osoby, szkolenie podstawowe ratowników część druga – 4 osoby, szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego - 8 osób, szkolenie strażaków-ratowników OSP z zakresu działań przeciwpowodziowych, za tym poszła łódź, jest 14 osób przeszkolonych, szkolenie dowódców - 3 osoby, kurs kwalifikowanej pierwszej pomocy, który nie my prowadzimy te szkolenia z racji ustawy o państwowym ratownictwie medycznym, pełnią to podmioty wyznaczone przez wojewodę i tutaj 14 strażaków jest w tym zakresie przeszkolonych. W tym roku, w zasadzie w ubiegłą niedzielę, odbył się egzamin recertyfikacyjny, bo wszyscy ci strażacy co trzy lata muszą przechodzić recertyfikację tych uprawnień i jednostka w tym momencie będzie na nowo spełniała warunki, jeżeli chodzi o kwalifikowaną pierwszą pomoc. Jeżeli chodzi o gotowość operacyjną jednostka jest oceniona wysoko. Co roku prowadzimy na terenie gminy Pakość dwie inspekcje gotowości bojowej, w okresie wiosennym i jesiennym oraz jednostka uczestniczy w ćwiczeniach ratowniczo-gaśniczych organizowanych przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej. W tym roku takie ćwiczenia odbyły się na magazynach gazu płynnego w Szarleju, w okresie czerwca. Jednostka OSP bierze czynny udział w akcji Bezpieczna woda. Korzystając z tego, że posiada łódź, wraz z funkcjonariuszami Policji oraz funkcjonariuszami Państwowej Straży Pożarnej w okresie letnim patrolujemy bądź zabezpieczamy regaty, bądź patrolujemy jeziora i są to tzw. zajęcia profilaktyczne dla osób, które korzystają z uroków naszych jezior. Jeżeli chodzi o statystykę w roku ubiegłym jednostka OSP Pakość brała udział w 30 pożarach, 73 miejscowych zagrożeniach 5 alarmach fałszywych. Stanowi to ok. 8% wszystkich zdarzeń powstałych na terenie powiatu. Najwięcej zdarzeń było w roku 2011 kiedy mieliśmy w okresie zimowym na terenie całego w zasadzie powiatu, podtopienia i z tego też powodu tych zdarzeń na terenie miasta i gminy Pakość było więcej jak i na terenie miasta i gminy Kruszwica. Kończąc Szanowni Państwo kilka słów na temat wniosków z tej oceny zagrożenia i z przygotowania jednostki OSP do działań. Problem jaki w tej chwili się rodzi we wszystkich jednostkach OSP to jest brak osób chętnych do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych. To nie jest tylko nasz problem funkcjonariuszy PSP, ale myślę, że nas wszystkich, w jaki sposób zachęcać, motywować ludzi do tego aby wstępowali w szeregi jednostek OSP. Rozumiemy też społeczeństwo nasze, które musi z czegoś żyć, musi pracować i powiedzmy do godz. 15.30 nie ma w jednostkach nikogo po uruchomieniu syreny. Zostaje problem, że nikt do remizy nie dociera, bądź np. nie ma kierowcy, lub nie ma dowódcy. Rozwiązanie stosowane tutaj w Pakości poprzez to, że strażacy OSP są zatrudnieni na pracach interwencyjnych bądź jakiś innych formach zatrudnienie, czy stażystów, to jest podobne rozwiązanie jak w Kruszwicy i to daje możliwość taką, że po uruchomieniu jednostki OSP mamy natychmiastowy praktycznie wyjazd tej jednostki do działań. To jest duża zaleta. Natomiast powtarzam jeszcze raz jaki jest problem, to jest mała ilość strażaków w jednostce i to nie tylko



jednostce OSP Pakość, ale także w innych jednostkach. Kolejnym elementem, który odstrasza ludzi są badania lekarskie, które nie wszyscy przechodzą, albo są też badania lekarskie gdzie przychodzą kandydaci na szkolenie i mają wpisane np. praca do 1,5 metra. Nikt z nas nie wyobraża sobie, żeby strażak miał pracę do 1,5 metra, bo on nawet na samochód nie wejdzie po drabinie. Takie rzeczy się zdarzają i bywa tak, że będziemy takich strażaków odsyłać z powrotem i nie będziemy ich szkolić, ponieważ jesteśmy po kontroli z komendy wojewódzkiej gdzie właśnie takie rzeczy nam też zarzucono, że przyjmujemy osoby które nie powinny. Oczywiście w oczach lekarza ta osoba ma wpisane strażak OSP – ratownik, ale sami Państwo rozumiecie, że trudno jest mówić o ratowniku, który może wejść na 1,5 metra wysokości. To co mówiłem, pozyskanie nowego sprzętu hydraulicznego, ciężkiego zestawu, który pozwoliłby na skuteczne prowadzenie działań z zakresu ratownictwa technicznego. Dziś jednostki rozlokowane wzdłuż dróg krajowych 25,15 mają takie narzędzia. Wiadomo, że na terenie gminy Pakość nie ma dróg krajowych, niemniej ruch na drogach powiatowych czy wojewódzkich jest czasami może i większy niż na tych krajowych. I dochodzi często do poważnych zdarzeń gdzie po przyjeździe ratownicy nie są w stanie tym sprzętem, który mają sobie po prostu poradzić. Ważna też rzecz, o której chcę powiedzieć to, że ten rok jest to ostatni rok kiedy stawka VAT na sprzęt ratowniczy jest 8%. Od przyszłego roku, od 1 stycznia wchodzi 23% VAT-u, czyli każdy zakupiony sprzęt pożarniczy, ratowniczy idzie nam do góry. Dotyczy to zarówno jednostek OSP jak i Państwowej Straży Pożarnej. Myślę, że temat swój wyczerpałem, jeżeli są jakieś pytania to bardzo chętnie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala – w zastępstwie Prezesa OSP p. Andrzeja Idziaszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pan Prezes dzisiaj jest obecny na szkoleniu w Grudziądzu, nie byłby na szkoleniu w Grudziądzu to na pewno byłby na odbiorze tego sprzętu w Boniewie. W związku z czym pozwólcie Państwo, że ja uzupełnię te informacje o nasze lokalne sprawy, aczkolwiek w formie pisemnej Wysoka Rada, Szanowni Państwo radni otrzymali taką informację podpisaną przez prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego Związku OSP p. Andrzeja Idziaszka. Co jest podstawą działalności p. Zastępcy był uprzejmy stwierdzić. Ja tylko też uzupełniając powiem, że ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminę taki obowiązek własny w art. 7 ust. 1 pkt 14, w którym mówi się, że do zadań własnych gminy należy realizacja zadań z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego. Nie ulega wątpliwości, że w ostatnich latach zmieniła się nieco forma tych działań ratowniczych. Kiedyś, jak

sięgniemy pamięcią te działania naszej jednostki opierały się przede wszystkim i wyłącznie na działaniach ściśle dotyczących gaszenia pożarów. Dzisiaj nasza jednostka, i nie tylko nasza, ale w ogóle praca strażaka to również udział w usuwaniu różnego rodzaju klęsk żywiołowych, zdarzeniach drogowych, usuwaniu skutków wypadków komunikacyjnych itd. Ale to co możemy dzisiaj już tutaj powiedzieć, już na wstępie i z pełną odpowiedzialnością to stwierdzam w Pakości na bezpieczeństwie się Proszę Państwa nie oszczędza. Ja spróbuję może w pewnym zakresie udowodnić tę tezę, aczkolwiek jest to moje pełne przekonanie i uwierzcie mi Państwo, rozpoczynając pracę tutaj w naszym samorządzie, jeszcze wtedy nie samorządzie, a przed 30 laty zajmowałem się również bezpośrednio sprawami ochrony przeciwpożarowej i mam taki pewien pogląd na temat tego co przez ostatnie 30 lat tutaj u nas w Pakości w tym zakresie, na lepsze się zmieniło. Jaki jest zakres posiadania, dzisiaj u nas w Pakości? A więc o czym wszyscy wiemy i o czym już tutaj była mowa jest to działająca na naszym terenie jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej zrzeszona w Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, działających w oparciu o przepisy prawa o stowarzyszeniach. Według danych przekazanych przez p. Prezesa stan na 1 stycznia 2015r., to nasze stowarzyszenia zrzesza 20 członków czynnych oraz 35 członków wspierających. To są przede wszystkim ci starzy druhowie, którzy wspomagają działalność naszych strażaków. Na wyposażeniu OSP znajdują się dwa samochody pożarnicze, w tym jeden samochód średni i jeden lekki, ponadto jednostka posiada 3 motopompy, 2 motopompy pływające, 7 pilarek spalinowych do drewna, 2 piły spalinowe do betonu i stali, dwa agregaty prądotwórcze ze sprzętem, 5 aparatów powietrznych podciśnieniowych z czujkami bezruchu, 2 torby udzielania pierwszej pomocy, defibrylator, to ostatnie chyba z dwa lata temu otrzymaliśmy, no i łódź płaskodenną, to jest taki zakup pół na pół po 25 tys. zł, jak sobie przypominam w 2011 roku wspólnie z Państwową Strażą Pożarną tą naszą jednostkę w tym zakresie doposażyliśmy. Dla zapewnienia bezpieczeństwa strażaków biorących udział w działaniach ratowniczo-gaśniczych służą komplety specjalistycznych mundurów bojowych, hełmów pożarniczych itd. Wydawałoby się bagatela, bo przecież mówimy tylko o ubiorze strażaków, ale proszę mi wierzyć te dzisiejsze specjalistyczne mundury strażackie trochę odbiegają od takich standardowych naszych wyobrażeń o ubiorze strażaka. Dzisiaj to są, raz, że specjalistyczne mundury, a po drugie mają swoją wartość, a to jest podstawa działalności, wyposażenia naszych strażaków. Zdajemy sobie sprawę, że jednak te nakłady finansowe muszą być tutaj dość spore. Ważnym też elementem zabezpieczenia operacyjnego gminy jest w tym zakresie system łączności, alarmowania i współdziałania. Wszystkie samochody, czyli te dwa wyposażone są w radiotelefony, ale każdy strażak ma również do dyspozycji radiotelefon taki osobisty. Jakie jest przyporządkowanie, tutaj p. brygadier był uprzejmy wspomnieć również o tym naszym uczestnictwie w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Było takie uzgodnienie podpisane we wrześniu 1997 r. przez Burmistrza Pakości i Komendanta Rejonowego Państwowej Straży Pożarnej w

Inowrocławiu i decyzją Komendanta Głównego, Pakość została w 1998 r. włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Od tego czasu podpisane zostały dwa aneksy do tego porozumienia, jeden w listopadzie 2005 r., który określał wymagania dotyczące wyposażenia jakie musi spełniać nasza jednostka i drugi aneks z 11 września 2014 r. dotyczy zmian w zapisach pkt. dotyczącego zadań ratowniczych przewidzianych dla jednostki OSP w ramach KSRG. Jakie są źródła finansowania działalności tej naszej jednostki? Otóż środki finansowe przeznaczone w tym roku 2015 przez gminę Pakość na cele zabezpieczenia przeciwpożarowego to kwota 352 tys. zł, w tym 248, bo do tej pory mamy zapisane 200 tys. - zakup średniego wozu ratowniczo-gaśniczego. Dzisiaj będziemy prosić Wysoką Radę o zwiększenie tej kwoty do 248 tys. zł, dlaczego, zaraz powiem. Państwówka, że tak powiem kolokwialnie dokłada do tego zakupu 400 tys. zł, a więc jest to taka obopólna korzyść. Taki system zakupu wyposażania jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w Polsce funkcjonuje, no i my również chcemy z tego systemu skorzystać. Ale ponad to gmina Pakość zatrudnia 6 pracowników wykonujących zadania ochrony przeciwpożarowej, a ja bym do tego dodał jeszcze etat p. Prezesa, bo to jest jednak tak, że Prezes również jest zatrudniony jako pracownik realizujący oprócz zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. Planuję jeszcze trochę zwiększyć zakres czynności o sprawy typowo wojskowe, ale łącząc jak gdyby te wydatki globalnie można by powiedzieć, że 6 etatów w tym zakresie nasza gmina zabezpiecza. Koszty finansowania, mówię tutaj o wynagrodzeniach ściśle osobowych w 2014 r. tj. ok. 200 tys. zł, 2015 r. - 276 tys. zł. Łącząc te dwa wydatki, myślę, że to jest kwota, której nie musimy się wstydzić, zabezpiecza, no w porównaniu z innymi gminami, w dość poważnym stopniu realizację tych zadań. Ja chcę tylko powiedzieć, że tak kiedyś przez przypadek, szukając pewnych informacji wszedłem na Biuletyn Informacji Publicznej sąsiedniej gminy, z naszego Powiatu Inowrocławskiego i dostrzegłem, że jeśli chodzi o tą etatyzację no to ta gmina, a większa ludnościowo, również i budżetowo od naszej, zatrudniała na etacie kierowcy - mechanika oraz naczelnika straży, czyli dwa etaty. U nas jest to trochę więcej, no ale mówię nie musimy się tego wstydzić, jest to raczej nasz atut. Z tytułu uczestnictwa w akcjach ratowniczych jednostka otrzymuje corocznie dotację z budżetu państwa, właśnie z tego krajowego systemu. Te kwoty są różne począwszy od 2008 r. była to kwota ponad 12 tys., bywało i 16, 17 800, 18 100, 2013 r. to jest 16 800 i dzisiaj informacja z wczorajszego dnia, wręcz dołożono nam jak gdyby 13 tys. zł, czyli w tym roku będzie to rekordowa kwota dopłaty. Jaka jest statystyka zdarzeń wskazana przez zarząd, nasz miejscowy. Porównanie rok 2014 – 2015. OSP Pakość w 2014 r. uczestniczyła według p. Prezesa w 134 zdarzeniach, w tym: pożary – 40, w tym 6 poza gminą Pakość, w Złotnikach Kujawskich, Janikowie, Mierucinie i Inowrocławiu; w wypadkach i kolizjach – 22 zdarzenia, w tym jeden poza gminą Pakość w Janikowie; miejscowe zagrożenia: usuwanie gniazd os i szerszeni – 13, usuwanie plam oleju na drodze gmina Pakość – 5, konary, powalone drzewa – 11 takich zdarzeń na terenie gminy Pakość,

wyczuwalny zapach gazu – 1 zdarzenie, schwytanie, uwolnienie i usunięcie z drogi potrąconej zwierzyny 9 zdarzeń, wycinki drzew – 14 zdarzeń, alarmy fałszywe – 6, pomoc pogotowiu, policji – 7 zdarzeń, zerwane opierzenie dachu – 3 zdarzenia, pomoc w wyciągnięciu samochodu z zasy – 3 zdarzenia. W 2015 r. do 31 sierpnia tj. 102 zdarzenia, w tym 7 poza gminą Pakość, w Złotnikach Kujawskich - 3, w Janikowie – 3, w Inowrocławiu –1, wypadki i kolizje 10, w tym jeden poza gminą Pakość w gminie Barcin, zagrożenia miejscowe: usuwanie gniazd os i szerszenie – 6 zdarzeń, usuwanie plam oleju na drodze – 2 w gminie Pakość i 1 gmina Inowrocław, odłamane konary i połamane drzewa - 12 zdarzeń, w tym 1 poza gminą Pakość w Złotnikach Kujawskich, pompowanie wody z piwnic, garaży – 3, w tym 2 poza gminą Pakość, w Janikowie i Inowrocławiu, wyczuwalny zapach gazu – 3 zdarzenia, schwytanie i uwolnienie, usunięcie z drogi potrąconej zwierzyny – 5 zdarzeń, wycinki drzew – 12, alarmy fałszywe – 2, pomoc pogotowiu, policji - 1 zdarzenie. Działalność prewencyjna i popularyzatorska poza działalnością ratowniczą, jak wiadomo i chyba widać tych naszych strażaków, nasi druhowie uczestniczą w zabezpieczeniu różnego rodzaju imprez o charakterze masowym tj. Dni Pakości, Dzień Dziecka, rozgrywki ligi piłkarskiej, regaty żeglarskie, pikniki na otwarcie i zakończenie lata. Oprócz tego sami są organizatorem, już VII edycja w tym roku się odbyła Turnieju Piłkarskiego dla Firm. Oprócz działalności takiej czysto bojowej związanej z gaszeniem pożarów i usuwaniu skutków miejscowych zagrożeń, prowadzona jest również działalność zapobiegawczo-profilaktyczna. To przede wszystkim współpraca ze szkołami, takie akcje jak: przeciwko czadowi, Bezpieczna woda we współpracy z policją oraz z Państwową Strażą Pożarną pod patronatem Starosty Inowrocławskiego, pokazy działań ratowniczych i sprzętu medycznego itd. Ważnym elementem w służbie OSP są zagadnienia związane ze szkoleniem osób funkcyjnych. Organizuje takie szkolenia Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu. Według oceny zarządu 100% członków w takim przeszkoleniu uczestniczy i ma zaliczone to przeszkolenie. Zarząd oprócz pozyskiwania środków tych gminnych również czyni starania o uzyskanie dofinansowania na zakup sprzętu, umundurowania i uzbrojenia osobistego strażaków z innych źródeł spoza gminy, jednak według opinii zarządu są to kwoty niewielkie w porównaniu do potrzeb niezbędnych dla działania OSP. Podstawowym źródłem finansowania ochrony przeciwpożarowej i działalności jednostki są środki z budżetu gminy. Tak jak powiedziałem w tym roku takim podstawowym zadaniem dla zarządu jest zakup tego wozu bojowego. Trochę się zmieniła, trochę mamy bym powiedział nawet pecha w tym zakresie, bo zmieniła się procedura, jak gdyby pozyskania tego wozu. Pierwszy przetarg został ogłoszony przez zarząd wojewódzki związku. Ten przetarg został unieważniony w połowie roku i sprawa została przekazana jednostce naszej OSP - stowarzyszeniu. My też tylko dajemy tą kwotę w formie dotacji, nie uczestniczymy w tym przetargu. Przeprowadza ten przetarg Zarząd, niemniej pod kierunkiem merytorycznym naszych pracowników, jednak już dwa pełne przetargi nieograniczone zostały unieważnione z uwagi na brak ofert w tym

zakresie. Według informacji, które zostały mi przekazane producentów tego typu wozów bojowych nie jest w Polsce zbyt dużo, bo to są chyba dwa czy trzy takie zakłady, no i w tej chwili w kolejności będziemy już zapraszać do negocjacji. Niemniej jednak, aby to zaproszenie do negocjacji było w pełni skuteczne musimy zwiększyć tą kwotę środków tak, aby była to kwota ok. 650, no ponad 650 tys. zł. Wtedy jest szansa, że taki wóz bojowy zostanie przez naszą jednostkę zakupiony. Jeszcze tak w gwoili informacji, to co dzisiaj zostaje przez naszych przedstawicieli odebrane w gminie Boniewo, to jest ufundowany aparat tlenowy o wartości 4 200,00 zł, sfinansowany z Regionalnego Programu Operacyjnego przez Marszałka Województwa. Niemniej jednak gmina Pakość swój wkład również posiada 840,00 zł nasi druhowie wpłacili ze swoich środków, no i myślę, że ten sprzęt trafi popołudniu już na wyposażenie naszej jednostki. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionych informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta i gminy Pakość.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** ogłosił 10 minut przerwy.

### **Do pkt. 9 - zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze 2015 roku.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że informacja była omawiana podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konieczność przedłożenia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, informacji z przebiegu wykonania budżetu tej jednostki za I półrocze w terminie do 31 sierpnia każdego roku, wynika bezpośrednio z przepisów art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Budżet naszej gminy został uchwalony uchwałą Rady Miejskiej z 29 grudnia 2014 r. po stronie dochodów na kwotę 29 600 980,00 zł, po stronie wydatków na kwotę 31 073 201,00 zł. W ciągu pierwszego półrocza tego roku dokonaliśmy szeregu zmian tego budżetu m.in. 4 uchwałami Rady Miejskiej oraz 10 Zarządzeniami Burmistrza. Po dokonanych zmianach na dzień 30 czerwca plan dochodów budżetu gminy na 2015 opiewał na kwotę 31 460 263,30 zł, plan wydatków 32 309 561,44

zł. Budżet gminy w omawianym okresie, jak zawsze realizowało 6 jednostek budżetowych: Urząd Miejski w Pakości, Szkoła Podstawowa w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Przedszkole Miejskie w Pakości, Gimnazjum w Pakości, Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości. Ze sprawozdań budżetowych sporządzonych przez ww. jednostki na 30 czerwca wynika, że dochody budżetu wykonano w kwocie 15 912 557,51 zł, tj. 50,58% planowanych wpływów do budżetu, wydatki 15 274 985, 69 zł, tj. 47,28% planowanych wydatków budżetu gminy. Jak zostało Państwu przedłożone w sprawozdaniu, które otrzymaliście, ja chciałem zwrócić uwagę na kilka spraw, przede wszystkim zacznę od sprzedaży majątku. Chcę powiedzieć, że według mojej oceny, analizując pierwsze półrocze tego roku, ta sprawa nie wygląda zbyt optymistycznie, aczkolwiek niektóre z działań, a w zasadzie tych przynoszących większe kwoty do budżetu zostały zaplanowane na II półrocze. W związku z czym przewidujemy, że uda nam się w większym stopniu zrealizować wpływy ze sprzedaży majątku niż na kwotę niecałe 30 tys. zł, na zakładane 769 tys. W drugim półroczu chcemy zrobić podejście do sprzedaży prawa wieczystego użytkowania działek na ul. Topolowej, a przewidywana kwota 585 tys. zł, przy ul. Ogrodowej nieduża działka na 4,5 tys. zł, w miejscowości Łącko jest osoba zainteresowana działką budowlaną, kwota wyjściowa według operatu szacunkowego 50 tys. zł, w Wielowsi, tutaj zorientowana jest jedna z komisji Rady Miejskiej, 60 tys. zł jedna działka i 80 tys. druga. 21 września chcemy umieścić te nieruchomości na wykazie z przeznaczeniem do sprzedaży, po sześciu tygodniach zgodnie z procedurą zostanie ogłoszony przetarg na ich zbycie. Mamy również dwie nieruchomości lokalowe w Wielowsi, według operatu szacunkowego jedna na kwotę 88 tys. zł, druga ponad 49 tys. zł. Przetarg tych nieruchomości lokalowych, już jest określona data 29 września. Wstrzymaliśmy sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Giebnia, oznaczonej nr 4/41, łączna wartość 266 900,00 zł, przetarg zostanie ogłoszony 1 października 2015 r. Tak jak powiedziałem jest pewne niebezpieczeństwo, że nie zrealizujemy, aczkolwiek według założeń gdybyśmy zrealizowali w 100% te nasze plany to mielibyśmy wpływy w wysokości ponad 1 180 tys. zł. Przypominam, że zgodnie z budżetem, zakładanym planem jest to kwota 769 601,00 zł, a jeśli nam się uda w 50%, to powiem, że będzie sukces duży, ponieważ zbyt dużego zainteresowania jeżeli chodzi o nieruchomości gruntowe nie ma, ale mimo to chcemy rozpowszechnić te nasze przetargi. Natomiast, również ludzie zastanawiają się kupując lokale komunalne od gminy, bo za każdym razem jest to takie niezadowolenie, że cena jest zbyt wysoka, chociaż w obrocie cywilnym na podobne mieszkania, o podobnej powierzchni akty notarialne są podpisywane. Z gminie jednak inny mechanizm funkcjonuje, każdy by chciał, żeby to była cena jak najbardziej korzystna. Windykacja należności, to nie jest tak, że jeśli w stosunku do gminy ktoś posiada jakieś zaległości podatkowe, że tutaj nic z tym nie robimy. Według stanu na 30 czerwca tego roku z tytułu podatków i opłat lokalnych pobieranych przez gminę, zaległości wymagalne wynosiły 586 775 zł. Na występujące zaległości wysłaliśmy 511 upomnień ogółem

na kwotę 141 330 zł. Kwota wyegzekwowana w drodze upomnień to już na 30 czerwca 67 886,20 zł, stanowi to 48% skuteczności. W pierwszym półroczu też wystawiliśmy 106 tytułów wykonawczych na kwotę 105 035 zł i na podstawie tych tytułów wykonawczych właściwy Urząd Skarbowy w Inowrocławiu wyegzekwował kwotę 22 690 zł. Skuteczność stanowi tutaj 21,6%. Kolejna forma tj. hipoteka przymusowa. Jaka jest procedura w tym zakresie, jest to opisane w sprawozdaniu. Chciałbym jedynie podkreślić, że skutki udzielonych przez gminę ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień, zaniechania poboru podatków oraz obniżenia górnych stawek podatkowych w pierwszym półroczu wynoszą 702 253,36 zł, a to na podstawie uchwał Rady Miejskiej ustalających stawki podatkowe. Myślę, że tutaj trzeba pamiętać o tym uchwalając w tym roku, już wkrótce, nowe stawki podatkowe na drugi rok. Aczkolwiek z tych naszych propozycji, które zostały określone w zarządzeniu z 10 września proponujemy, żeby zachować stawki podatkowe tegoroczne. W sprawie umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty należności podatkowych wydano decyzje podatkowe. Umorzenia na łączną kwotę 15 258,52 zł, odroczyliśmy i rozłożyliśmy na raty pewne zaległości. To wszystko robimy w oparciu o tryb ordynacji podatkowej. Ja mówię, tutaj musi być udokumentowane i udowodnione zdarzenie losowe, coś nagłe, którego płatnik podatku nie mógł przewidzieć i został dotknięty jakąś stratą. Wtedy indywidualnie takiej pomocy udzielamy. Wydatki inwestycyjne. Nie będę omawiał wszystkich tych inwestycji, które są realizowane w tym, roku zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do uchwały budżetowej, aczkolwiek kilka wymienię. Zakończyliśmy inwestycję budowy wodociągu w kierunku Mielna i Wojdała. Zadanie to było realizowane w 2014 r. Zakończenie robót nastąpiło 20 kwietnia tego roku, koszt zadania 255 tys. zł i wykonaliśmy w sumie 2 726 mb wodociągu, przy czym mieliśmy tutaj dofinansowanie z PROW na lata 2007-2013, kwota dofinansowania 103 317 zł. Udzieliliśmy pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na zadanie przebudowa drogi powiatowej 2508C Wojdał-Pakość. To był drugi etap. Zgodnie z podpisanym porozumieniem z września 2014 r. przekazaliśmy na potrzeby tej inwestycji 100 tys. zł zarządowi Powiatu Inowrocławskiego. Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość-Piechcin. Ta ścieżka jak wiadomo jest w fazie projektowej. W tej chwili trwa procedura związana z dokonaniem podziału nieruchomości gruntowych, projekt przygotowuje Pracownia Projektowa PROJBUD Jarosław Matuszak. Tą ścieżkę będziemy realizować wspólnie z gminą Barcin w oparciu o porozumienie, które zostało podpisane 25 kwietnia 2014 r. Po naszej stronie długość ścieżki, która będzie przebiegała po prawej stronie jadąc w kierunku Piehcina, to jest odcinek 1485 m. Przebudowa nawierzchni drogi gminnej 150422C w miejscowości Kościelec gmina Pakość, to jest ta słynna piaskówka w Kościelcu. Inwestycja została zrealizowana, zakończona. Inwestycję realizowała firma INODRÓG z Inowrocławia i dofinansowanie otrzymaliśmy od Marszałka Województwa w tym zakresie na kwotę 111 750 zł, a całość inwestycji, cały odcinek drogi to była kwota 249 994,83 zł. Przebudowa ul. Żabiej, takie zadanie inwestycyjne jest również ujęte w naszym planie inwestycji na ten rok, ale

środki zabezpieczone na razie tylko hasłowo, to jest 5 tys. zł i za tą kwotę chcemy w tym roku wykonać plan rewitalizacji. To jest dokument niezbędny przy projektowaniu tej inwestycji. Dzisiaj zgodnie z tymi fiskalami projektowymi, które zostały zgłoszone do Starostwa Powiatowego, ale w formie idei oczywiście, bo nie mamy dzisiaj gotowej dokumentacji technicznej, jeszcze, chcemy aby przy ul. Żabiej powstał przystanek wodny. Ulica Żabia ma być przebudowana, chcemy pobudować ścieżkę pieszą i rowerową, taras widokowy z miejscem na gry planszowe i przede wszystkim również chcemy o tym pamiętać, a żeby to było miejsce organizacji wydarzeń kulturalnych, promujących spędzenie wolnego czasu na zrewitalizowanym terenie. Chcemy również w ramach tego projektu, który złożymy we wniosku, aby pewien procent uzyskanych środków finansowych był również przeznaczony na promocję tego projektu. Uzupełnienie sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w miejscowości Rybitwy, zadanie rozpoczęte w 2014 r. Przedmiotem inwestycji była budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w miejscowości Rybitwy, ale również i budowa nowej nawierzchni. W tym roku kończyliśmy to zadanie, w II etapie wykonując drobne odcinki dróg wewnętrznych, plan finansowy obejmował kwotę 302 822 zł. Realizacją zajmowała się firma PEGAZ z Mogilna, część kanalizacyjna, natomiast część drogowa Drogi i Mosty Henryk Boczek. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wymiana odcinka sieci wodociągowej w ul. Różanej wraz z budową nawierzchni – I etap. Tutaj mówimy o pewnym kompleksowym rozwiązaniu tego problemu. Dokumentacja projektowa, którą sporządziła Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna Sławomir Matuszak z Chełmna, to wartość 67 tys. zł, a wartość kosztorysowa zadania 4 461 267 zł. Dość spora to kwota Proszę Państwa, bo mówimy przecież o długiej bo długiej, rozbudowanej, bo rozbudowanej w terenie, ale jednej ulicy. Niestety takie są stawki wyjściowe. To co bym proponował, już zapowiadam w tej chwili Państwu, Radzie Miejskiej, przed podjęciem decyzji, oczywiście z chwilą podejmowania uchwały o przyjęciu budżetu na 2016 r. to jest wykonanie pierwszego etapu, a więc wymiana odcinka sieci wodociągowej, bo jak wiadomo jest to cały czas jeden z ostatnich, jeśli nie ostatni odcinek azbestowej nitki wodociągowej. I to byśmy chcieli zrobić w przyszłym roku, natomiast skupimy się również na pozyskiwaniu, rozglądaniu, że tak się wyrażę za środkami unijnymi, no bo kwota rzeczywiście jest dość spora. Mam nadzieję, że kiedy już przyjdzie do realizacji tego zadania, kwota ta ulegnie zmniejszeniu, tak jak to bywało, bo jako przykład mogę tutaj podać przebudowę kanalizacji w ul. Wyszyńskiego, gdzie kosztorys obejmował kwotę ponad 2 mln. zł, umowa poprzetargowa to ponad 800 tys. zł. Zwróćcie Państwo uwagę, że dwukrotnie ta kwota uległa zmniejszeniu po przetargu. Mam nadzieję, że w przypadku również i ulicy Różanej tak będzie. Kolejną inwestycją, o której chciałbym wspomnieć to jest budowa kanalizacji ściekowej z przyłączami dla osiedla ul. Wyszyńskiego i ulic przyległych – III etap. I może w pewnym sensie od razu odpowiem na tą interpelację zgłoszoną na początku sesji, to jest cały czas plac budowy. Ja serdecznie dziękuję za te sygnały, już te sygnały do nas docierają,



zresztą tam codziennie praktycznie z ramienia urzędu jest również pracownik. Ale płacimy przecież też i za nadzór nad realizacją tej inwestycji również w branży drogowej. Nadzór prowadzi doświadczony drogowiec, który nadzorował już kilka inwestycji drogowych w naszej gminie, no i spróbujemy wyegzekwować, nie spróbujemy, musimy wyegzekwować od wykonawcy, aby ta część drogowa była zrealizowana ku zadowoleniu przede wszystkim mieszkańców tej ulicy. Na dzisiaj prosiłbym również o taką postawę, trzeba uspokoić tych ludzi, żadnych odbiorów tam nie było, to jest cały czas plac budowy. Tak nam odpowiada wykonawca, spokojnie zrobię. Nie mamy podstaw, żeby ingerować w jego proces budowlany na tym etapie. Przebudowa kanalizacji w ul. Dworcowej. Wykonawcą robót była firma Zakład Instalacji Budowlanych Marian Kaliński z Inowrocławia. Wartość zadania to kwota 416 082 zł, roboty oraz nadzór. Termin realizacji zadania określony został na 30 września, robót odbiorowych jeszcze nie było, żadnego protokołu. Na poniedziałek jest wyznaczony termin, będzie odbiór techniczny, tak że jest jeszcze czas na jakieś kosmetyczne zgłoszenia, wykonawca jest do naszej dyspozycji i możemy tutaj wyegzekwować realizację tej umowy. Wymiana nawierzchni ulicy 21 Stycznia, Pałuckiej, Przybyszewskiego, Kasprowicza – II etap. To zadanie realizujemy w ramach prac interwencyjnych. Jest z tym pewien kłopot, ponieważ kończą się umowy tym pracownikom zatrudnionym w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych. Zostanie ich garstka, musimy to zadanie rozpoczęte doprowadzić do końca, aczkolwiek będzie to bardzo trudne. W tej chwili Urząd Pracy niestety nie dysponuje wolnymi etatami, będziemy musieli tą pracę wykonać tymi siłami, które mamy do dyspozycji. W pierwszej połowie tego roku zostały wykonane prace na kwotę 284 936 zł. Przebudowa oświetlenia w gminie Pakość. W ramach tego zadania zostały ustawione dwie lampy przy ul. Mogileńskiej, w drugiej połowie roku dodatkowe oświetlenie przy ul. Działyńskich oraz przy ul. Wojciecha Kęsickiego. Jest już wykonawca robót, będzie to wykonawca miejscowy p. Ireneusz Borkowski z Pakości. Zakup i montaż lamp solarnych w sołectwie Rybitwy oraz Gorzany-Giebni-Węgierce, to jedno z zadań funduszu sołectkiego na kwotę 24 tys. zł. Zagospodarowanie terenu przy ul. Fabrycznej w Pakości. W ramach tego zadania zlecono Pracowni Projektowej ARCHIPAK z siedzibą w Pakości, opracowanie dokumentacji projektowej wraz z niezbędnymi uzgodnieniami, koszt tej dokumentacji 34 440,00 zł. Zakres rzeczowy obejmuje odwodnienie terenu, wymianę instalacji kanalizacyjnej, utwardzenie nawierzchni chodników i drogi z kostki brukowej, uzupełnienie oświetlenia, utworzenie miejsc parkingowych. Ponieważ wystąpiliśmy do mieszkańców z takim złożeniem pisemnych deklaracji, co do określenia szczegółowego zakresu tej inwestycji, w związku z czym termin został przesunięty aneksem do 30 listopada. Wczoraj rozmawiałem z panią projektantką i zapewniła mnie, że na dniach ta dokumentacja trafi tutaj do Ratusza i będziemy mogli w dalszej kolejności ponownie z mieszkańcami konsultować te rozwiązania projektowe, które zostały tam zaproponowane. W ramach prac remontowych budynków komunalnych w pierwszej połowie tego roku Przedsiębiorstwo Usług

Gminnych wykonało roboty dociepleniowe na budynku przy ul. Lipowej 14. Ponadto w ramach funduszu sołeckiego, takie mniejsze zadania, na kwotę 4 tys. zł zakup stołu do tenisa w sołectwie Dziarnowo, budowa wiaty wolnostojącej w sołectwie Jankowo, to jest w trakcie realizacji. Zresztą za chwilę powiem jak procentowo wygląda realizacja funduszu sołeckiego. Rozbudowa miejskiego systemu monitoringu, mamy tutaj w planie 23 tys. zł, są już uzgodnienia, za chwilę będzie realizacja tego zadania. Tutaj współpracujemy z firmą SERV-NET i na dniach przebieg tych tras kablowych chcemy rozszerzyć o ulicę Jankowską. Tam jest taki maszt przy Biedronce, myślę że uda nam się taką dodatkową kamerę tam również zamontować, wymienić te istniejące w mieście ponieważ one są już dosyć leciwe. Myślę, że ten monitoring zacznie trochę w bardziej sprawny sposób funkcjonować. I zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, którym już tutaj była mowa. Szanowni Państwo to tyle na temat wydatków inwestycyjnych. Fundusz sołecki, o którym wspomniałem jest na dzień 30 czerwca, czyli pierwszą połowę tego roku zrealizowany, kwota całoroczna to 176 771 zł, wykonanie 46 692 zł, czyli w 26%. Dzisiaj jak wiecie Państwo, można się domyślać, że już jest w większym stopniu ta realizacja wykonana i tutaj sołtysi są bardzo skrupulatni, czuwają nad tym, aby nie przegapić terminów i w 100% wykorzystać te zaplanowane środki funduszu sołeckiego. Na koniec spłaty rat. W pierwszym półroczu 2015 r. udało się dokonać kolejnych spłat rat zaciągniętych pożyczek i kredytów. Pożyczki w wysokości 103 tys. zł zaciągniętej na zadanie Budowa kanalizacji ściekowej w ul. Radłowskiej; pożyczki w kwocie 78 tys. zł zaciągniętej na zadanie Budowa kanalizacji ściekowej z przyłączami dla osiedla Wyszyńskiego i ulic przyległych; pożyczki w kwocie 146 tys. zaciągniętej na zadanie Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rybitwy, łączącej drogi powiatową z wojewódzką; pożyczki w wysokości 426 tys. zaciągniętej na zadanie Budowa świetlicy wiejskiej w Wielowsi; kredytu w wysokości 146 tys. zaciągniętego na zadanie Utworzenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska; kredytu w wysokości 60 tys. zł zaciągniętego na zadanie Budowa tzw. małej obwodnicy w Pakości; kredytu w wysokości 20 tys. zł zaciągniętego na zadanie Przebudowa drogi gminne relacji Kościelec-Węgierce i kredytu w kwocie 20 tys. zł zaciągniętego na zadanie Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ludwiniec. Spłaty rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wynoszą łącznie 1 121 490,12 zł i stanowią 3,56% planowanych na dany rok budżetowy dochodów gminy. Poziom zadłużenia naszej gminy stanowi 26,4% wykonanych dochodów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głós Skarbnika Gminy Pakość p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zapoznam teraz Państwa z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Pakości informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze tego roku.

Uchwałą nr 10/I/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 sierpnia tego roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Pakości informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015 r. Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach: Przewodniczący - Andrzej Tatkowski, członkowie – Lidia Dudek, Włodzimierz Górzyński uchwalił co następuje: zaopiniować pozytywnie informację Burmistrza Pakości o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015r.

Burmistrz Pakości zgodnie z przepisami art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Zarządzeniem Nr 71/2015 z dnia 24 sierpnia 2015 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015 r., informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informację, o której mowa w art. 265 pkt 1 ustawy. Skład Orzekający badając ww. dokumenty dokonał ich oceny zwracając uwagę na następujące zagadnienia: szczegółowość i kompletność przedłożonych informacji; stopień zaawansowania realizacji budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015 r. po stronie dochodów i wydatków budżetowych, w tym wydatków inwestycyjnych; wyjaśnienie przyczyn odchyłeń od planu dochodów i wydatków budżetowych; zgodność danych zawartych w informacji z uchwałą budżetową po zmianach oraz ze sprawozdaniami budżetowymi; osiągnięty wynik realizacji budżetu; spełnienie wskaźnika spłat z art. 243 ustawy o finansach publicznych na dzień 30 czerwca 2015r. W przedłożonej przez Burmistrza Pakości informacji oraz sprawozdań budżetowych wynika, że w okresie pierwszego półrocza osiągnięto dochody w kwocie 15 912 557,51 zł, co stanowi 50,6% planu określonego w budżecie. Dochody bieżące wykonano w kwocie 14 852 384,59 zł, tj. 53,3% planu, natomiast dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 1 090 172,92 zł, tj. 29,3% planu. Struktura zrealizowanych dochodów za pierwsze półrocze 2015 r. w dochodach ogółem przedstawia się następująco: dochody własne 8 370 946,59 zł, tj. 52,6% dochodów ogółem; dotacje celowe 3 882 944,92 zł, tj. 24,4% dochodów ogółem; subwencja ogólna 3 658 666 zł tj. 23% dochodów ogółem. Gmina zaplanowała dochody na finansowanie programów i projektów z udziałem środków Unii Europejskiej w wysokości 2 684 984,43 zł, które zrealizowała w pierwszym półroczu 2015 na poziomie 1 100 239,46 zł, tj. 41% planu. Wydatki w pierwszym półroczu 2015 r. na realizację programów i projektów z udziałem środków unijnych zaplanowano w wysokości 2 512 940,24 zł, natomiast zrealizowano w kwocie 172,43 zł, tj. 0,01% planu. Wydatki budżetowe ogółem wykonano w pierwszym półroczu 2015 r. w wysokości 15 274 985,69 zł, tj. na poziomie 47,3% planu. Wydatki bieżące w kwocie 14 501 391,75 zł, stanowią 94,9% ogółu poniesionych wydatków. Natomiast wykonanie wydatków bieżących w stosunku do planu stanowi 52,6%. Wydatki majątkowe, które w całości stanowią wydatki inwestycyjne zrealizowano w kwocie 773 593,94 zł, co stanowi 5,1% ogółu wykonanych wydatków. Plan wydatków majątkowych realizowano w

16,3%. W informacji omówiono realizację zadań inwestycyjnych zwracając uwagę na poziom poniesionych nakładów. Z analizy planu i wykonania wydatków budżetowych wynika, że wykonane wydatki nie przekraczają planu. W informacji odniesiono się do stopnia realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych. Wynik wykonania budżetu gminy Pakość za pierwsze półrocze 2015r. stanowi nadwyżka budżetu w wysokości 637 571,82 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 849 298,14, zł. Nadwyżka operacyjna, tj. różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi w omawianym okresie sprawozdawczym wyniosła 350 992,84 zł. Skład Orzekający nie stwierdził rozbieżności pomiędzy danymi ujętymi w informacji a wielkościami wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych oraz w uchwale budżetowej. Stosownie do wymogu art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze przedstawiono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3. Z przedłożonej informacji wynika, że w omawianym okresie sprawozdawczym relacja spłat, o której stanowi art. 243 ustawy o finansach publicznych została zachowana, zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Należności wymagalne na koniec pierwszego półrocza 2015 r. wynoszą 1 643 762,59 zł, tj. 5,2% w relacji do planowanych dochodów budżetu, niepokojącym zjawiskiem jest ich zwiększenie się w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę 183 626,44 zł. W ocenie Składu Orzekającego należy podjąć dalsze działania windykacyjne skutkujące zmniejszeniem w kolejnych okresach sprawozdawczych należności gminy, których termin płatności upłynął. Przychody budżetu w pierwszym półroczu 2015 r. wyniosły 1 283 006,57 zł, w tym z tytułu emisji obligacji 1 079 tys. oraz wolnych środków 204 066,57 zł. Rozchodu budżetu w omawianym okresie wyniosły 408 209,22 zł, w całości z tytułu spłat kredytów i pożyczek. W informacji dotyczącej planów finansowych samorządowych instytucji kultury odniesiono się do stanu należności i zobowiązań tych podmiotów zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ocenia, że przedłożona przez Burmistrza Pakości informacja o przebiegu wykonania budżetu wraz z pozostałymi informacjami przedstawia realizację budżetu gminy w pierwszym półroczu 2015 r., ponadto zwiera ocenę możliwości wykonania budżetu na 2015 r. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji. Dziękuję za uwagę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze 2015 roku.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W uchwale nr II/8/2014 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pakość na 2015 r. z późniejszymi zmianami wprowadza się następujące zmiany: w związku z otrzymaniem dotacji celowej w dziale 758 – różne rozliczenia, w kwocie 58 353, 37 zł, są to środki dotyczące wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2014; w związku z otrzymaniem dotacji celowej w dziale 852 – pomoc społeczna w kwocie 22 tys. zł, w związku z podpisanym porozumieniem na wsparcie realizacji zadania publicznego w ramach programu osłonowego – Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz w związku z otrzymaniem dotacji celowej w dziale 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 3 tys. zł; w związku z podpisaną umową z Powiatem Inowrocławskim otrzymaliśmy dofinansowanie zadania pn. „Akcja Sprzątanie Świata”. Ponadto w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w planie dochodów budżetowych poprzez ich zwiększenie o 32 546,63 zł, oraz zmiany w planie wydatków budżetowych. Konsekwentnie w związku ze zmianą dochodów zwiększenie o kwotę 115 900,00 zł oraz przeniesienie w ramach działów, rozdziałów i paragrafów planów wydatków na kwotę 342 936,00 zł. W związku z wprowadzonymi zmianami dochody budżetu gminy na 2015 r. będą wynosiły 32 027 939,75 zł, wydatki budżetu stanowiąc będą kwotę 32 877 237,89 zł. Wynik budżetu nie ulega zmianie i utrzymuje się w kwocie 849 298,14 zł, i tutaj zapis niezmienny zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu emisji obligacji. Ponadto występuje konieczność wprowadzenia zmian w pozostałych załącznikach. W załączniku przychody i rozchody w roku 2015, załącznik nr 3 do niniejszej uchwały, wprowadzamy korektę paragrafu klasyfikacji budżetowej. W związku z tym, że zamknęliśmy rok 2014 nadwyżką budżetową tutaj korekta paragrafu, czyli przenosimy z innych źródeł wolne środki do paragrafu nadwyżka budżetu z lat ubiegłych. Ponadto w załączniku nr 4, tam gdzie wymieniamy nasze zadania inwestycyjne, które realizujemy w roku 2015 korekty m.in. związane ze zwiększeniem wartości dla zadania Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego o kwotę 48 tys. zł. Kwota 30 tys. zostaje przeniesiona z zadania Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w Kościelcu, natomiast kwota 18 tys. zł zostaje przeniesiona z rozdziału 75412 tam gdzie finansujemy Ochotniczą Straż Pożarną. Ponadto wprowadzamy nowe zadanie pn. Przebudowa drogi gminnej nr 150449C Sójkowo-figura w miejscowości Rycerzewko gmina Pakość, wprowadzamy kwotę 12 300,00 zł. Zmniejszamy wartość zadania: Przebudowa kotłowni w Zespole

Placówek Oświatowych w Kościelcu, w związku z tym, że zadanie zostało wykonane w kwocie niższej niż zakładaliśmy. Wprowadziliśmy zadanie dla Ośrodka Pomocy Społecznej: Zakup serwera dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości, kwotę 10 tys. zł. Zwiększyliśmy wartość zadania: Budowa sieci wodociągowej w gminie Pakość o 70 tys., łączna wartość w tej chwili wynosić będzie 115 tys. oraz zwiększono wartość zadania: Przebudowa oświetlenia w gminie Pakość o kwotę 18 tys., co daje łączne nakłady na kwotę 68 tys. zł. Ponadto w związku z wprowadzeniem zmian w przypadku zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego wykreślono z paragrafu zakupy inwestycyjne kwotę 200 tys. zł i wprowadzamy w załączniku nr 6, tam gdzie są określone dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Wprowadzamy paragraf 6230, który stanowi zakupy inwestycyjne dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Tutaj przywołujemy w tym zakresie podstawę prawną czyli art. 32 ust 3b ustawy o ochronie przeciwpożarowej i wprowadzamy tą kwotę w wysokości 248 tys. zł. Zatem tutaj te dotacje zostały zwiększone o tą wartość. W związku ze zmianą na sesji czerwcowej deficytu, został on zmniejszony, nie wprowadziliśmy w poprzedniej uchwale zmiany w limitach zobowiązań i upoważnieniach, dlatego też w paragrafie 1 w pkt. 13 i 14 wprowadzamy właściwą wartość limitów. Czyli paragraf 5 uchwały otrzymuje brzmienie: limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu, jest już wprowadzona właściwa wartość 849 298,14 zł, pozostałe zapisy pozostają bez zmian. W paragrafie 13, w którym wymieniamy upoważnienia dla burmistrza; upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu, tutaj również wprowadzono właściwą kwotę 849 298,14 zł. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie jak na każdej sesji, w związku ze zmianą wprowadzoną do uchwały budżetowej na ten rok należy wprowadzić zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029. Zmiany dotyczą wartości dochodów ogółem, dochodów bieżących, wydatków ogółem, wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych. W tych pozycjach zostały wprowadzone właściwe kwoty. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015 – 2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników sądowych.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że z związku z upływem kadencji dotychczasowych ławników, Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zwrócił się z pismem do Przewodniczącego Rady Miejskiej o dokonanie zgodnie z art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na nową kadencję 2016-2019.

Zgodnie z art. 163 § 2 przywołanej ustawy, przed przystąpieniem do wyborów ławników rada gminy powołuje zespół, który przedstawi na

październikowej sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

**Przewodniczący obrad** poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Zespole. Podkreślił, że Rada Miejska wybiera 5 osób spośród swego grona.

Radny p. Jerzy Joachimiak zgłosił kandydatury: p. Marka Szymborskiego, p. Barbary Szelałowskiej, p. Zygmunta Gronia, p. Barbary Białeckiej.  
Radny p. Zygmunt Groń zgłosił kandydaturę p. Mariusza Augustyn.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Zespole ds. wyboru ławników.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały i powołaniem Zespołu w następującym składzie:

1. p. Marek Szymborski,
2. p. Barbara Szelałowska,
3. p. Zygmunt Groń,
4. p. Barbara Białicka,
5. p. Mariusz Augustyn.

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników sądowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 33/1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Barcińskiej w Pakości.**



**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie działki. Jest to działka nr 33/1, położona w Pakości przy ul. Barcińskiej, bezpośrednio przylega do działki nr 195/2. Wnioskodawcą była p. Chmielewska, która dotychczas dzierżawi tę nieruchomość. Czynnosc dzierżawny to jest stawka roczna 79,74 zł. Działka ta jest zagospodarowana na polepszenie warunków działki 195/2. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>14 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 33/1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Barcińskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Barcińskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest dzierżawa części działki nr 1 położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej. Będzie to dzierżawa na okres powyżej trzech lat,

wnioskodawca wskazał okres 10 lat. Dotychczas dzierżawa obejmowała okres trzyletni, jest to tablica reklamowa, dotyczy Gościńca Rycerskiego, wniosek p. Berkowskiego. Czynsz dzierżawny za tablicę o powierzchni 1,12 m<sup>2</sup> - 20,66 zł miesięcznie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

|                |            |
|----------------|------------|
| za głosowało   | 13 radnych |
| przeciwnych    | 0 "        |
| wstrzymało się | 0 "        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Barcińskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Obrady sesji opuścił radny p. Mariusz Lewandowski.

### **Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej budynkiem magazynowo-składowym nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 53/25, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem 53/25. Jest to działka położona w miejscowości Wielowieś o pow. 2 862 m<sup>2</sup>. Powierzchnia zabudowań wskazana w ewidencji gruntów i budynków prowadzona przez Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu, to 754 m<sup>2</sup>. Jak widać na podkładzie mapowym są to dwa budynki 618 m<sup>2</sup> i 136 m<sup>2</sup>. W dniu 3 września członkowie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska przeprowadzili wizję w terenie sprawdzając stan

techniczny obiektu. Na komisjach przedstawiona była propozycja sprzedaży tej nieruchomości w trybie przetargu nieograniczonego. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>13 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej budynkiem magazynowo-składowym nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 53/25, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej budynkiem magazynowo-składowym nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 53/26, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu jest sprzedaż działki oznaczonej numerem 53/26. Nieruchomość ta położona jest również w miejscowości Wielowieś, pow. 3 084 m<sup>2</sup>, powierzchnia zabudowy oznaczona w ewidencji gruntów i budynków to 556 m<sup>2</sup> i 98 m<sup>2</sup>, co łącznie daje 654 m<sup>2</sup>. Dotychczas nieruchomość ta była dzierżawiona przez p. Michała Brończyka, umowa dzierżawy zakończyła się z dniem 30 kwietnia br. Po przeprowadzeniu wizji przez członków Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, a także po wysłuchaniu na posiedzeniu komisji p. Michała Brończyka, proponowana jest sprzedaż tej nieruchomości w trybie przetargu nieograniczonego. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>13 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej budynkiem magazynowo-składowym nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 53/26, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mieleńskiej, oznaczonej jako dz. 108/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest sprzedaż działki 108/2. Jest to działka o pow. 115 m<sup>2</sup>, położona przy ul. Mieleńskiej. Sprzedaż nastąpi w trybie przetargu ograniczonego, uprawnieni do udziału w przetargu będą właściciele nieruchomości oznaczonych numerami 108/1, 109 i 108/3, ponieważ nad tą działeczką 108/2 znajduje się działka 108/5, która stanowi własność gminy Pakość. Wnioskodawcami zakupu tej działeczki była p. Wiśniewska i p. Witkowski. Pani Wiśniewska jest właścicielką nieruchomości oznaczonej numerem 109, natomiast pan Witkowski ma udział w działce 108/1. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

|                |            |
|----------------|------------|
| za głosowało   | 13 radnych |
| przeciwnych    | 0 "        |
| wstrzymało się | 0 "        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mieleńskiej, oznaczonej jako dz. 108/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie Powiatowi Inowrocławskiemu nieruchomości gruntowych, położonych w miejscowości Radłowo, gm. Pakość, stanowiących własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu zwrócił się z wnioskiem o przekazanie nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Radłowo, oznaczonych jako działki 77/1, 71/1 i 87/8, w celu uregulowania przebiegu drogi powiatowej nr 2347C Gąsawa-Obludno-Słaboszewo. Działki i te stanowią poszerzenie drogi powiatowej. Powierzchnie tych działeczek to: 33 m<sup>2</sup> – działka 77/1, 8 m<sup>2</sup> – działka 71/1, 231 m<sup>2</sup> – działka 87/8. Przekazanie nastąpi w trybie darowizny. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

|                |            |
|----------------|------------|
| za głosowało   | 13 radnych |
| przeciwnych    | 0 "        |
| wstrzymało się | 0 "        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie Powiatowi Inowrocławskiemu nieruchomości gruntowych, położonych w miejscowości Radłowo, gm. Pakość, stanowiących własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie lokalu mieszkalnego nr 5 za odpowiednim wynagrodzeniem oraz na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej w budynku, położonym przy ul. Mieleńskiej 5 w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż udziału gminy i własności, tj. wc wraz z częścią klatki schodowej w budynku przy ul. Mieleńskiej 5. Wniosek złożył p. Piotr Pirański właściciel lokalu nr 5. Dotyczy to powiększenia jego lokalu mieszkalnego. Własność gminy tj. 0,9 m<sup>2</sup>, natomiast wspólnota ma własność 4 m<sup>2</sup>, w związku z powyższym wymagana jest zgoda Rady na sprzedaż udziału gminy i na własność 0,9 m<sup>2</sup> tej powierzchni.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>za głosowało</b>   | <b>13 radnych</b> |
| <b>przeciwnych</b>    | <b>0 "</b>        |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>0 "</b>        |

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie lokalu mieszkalnego nr 5 za odpowiednim wynagrodzeniem oraz na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej w budynku, położonym przy ul. Mieleńskiej 5 w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 20 - zapytania i wolne wnioski.**

Nie wniesiono zapytań i wolnych wniosków.

### **Do pkt. 21 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.**

#### **Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pozwólcie, że tak jak będę w stanie, tak at hot odpowiedzieć na te zgłoszone interpelacje, takiej odpowiedzi postaram się udzielić. Pozostałe, a w zasadzie wszystkie te zgłoszone sprawy, interpelacje, zapytania zostaną poddane przez nas administracyjnej roboczej obróbce i w trybie takim przyjętym już, ukształtowanym poinformujemy Państwa o rozwiązaniach. Zdaję sobie sprawę, i to dzisiaj nawet taki przykład progu spowalniającego z ulicy Mieleńskiej, zdajemy sobie sprawę z tego, że nie wszystkie propozycje przez nas składane w pełni satysfakcjonują Państwa, aczkolwiek przyznacie, że mamy prawo do pewnych swoich stanowisk. Rozpocznę właśnie od tej interpelacji, dotyczącej progu spowalniającego przy ul. Mieleńskiej. Było już to przedmiotem interpelacji w poprzedniej kadencji nawet, te interpelacje zostały zgłaszane przez kol. Zygmunta, nie wiem wydaje mi się, że przez kogoś jeszcze innego. My stanęliśmy wtedy na stanowisku i teraz to stanowisko podtrzymaliśmy, że ten próg spowalniający na tym odcinku drogi nie jest w pełni uzasadniony, powiem szczerze. Aczkolwiek kwestia dyskusji, oczywiście możemy tutaj dyskutować, nie upieramy się przy tym, chociaż uważam, że rozwiązaniem problemu jest poszukiwanie jakiś innych rozwiązań. Nasuwa mi się na myśl propozycja i taką nawet propozycję zadania inwestycyjnego zgłosimy do projektu budżetu na 2016, aby na tym odcinku od p. Kucały do p. Sarneckiego, mniej więcej o tym odcinku mowa, aby pobudować w przyszłym roku chodnik, poza pasem drogowym. Myślę, że się dogadamy z właścicielami gruntów, jeśli nie no to wtedy w ramach pasa drogowego, bo to jest nasza droga gminna i na pewno polepszyłoby to bezpieczeństwo, przede wszystkim tych dzieciaków, młodzieży, którzy tam do szkoły podstawowej, czy też do gimnazjum z tego nowego osiedla codziennie podążają, tym odcinkiem drogi. Co do progu spowalniającego, wydaje mi się, że to nie jest w pełni rozwiązanie. Dlaczego, uzasadnię to; otóż Proszę Państwa, my już z praktyki, bo to nie jest pierwsza tego typu sprawa. My z praktyki wiemy, że bardzo często bywa tak, że jeden z sąsiadów naciska, lobbuje na radnego, na urzędników, na wszystkie osoby zdolne pomóc mu w tej sprawie, aby taki próg spowalniający gdzieś tam zamontować, no bo jest to według jego oceny panaceum na wszystkie bolączki szybkiego ruchu na jakimś tam odcinku drogi. Ulegamy tym naciskom, montujemy taki spowalniczek ruchu, no i po jakim czasie przychodzi jego sąsiad i mówi „Panie ale ja już tam nie mogę żyć tam non stop mi hamują, tam mi non stop dodają gazu, mam spaliny w domu itd.”. Stąd też nasza szczególna czujność, aby każdą taką sprawę też indywidualny sposób rozstrzygać. Ja myślę, że porozmawiamy jeszcze

może na komisji, może indywidualnie na ten temat, jeśli jest taka potrzeba proszę bardzo, ale byłbym skłonny aby rozpocząć od tego, aby „uzbroić” ten odcinek drogi w chodnik po jednej stronie i myślę, że to by rozwiązało problem no i uspokoiło jednocześnie mieszkańców i osiedla Kurzawskiego, Kęsickiego jak i tego odcinka ulicy Mieleńskiej.

Jeśli chodzi o nową organizację ruchu po inwestycji powiatowej, przebudowy odcinka drogi Mielno-ul. Krzyżanowskiego, tam jest wprowadzony zakaz postoju, nie ma zakazu zatrzymywania się. No i znowu problem, problem, który też już do nas dotarł. Kilku mieszkańców rzeczywiście jest oburzonych tą sytuacją, że nie można się zatrzymać. Zatrzymać się można, listonosz też ma prawo się zatrzymać, może do posesji wejść, natomiast nie może parkować na dłużej. Dochodziło do tego, że tam nawet były takie zawalidrogi, w okresie zimowym to nawet tam było widać kiedy te pojazdy przejeżdżają a kiedy ci parkujący stoją na miejscu, albo też znikają stamtąd. Rozwiązania są dwa, według mnie, jedno rozwiązanie to jest to, które zaproponował p. radny Józef Siembab, w pasie drogi powiatowej spróbować w porozumieniu, ale to już chyba na nasz koszt, bo już powiat tutaj złotówki nam w tym zakresie nie dołoży, pobudować miejsca parkingowe. Niedużo pewnie 3-4 by wystarczyły, albo wykorzystać tą drogę prostopadłą, gruntową, która idzie wzdłuż płotu tej działki kościelnej w kierunku Wzgórza Kalwaryjskiego. Myśmy analizowali działki od strony geodezyjnej, tam nie ma de facto drogi ściśle w tego słowa znaczeniu, ale jest z tych dwóch granic działki kościelnej i działki Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Ludkowo. Myślę, że z Rolniczą Spółdzielnią Produkcyjną Ludkowo byśmy się dogadali w ten sposób, aby na tym początkowym odcinku tej drogi wyznaczyć i zorganizować miejsca parkingowe, z postawieniem znaku miejsce parkingowe nawet dla mieszkańców ul. Krzyżanowskiego, bo to nie jest chyba problem na jakąś wielką skalę, dotyczy powtarzam trzech może czterech samochodów, może dwóch samochodów. No i chyba w ten sposób można to rozwiązać, mieszkańców wiadomo nie zostawimy samych, aczkolwiek też i oczekujemy pewnego zrozumienia. Nieraz jest tak i dlatego ten znak został tam wprowadzony, wystarczy się zatrzymać otworzyć bramę do swojej posesji i wjechać na jej teren i sprawa rozwiązana. Ale jak ktoś się przyzwyczaił, że wiele, wiele lat sobie spokojnie parkował przy domu i to na drodze gruntowej, no to musi teraz przyjąć do wiadomości i zrozumieć, że jak gdyby kategoria tej drogi się zmieniła, jest to już droga raz, że powiatowa, ale o odpowiednich standardach technicznych, no i parkowanie na niej niestety jest niemożliwe.

Pani radna Proskura przekazała informację dotyczącą niedoinformowania rolników w sprawach suszy. Ja chciałbym serdecznie podziękować za tak sformułowaną informację skierowaną do nas, aczkolwiek się z tym nie zgadzam absolutnie i dlatego o tym mówiłem. Nawet z przepisów to wynika, że my możemy podjąć działania kiedy otrzymamy choć jeden wniosek. Nie jest naszym obowiązkiem, żeby informować rolnika, że dotknęła go susza. To w jego interesie jest by poinformował, już nie mówię poprosił o pomoc, ale chociaż poinformować, „gmino mam problem”, i wtedy my wszczynamy procedurę. I tak uczyniliśmy, tak



jak mówiłem 6 lipca trafił pierwszy wniosek, 14 poinformowaliśmy. No niestety nie jesteśmy w stanie dotrzeć do każdego rolnika indywidualnie z kartką i powiedzieć, słuchaj zgłoś straty. To nie tak, to nie jest nasza rola, sołtysów też nie można tutaj oskarżać. Ja wiem, że w tej chwili się narażam rolnikom, bardzo ich przepraszam ale nie jest rolą doktora docierać do mieszkańców i się pytać, słuchaj jesteś chory, czy nie jesteś chory, mam ci przepisać jakieś lekarstwo czy nie? Jeśli ktoś jest chory to ma przyjść do lekarza i mu o tym powiedzieć. I tak są skonstruowane przepisy. My jako gmina, jako ten organ publiczny mamy obowiązek zareagować, ale wcześniej nawet nie mamy takiego prawa. Kiedy wniosek wpłynął procedury zostały wszczęte i nie mamy sobie naprawdę nic do zarzucenia. Dzisiaj, tak jak powiedziałem, dodając jak gdyby do tego pakietu, który zaproponowała p. Premier, rozważamy szczegółowo możliwość również udzielenia pomocy w ramach środków budżetowych naszej gminy. Jakie byłyby skutki, już o tym powiedziałem, ale to nie jeden skutek, bo to że nie będzie wpływów, gdybyśmy udzielili gremialnego zwolnienia z podatków to jest jeden skutek. Po drugie gmina zostaje w cudzysłowie ukarana tym, że otrzymuje w niższym stopniu subwencję wyrównawczą. Czyli podwójnie pomniejszamy dochody przyszłoroczne naszego budżetu. Dlatego też uważam, i to nie jest pierwsze stanowisko moje w tej kwestii, bo tych susz czy podtopień itd. to już trochę w ostatnich latach było. Uważam, że każdą sprawę trzeba rozstrzygać w sposób indywidualny. Zachęcam wszystkich rolników i poproszę o to sołtysów, żeby taką informację na terenie gminy rozpowszechnili. Proszę bardzo każdy rolnik ma prawo złożyć wniosek o umorzenie raty podatku po upływie terminu, kiedy to zobowiązanie powstaje, czyli po 15-stym nie wcześniej, bo wcześniej wniosek jest bezprzedmiotowy. Każdy taki wniosek zostanie indywidualnie przez nas rozpatrzony i pomocy udzielimy w ramach posiadanych możliwości naszej gminy.

Jeśli chodzi o dowóz dzieci do szkół, tutaj mowa o Rybitwach. Ja nie wiem czy dobrze zrozumiałem, o który odcinek drogi chodzi. Jeśli jest to odcinek drogi gminnej łączący Łącko z Rybitwami? Mówimy o dowozie, jeśli nie chodzi o zrobienie jakiejś dodatkowej pętli propozycję mam tego rodzaju, w przyszłym tygodniu zobowiązałem już kilka dni temu p. kierownika Jarzynowskiego, żeby zorganizował, spotkanie w sprawie dowozu dzieci do szkół. Zawsze co roku we wrześniu takie spotkanie było realizowane i w tym roku również takie się odbędzie z udziałem firmy, która wygrała przetarg na dowóz dzieci do szkół i z udziałem wszystkich opiekunów-nauczycieli, którzy mają umowy podpisane indywidualnie z gminą na realizację tego zadania. I wszystkie tego typu sprawy na tym spotkaniu zostaną załatwione, rozstrzygnięte. Mamy już sygnały od rodziców z Radłowa. Już kier. Jarzynowski był w Radłowie, zmierzył, rzeczywiście jest te trzy kilometry, nie uchylamy się od tego obowiązku, o ten odcinek dowóz zostaje poszerzony. Mamy wniosek od dyrektora Kotyńskiego z Kościelca dotyczący pętli w kierunku Cieślina. Tej sprawy do końca nie mamy zbadanej, ale takiej czynności dokonamy i na tym spotkaniu również i ta sprawa zostanie rozstrzygnięta.

Jeśli chodzi o wycinkę krzewów wzdłuż dróg, ja odebrałem jako taką uwagę o charakterze ogólnym, aczkolwiek prosiłbym, takie wnioski kiedy padają aby je skonkretyzować. Konkretnie o jaki odcinek drogi chodzi i wtedy my jesteśmy w stanie, albo taką prośbę przekazać zarządcy drogi, albo po prostu interweniować. Natomiast, żeby w 100% gminy przy drogach była tragedia, no to się z tym nie zgodzę. Proszę, aby kiedy są zgłaszane tego typu interwencje, interpelacje aby wskazywać konkretne miejsce i wtedy będziemy reagować.

Pan radny Mariusz Augustyn złożył zapytania, kilka spraw zostało zgłoszonych, typu piłkochwyty na Orlikach. Wykonamy przegląd techniczny, chcę otrzymać protokoły w tego przeglądu, chcę wiedzieć nie tylko jak piłkochwyty, ale w ogóle jak obiekty wyglądają. Myślę, że to jest dobry czas. Po sezonie można takiego przeglądu dokonać i będziemy wiedzieli, jak Orliki po wykorzystaniu wakacyjnym, pod względem technicznym w tej chwili wyglądają. Jeśli chodzi o tablice przy Gimnazjum, mogę potwierdzić, taką tablicę zamontujemy. Powtórzę tylko od godz. 7.00 do 16.00, zakaz postoj, wtedy musiałaby być taka informacja dla kierowców. Jeśli chodzi o szafki w szkołach, bodajże na dwa dni przed rozpoczęciem roku szkolnego, pozwoliłem sobie dokonać nieformalnego przeglądu wszystkich placówek oświatowych. Nie wiem, pan dyr. Gozdera mi pokazywał w szkole, wręcz chwalił się, że takie szafki posiada dla dzieci. No więc kwestia tutaj nie wiem, czy dyskusji, czy jakiś dodatkowych zakupów. Myślę, że to jest temat na komisję oświaty do uszczegółowienia, sprecyzowania i będziemy na pewno na ten temat rozmawiali. No i ostatni temat, Klub Jubilat. Myślę, że to zapytanie jest wynikiem jakiś informacji krążących po Pakości, może trochę nawet uzasadnionych, bo to przecież i prasa o tym pisała na temat likwidacji Klubu Jubilat w Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Takie rozmowy trwały, powiem wprost, bo przecież rozmawialiśmy wspólnie z p. dyr. Kurowską. Spółdzielnia ofertę nam złożyła, żeby wydzierżawić, wynająć, myśmy wtedy byli na etapie rozpatrywania sprawy programu Senior – Wigor. Ale warunki, które spółdzielnia postawiła nie były do zaakceptowania przez nas. I powiem: nam chodziło o tą prawą stronę, tą pustą natomiast zarządowi spółdzielni chodziło o to, żeby nam całe piętro wynająć. My nie jesteśmy zainteresowani, nie byliśmy i nie jesteśmy zainteresowani na tych warunkach, tej transakcji dokonać. No i sprawę uważam za zakończoną. Natomiast nie mam wpływu na to co zarząd spółdzielni zdecydował. Z tego co jest mi wiadomo taki klub został zlikwidowany ostatnio na terenie Janikowa. Nie wiem jak sytuacja wygląda w samym Inowrocławiu, w pozostałych gminach? Jest to jedyny klub Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej na terenie obszaru ich działalności. Jak długo będzie funkcjonował trudno mi powiedzieć, takiej wiedzy na dzisiaj nie posiadam.

Pan radny Marcin Nieznalski uprzejmy był stwierdzić, że do 30 września odpowiedni wniosek zostanie złożony i dlatego też o tej uchwale i o tej procedurze na początku sesji wspominałem. Właśnie w tym celu, żeby tego typu informacje trafiły do Państwa, a tego typu wnioski do nas.

Pan radny Marek Szymborski wnioskował o budowę parkingu przy szczycie budynku przy ul. Mogileńskiej 17. To już jest zadanie inwestycyjne i jako takie potraktujemy ten wniosek. Natomiast zabudowa PSZOK-a przy ul. Szkolnej, tu p. radny był uprzejmy nieco nas uprzedzić. Jak Państwo zauważyliście takie PSZOK-i powoli próbujemy, chociaż trochę na zasadzie jeszcze doświadczeń, instalować na terenie Pakości. Na terenie osiedla już mamy dwa, powstał przy Cmentarzu w Kościelcu, przy ul. Polnej. Nie wiemy czy to jest wersja ostateczna czy nie. To też jest kwestia gustu i kwestia uznania, ja też mam różne jeszcze zdania na ten temat, ale chcemy aby na terenie miasta jak i na terenie gminy miejsca składowania, miejsca segregacji odpadów komunalnych powstawały, ale w sposób zorganizowany. Są niedopuszczalne te miejsca, które w tej chwili funkcjonują gdzie najczęściej mieszkańcy korzystają z takiego zwyczaju trochę nie akceptowanego przez nas, wystawiają tam wszystkie swoje śmieci i wielkogabarytowe i kanapy i stare telewizory i ostatnio sanitariaty gdzieś tam się pojawiły zużyte. To jest nie do zaakceptowania, my chcemy to wszystko zweryfikować, chcemy nawet może kosztem ilości tych miejsc, ale żeby one były w sposób właściwy zorganizowane, żeby takie na terenie gminy powstały. Będziemy to sukcesywnie realizować w ramach środków systemu gospodarki odpadami, który posiadamy. Jednocześnie chciałbym Państwa poinformować, na co pewnie też żeście zwrócili uwagę. Próbowaliśmy walczyć od jakiegoś czasu ze skrzynkami na odzież zużytą. W innych miejscowościach są to skrzynki opisane. Kiedy my próbowaliśmy dotrzeć do właścicieli tych obiektów, okazało się to bezskuteczne. Nie ma już tam żadnego telefonu, nie ma żadnego oznakowania. W formie też trochę zabiegu, że tak powiem, usunęliśmy trzy takie skrzynki. Mówię o tym dlatego, że to nie może być tak, że ktoś będzie dysponował naszym gruntem bez naszej wiedzy, wtedy kiedy my próbujemy uporządkować jakieś zagadnienie z gospodarki odpadami. Chcemy, żeby to w jakiś estetyczny sposób było zorganizowane, a ktoś tutaj sobie drwiąc z licznych interwencji urzędników Ratusza, prowadził sobie chyba jakąś nielegalną działalność. Na pewno nie jest to Caritas, na pewno nie jest to Czerwony Krzyż. To tak do informacji Państwa, żebyście wiedzieli, że również i z takim problemem walczymy. Myślę, że ta zaproponowana lokalizacja jest jedną z pierwszych, które planujemy zrealizować, między szkołami, między Gimnazjum a Szkołą Podstawową, to będzie taki trochę efekt edukacyjny. Tam jest dużo dzieci, dużo młodzieży, żeby wiedziały co to jest PSZOK, na czym polega segregacja. Myślę, że to jest właściwe rozwiązanie.

Pan radny Józef Siembab zgłosił konieczność przeglądu studzienek, z którym to problemem się na pewno zgadzam. Zlecimy wykonanie przeglądu i udrożnienia tych wszystkich wpustów, gułków kanalizacyjnych. Rzeczywiście tutaj jest czas na to, za chwilę liście zapełnią te gułki, musimy to utrzymać we właściwym stanie technicznym i taka interpelacja zostanie zrealizowana. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** poinformował radnych Rady Miejskiej w Pakości, że od jesieni zostaną przywrócone dyżury radnych, które odbywać się będą w tut. Urzędzie, we wtorki w godz. od 15 .00 do 16.00.

**Do pkt. 22 - zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.  
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Jerzy Joachimiak**