

Protokół nr XII/16
z XII sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 22 marca 2016 r.
w godz. 14.00 – 16.15

Obradom XII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z póź. zm./ otworzył XII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy p. Sebastiana Borowiaka, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 12 radnych, co stanowi 80% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Zygmunt Groń,
2. p. Tomasz Kujawa.

Radny spóźniony:

1. p. Mariusz Augustyn.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 stycznia 2016 r. do 15 marca 2016 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją na temat realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno,
 - wystąpienie przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy,
 - dyskusja.
9. Zapoznanie się z informacją na temat wdrażania Programu „Rodzina 500 +”,
 - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala,
 - dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości,
 - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia raportu z wykonania „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2015 r. na terenie gminy Pakość”,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016-2020”,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2016,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016 r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,

- podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonej jako dz. 419/1, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonej jako dz. 419/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonych jako działki nr 418/1, 418/2, 418/3, 418/4, 418/5, 418/6, 418/7, 418/8, 418/9, 418/10, 418/11, 418/12, 418/13, 418/14, 418/15, 418/16, 418/17, 418/18, 418/19, 418/20, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. 53/1, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, zabudowanej stacją transformatorową nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. 53/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Pakość udziału 1/2 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Pakości przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 36, oznaczonej jako dz. 256, stanowiącej współwłasność Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 53/19, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
25. Zapytania i wolne wnioski.
26. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
27. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania porządku obrad.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "

Radny p. Andrzej Krokos

- ponownie zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest budowa chodnika przy ul. Mieleńskiej w Pakości. Inwestycja ta nie jest uwzględniona w budżecie gminy na rok 2016.

Radny p. Józef Siembab

- w imieniu mieszkańców ul. Kwiatowej i Krótkiej w Pakości, zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie gminy, inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ciągu tych ulic.
- zwrócił się z prośbą o dokonanie przeglądu drzewostanu na terenie Parku Kulturowego „Kalwaria Pakoska”. Jest tam dużo suchych drzew, które zagrażają bezpieczeństwu spacerujących osób.

Radny p. Marcin Nieznalski

- w imieniu mieszkańców m. Rycerzewo zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości częściowego zdemontowania lub obniżenia barierek przy przystanku autobusowym, usytuowanym w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251 relacji Inowrocław-Kaliska. Przedmiotowa barierka ogranicza widoczność przy wjeździe na skrzyżowanie.
- zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie remontu drogi powiatowej przebiegającej przez m. Wielowieś, gm. Pakość. Droga ta jest w tragicznym stanie technicznym.
- zwrócił się prośbą o wykonanie remontów i napraw cząstkowych dróg gminnych, które po okresie zimowym są w złym stanie technicznym.
- radny zwrócił uwagę na oświetlenie budynku Ratusza, które bardzo ładnie prezentuje się w godzinach wieczornych i nocnych. W związku z czym, zwrócił się z zapytaniem, dlaczego od strony Komisariatu Policji nie ma chociażby dwóch lamp, które by dopełniły całości?

Radna p. Renata Proskura

- zwróciła się z zapytaniem czy sprzątanie, które wykonywane jest za pośrednictwem pracowników zatrudnionych w ramach robót

publicznych, będzie obejmowało tereny wiejskie? Radna zwróciła szczególną uwagę na zanieczyszczone rowy przydrożne.

- w imieniu mieszkańców m. Mielno zwróciła się z prośbą o wyrównanie drogi gminnej w kierunku jeziora.

Radna p. Barbara Bialecka

- ponownie zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie wycinki krzewów i uporządkowania poboczy w ciągu drogi Batkowo-Dziarnowo-Kościelec-Gorzany do Janikowa.

Radna p. Barbara Szelągowska

- radna zwróciła się z prośbą o dostawienie koszy na odcinku nowo wyremontowanej drogi gminnej w miejscowości Rybitwy,
- zwróciła się z prośbą o wystąpienie do właściciela posesji, położonej w miejscowości Rybitwy (po byłym pałacu) o uporządkowanie tego terenu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak złożył interpelację na piśmie.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją na temat realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy p. Sebastiana Borowiaka.

Witam serdecznie Pana Przewodniczącego, Pana Burmistrza, wszystkich Państwa Radnych.

Zostałem poproszony o omówienie zadania przebudowy drogi 255, która tak naprawdę jest już przygotowana do realizacji. W roku 2015 otrzymaliśmy

pozwolenie na przebudowę tego odcinka. Do tej pory Wojewoda szacuje grunty, my wypłacamy odszkodowania, w między czasie weryfikujemy i robimy optymalizację kosztów. Wynika to chociażby z tego, że zadanie, które zleciliśmy firmie projektowej Robimart, wyszło na kwotę 185 mln, odcinek niespełna 21 km. Zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że 21 km za takie duże pieniądze, no niestety województwa nie jest stać. Tym bardziej, że przyjęliśmy sobie na tym odcinku drogi, że będzie budowane praktycznie wszystko, począwszy od przebudowy całego układu drogowego, zniwelowania niwelety poziomej i pionowej, jak również z poszerzeniem do 7 m, budową ciągów pieszo-rowerowych, chodników i wszystkich innych elementów niezbędnych, wraz z infrastrukturą. W związku z tym, że kwota jest duża podjęliśmy się działania, aby zmniejszyć wartość zadania. Zadanie ma być realizowane z nowej perspektywy, czyli tak naprawdę obecnej 2014-2020, ze środków unijnych. Robimy optymalizację kosztów i zadanie chcemy po optymalizacji kosztów mieć gotowe na czerwiec tego roku. Natomiast pozostaje druga kwestia, realizacyjna. Mianowicie taka, że to zadanie jest wpisane do planu komunikacji społecznej i musi być zatwierdzone przez zarząd województwa, a następnie przez Brukselę. W związku z tym, w przyszłym tygodniu na zarządzie ma być zatwierdzony ten plan komunikacji, natomiast na koniec kwietnia ma trafić do Brukseli i Bruksela ma określony czas. Dopiero jeżeli będzie zatwierdzony, to będziemy mogli, że tak powiem, ogłaszać postępowanie przetargowe. Tak mniej więcej to wygląda. Chcielibyśmy, aby przetarg był rozpisany jeszcze w tym roku, zadanie z realizacją na rok przyszły i myślę, że taki odcinek 21 km będzie realizowany w dwóch latach. W dwa lata powinniśmy się wyrobić. Na pewno Państwo jesteście zapoznani z informacją co do przebudowy tego odcinka i tutaj jeszcze chciałbym przekazać Państwu informację, że po mimo tej weryfikacji kosztów zweryfikowaliśmy również całą nawierzchnię. A mianowicie, będziemy ją optymalizować, żeby zmniejszyć te koszty, z 7 m do 6 m, czyli generalnie ją zawężymy. W tej chwili nawierzchnia ma od 5 do 5,5 m. Jedna z Pań bodajże powiedziała, że na odcinku drogi powiatowej nie ma poboczy, u nas troszeczkę lepiej to wygląda, aczkolwiek też nie wygląda tak jak droga 251 do Barcina i dalej. Były półmetrowe opaski bitumiczne, w tej chwili rezygnujemy i będą szersze pobocza, pobocza będą 1,75 m, a następnie będą budowane ścieżki rowerowe i ciągi pieszo-rowerowe, i tu jest ważna informacja dla Państwa radnych i dla Pana Burmistrza. Po świętach, myślę że na początku kwietnia będzie organizowane spotkanie z udziałem Dyrektora Departamentu Inwestycji i Infrastruktury, być może z moim również, w sprawie podzielenia kosztów, kosztów budowy ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych na terenie czterech gmin Pakość, Janikowo, Mogilno i Strzelno. W każdej gminie będzie budowana taka ścieżka pod warunkiem, że gmina będzie współfinansowała. Współfinansowanie ma być na poziomie 30 do 70, 70 pokrywa samorząd województwa, 30 pokrywa samorząd lokalny. Z prostej przyczyny, to co powiedziałem koszty, koszty, koszty. Decyzja zarządu województwa jest taka, jeśli samorząd lokalny się nie zdecyduje, może

być realizowane w II etapie przy udziale środków 100% samorządu lokalnego. Myślę, że najlepszym rozwiązaniem jest, aby takie zadanie było zrealizowane przez jednego wykonawcę, w jednym czasie. Natomiast tę kwotę tak czy inaczej trzeba będzie wyasygnować. Na spotkaniu, które będzie tutaj zorganizowane zostanie podana informacja o jakim rzędzie wielkości mówimy, jeżeli chodzi o samorząd akurat tutaj w Pakości, abyście Państwo mieli informację o jakich w ogóle wartościach i kwotach mówimy. Co do parametrów, które muszą zostać, które nie będą zmienione to jest przede wszystkim obciążenie 10 ton, czyli 100 kiloniu-tonów na oś musi zostać, to jest niezbędne aby dostać dofinansowanie i tego ruszać na pewno nie będziemy. Na pewno nie będziemy zmieniać korpusu drogowego, czyli tego gdzie wychodziliśmy poza szerokości, tam gdzie wychodziliśmy, dokupowaliśmy grunt, będziemy robić w takim układzie którym jest. Tak naprawdę korekty specjalnej nie będzie, nie zwróćcie Państwo na to uwagę, oczywiście co do szerokości nawierzchni jak najbardziej tak, bo była 7 m zostanie 6 czyli z każdej strony po pół metra zostanie zabrane. Jest to jednak dużo jak by nie było, tym bardziej, że droga tutaj w kierunku Inowrocławia czy Barcina jest znacznie szersza. Na tym odcinku zostanie wybudowane miejsce do ważenia pojazdów. Pojazdy, które będą jechały tutaj z Giebni albo z Hoffmana, czy z Janikosody, jeżeli inspekcja będzie aktywna, to będą ważone. I jedna stacja meteorologiczna z kamerą, tak żebyśmy wiedzieli w Bydgoszczy jak wygląda sytuacja zimowego utrzymanie, czy już wysyłać sprzęt, czy sprzęt może jeszcze chwilę poczekać. Jeżeli chodzi o mnie to tyle w tym zakresie, jeżeli Państwo macie jakieś pytania to bardzo chętnie odpowiem. Co do tej drogi, to myślę, że na ten moment jest wszystko co mogłem Państwu przekazać. Bardzo serdecznie dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Głos zabrał Burmistrza Pakości p. Wiesław Kończal

Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, Szanowni Państwo.

Chciałbym serdecznie podziękować Panu Dyrektorowi, że w tym nawale pracy znalazł kilka chwil, żeby przekazać takie najświeższe informacje związane z przebudową drogi wojewódzkiej 255. Jak wiadomo wokół tej przebudowy toczy się już życie inwestycyjne naszej gminy, od dłuższego czasu. Od kilku lat również perspektywy najbliższe związane są właśnie z terminem rozpoczęcia tej inwestycji wojewódzkiej. Tak, że bardzo serdecznie dziękuję. Już tak na gorąco, słuchając wystąpienia Pana Dyrektora chciałem złożyć deklarację, że bardzo chętnie zorganizujemy spotkanie, na miejscu u nas w Ratuszu, zapraszając również kolegów z Janikowa, ze Strzelna i Mogilna. Myślę, że to jest ważna inicjatywa, a chyba też w imieniu Państwa i swoim mogę złożyć taką deklarację, jeśli chodzi o nasz udział w partycypacji kosztów budowy odcinka ścieżki. Według mojej szacunkowej wiedzy, od ronda w Jankowie do granic naszej gminy, to nie byłby długi odcinek. Pytanie jedno, które mi się tutaj nasuwa również dotyczy naszej

„części podziemnej”. Jak wiadomo my przygotowujemy równolegle, również przez firmę Robimart, inwestycję polegającą na budowie kanalizacji sanitarnej, deszczowej i odcinka wodociągowego. Jest gotowy projekt i prawie pozwolenie na budowę. Byśmy chcieli zacząć działać z tą częścią „inwestycji podziemnej”. Według harmonogramu, nad którym cały czas jeszcze pracujemy, myślę, że byłaby szansa rozpoczęcia w tym roku takiego etapu od ul. Jankowskiej, a więc tego wszystkiego co jest od przejazdu kolejowego w stronę Jankowa. Byśmy chcieli chociażby tą część w tym roku wykonać. Czy byłaby taka możliwość rozpoczęcia tych prac, bo wiadomo, że „zapukamy” za chwilę do Zarządu Dróg Wojewódzkich o zgodę na tego typu przedsięwzięcie. Oczywiście pozostaje domówienie kwestii technicznych, bo przecież ten wykop w jakimś stanie by trzeba było zostawić, do czasu realizacji części drogowej. Potrzebna byłaby jakaś szczegółowa rozmowa, ale czy taką wstępną deklarację zgody byśmy mogli uzyskać, oczywiście pod warunkiem, że otrzymamy pozytywną odpowiedź z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdzie złożyliśmy wniosek o dofinansowanie tej inwestycji. Liczymy, że w okolicach czerwca taką odpowiedź byśmy z Narodowego Funduszu otrzymali.

Zastępca Dyrektora ZDW w Bydgoszczy p. Sebastian Borowiak

Stwierdził, że gmina może bez żadnego problemu w tym roku rozpocząć realizację zadania, po dokonaniu uzgodnień z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt. 9 - zapoznanie się z informacją na temat wdrażania Programu „Rodzina 500 +”.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani.

W kolejnym punkcie obrad dzisiejszej sesji zaplanowaliśmy sprawę związane z wejściem w życie programu Rodzina 500 plus. Jak wiadomo 11 lutego tego roku Sejm przyjął ustawę o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, która wprowadza ten program. Jej celem jest częściowe pokrycie wydatków związanych

z wychowaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokojeniem jego życiowych potrzeb. Ustawa, mówiąc o takich generalnych założeniach, wprowadza świadczenie w wysokości 500,00 zł miesięcznie na drugie i kolejne dziecko, które otrzyma każda rodzina bez względu na dochody. 500,00 zł przyznane będzie także na pierwsze dziecko, jeśli dochód na jednego członka rodziny nie przekroczy 800,00 zł lub 1 200,00 zł w przypadku rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym. Pieniądze będą wypłacane do ukończenia 18 roku życia. Wnioski o przyznanie świadczenia z programu będzie można składać w gminie, w miejscu zamieszkania osobiście lub przez internet, według tych założeń od 1 kwietnia, ale zaraz będziemy o tym mówili, to się już w tej chwili dzieje. Jednostką odpowiedzialną za wdrożenie i przyjmowanie wniosków w naszej gminie będzie Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości.

Szczegóły, Szanowni Państwo: Ustawa wejdzie w życie 1 kwietnia 2016 r. z wyjątkiem obowiązującego już art. 53, w którym przewidziano m.in. że organy gminy mają obowiązek do tej daty wyznaczyć lub utworzyć jednostki organizacyjne właściwe do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego. Takie zarządzenie w sprawie wyznaczenia jednostki do prowadzenia postępowania w sprawach świadczenia wychowawczego oraz do wydawania decyzji w tych sprawach wydałem 29 lutego, i jak powiedziałem, taką jednostką jest Ośrodek Pomocy Społecznej. W takiej sytuacji kiedy w gminie wyznaczony jest OPS do prowadzenia tego typu zadań, co do zasady, ich realizacja nie może powodować nieprawidłowości w wykonywaniu zadań pomocy społecznej oraz nie może naruszać norm zatrudnienia pracowników socjalnych. W związku z tym poleciłem p. kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej dostosowanie regulaminu i struktury organizacyjnej ośrodka do nowych potrzeb. Innymi słowy za chwilę zostanie wywołana stosowna uchwała, która wprowadzi zmiany wynikające z faktu wejścia w życie tejże ustawy w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej. W konsekwencji wprowadzony zostanie również nowy regulamin organizacyjny, którego integralną częścią będzie schemat organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej. Jak Państwo widzą także schemat prezentuje slajd. Utworzone zostały cztery referaty, w sumie nie ma już w tej chwili działów, są referaty; Referat Administracyjno-Socjalny na czele z głównym administratorem, Referat Pomocy Społecznej, do którego to referatu przyporządkowana została Świetlica „Przystań”. W ramach tego referatu jest m.in. realizowana pomoc żywnościowa, są realizowane zadania z zakresu karty dużej rodziny, to tutaj realizowane są sprawy z zakresu przeciwdziałania przemocy, no i również ma swoje miejsce przyporządkowania asystent osoby niepełnosprawnej. Natomiast generalnie zmiana dotyczy utworzenia Referatu Świadczeń Rodzinnych i Wychowawczych, który w pewnym sensie funkcjonował, bo przecież realizowaliśmy zadania z zakresu świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, świadczeń pielęgnacyjnych. Jednak według mojej oceny musi być utworzony Referat Świadczeń Rodzinnych i Wychowawczych. Ominąłem Referat Finansowo-Księgowy, jak wiadomo w każdej tego typu instytucji taki

referat musi funkcjonować. Na czele tegoż Ośrodka Pomocy Społecznej jest kierownik ośrodka p. Katarzyna Kurowska. W konsekwencji tych podejmowanych działań ogłosiliśmy w ubiegłym tygodniu nabór na wolne stanowisko urzędnicze, no i w zależności od rozstrzygnięcia będziemy „dopełniać” tą nową strukturę naszej instytucji pomocy społecznej, tak by w pełni zabezpieczyć realizację tego nowego, tak bardzo oczekiwanego zadania. Jak będzie przebiegała wypłata świadczeń? Wedle zapisów ustawowych wójt, burmistrz, prezydent realizuje zadania dotyczące świadczenia wychowawczego jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Koszty obsługi obliczane są szacunkowo od ogólnej kwoty tej puli przyznanej na dzieci, potencjalnych beneficjentów tej pomocy. W pierwszym roku będzie to 2% wysokości dotacji, a od roku 2017 - 1,5%. Szacujemy, że w naszej gminie programem zostanie objęte ok. 1200 uprawnionych osób. Wstępny podział środków, który otrzymaliśmy z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przedstawia drugi slajd, jak widać opiewa on na kwotę 4 852 tys. zł. To oczywiście założenia Szanowni Państwo. Chcę podkreślić, że do tej pory na konto naszej gminy wpłynęła kwota 19 113,00 zł. Nie ma innych pieniędzy. Otrzymaliśmy decyzję z datą 19 lutego, w której p. Wojewoda zwiększył plan dotacji na rok 2016, ale nie przekazał żadnej transzy, żadnych pieniędzy. Tych pieniędzy nie ma, chciałbym sprostować tu błędnie krążące informacje na ten temat. Gdyby one były, to na pewno byśmy je po prostu wprowadzili na lokatę i poczekali ten miesiąc, czy też dwa miesiące i jakieś środki byłyby dodatkowe na realizację tego programu, ale tych pieniędzy, póki co nie ma. Czekamy, na dzisiaj, tak jak powiedziałem, to jest kwota 19 113,00 zł i jeśli mówimy o faktach to musimy wokół tego budować realizację tego programu. Jak już mówiłem, prawo do świadczenia wychowawczego przewidziano dla matki, ojca, opiekuna faktycznego dziecka, jeżeli wystąpił do sądu opiekuńczego z wnioskiem o przysposobienie albo opiekuna prawnego do ukończenia przez dziecko 18 roku życia. Ustawa wprowadza możliwość przeciwdziałania marnotrawienia wypłaconego świadczenia. W takim przypadku, w przypadku wydatkowania otrzymanych środków niezgodnie z celem, przewidziano rozwiązanie polegające na tym, że realizujący wypłatę świadczenia powinien przekazywać należne świadczenie w całości lub w części w formie rzeczowej lub w formie opłacania usług. Tak teoria, jak będzie wyglądała praktyka? Jak Państwo się domyślacie to będzie bardzo trudne zadanie po stronie pracowników OPS, bo będą musieli określić czy to świadczenie wydawane jest zgodnie z przeznaczeniem i wszcząć odpowiednią procedurę. Pewnie będzie to napotykało na jakiś sprzeciw ze strony świadczeniobiorców. Ustalenie prawa do świadczenia oraz jego wypłata będą następować na wniosek. Wzór wniosku określony jest w załączniku do Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i, tak jak mówiłem, wniosek powinien być złożony w miejscu zamieszkania osoby lub w miejscu czasowego pobytu. Druk wniosku będzie można pobierać w Ośrodku Pomocy Społecznej, według deklaracji p. Kierownik już od wczoraj, co jest zgodne z rzeczywistością, a ponadto proponuję, również w Biurze Obsługi Interesantów w

Urzędzie Miejskim, w Centrum Komunikacji Społecznej w Kościelcu, oraz w Centrum Informacji Turystycznej przy ul. Barcińskiej. Składać natomiast wnioski należy w OPS-ie, bo tam trzeba będzie weryfikować prawidłowość wypełnienia tych wniosków, a to już muszą robić pracownicy OPS. Dopuszcza się możliwość składania wniosków w formie elektronicznej, ale tutaj jeszcze to wszystko trochę tak nie do końca jest dopracowane. Wiem tyle, że 18 banków już podpisane ma umowy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pierwszym bankiem był PKO BP, za pośrednictwem bankowości elektronicznej, również i portal będzie uruchomiony w ZUS-ie, i ePUAP też taką możliwość daje. Zobaczymy w praktyce jak to będzie wyglądało, jak będą funkcjonowały łączy po 1 kwietnia, ale to już praktyka pokaże. Ważną rzeczą jest, że wnioski o wypłaty z programu będzie można składać nie tylko w kwietniu i tutaj jest ważne, żeby taka informacja dotarła do jak najszerszego kręgu mieszkańców, także będzie można te wnioski składać w maju i w czerwcu. Uprawnienie zostanie ustalone z datą od 1 kwietnia, a więc nastąpi spłata tego należnego świadczenia. Mam nadzieję w ciągu trzech miesięcy. Rzecz w tym, żeby ludzi informować, nie chodzi o to, żeby wniosek już złożyć 1 czy 2 kwietnia, jest na to spokojnie 3 miesiące czasu i spłata na pewno, oczywiście po przelaniu tych pieniędzy z budżetu państwa, nastąpi niezwłocznie. Takie jest zapewnienie rządu, takie jest zapewnienie p. Premier, również i p. Minister, świadczenie będzie wypłacane bez żadnych przeszkód, wszystkim którym przysługuje i mam nadzieję, że poradzimy sobie z tym nowym zadaniem. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat wdrażania Programu „Rodzina 500 +”.

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście.

Przedmiotem projektu uchwały jest przyjęcie statutu dla Ośrodka Pomocy Społecznej. To nie jest nowy statut, to jest powiedziałabym poprawiony statut ten, który do tej pory obowiązywał. Wprawdzie w ostatnim statucie był zapis, że Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje inne zadania zlecone przez wojewodę,

natomiast tych zadań od ostatnich zmian, które zostały wprowadzone do statutu było tak dużo, że uznaliśmy tutaj za konieczne wprowadzenie jednolitego nowego tekstu, który wprowadza i porządkuje te wszystkie zadania, które realizuje ośrodek. Statut to taki akt prawa miejscowego, który określa zasady funkcjonowania ośrodka, wyznacza główne cele i nasze zadania. W statucie oprócz tego, że są powołane akty prawne na podstawie, których pracujemy są wymienione zadania. Są to głównie zadania z pomocy społecznej, zadania z zakresu świadczeń rodzinnych. Pojawiły się nowe zadania chociażby karta dużej rodziny, no i oczywiście teraz to świadczenie wychowawcze 500 plus, oprócz tego stypendia, fundusz alimentacyjny. Pozostaje również ten zapis mówiący o innych zadaniach, czyli w momencie kiedy zostaną nam zlecone kolejne czynności, kolejne zadania, kolejne programy, które będziemy realizować, one już jak gdyby będą obligatoryjnie przyznane też tym statutem. Stąd prośba o przyjęcie proponowanej wersji statutu.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia raportu z wykonania „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2015 r. na terenie gminy Pakość”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrze, Szanowni Radni.

Przyjęcie uchwałą tego raportu wynika z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Organ wykonawczy gminy sporządza raport z wykonania gminnego

programu i efektów jego realizacji i przedkłada radzie gminy w terminie do 31 marca. W związku z tym zaproponowaliśmy Państwu uchwałę o zatwierdzeniu raportu z wykonania gminnego programu. Zadania, które w 2015 r. były realizowane to m.in. programy profilaktyczne, warsztaty dla uczniów i dla rodziców, zadania realizowane w Punkcie Konsultacyjnym ds. Uzależnień, zajęcia edukacyjne w świetlicach opiekuńczo-profilaktycznych i w świetlicy socjoterapeutycznej, alternatywne formy spędzania wolnego czasu, zakup wydawanie i upowszechnianie materiałów informacyjno-edukacyjnych oraz udział w różnych kampaniach edukacyjnych. Łączna liczba osób objętych działaniami z zakresu przeciwdziałania narkomanii to jest 943 osoby, w tym 795 uczniów, 100 rodziców, 22 nauczycieli oraz 26 osób, które skorzystały z porad w Punkcie Konsultacyjnym ds. Uzależnień w Pakości. Na zadania w zakresie przeciwdziałania narkomanii w 2015 r. wydaliśmy środki w wysokości 7 721,95 zł. Dziękuję bardzo i proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia raportu z wykonania „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2015 r. na terenie gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016-2020”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni.

Zadania realizowane w ramach ustawy o ochronie zdrowia psychicznego są zadaniami własnymi gminy, dlatego też na samorządzie gminy spoczywa

obowiązek opracowania i realizacji programów ochrony zdrowia psychicznego. Podjęcie tej przedmiotowej uchwały ma na celu wskazanie szczegółowych zadań dla gminy, określonych właśnie w programie ochrony zdrowia psychicznego. Tak informacyjnie chciałabym tutaj Państwu przytoczyć pewne dane liczbowe. Jak wynika z danych, które uzyskaliśmy z MEDICUS-a, jednostki, która na naszym terenie działa, w roku 2015 zdiagnozowano 48 osób z zaburzeniami depresyjnymi, 191 osób z innymi zaburzeniami nerwicowymi, w tym 11 dzieci, 34 osoby ze schizofrenią i 16 osób z innym upośledzeniem umysłowym. Są to liczby, które świadczą o tym, że jednak na naszym terenie też zachorowania w zakresie zdrowia psychicznego występują. Celem programu będzie realizowanie następujących działań, szczególnie skierowanych na prowadzenie działań z zakresu promocji i zapobiegania problemom zdrowia psychicznego, na prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych o zagrożeniach dla zdrowia psychicznego, prowadzenie działań profilaktycznych związanych z ryzykiem wystąpienia zaburzeń psychicznych oraz na podnoszenie świadomości mieszkańców gminy Pakość na temat promocji tego zdrowia psychicznego. Dziękuję bardzo i proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016-2020”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2016.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Co roku przedstawiamy do zatwierdzenia Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość. Zgodnie z art. 11 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt program opieki obejmuje; zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Projekt uchwały został przedstawiony do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Inowrocławiu, Polskiemu Związkowi Łowieckiemu Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy, Kołu Łowieckiemu nr 65 „Nadnoteckie” w Pakości, Kołu Łowieckiemu nr 47 „Diana” w Inowrocławiu, Kujawskiemu Kołu Łowieckiemu nr 52 w Jaksicach, Kołu Łowieckiemu nr 9 „Gwardia” w Bydgoszczy, Fundacji dla zwierząt „Argos” w Warszawie, Ogólnopolskiemu Towarzystwu Ochrony Zwierząt OTOZ Animals w Bydgoszczy, Bydgoskiemu Klubowi Przyjaciół Zwierząt Animals oraz Towarzystwu Pomocy Zwierzętom Animals. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Inowrocławiu, Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy, przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt OTOZ Animals z siedzibą w Bydgoszczy. Natomiast pozostałe podmioty, do których skierowany został projekt uchwały nie wniosły uwag w terminie 21 dni, zatem uznaje się, że został on zaopiniowany pozytywnie. W programie tym wskazano konieczność zapewnienia bezdomnym zwierzętom domowym miejsca w schronisku dla zwierząt, co wykonuje w tym roku firma VET-ZOO SERWIS lek. wet. Zenon Jażdżewski z siedzibą w Trzciance, prowadzący schronisko dla bezdomnych zwierząt w Margoninie i z tym schroniskiem gmina podpisała w roku 2016 umowę. Jeśli chodzi o opiekę nad wolno żyjącymi kotami to polega ona na ustaleniu miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące. Należy zapewnić im dokarmianie oraz wodę pitną w miejscach ich przebywania, w miarę możliwości zapewnić także miejsca schronienia w szczególności przez okres zimowy. Następuje powierzenie realizacji tych zadań jednostkom pomocniczym gminy oraz współdziałanie z organizacjami społecznymi, natomiast nadzór nad tymi działaniami prowadzi Referat Komunalno-Inwestycyjny, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Pakości. Jeśli chodzi o odławianie bezdomnych zwierząt to działaniami tymi objęte będą bezdomne zwierzęta pozostawione bez opieki w stosunku do których nie istnieje możliwość ustalenia ich właściciela lub innej osoby pod której opieką dotychczas pozostawały a w szczególności chore lub zagrażające życiu, zdrowiu i bezpieczeństwu ludzi. Zapewnienie dalszej opieki następuje poprzez przekazanie tych zwierząt do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Margoninie. Transport bezdomnych zwierząt będzie odbywał się

środkiem transportu, tak jak do tej pory, przystosowanym do bezpiecznego i humanitarnego przewozu zwierząt. Odławianie inicjuje gmina Pakość, po zgłoszeniu do pracownika urzędu, następuje przekazanie informacji do schroniska i podejmowane są czynności przez pracowników schroniska. Sterylizacja lub kastracja zwierząt w schronisku jest przeprowadzana obligatoryjnie przez lekarza weterynarii zatrudnionego przez schronisko. Pracownicy Urzędu Miejskiego przeprowadzają także czynności związane z poszukiwaniem właścicieli dla bezdomnych zwierząt, tak jak do tej pory, odbywa się to przez zamieszczanie informacji w Wiadomościach Pakoskich, a także na stronie internetowej gminy Pakość. W przypadku pozyskania chętnych następuje przekazywanie tych zwierząt i adopcja. Usypianie ślepych miotów, realizuje lekarz weterynarii w schronisku dla zwierząt bezdomnych, bądź w lecznicy dla zwierząt, musi być przeprowadzone z poszanowaniem praw zwierząt w sposób wykluczający ich cierpienie. Wykonuje to lekarz weterynarii za pomocą metod określonych w przepisach o uśmiercaniu zwierząt, natomiast zwłoki uszponionych zwierząt muszą być odpowiednio zabezpieczone do czasu zabrania ich przez odpowiednie służby. Jeśli chodzi o zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich, gmina w tym roku podpisała umowę z gospodarstwem położonym w Pakości przy ul. Różanej 31. Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, realizowane jest przez umowę zawartą z lekarzem weterynarii mającym możliwość świadczenia usług całodobowo. Usługi te będą świadczone w tym roku przez Przychodnię Weterynaryjną Cztery Łapy Maria Bednarek z siedzibą przy ul. Jagiellońskiej 27 w Inowrocławiu. Powiem jeszcze o finansowaniu programu. Na rok 2016 w budżecie przyjęto kwotę 68 530,00 zł, gdzie na utrzymanie zwierząt bezdomnych w schronisku oraz ich odławianie, sterylizacje lub kastrację wskazano kwotę 60 000,00 zł, na zakup karmy dla kotów 600,00 zł, umowa z weterynarzem, w tym usypianie ślepych miotów, opieka weterynaryjna w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, to kwota 6 500,00 zł, natomiast umowa z gospodarstwem rolnym na zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich to kwota 1 430,00 zł. Wydatkowanie środków odbywać się będzie na podstawie zawartych umów oraz wystawianych faktur za realizację zadań określonych w niniejszym programie, potwierdzonych oczywiście przez pracownika urzędu. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2016.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym zgłosić autopoprawkę do uchwały zmieniającej budżet na rok 2016, w związku z tym, że otrzymaliśmy pismo od Ministra Finansów z ostateczną kwotą subwencji oświatowej na rok 2016. W związku z powyższym autopoprawka dotyczy załącznika nr 1, w dziale 756, rozdziale 75621 – udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, w związku z informacją Ministra Finansów o zwiększeniu tych udziałów o kwotę 22 597,00 zł, co daje sumę wszystkich udziałów od podatku dochodowego od osób fizycznych 5 747 588,00 zł oraz w dziele 758 – różne rozliczenia, w rozdziale 75801 – część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, zmniejszenie o kwotę 36 143,00 zł, co w sumie powoduje zmniejszenie subwencji do kwoty 5 735 712,00 zł. Co za tym idzie zmniejszenie sumy zmian w załączniku nr 1, które w tej chwili będą wynosiły 64 829,00 zł. Autopoprawka dotyczy załącznika 1a, w którym mamy podsumowane planowane dochody ogółem i dochody bieżące, bowiem zmiana subwencji i zwiększenie udziałów powoduje zmianę po stronie dochodów o kwotę 13 546,00 zł, zatem planowane dochody ogółem będą wynosiły teraz 30 702 865,12 zł, natomiast dochody bieżące 29 973 665,12 zł. Autopoprawka dotyczy również załącznika nr 2, w którym wprowadzamy zmniejszenia wynikające ze zmniejszenia subwencji oświatowej w dziale 801 – oświata i wychowanie, głównie wynagrodzenia, w rozdziale 80101 - szkoły podstawowe, zmniejszamy o kwotę 9 752,00 zł i w gimnazjum 80110 – zmniejszenie o kwotę globalnie 4 794,00 zł, ale zmiana dotyczy kwoty 3 774,00 zł. Konsekwentnie zmiany wprowadzamy do uchwały. Zatem w treści uchwały budżetowej w § 1 ppkt 1 dokonać zmian w planie dochodów budżetowych, zwiększenie o kwotę 78 375,00 zł, zostanie zastąpione zwiększeniem o kwotę 100 792,00 zł i dopiszemy lit. „c”, zmniejszenie o kwotę 36 143,00 zł. Pozostałe zmiany zostały zaznaczone na żółto, czyli dochody

budżetu gminy na 2016 r. będą wynosiły 30 702 865,12 zł, dochody bieżące ulegną zmniejszeniu o kwotę 13 546,00 zł, będą wynosiły 29 973 665,12 zł. Dochody własne zostały zwiększone o 22 597,00 zł, będą wynosiły w tej chwili 17 475 787,00 zł, subwencje zostają zmniejszone o kwotę 36 143,00 zł, będzie subwencja wynosiła 6 287 294,00 zł. I podobnie po stronie wydatków, zostają zmniejszone o 13 546,00 zł, będą wynosiły 35 904 902,12 zł, wydatki bieżące ulegają zmniejszeniu o kwotę 13 546,00 zł i wynoszą 28 952 281,12 zł. W związku z tym, że zmniejszaliśmy wynagrodzenie, zatem wydatki jednostek budżetowych i wynagrodzenia i składki od nich naliczane również zostają zmniejszone o kwotę 13 546,00 zł. Ponadto w uzasadnieniu dopisaliśmy przyczynę tych zmian, które powodują zmianę dochodów i wydatków, zatem w dziale 756 zwiększenie udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz zmniejszenie subwencji i oczywiście po stronie wydatków przyczynę zmniejszenia wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w jednostkach budżetowych. Jeśli chodzi o autopoprawkę to tyle, w pozostałych załącznikach zmiany nie zostają wprowadzone, wynik budżetu pozostaje niezmienny, będzie wynosił 5 202 037,00 zł. Planowane pokrycie deficytu to przychody z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 1 833 467,00 zł, pożyczek 2 300 000,00 zł oraz wolnych środków w wysokości 1 068 570,00 zł. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Szanowni Państwo.

Konsekwentnie w związku ze zmianą w uchwale budżetowej dochodów i wydatków oraz wyniku budżetu wstępuje konieczność wprowadzenia tych zmian do załącznika nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029. W związku z wprowadzoną autopoprawką, również w wieloletniej prognozie finansowej należy tą autopoprawkę wprowadzić. W załączniku nr 1, w wierszu roku 2016 będzie zmiana dochodów ogółem, będą dochody dostosowane do tych wynikających z uchwały budżetowej, dochody bieżące oraz zmiana dotycząca podatków i opłat i subwencji ogólnej. Tutaj te wartości zostały w prawidłowej wielkości wprowadzone. Ponadto po stronie wydatków też dla roku 2016 zostają wprowadzone właściwe kwoty w celu utrzymania zgodności z uchwałą budżetową oraz jeszcze jedna strona tam gdzie mamy wynagrodzenia, kolumna wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, ta kwota musi być również zgodna z tym co jest zapisane w uchwale budżetowej. Poza tym żadnych innych zmian nie wprowadzaliśmy do wieloletniej prognozy finansowej, to co zostało wprowadzone w związku ze zmianą uchwały budżetowej to wolne środki, które przeznaczamy na spłatę kredytów. Zatem zmniejsza się dług gminy, zmniejszamy kredyty, które planowaliśmy pierwotnie zaciągnąć na spłatę kredytów. Zmniejsza się również po stronie rozchodów spłata tych kredytów w latach 2017-2019. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Szanowni Państwo.

W związku z wyborem nowego sołtysa dla sołectwa Gorzany-Giebni-Węgierce należy wprowadzić zmiany w uchwale, w której to zarządza się pobór podatków w drodze inkasa. Zatem w uchwale nr V/40/2015 Rady Miejskiej w Pakości podjętej 30 kwietnia 2015 r. w sprawie rządzenia poboru podatku w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso wprowadza się w § 2 pkt 10 zmianę; p. Wanda Piotrowska – sołtys Gorzan-Giebni-Węgierc, na terenie sołectwa Gorzany-Giebni-Wegierce. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały. Chodzi tutaj o zmianę nazwiska sołtysa, który będzie pełnił funkcję inkasenta na terenie sołectwa Gorzany-Giebni-Wegierce.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonej jako dz. 419/1, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, która położona jest w Pakości przy ul. Mikołaja, jest to działka o numerze 419/1, powierzchnia całkowita 713 m², księga wieczysta 23371, ewidencyjnie grunty orne klasy V. Z uwagi na możliwość zagospodarowania tej działki i przeznaczenia jej pod zabudowę zasadnym jest wyrażenie zgody na jej zbycie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonej jako dz. 419/1, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonej jako dz. 419/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na zbycie działki 419/2. Jest to działka położona w bezpośrednim sąsiedztwie działki 419/1. Również mieści się przy ul. Mikołaja w Pakości, ta działeczka ma powierzchnię 852 m², są to także ewidencyjnie grunty orne klasy V. Jest zapisana w tej samej

księżde wieczystej 23371, stanowi własność gminy Pakość i w związku z możliwością zagospodarowania jej i przeznaczenia pod zabudowę zasadnym jest wyrażenie zgody na jej zbycie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonej jako dz. 419/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonych jako działki nr 418/1, 418/2, 418/3, 418/4, 418/5, 418/6, 418/7, 418/8, 418/9, 418/10, 418/11, 418/12, 418/13, 418/14, 418/15, 418/16, 418/17, 418/18, 418/19, 418/20, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym zgłosić autopoprawkę do tego projektu uchwały w związku z pominięciem w treści projektu, słów dotyczących przeznaczenia na sprzedaż udziałów w działce 418/22. Jest to działka stanowiąca dojazd do drogi publicznej przy ul. Mikołaja, zatem tytuł uchwały będzie brzmiał; „w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonych jako działki nr 418/1, 418/2, 418/3, 418/4, 418/5, 418/6, 418/7, 418/8, 418/9, 418/10, 418/11, 418/12, 418/13, 418/14, 418/15, 418/16, 418/17, 418/18, 418/19, 418/20, wraz z udziałem w działce 418/22, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość”. Kolejna zmiana będzie

dotyczyła zapisu w § 1 gdzie wskazano; ‘wyrazić zgodę na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Mikołaja w Pakości oznaczonych jako działki...’, są wymienione poszczególne działki, jest ich 20 tak jak w tytule o powierzchni od 28 do 29 m², natomiast po ostatnim zapisie, działka 418/20 o pow. ca 29 m², proponujemy dodać zapis „wraz z udziałem w nieruchomości oznaczonej numerem 418/22 o pow. ca 425 m²”. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian, czyli ewidencyjnie oznaczone jako grunty orne klasy V, zapisane w księdze wieczystej 23371, stanowiące własność gminy Pakość. Zmiana też musi być dodana w uzasadnieniu, gdzie wskazujemy, iż te nieruchomości gruntowe położone są przy ul. Mikołaja, są wymienione numery działek wraz z podaniem ich powierzchni i po brzmieniu 418/20 o pow. ca 29 m², proponujemy dodać zapis „wraz z udziałem w nieruchomości oznaczonej numerem 418/22 o pow. ca 425 m², stanowiącej dojazd do działek przeznaczonych pod zabudowę garażami”. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian, czyli ewidencyjnie są to grunty orne klasy V, zapisane w księdze wieczystej 23371 i stanowią one własność gminy Pakość. Działeczki te zostały wydzielone z możliwością zabudowy garażami, dla tych nieruchomości został opracowany projekt budowlano-wykonawczy i uzyskano pozwolenie na budowę. W dniu 17 grudnia 2014 r. Starosta Inowrocławski wydał decyzję nr 68/2014. W związku z zainteresowaniem m.in. mieszkańców ul. Radłowskiej i Mikołaja nabyciem tych nieruchomości z przeznaczeniem pod garaże, zasadnym jest przyjęcie takiego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Mikołaja, oznaczonych jako działki nr 418/1, 418/2, 418/3, 418/4, 418/5, 418/6, 418/7, 418/8, 418/9, 418/10, 418/11, 418/12, 418/13, 418/14, 418/15, 418/16, 418/17, 418/18, 418/19, 418/20, wraz z udziałem w działce 418/22, stanowiących mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. 53/1, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż działki 53/1 i pow. 29 m². Jest to działka położona w Pakości przy ul. Radłowskiej, ewidencyjnie oznaczona jako inne tereny zabudowane, zapisana w księdze wieczystej 23371, stanowi ona własność gminy Pakość. Osoba prowadząca działalność gospodarczą polegającą na sprzedaży towarów i usługach w małym pawilonie handlowym złożyła wniosek o nabycie tej działki w celu uregulowania stanu prawnego, w związku z częściowym zajęciem pod prowadzoną działalność, działki stanowiącej własność gminy Pakość. Dlatego przedstawiałam na posiedzeniu komisji ten wniosek z prośbą o przyjęcie i zaakceptowanie wniosku o nabycie prawa własności gminy do tej działki 53/1.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. 53/1, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, zabudowanej stacją transformatorową nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. 53/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt obejmuje działkę, która bezpośrednio jest położona obok działki 53/1, o której mówiłam przed chwileczką. Jest to działka 53/2, o pow. 106 m², położona w Pakości przy ul. Radłowskiej, zabudowana stacją transformatorową stanowiącą własność ENEA Operator Sp. z o.o. ENEA wystąpiła z wnioskiem o nabycie tej nieruchomości, w celu uregulowania prawa własności do zajętej działki. Po przeanalizowaniu możliwości prawnych sprzedaży, istnieje konieczność zbycia tej nieruchomości w drodze przetargu. Mamy nadzieję, że ENEA, która poniosła nakłady na budowę tej stacji transformatorowej nabędzie tą nieruchomość, zgodnie ze złożonym wnioskiem. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Andrzej Krokos

Zwrócił się z pytaniem czy w kwestii sprzedaży tej działki coś się zmieniło?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Udzieliła odpowiedzi, że nieruchomość ta zostanie sprzedana w trybie przetargu.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, zabudowanej stacją transformatorową nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. 53/2, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 22 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Pakość udziału 1/2 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Pakości przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 36, oznaczonej jako dz. 256, stanowiącej współwłasność Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z dnia 31 lipca 2007 r. Gmina Pakość nabyła spadek po zmarłym dłużniku, po osobie fizycznej. Zgodnie z brzmieniem art. 935 Kodeksu Cywilnego, braku małżonka, spadkodawcy i krewnych powołanych do dziedziczenia, z ustawy spadek przypada gminie ostatniego miejsca zamieszkania spadkodawcy, jako spadkobiercy ustawowemu. W tym przypadku dotyczy to gminy Pakość. Przepis art. 1023 Kodeksu Cywilnego stanowi, iż gmina nie może odrzucić spadku, który jej przypadł z mocy ustawy, nie składa oświadczenia o przyjęciu spadku, a spadek uważa się za przyjęty z dobrodziejstwem inwentarza. W razie przyjęcia spadku z dobrodziejstwem inwentarza spadkobierca ponosi odpowiedzialność za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku, który został ustalony w przypadku tej nieruchomości przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego na kwotę 307 500,00 zł. W ramach aktywów gmina Pakość nabyła udział w zabudowanej nieruchomości położonej przy tej ulicy. Dotyczy to zabudowanej nieruchomości oznaczonej numerem 256. Uregulowanie przez gminę, nabytych w drodze dziedziczenia długów po zmarłej osobie fizycznej, spowodowało po stronie gminy powstanie roszczenia regresowego wobec małżonki dłużnika, ponoszącej odpowiedzialność solidarną, o zwrot połowy poniesionych z tego tytułu kosztów. Osoba ta zaproponowała uregulowanie swoich należności poprzez przeniesienie na gminę swojego udziału w wysokości 1/2 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, o której mowa w projekcie uchwały. W konsekwencji nabycia przez gminę udziałów we współwłasności przedmiotowej nieruchomości, gmina stanie się właścicielem całej nieruchomości, czyli w 100% będzie to własność Gminy Pakość. Taki stan prawny umożliwi zagospodarowanie i przeznaczenie tej działki na cele wskazane przez radę i umożliwi realizację zadań gminnych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Pakość udziału 1/2 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Pakości przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 36, oznaczonej jako dz. 256, stanowiącej współwłasność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 23 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 53/19, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na dzierżawę części działki 53/19. Okres dzierżawy wskazany przez osoby fizyczne zainteresowane dzierżawą to, 10 lat. Część nieruchomości zajęta jest pod staw i przeznaczona na zagospodarowanie poprzez oczyszczenie stawu, wzmocnienie linii brzegowej, dokonanie nasadzeń, zarybienie i jego ogrodzenie. W związku z koniecznością zagospodarowania i utrzymania tego terenu, zasadnym jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie tej części, o co proszę Szanowną Radę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 53/19, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Wielowieś gm. Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 24 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 16 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, tekst jednolity aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania tego aktu. Tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono, nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Uchwała Nr VII/49/2011 Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów była nowelizowana dwukrotnie, z uwagi na to, podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego jest zasadne.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 25 - zapytania i wolne wnioski.

Radny p. Jerzy Joachimiak

- zwrócił się z zapytaniem jakie są możliwości egzekwowania prawa w stosunku do właścicieli posesji, co do których zachodzi podejrzenie, że spalają w piecach różnego rodzaju odpady, które bardzo mocno zanieczyszczają powietrze.

Do pkt. 26 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W skróty sposób postaram się odpowiedzieć na zgłoszone interpelacje i zapytania Państwa Radnych. Pierwszą interpelację był uprzejmy zgłosić p. radny Andrzej Krokos. Pan radny z należnym sobie wdziękiem już po raz kolejny zgłosił interpelację w sprawie ulicy Mieleńskiej, w zasadzie budowy chodnika. Ja odszukałem informację z działalności Burmistrza i odpowiedź, która jest tam zamieszczona. „Budowa chodnika na ul. Mieleńskiej została przyjęta do realizacji. Rozpoczęcie prac nastąpi po oszacowaniu kosztów, zabezpieczeniu środków finansowych oraz zatrudnieniu osób w ramach robót publicznych”. Osoby z robót publicznych przyjęliśmy od 1 marca, ale to jest ekipa sprzątająca. Drugi rzut zatrudnienia będzie od 1 kwietnia, no i wtedy postaramy się ruszyć trochę bardziej intensywnie do przodu ze wszystkimi pracami. Ale powiem od razu, że to co mamy zaplanowane, to przede wszystkim budowa chodnika w ramach środków funduszu sołectkiego, w kierunku jeziora w Łącku. Już są uzgodnienia z p. sołtysem, który bardzo o to zabiega, już jest praktycznie zamówiona kostka. Pan sołtys planuje, żeby w tym roku obchodzić święto sołectwa Łącko. To taka nowa inicjatywa, która wypłynęła ze strony p. sołtysa, uważam, że bardzo cenna i trafna. Będę namawiał Pana Przewodniczącego, żeby ostatnią sesję przed wakacjami też na terenie sołectwa odbyć. Jeśli Pan Przewodniczący wyrazi aprobatę, jest na terenie tego ośrodka myśliwskiego bardzo ładny wyremontowany obiekt. Odbywają się tam różnego rodzaju szkolenia. Myślę, że dając wyraz tym nowym inicjatywom, które płyną ze strony mieszkańców Łącka byłoby wskazane, miłe, ze strony Rady Miejskiej, ze strony Burmistrza, żeby zaakcentować i docenić działania mieszkańców i na terenie sołectwa Łącko sesję odbyć, która wpisywałaby się w obchody „Dni Łącka”. Natomiast do czego zmierzam, pierwsze zadanie, które będziemy realizowali w ramach działań pracowników robót publicznych to właśnie budowa tego chodnika, tak, żeby skończyć przed uroczystymi „Dniami Sołectwa Łącko”. Na pewno chcemy przystąpić do generalnego remontu, na ile oczywiście środki finansowe pozwolą, dróg

gminnych, co się wpisuje w kolejną interpelację p. radnego Marcina Nieznalskiego, który interpelował w sprawie przeprowadzenia takich remontów. Mamy te prace w planie, mamy szereg wniosków, mamy za sobą kilka delegacji mieszkańców o remonty dróg w gminie. Przykładowo podam: w Kościelcu, są co najmniej trzy takie drogi, między innymi na Mimowolę, której stan techniczny naprawdę jest bardzo słaby. Są odcinki drogi również w krytycznym stanie w Radłowie, Mielno zostało zgłoszone, też taki wniosek wpłynął, i wiele, wiele innych gminnych odcinków dróg. Będziemy się starali, w miarę możliwości, w miarę posiadanego towaru. Zakończyliśmy przekruszanie w ubiegłym tygodniu prawie 4 tys. ton betonu, który był zgromadzony na placu przy ul. Fabrycznej. Postaramy się uzupełnić ubytki w drogach gruntowych, tam gdzie będzie to możliwe. Mamy również ofertę gruzu zgromadzonego na placu przy ul. Inowrocławskiej, będącego własnością osoby fizycznej. Jeśli środki budżetowe pozwolą, to ten gruz również zakupimy i będziemy się starali wykorzystać pracowników robót publicznych, bo tutaj żadna mechaniczna robota nie może wchodzić w rachubę. Stąd też nie widzę takiej możliwości, nie mówiąc o montażu finansowym, który jest podstawą naszej działalności, żeby przystąpić do budowy odcinka przy ul. Mieleńskiej, ale tak jak zapewniałem na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, od tej sprawy nie uciekamy, będziemy się starali poszukać rozwiązania tego problemu.

Pan radny Józef Siembab, pierwszy wniosek, który złożył, to był wniosek o budowę odcinka kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ul. Kwiatowej oraz Krótkiej. Wniosek uważam za zasadny, ale powiem szczerze, że w 2017 roku nie widzę możliwości realizacji. Nie wiem, czy Państwo dobrze wychwyciliście to, co powiedział dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, mówiąc o tym, że oni zakończą prace przygotowawcze w czerwcu. Państwo musicie sobie do tego dodać kilka miesięcy. Musi dojść do rozstrzygnięcia przetargu, musi dojść do podpisania umów itd. A więc w tym roku, to raczej nie da rady, żeby część drogowa była realizowana. Dlatego ja zadałem to pytanie, czy jest możliwość, żebyśmy wchodzili przynajmniej z pierwszym etapem realizacji części tzw. podziemnej. I to daje odpowiedź na pytanie p. radnego Siembaba. Przyszły rok będzie pewnie tym głównym okresem czasu realizacji zadań kanalizacyjnych przy drodze wojewódzkiej. Do tego dochodzi nam ul. Różana, i chyba na tym się skończy, bo nie widzę możliwości, żeby „wcisnąć” Kwiatową i Krótką. Aczkolwiek jeśli jest taka potrzeba, mieszkańcy p. radnego mobilizują do złożenia wniosku i zabiegania o realizację tego zadania, przystąpimy do pierwszych wstępnych robót, żeby uzyskać wstępne kosztorysy i wiedzieć o jakich kwotach mówimy, i gdzieś musimy w te nasze plany spróbować również i to zadanie wpisać. Ale tak jak mówię, to jest wniosek wstępny, który pozwoli nam na podjęcie pierwszych kroków.

Druga interpelacja dotyczyła stanu zadrzewienia Parku Kulturowego. Problem myślę, że jest nieco szerszy, bo docierają do mnie informacje, a zdaje się, że otrzymamy również oficjalne wystąpienie Fundacji Kalwaria Pakoska, które to

dotyczy przeprowadzenia inwentaryzacji powykonawczo-gwarancyjnej. Jak by nie było zbliżamy się już do 5 roku funkcjonowania Parku Kulturowego. Park został zrealizowany etapami inwestycyjnymi, mamy z wykonawcami podpisane stosowne umowy gwarancyjne, no i rzeczywiście tutaj Fundacja ma rację, trzeba przeprowadzić taką inwentaryzację. To co jest możliwe jeszcze w formie napraw gwarancyjnych uzyskać od wykonawców. W związku z czym uważam, że musimy powołać komisję do przeprowadzenia takich robót techniczno-inwentaryzacyjnych, sprawdzić, które krzewy się przyjęły, które nie, które kapliczki są pomalowane, które nie, gdzie można uzyskać te roboty gwarancyjne, a jeśli nie, to odszkodowania. Po prostu do tych czynności przystąpić, bo rzeczywiście w przyszłym roku gwarancje miną i wtedy rzeczywiście spoczywać to będzie, na kim? To jest kolejna sprawa do dyskusji, ale to już temat inny, myślę że nie na to dzisiejsze moje wystąpienie. Niemniej jednak wpisuje się ten pomysł Fundacji Kalwaria Pakoska w interpelację, którą radny zgłosił, a o szczegółach w najbliższym czasie będziemy informować.

Pan radny Marcin Nieznalski. Pierwsza interpelacja, którą zgłosił, dotyczy skierowania wystąpienia, według właściwości do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan Dyrektor na bieżąco pytał, o który to przystanek chodzi, o który obiekt techniczny. Myślę, że to tylko kwestia wsparcia tej interpelacji wystąpieniem pisemnym. Druga interpelacja dotyczyła drogi powiatowej, a więc taki kolejny wniosek skierujemy do Zarządu Dróg Powiatowych. Trzecia interpelacja dotyczyła remontu dróg gminnych. To jest nasz priorytet, jeśli chodzi o pierwsze tygodnie kwietnia i maja, będziemy się starali przeprowadzić naprawy cząstkowe dróg gminnych, tam gdzie jest to możliwe, żeby stan techniczny tych dróg, ten standard, nieco podnieść. Natomiast jeśli chodzi o oświetlenie Urzędu, tak wyszło. Najbardziej nam zależało i takie było założenie, żeby oświetlić obiekt Ratusza, od strony Rynku, udało się jeszcze od strony Barcińskiej. Niemniej jednak od strony komisariatu ściana jest oświetlona, tylko w nieco innych sposób. Lampa, która jest zamontowana przy tablicy informacyjnej nie daje punktowego podświetlenia. Zobaczmy, być może te dwa punkty by się rzeczywiście przydały, byłoby to takie dopełnienie tego podświetlenia. Myślę, że Ratusz jest takim naszym dobrem ogólnogminnym. Jeśli jest dobrze postrzegane to, że udało się wyeksponować go jeszcze bardziej, ponadto jeśli to jest dobrze oceniane przez społeczeństwo myślę, że to jest powód do jakiejś satysfakcji.

Pani radna Renata Proskura interpelowała w sprawie sprzątania terenów wiejskich. Rozkręcamy się, ekipa pracuje od pierwszego marca, czwarty tydzień. Tak jak zapowiadałem, generalnie obszar miasta jest podzielony na pewne sektory, konkretne osoby są odpowiedzialne za konkretne ulice, ale oprócz tego mamy również wydzieloną ekipę ruchomą, która będzie docierała do poszczególnych sołectw. Myślę, że raz na dwa tygodnie, w każdym sołectwie ta ekipa powinna być. Na razie to są pierwsze dni i tak interwencyjnie staramy się działać. Była prośbą o interwencję z Rycerzewka, ekipa pojechała, wokół świetlicy wysprzątała. Wiem, że są już sygnały z Kościelca, ale to na razie takie chaotyczne interwencje.

Chcemy, aby to były działania systematyczne. Mamy uzgodnienia z sołtysami żeby oni koordynowali te działania, wręcz zatwierdzali tą wykonaną robotę, byli za nią odpowiedzialni, a z drugiej strony, żeby ta ekipa spełniała oczekiwania sołtysa, bo on wie najlepiej, jakie są miejsca newralgiczne, jakie są najbardziej zanieczyszczone. Sołtysi zadeklarowali się, że będą zatwierdzać te roboty no i zobaczymy, jak to będzie funkcjonowało. Póki co, po tych pierwszych trzech tygodniach, nie wiem jak Państwo, ja mam pozytywne sygnały ze strony mieszkańców miasta. Miejmy nadzieję, że uda to się jakoś opanować, że efekt rzeczowy będzie lepszy, bo wracając do umowy z firmą z Golubia, która wygasła z końcem lutego, mieliśmy, że tak powiem mieszane opinie jeśli chodzi o realizację tego zadania. Druga interpelacja dotyczyła drogi w Mielnie. Po części już odpowiedziałem, postaramy się w ramach remontów cząstkowych naprawić tą drogę. Tutaj akurat jest gorsza sytuacja, bo jest tam część bruku na pewnym odcinku, ale będziemy się starali coś z tym zrobić. Musimy pamiętać, że priorytetem w tym roku, przypomnę jest, droga Rycerzewko-Sójkowo, wniosek został złożony, czeka już na ocenę ostateczną, merytoryczną. Myślę, że w kwietniu dojdzie do podpisania umowy, jeśli oczywiście przejdzie ten próg oceny merytorycznej i formalnej, i wtedy już nie czekamy, ogłaszamy przetargi. I drugą drogą priorytetową jest droga Rybitwy-Łącko. Dzisiaj mieliśmy wizytę przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, oni zakwalifikowali tą drogę, a więc już możemy praktycznie pewne czynności przygotowawcze rozpocząć tak, żeby tą podbudowę zrobić jeszcze w kwietniu, potem po podpisaniu, po przetargach w sierpniu, zakończyć definitywnie realizację tego zadania.

Pani radna Barbara Białecka interpelowała w sprawie wystąpienia do Zarządu Dróg Powiatowych, chodzi o pobocza na odcinku drogi od Batkowa poprzez Dziarnowo-Gorzany w kierunku Janikowa.

Pani radna Barbara Szalągowska złożyła interpelację dotyczącą braku koszy w Rybitwach. Zamówiliśmy 30 kompletów koszy, wczoraj podpisywałem zlecenie na zakup i będziemy uzupełniać w brakujących miejscach. Druga interpelacja dotyczyła uporządkowania terenu byłego pałacu w Rybitwach. Tutaj niezbędne jest wystąpienie do właściciela posesji, a oprzemy się na naszym regulaminie utrzymania czystości, jest taka możliwość i z niej skorzystamy.

Odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez p. Przewodniczącą zostanie udzielona w późniejszym terminie. Dziękuję Bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Ponowił zapytanie o możliwości prawne w stosunku do właścicieli posesji, co do których zachodzi podejrzenie, że spalają w piecach różnego rodzaju odpady. Stwierdził, że kończy się sezon grzewczy, ale są sytuacje które wymagają interwencji. Przedstawiciele straży pożarnej nie mogą wchodzić bez nakazu na teren posesji.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Rozpoznamy temat, ale tak na gorąco, nie widzę takiej możliwości. Taką samą na pewno będziemy mieli odpowiedź ze strony policji. Policja nie jest organem uprawnionym do kontrolowania tego, kto czym pali w piecu. Przejrzemy jeszcze nasz regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, bo jeśli tam byłby jakiś punkt zaczepienia to jedynie skorzystać z naszego prawa miejscowego. Mówię o regulaminie utrzymania czystości i porządku, ale moim zdaniem to są takie wątpliwe podstawy prawne do jakichkolwiek interwencji. Tak głęboko ingerować myślę, że nie możemy, a badanie od strony przepisów prawa ochrony środowiska, czy jest przekroczone zapylenie, czy nie, to Państwo sami sobie zadajecie sprawę, raz że kosztowna rzecz, a po drugie trochę taka walka z wiatrakami. Powiem wprost, o tym też już na ostatniej czy przedostatniej sesji rozmawialiśmy, problem zaczyna zataczać coraz szersze kręgi począwszy od południa Polski. Wokół Krakowa się zaczęło i o tym się coraz więcej mówi. Mam nadzieję, że jakieś rozwiązania ustawowe się pojawią i wtedy może będzie samorządom łatwiej rozwiązać, również i na naszym terenie, ten problem.

Do pkt. 27 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak