

**Protokół nr XI/19**  
**z XI sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 28 listopada 2019 r.**  
**w godz. 15.00 – 16.25**

Obradom XI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm./ otworzył XI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,3% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny spóźniony: p. Mariusz Augustyn.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad X sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Program Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2020r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie opłaty targowej,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia na 2020 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Giebnia gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 27/5, stanowiącej własność Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Szkolnej, oznaczonej jako dz. nr 50/11, stanowiącej własność Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
18. Wolne wnioski i informacje bieżące.
19. Zamknięcie sesji.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski w imieniu Burmistrza Pakości złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt 8 w brzmieniu: rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023. Po wizycie w Urzędzie Marszałkowskim i spotkaniu z osobami zajmującymi się weryfikacją programu rewitalizacji, do oceny programu przez Marszałka Województwa brakuje opinii Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego. Bez tej opinii Urząd Marszałkowski nie może zająć stanowiska. Istnieje ryzyko, że opinia może być negatywna bądź też, mogą być zgłoszone uwagi, które należy uwzględnić w programie rewitalizacji. Przyjęcie w dniu dzisiejszym programu, bez tej opinii, stwarza ryzyko uchylecia uchwały na najbliższej sesji i ponowne przyjęcie programu rewitalizacji z uwzględnionymi uwagami. W celu uniknięcia takiej sytuacji Zastępca Burmistrza wniósł o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną zmianą porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura

Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła zmianę porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad po wprowadzonej zmianie.

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący obrad** poinformował, że na obrady sesji przybył radny p. Mariusz Augustyn. W związku z powyższym w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu rady.

## **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad X sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z X sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu X sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset

Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła protokół X sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Nie wniesiono pytań do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

#### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wszystkie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na nie można znaleźć na stronie BIP tutejszego urzędu. W dniu dzisiejszym interpelację złożyła radna p. Joanna Błaszak.

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

##### **Radny, Sołtys sołectwa Łącko p. Tomasz Oset**

Ja w imieniu mieszkańców sołectwa mam taką prośbę, ponieważ my znamy dobrze sprawozdanie z działalności burmistrza, ale na tym się kończy. Mieszkańcy nasi nie znają dlatego, jeżeli nie jest odczytywane, żeby było umieszczane na BIP-ie.

Innych wniosków i zapytań nie wniesiono.

## **Do pkt. 8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019r.**

**Przewodniczący obrad poinformował**, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zanim przystąpię do omawiania projektu uchwały chciałabym zgłosić autopoprawkę. Autopoprawka dotyczy załącznika nr 3 do niniejszej uchwały. Dotyczy zadań inwestycyjnych, ponieważ przez pomyłkę nie wpisano do załącznika nr 3 zadania „Zakup samochodu na potrzeby Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości”. To zadanie jest wpisane do załącznika nr 2, zaraz będę szczegółowo go omawiać, natomiast tutaj, żeby skorygować błąd i żeby utrzymać zgodność wartości zadań inwestycyjnych, które są w treści uchwały z załącznikiem, proponuję wprowadzenia autopoprawki do tego załącznika. Czyli wprowadzamy kwotę 14 tys. zł, co daje nam zmianę zadań inwestycyjnych w załączniku nr 3 do kwoty 3 636 138,70 zł. To jest właściwa wartość zadań inwestycyjnych, która została wpisana do treści uchwały budżetowej. Chciałabym teraz omówić zmiany, które są niezbędne do wprowadzenia w uchwale budżetowej na rok 2019. Uchwała budżetowa została przyjęta przez Wysoką Radę 27 grudnia 2018 r., Nr uchwały III/16/2018. W tejże uchwale proponujemy wprowadzić zmiany. Dokonać zmian w planie odchodów budżetowych, poprzez przyjęcie środków dotacji celowej w dziale 750 – administracja publiczna w kwocie 18 339,00 zł. Są to środki fundacji Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej, które gmina otrzymała na realizację mikroprojektu pn. „Gmina na czasie w Gminie Pakość”. Jest to zadanie realizowane w ramach Projektu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Ponadto proponujemy zmniejszenie środków dotacji celowej w dziale 801 – oświata i wychowanie o kwotę 55 100,00 zł. Są to środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, które gmina otrzymała na realizację projektu „Nie garb się – nie wystarczy. Kształtowanie prawidłowej postawy ciała dzieci w wieku przedszkolnym z terenu Gminy Pakość poprzez organizowanie zajęć rekreacyjno-ruchowych z elementami gimnastyki korekcyjnej”. Projekt realizowany przez nasze przedszkole publiczne. Z uwagi na to, że zadanie będzie kontynuowane w roku 2020 proponujemy zmniejszenie po stronie dochodów i wydatków w tym roku, natomiast w projekcie na rok 2020 to zadanie zostało uwzględnione. Ponadto proponujemy zwiększenie pozostałych dochodów na kwotę 21 000,00 zł. Tutaj wykonanie ponad plan dochodów w szkołach podstawowych z uwagi na wyższe wpłaty rodziców na żywienie dzieci w szkołach oraz w związku z otrzymaną darowizną przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Ta zmiana była teraz wprowadzona w załączniku nr 3. Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymał 6 000,00 zł od Stowarzyszenia Firm Miasta i Gminy Pakość z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu dla ośrodka. W Ośrodku Pomocy Społecznej w załączniku nr 2 zostały wprowadzone stosowne

zmiany. Zmiany do planu dochodów budżetowych zostały Państwu przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Ponadto proponujemy wprowadzić w uchwale budżetowej zmiany po stronie planu wydatków budżetowych, i tutaj zwiększenie o kwotę 39 339,00 zł. Jest to połączenie środków dotacji celowej, czyli 18 339,00 zł otrzymane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej oraz zwiększenie tych dochodów o kwotę 21 000,00 zł, to daje łącznie kwotę zwiększenia planu wydatków. Zmniejszenie o kwotę 55 100,00 zł, czyli przeniesienie realizacji projektu „Nie garb się...” na rok 2020. Czyli po stronie dochodów i po stronie wydatków. Oraz przeniesienie na kwotę 283 300,00 zł, co zostało szczegółowo Państwu przedstawione w załączniku nr 2. Przeniesienia te zostały dokonane na wniosek kierowników naszych jednostek budżetowych. Tutaj chciałabym się zatrzymać na zadaniach inwestycyjnych. Proponujemy w załączniku nr 3, tam macie Państwo szczegółowo rozpisane zmiany pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi. Z uwagi na to, że mamy oszczędności w zadaniu "Zagospodarowanie terenu osiedla ulicy Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych", planowaliśmy wykonanie dokumentacji w tym roku. Z uwagi na to, że wykonawca nie wykonał w pełni tej umowy, zadanie to zostało również zaplanowane w budżecie roku 2020. Z uwagi na powyższe mamy kwotę 22 670,00 zł, którą proponujemy przenieść do wydatków inwestycyjnych – „Budowa sieci wodociągowej w gminie Pakość", z uwagi na to, że wpłynęły wnioski na zabezpieczenie sieci wodociągowej do nowo budowanych gospodarstw domowych. To byłoby wprowadzone do zadań inwestycyjnych i kwota wynikająca z autopoprawki 14 000,00 zł na zakup samochodu. Kolejny załącznik nr 4 - zestawienie wydatków funduszu sołectkiego, na wnioski sołectw Ludkowo-Mielno-Wojdał i Radłowo wprowadzono stosowne zmiany. W załączniku wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, z uwagi na to, że zadania inwestycyjne, o których wcześniej wspomniałam będą finansowane z tych środków, w tym załączniku również przedstawiamy Państwu analitykę jeśli chodzi o wprowadzone zmiany. Po dokonanych zmianach dochody budżetu gminy na 2019 rok stanowią kwotę 44 472 117, 15 zł. Wydatki budżetu gminy na 2019 r. stanowią kwotę 44 802 404,73 zł. Wydatki majątkowe uległy zwiększeniu o kwotę 14 000,00 zł i stanowią kwotę 3 636 138,70 zł. Zmiany, które Państwu przedstawiłam, które wprowadziliśmy do projektu uchwały budżetowej nie powodują zmiany wyniku budżetu, nadal pozostaje deficyt, który stanowi kwotę 330 287,58 zł. Planujemy sfinansować ten deficyt przychodami z tytułu wolnych środków. W zakresie limitu zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek oraz upoważnień dla burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na te limity, nie wprowadzaliśmy żadnych zmian. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały z autopoprawką. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Przewodniczący obrad poinformował**, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Postawą podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości jest art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym Rada Miejska w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości. Ustalając wysokość tych stawek bierzemy pod uwagę maksymalne stawki podatku określone przez Ministra Finansów w Obwieszczeniu z dnia 24 lipca w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2020. Z uwagi na to, że podatek od nieruchomości stanowi główne źródło dochodów własnych gminy, ok. 32% wszystkich wpływów z tytułu dochodów własnych, czyli głównie podatków i opłat lokalnych, proponujemy podniesienie tych stawek. Przyjmując średnio, wzrost tych stawek wynosi ok. 4,6%. W związku z powyższym przedstawię Państwu propozycję stawek na rok 2020 i lata następne, ponieważ uchwała ta nie określa czasookresu obowiązywania. Zatem do czasu podjęcia kolejnej uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości będzie obowiązywała wysokość stawek przyjętych w tej uchwale. Określa się roczne stawki podatku od nieruchomości:

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 0,93 zł,



- od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni w wysokości 4,80 zł,
- od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 0,36 zł,
- od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018r., poz. 1398 oraz z 2019r., poz. 730), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego od 1m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 3,15 zł.

Od budynków lub ich części od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej:

- od budynków mieszkalnych – 0,75 zł,
- od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 23,70 zł,
- od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 11,18 zł,
- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,87 zł,
- od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,00 zł, z wyjątkiem garaży, dla których stawka wynosi 8,00 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Traci moc uchwała Nr II/7/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 6 grudnia 2018r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2020r.**

**Przewodniczący obrad poinformował**, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jak co roku ustalamy stawkę podatku rolnego. Tutaj wskazujemy, że ta stawka ma obowiązywać w roku 2020. Podstawą prawną podjęcia tej uchwały jest art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym. Bazujemy na średniej cenie skupu żyta, która ogłaszana jest corocznie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W tym roku zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, który został ogłoszony 18 października, średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2020 wynosi 58,46 zł za 1 dt. Szanowni Państwo z uwagi na to, że Rada może skorzystać z prawa obniżenia średniej ceny skupu żyta, gdyż stosując tą wysoką stawkę zaproponowaną przez prezesa GUS skutki dla naszych podatników były bardzo obciążające ich budżety domowe. Stąd też proponujemy obniżenie średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2020 rok na obszarze Gminy Pakość ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2019 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2020 (M.P. z 2019 r. poz. 1017) z kwoty 58,46 zł za 1 dt do kwoty 49,00 zł za 1 dt. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 1:**

Oset Tomasz.

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2020r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Przewodniczący obrad poinformował**, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podstawą podjęcia tejże uchwały jest art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym Rada Miejska określa stawki podatku od środków transportowych. Określamy te stawki bezterminowo, co oznacza, że uchwała będzie obowiązywała do czasu wprowadzenia nowych stawek przyjętych kolejną uchwałą w sprawie zmiany stawek podatku od środków transportowych. Ostatnia zmiana miała miejsce w 2017 r. Po przyjęciu tejże uchwały, tamta traciłaby moc obowiązywania. Przejdę teraz do przedstawienia proponowanych stawek podatku od środków transportowych, które zostały określone w projekcie uchwały. Określa się następujące stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy Pakość. Od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej:

- powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie stawka 669,00 zł,
- powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie stawka 1 062,00 zł,

- powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 1 275,00 zł.

Od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej równej i wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia według stawek określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

- 3,5 ton do 5,5 ton włącznie stawka 1 563,00 zł,
- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie stawka 1 563,00 zł,
- powyżej 9 ton do poniżej 12 ton stawka 1 563,00 zł.

Od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu, zawieszenia, według stawek określonych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały. Od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) proponowana stawka 750,00 zł. Od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego), które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton według stawek określonych w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały. Od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

- mniejszej niż 22 miejsca stawka proponowana 1 094,00 zł,
- równej lub wyższej niż 22 miejsca proponowana stawka 1 859,00 zł.

Traci moc uchwała Nr XXVI/276/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Tomasz Oset**

W uzasadnieniu tej uchwały pisze, że są one zwiększone o ok. 2%, dzięki czemu zakłada się wyższe wpływy z tytułu tego podatku. Zwiększenie tylko jest w pkt. 1, bo wszystkie pozostałe są na poziomie takim samym jak w 2017 r. A pkt 1 głównie dotyczy indywidualnych osób. W 2019 planowaliśmy 72 tys. z podatku transportowego od osób prawnych, w 2020 planujemy tylko 30 tys. Wzrost jest o

7 tys. de facto tylko od osób fizycznych. Moim zdaniem, nie rozumiem tej zmiany, albo podwyższamy wszystkim o 2%, do Barcina np. mamy o 200,00 zł na każdym punkcie mniej, albo w ogóle nie ruszamy w tej chwili tej uchwały, bo ona nic nie daje praktycznie.

#### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Gdyby Pan spojrział jeszcze na podatek od środków transportowych od osób fizycznych, bo Pan tutaj się posiłkuje chyba osobami prawnymi, gdyby Pan połączył razem te dwa podatki....

#### **Radny p. Tomasz Oset**

To jest plus 7 tys., bo podsumowywałem sobie projekt przedstawiony i zeszłoroczny plan budżetu. Nie wiem jakie jest wykonanie.

#### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

O właśnie, dlatego ja bazuję na wykonaniu i dlatego śmiałam sobie tutaj w tym uzasadnieniu wpisać, że będzie to zakładany wzrost. Ten wzrost nie będzie duży, to będzie jakieś 54 tys., przy założeniu oczywiście, że wszyscy będą płacić w terminie i generalnie zapłacą ten podatek od środków transportowych, i ktoś nie zlikwiduje i nie zamknie działalności, i będzie nadal posiadał ten przedmiot opodatkowania. Tutaj należy połączyć te 72 tys. i z tego co pamiętam to są osoby prawne, do tego trzeba dołożyć jeszcze klasyfikację budżetową w której ewidencjonujemy podatek od środków transportowych od osób fizycznych. Łączne na przyszły rok będzie to stanowiło ok. 490 tys. zł. To jest założony wpływ i w tej uchwale owszem, być może nie są to duże pieniądze, ale w naszej sytuacji każda złotówka jest nam potrzebna. Podnieśliśmy tylko w tym zakresie, gdzie rzeczywiście możemy mieć z tego jakieś korzyści, że tak powiem, gmina może mieć z tego korzyści. Nie są to jakieś duże pieniądze, duże obciążenie dla podatników, natomiast zasili nam budżet na tyle, żeby zabezpieczyć środki na realizację zadań planowanych w roku następnym.

#### **Sołtys sołectwa Rybitwy p. Ireneusz Mróz**

Odnosnie tych podwyżek, bo jako przedsiębiorca, też prowadzę działalność, mam jakiś transport. Rozmawiając z innymi transportowcami biorą pod uwagę, bo jest podwyżka w tym pierwszym punkcie, gdzie są takie różne pojazdy. Na przykład porównując Inowrocław, gdzie oni są więksi mają gdzieś bliżej, większe drogi objazdowe do autostrad, gdzie my jesteśmy gdzieś na peryferiach i np. porównując płacimy sporo więcej i tak jest zawsze. Na przykład w Inowrocławiu jest 564 a my mamy 669, w Inowrocławiu jest 900 zł za pojazdy od 5,5 tony do 9 ton u nas jest 1062 propozycja. Za pojazdy powyżej 9 ton w Inowrocławiu jest 1044, a u nas jest aż 1275. Rozmawiając z innymi przedsiębiorcami oni po prostu biorąc pod uwagę, że są oszczędności z tego tytułu i woleliby na przykład przenieść swoją działalność na inne terytoria, żeby po prostu płacić mniej. Oglądałem jakieś tam programy i są gminy, które obniżają podatek od środków transportu i tym bardziej przyciągają

firmy transportowe, przez co można by zwiększyć dochód, gdyby było ich więcej. Podwyższając podatki nie wiem czy to jest aż tak dobry kierunek, dziękuję.

### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszk**

Oczywiście możemy sugerować się tym, co dzieje się w gminach sąsiednich, często też przedstawiając analizę proponowanych stawek Państwu Radnym przedstawiam, jak to wygląda w innych gminach, natomiast myślę, że każda gmina ma swoją specyfikę i tutaj te większe gminy, większe jednostki mogą pozwolić sobie na obniżanie stawek, gdyż mają więcej podatników i wtedy te dochody są utrzymane na jakimś dobrym poziomie. Dlatego tutaj to wygląda w ten sposób w naszej gminie, z uwagi na to, że tych podatników nie mamy wielu, więc te stawki są... W ubiegłym roku też nie podnosiliśmy tych stawek, te stawki są od dłuższego czasu już wysokie, mamy tą świadomość, natomiast w pewnym zakresie zostawiliśmy utrzymane te wartości stawek. A tutaj uznaliśmy, że podniesienie stawki nie będzie aż tak dużym obciążeniem. Mam taką analizę, nie wiem ile pojazdów posiada Pan który się wypowiadał. Natomiast podatnik, który posiada 10 pojazdów w przyszłym roku będzie miał wyższy podatek ok. 640,00 zł. Przy założeniu, że ma ciągnik, naczepę i przyczepę. Chodzi o stawki, samochody ciężarowe od 3,5 tony, czyli podpunkt 1. Podwyższenie stawki z 656,00 zł, która była w tym roku do stawki 669,00 i podniesienie stawki z 1 042 do stawki 1 062, to jest nieduży wzrost o zaledwie 2%. Ja rozumiem, że to obciąża budżet każdego podatnika natomiast decyzja należy do Państwa radnych. To jest nasza propozycja, przyjęcia takich stawek w podatku od środków transportowych.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 12 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

#### **Głosów przeciwnych 1:**

Oset Tomasz.

#### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Bialecka Barbara.

#### **Nie oddano głosu 1:**

Siembab Michał.

### **Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Jeszcze jest uwaga od Pani Mecenasa, czy podtrzymuje Pan ten wniosek, żeby utrzymać stawki na poziomie uchwały z 2017 roku?

### **Radny p. Tomasz Oset**

To by musiał być wniosek o odrzucenie tego punktu z dzisiejszego posiedzenia, a głosowanie już się odbyło.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie opłaty targowej.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podstawą przyjęcia uchwały w sprawie opłaty targowej jest art. 15 oraz art. 19 pkt 1, lit. „a” oraz pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tą podstawą prawną rada gminy może wprowadzić opłatę targową oraz jeśli zdecyduje się na wprowadzenie takiej opłaty określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłaty targowej. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o stawki opłaty targowej zmiany zostały wprowadzone w zakresie tych stawek, które dotyczą sprzedaży poza targowiskiem. W pozostałym zakresie utrzymaliśmy stawki. Wprowadziliśmy też nową stawkę opłaty, o której zaraz Państwu więcej powiem. Szanowni Państwo uchwałą niniejszą Rada Miejska w Pakości określa wysokość stawek opłaty targowej, określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności opłaty targowej, zarządza pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określa inkasenta, terminy płatności dla inkasenta oraz wysokość wynagrodzenia za inkaso. Na terenie Gminy Pakość wprowadza się opłatę targową. Ustala się wysokość dziennych stawek opłaty targowej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek nieposiadających osobowości prawnej dokonujących sprzedaży na targowisku miejskim "Mój Rynek" w Pakości: ze stoisk przeznaczonych do sprzedaży artykułów rolno-spożywczych – 12,00 zł; ze stoisk przeznaczonych do sprzedaży artykułów przemysłowych – 25,00 zł; ze stoisk zamkniętych wyposażonych w wodę i energię elektryczną – 35,00 zł, i tutaj nowa propozycja stawki z ręki, kosza, skrzynki lub w innej formie - warzyw, owoców, kwiatów, drobiu, nabiału lub płodów rolnych stawka 5,00 zł. W miejscach poza targowiskiem miejskim na terenie miasta Pakości stawka 100,00 zł. Przy cmentarzu parafialnym w okresie od 25 października do 2 listopada od sprzedaży wieńców, kwiatów, zniczy i świerku stawka 100,00 zł. Na terenie miasta

Pakości w okresie od 15 do 31 grudnia od sprzedaży choinek, ozdób choinkowych, świerku stawka 100,00 zł. Na terenie miasta Pakości w okresie od 15 do 31 grudnia od sprzedaży fajerwerków stawka 250,00 zł. Opłata targowa jest opłatą dzienną. Opłatę targową pobiera się bezpośrednio od sprzedającego w dniu sprzedaży. Zarządza się pobór opłaty targowej w drodze inkasa. Na inkasenta opłaty targowej wyznacza się Pana Marcina Dąbrowskiego. Ustala się wynagrodzenie inkasenta opłaty targowej w wysokości 10% pobranych i terminowo odprowadzonych kwot. Inkasent pobierający opłatę targową odprowadza ją, za okresy miesięczne w terminie: do dnia 17 każdego miesiąca, w odniesieniu do opłat pobranych w okresie od 1-go do 15-go każdego miesiąca; do dnia 2 każdego miesiąca, w odniesieniu do opłat pobranych w okresie od 16-go do końca poprzedniego miesiąca, poprzez wpłatę w kasie Urzędu Miejskiego w Pakości. Traci moc uchwała Nr II/9/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 6 grudnia 2018r. w sprawie opłaty targowej. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia na 2020 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**



**Przewodniczący obrad** poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Podstawę rozwoju wzajemnych relacji pomiędzy organami gminy a organizacjami pozarządowymi stanowi konstytucyjna zasada pomocniczości oraz ustawowe kompetencje jednostek samorządu terytorialnego. Działalność organizacji oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi istotne uzupełnienie działań administracji w sferze zadań publicznych, pozwalając równocześnie skutecznie rozwiązywać problemy społeczności lokalnej. Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na służyć ustaleniu czytelnych zasad współpracy w określonych dziedzinach między tymi organizacjami. Program ten uwzględnia specyficzne elementy współpracy z organizacjami pozarządowymi na terenie gminy. Celem głównym współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi jest budowanie partnerstwa pomiędzy gminą a organizacjami i podmiotami, służącego rozpoznawaniu i zaspokajaniu potrzeb mieszkańców oraz wzmocnieniu aktywności obywatelskiej w realizacji priorytetów rozwoju gminy i rozwiązywaniu problemów lokalnych w szczególności poprzez: wspieranie aktywności społeczności lokalnych; tworzenie warunków do powstawania inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej; wykorzystywanie potencjału i możliwości organizacji pozarządowych; integracji podmiotów polityki lokalnej; polepszenie współpracy Gminy z organizacjami i podmiotami; współpracę z organizacjami pozarządowymi; umożliwienie organizacjom i podmiotom indywidualnego wystąpienia z ofertą realizacji projektów konkretnych zadań publicznych, które prowadzone są przez samorząd. Współpraca Gminy z organizacjami i podmiotami opiera się na zasadach: pomocniczości i suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Gmina wspierać będzie działalność organizacji i podmiotów w szczególności w zakresie: pomocy społecznej; pomocy osobom niepełnosprawnym; pomocy zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy; działań na rzecz osób w wieku emerytalnym; ochrony i promocji zdrowia; edukacji, oświaty i wychowania; kultury i sztuki; upowszechniania kultury fizycznej i sportu; promocji gminy; ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego; działalności wspomagającej rozwój gospodarczy; turystyki i krajoznawstwa; promocji i organizacji wolontariatu. Współpraca Gminy z organizacjami i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy odbywać się będzie w szczególności w formach: zlecenia organizacjom oraz podmiotom realizacji zadań publicznych na zasadach

określonych w ustawie; wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności; udostępniania na preferencyjnych zasadach lokali i budynków komunalnych; nieodpłatnego udostępniania pomieszczeń w celu organizowania konferencji, seminariów, spotkań merytorycznych i szkoleniowych, po wcześniejszym uzgodnieniu z dysponentami tych obiektów; realizacji wspólnych projektów i inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej; zapewnienia udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych w charakterze doradczym; obejmowania na wniosek organizacji patronatem Burmistrza Pakości; zapraszanie na sesje Rady Miejskiej i posiedzenia komisji Rady organizacji zainteresowanych problematyką ich działalności statutowej; organizowanie otwartych spotkań z organizacjami pozarządowymi; umieszczanie informacji dotyczących zadań gminy realizowanych przez organizacje pozarządowe w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy; podjęcie działań inicjujących spotkanie plenarne wszystkich organizacji pozarządowych działających na terenie miasta i gminy Pakość. Zlecenie realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie może mieć formy: powierzenia wykonania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji; wspierania wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji. Wspieranie oraz powierzenie zadań, o których mowa w art. 3 ust. 3 odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. W otwartym konkursie ofert, o którym mowa w ust. 4 uczestniczą organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy. Na podstawie oferty organizacji lub podmiotu Burmistrz Pakości może zlecić organizacji lub podmiotowi, z pominięciem otwartego konkursu ofert, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym, lub regionalnym, jeśli spełnione są łącznie następujące warunki: wysokość dofinansowania lub finansowania zadania publicznego nie przekroczy 10 000,00 zł; zadanie publiczne ma być realizowane w okresie nie dłuższym niż 90 dni. Łączna kwota środków przekazanych przez Burmistrza Pakości w trybie o którym mowa w ust. 7 – tej samej organizacji lub podmiotowi w danym roku kalendarzowym nie może przekroczyć 20 000,00 zł. Wysokość środków finansowych przyznanych przez Burmistrza Pakości w trybie, o którym mowa w ust. 7 nie może przekroczyć 20% dotacji planowanych w roku budżetowym na realizację zadań publicznych przez organizacje i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3. Komisja konkursowa w celu opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert powoływana jest w drodze zarządzenia przez Burmistrza Pakości. W skład komisji wchodzi przedstawiciele Burmistrza Pakości oraz osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z wyłączeniem osób reprezentujących organizacje i podmioty biorące udział w konkursie. Komisja konkursowa dokumentuje swoją pracę w formie pisemnej, zgodnie z warunkami konkursu. Komisja konkursowa opiniuje oferty zgodnie z ogłoszonymi kryteriami otwartego konkursu ofert, a w szczególności: możliwości realizacji zadania przez wnioskującego; kalkulacji kosztów; jakości wykonania zadania; wkładu własnego; oceny realizacji zadań

publicznych w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel dotacji. Komisja konkursowa wypracowuje stanowisko i przedstawia je Burmistrzowi w formie listy rankingowej ocenionych projektów, z proponowaną kwotą dotacji, z przypisaną im oceną oraz w przypadku ofert, które nie uzyskały minimalnej ilości punktów i nie zostały zarekomendowane do otrzymania dotacji, wraz z ewentualnymi uwagami i zastrzeżeniami komisji. Burmistrz Pakości dokonuje ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty, która została przyznana. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert w formie zarządzenia Burmistrza Pakości zostaje zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pakości oraz na stronie internetowej Urzędu. Program współpracy gminy Pakość na rok 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o obowiązku od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. Burmistrz Pakości przedłoży Radzie Miejskiej w Pakości w terminie do dnia 31 maja 2020 r. sprawozdanie z realizacji programu w 2019. Na realizację programu w 2020 r. planuje się przeznaczyć kwotę w wysokości 158 500,00 zł. Uregulowanie współpracy pomiędzy organami administracji publicznej a organizacjami pozarządowymi w zakresie zadań publicznych pozwala na włączenie tych jednostek na zasadzie partnerstwa do działalności społecznie użytecznej, w realizacji zadań gminy. Realizując program współpracy z organizacjami pozarządowymi pakoski samorząd pragnie zachęcić zarówno dotychczasowych, aktywnych przedstawicieli trzeciego sektora, jak również nowe organizacje pozarządowe, do świadomego uczestnictwa w życiu publicznym. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białicka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia na 2020 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi

w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest przyjęcie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pakość. Przedsiębiorstwo Usług Gminnych z siedzibą w Pakości będące jedynym przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym działającym na terenie gminy Pakość, przedłożyło Radzie Miejskiej w Pakości w ubiegłym roku projekt tego regulaminu, który został przyjęty uchwałą Nr XXXI/338/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 czerwca 2018 r. i przekazany do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Postanowieniem z dnia 4 października ubiegłego roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zaopiniował negatywnie projekt regulaminu. W wyniku tej negatywnej opinii przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zostało zobowiązane do dokonania stosownych korekt, które zostały uczynione a następnie nowy projekt regulaminu został przyjęty przez Wysoką Radę uchwałą Nr VI/30/2019 z dnia 21 lutego 2019r. i ponownie przekazany do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Postanowieniem z 25 marca 2019 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zaopiniował pozytywnie przesłany projekt regulaminu, stąd dzisiejszy projekt uchwały dotyczący ostatecznego przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Uchwalenie nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest podyktowane zmianą obowiązujących przepisów oraz stwierdzeniem nieważności przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy uchwały Nr XIV/112/08 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Pakość. I tu Wysoka Rado w projekcie uchwały wkradł się błąd pisarski, gdyż wskazano rok 2018 natomiast uchwała, która została uchylona została podjęta w 2008 r. Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków zawiera informacje dotyczące minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, warunków i trybu zawierania umów z odbiorcami usług,

sposobu rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach, warunków przyłączenia do sieci, warunków technicznych określających możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych oraz sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza, sposobu postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków, standardów obsługi odbiorców usług w tym sposobu załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzania ścieków oraz warunków dostarczania wody na cele przeciwpożarowe. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Gminie Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Giębnia gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 27/5, stanowiącej własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, jest to działka 27/5 położona w miejscowości Giebnia o powierzchni 18 ha 3768 m<sup>2</sup>. Jest to działka zapisana w Księdze Wieczystej 37680. Są to grunty orne klasy IVa, IVb, V oraz grunty pod rowami. Przedmiotowa nieruchomość została objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXIII/350/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 września 2018 r. zgodnie, z którym stanowi ona teren realizacji zagospodarowania o funkcjach gospodarczych, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej. Jest to gminny teren inwestycyjny. Z uwagi na zainteresowanie oraz możliwość zbycia tej działki, zasadnym jest wyrażenie zgody na jej sprzedaż. Bardzo proszę o to Wysoką Radę.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Giebnia gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 27/5, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Szkolnej, oznaczonej jako dz. nr 50/11, stanowiącej własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Wniosek o wydzierżawienie części działki nr 50/11 o powierzchni ok. 10 m<sup>2</sup> złożyła osoba fizyczna, mieszkanka wspólnoty mieszkaniowej Szkolna 55. Cel wydzierżawienia został wskazany pod budowę tarasu. Jest to niezabudowana nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Gminy Pakość, gdzie powierzchnia całkowita to 5 498 m<sup>2</sup>. Ewidencyjnie są to tereny mieszkaniowe. Działka ta wpisana jest w Księżde Wieczystej 22091. Wspólnota mieszkaniowa wyraziła zgodę na budowę tarasu podejmując uchwałę 11 października 2019 r., uchwałę nr 1/2019. W związku z wyrażeniem zgody na zagospodarowanie tego terenu możliwe jest wydzierżawienie części działki gminnej. Proszę o zgodę Wysoką Radę.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Szkolnej, oznaczonej jako dz. nr 50/11, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 17 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

### **Radny p. Tomasz Oset**

Ja mam taki wniosek, żeby na następne posiedzenie Rady Komisja Statutowa przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności i co dalej z tym statutem, czy w ogóle się coś dzieje czy nie? Rok mija mamy stary statut nieaktualny do obowiązujących przepisów.

### **Radna p. Barbara Białecka**

Szanowni Państwo, ja na prośbę mieszkańców Giebni przede wszystkim, chciałabym prosić, żeby w następnej sesji wziął udział Pan Bogdan Kawka i objaśnił jakie prace zostały poczynione na drogach gruntowych. Mieszkańcy są

trochę rozżaleni, bo na początku roku, kiedy Pan Kawka przedstawiał, jakby harmonogram prac na tych drogach gruntowych, to dość dużo tam miało być zrobione. Okazuje się, albo za mało, albo nie tak, bo ta droga w tej chwili na Giebni jest nieprzejezdna. Rozumiem, że to jest i stan pogodowy za to odpowiedzialny, bo wiadomo zaczęły się opady, te drogi się znacznie pogorszyły, transporty buraków zrobiły swoje, ale ludzie tam mieszkają i muszą jakoś wyjechać i wrócić do domów a prace równiarki są zazwyczaj na początku wiosny. Do kwietnia nie wyobrażam sobie jak to przymarznie, jak ci ludzie będą tam w ogóle w stanie dojechać do domów. Nie wiem czy są jeszcze jakieś możliwości, żeby tą drogę poprawić w tej chwili, ale bardzo bym prosiła, żeby Pan Kawka, gdyby była jakaś możliwość mieszkańcom jakoś to wytłumaczył czy przybliżył, czy można coś poczynić w temacie dróg gruntowych. Wiem, że to jest koniec roku i sytuacja nie jest już dobra dla dróg, ale naprawdę tam trzeba by było coś zrobić, a myślę że i przy innych drogach gruntowych w naszej gminie jest podobnie. Dziękuję bardzo.

#### **Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyna Kurowska**

Korzystając z okazji, że tutaj jesteście Państwo wszyscy, chciałabym w imieniu pracowników Ośrodka podziękować bardzo serdecznie Wysokiej Radzie, Pani Skarbnik, przede wszystkim za zrozumienie potrzeb naszych pracowników dzięki którym mogliśmy zakupić auto osobowe. Ono służy na potrzeby naszych opiekunek realizujących usługi opiekuńcze na terenach wiejskich. Dzięki temu będziemy mogli zwiększyć również i odpowiedzieć na potrzeby mieszkańców, którzy zamieszkują wioski. Serdecznie dziękuję przede wszystkim Pani Skarbnik za wyrozumiałość i zrozumienie i również Pani Kasi Tomczak, która osobiście zaangażowała się w zbiórkę pieniędzy, ponieważ Stowarzyszenie ufundowało nam 6 tys. a pozostała kwota 5 400,00 była z budżetu Ośrodka, bez zwiększania środków na ten cel. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

#### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Szanowni Państwo w odpowiedzi na liczne prośby mieszkańców ul. Różanej chciałabym zwrócić się do pracowników urzędu z prośbą o rozesłanie do mieszkańców ul. Różanej pism wyjaśniających obecny stan faktyczny, dotyczący tego co się dzieje w tej sprawie, a zwłaszcza wobec właścicieli posesji, które wymienione są w protokole, który sporządziłam po zebraniu z mieszkańcami. Tych posesji, gdzie są bardzo poważne usterki typu źle sporządzone wejścia do posesji, progi zwalniające gdzie gromadzi się woda przy tych posesjach. Ponieważ mieszkańcy też zapytują o to co się dzieje. Tak wprost wyrażali, że oczekują jakiegoś pisma odpowiadającego w tych sprawach. Natomiast druga rzecz odnośnie prośby Pana radnego Oseta i poruszonego problemu prac nad statutem. Ten problem poruszany był, wyjaśniany był na jednej z naszych sesji. Wyjaśnialiśmy przyczyny obecnego stanu prac nad statutem gminy. Nie ma tutaj oczywiście żadnego niepokoju w związku z tym, że statutu jeszcze nie ma, w związku z tym, że obowiązują nas przepisy wprowadzone do ustawy o



samorządzie terytorialnym, które już w życiu funkcjonują. Chociażby to, że oczywiście działa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, której Pan radny jest przewodniczącym. Absolutnie tutaj nie ma problemów w funkcjonowaniu gminy z tego powodu, że formalnie statut, fizycznie nie jest on jeszcze w wersji papierowej przedstawiony. I raz jeszcze powtórzę, o przyczynach tego stanu rozmawialiśmy tutaj na tej sali już nie jednej sesji, wyjaśniała Pani radczyni, wyjaśniał też Pan Zastępca Burmistrza. Tak, że myślę, że nie musimy tego odwlekać na kolejną sesję, tylko chciałam tutaj gwoli wyjaśnienia, już jako przewodnicząca Komisji Statutowej odpowiedzieć Panu. Dziękuję bardzo.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Szanowni Państwo, Szanowni Radni, przede wszystkim dzisiaj naprawdę muszę podziękować radnym za to zrozumienie, bo nieraz na sesjach bywało różnie, na tych komisjach żeście Państwo przedyskutowali te pewne sprawy i naprawdę duże uznanie, że dzisiejsza sesja przebiegała w taki sposób. Jeśli mówimy o pochwałach to również korzystając z okazji, że jest Pani Kierownik Kurowska. Uczestniczyliśmy w Dniu Pracownika Socjalnego, mój Zastępca, Pani Skarbnik i muszę powiedzieć, że jestem pod wrażeniem atmosfery tych pracownic i pracowników, że tworzą tak wspaniałą atmosferę i Pani Kierownik naprawdę gratuluję takiego personelu, chociaż za dużo nie zarabiają ale konsolidacja naprawdę jest i wielki chapeau bas za to wszystko. Bo muszę powiedzieć, że tutaj u nas w urzędzie jeszcze dużo mi brakuje do tego, żebym był z ogółu pracowników zadowolony. I powiem szczerze od serca. Jeśli chodzi o Pana Oseta w odpowiedzi odnośnie różnych spraw związanych z sesją, myślę, że po nowym roku, jeśli chodzi o informację Burmistrza, jak i z sesji więcej tego będzie w Wiadomościach Pakoskich i każdy przedstawiciel miasta czy gminy będzie mógł się zapoznać z tymi rzeczami. Pani radna Białecka zgłaszała odnośnie Giebni, zainteresujemy się tym, bo nie mieliśmy żadnej informacji. Gdyby była informacja to na pewno byśmy tam zadziałali, i coś przy tej drodze zrobili. Jeśli chodzi o Panią radną Jagodzińską muszę powiedzieć, że cały czas problem z Różaną mamy ze względu na to, że ta ulica nie została oddana do użytku. Zabezpieczyliśmy ponad 200 tys. na naprawy. Jeśli chodzi o tą firmę podała nas do sądu, że oni to zrobili pięknie, ładnie a sama Pani może zobaczyć, jak woda popada, jakie są zaniżenia i nie możemy w takim stanie przyjąć. Inspektor, który nadzoruje te prace też tego nie przyjął. Jeśli inspektor nie przyjmie, my też nie możemy bubla przyjąć, że to jest oddane do użytku. A jeśli chodzi o te poprawki, podjazdy, inne rzeczy to póki inwestycja nie jest zakończona my nie możemy ingerować w to. Jak najbardziej, jeśli to będzie już uregulowane, to wtedy na interpelację, którą Pani składa ustosunkujemy się do tych posesji gdzie można będzie tam coś poprawić a na dzień dzisiejszy niestety nie możemy ingerować. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Jakiś termin panie Burmistrzu w kontekście tego postępowania przeciwko firmie wykonawczej, coś wiemy już?

### **Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski**

Nie pamiętam dokładnie, ale z dwa tygodnie temu chyba był termin, w którym nastąpiło zawezwanie do próby ugodowej przed sądem. Nie skorzystaliśmy z tego, bo nie chcemy na dzisiaj, jak gdyby zawierać żadnej ugody natomiast sprawa jak już mówiłem ostatnio jest dosyć skomplikowana, wielowątkowa. Prawdopodobnie będzie toczyła się przez co najmniej dwa lata, może i dłużej. Rozważamy, jako gmina, jako urząd, mimo wszystko znalezienie jakiegoś rozwiązania polubownego, ale na naszych warunkach, a nie na warunkach, które przedstawiła firma w zawezwaniu do próby ugodowej. Oczywiście Państwa poinformujemy, jaka jest nasza propozycja, ale musimy jeszcze tutaj uzgodnić z Panią Mecenasa dalsze działania. Sprawa jest na etapie już postępowania sądowego. Żadnej sprawy nie ma, ale to jest jednoznaczne moim zdaniem z tym, że za chwilę będzie. Ruch jest po naszej stronie, ale na naszych warunkach wystąpimy do firmy, ewentualnie jakąś ugodę pozasądową, która może być zatwierdzona przez sąd w następnej kolejności, ale nie tak jak oni zamierzali po prostu w naszym kierunku przyjąć rozwiązanie. Ale oczywiście Państwa poinformujemy, na najbliższej sesji, jeżeli wypracujemy stanowisko, taka informacja do Państwa będzie przekazana.

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Najbardziej nagłą sprawą jest sprawa posesji Państwa ..., gdzie jest bardzo wysokie podejście do posesji. Tak, że ja też bardzo chciałam podziękować tutaj za działanie i za wykonanie deptaka, który nie był wykonany w ramach tej inwestycji. Mieszkańcy czekali na niego, bo bardzo dużo osób tam spaceruje, dzieci jeżdżą rowerkami, a jednocześnie mieszkańcy tej posesji, gdzie jest to nieszczęsne bardzo wysokie podejście, które może narażać nawet na utratę zdrowia, przez przewrócenie się, zwłaszcza teraz gdy nadchodzi okres zimowy. Ci państwo mają też dzięki temu wyjście, ale powstał deptak i jakieś tam boczne wyjście z posesji, takie bardziej bezpieczne. Tak, że dziękuję bardzo.

### **Do pkt. 18 – zamknięcie sesji.**

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Michał Siembab**