

Protokół nr XVI/20
z XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 30 czerwca 2020 r.
w godz. 14.30 – 18.40
w zdalnym trybie obradowania

Obradom XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2020 r., poz. 713/ otworzył XVI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 13 radnych, co stanowi 87% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Roman Kacprzak.
2. p. Tomasz Oset.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu obrad XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2019 rok,
 - a) wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
 - debata,
 - b) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok,
 - wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Józefa Perdał i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2019 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części

nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonej jako dz. nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/15 oraz dz. nr 396/6, stanowiących własność Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Łącko, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 76/16 stanowiącej własność Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Łącko, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 76/17 stanowiącej własność Gminy Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”,

- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji p. Tomasza Oset,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego,

- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji p. Tomasza Oset,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

18. Wolne wnioski i informacje bieżące.

19. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0:

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła porządek obrad XVI sesji Rady Miejskiej.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła protokół XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Nie wniesiono pytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Interpelacje i zapytania w okresie międzysesyjnym złożyli radni: p. Jerzy Joachimiak i p. Katarzyna Tomczak.

Innych interpelacji nie zgłoszono.

Do pkt. 7 – przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2019 rok.

Przewodniczący obrad p. Michał Siembab nadmienił, że zgodnie z art. 28aa ust.1 – 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi. Proszę o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego i przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2019 rok.

W zasadzie Pan Przewodniczący przedstawił wszystkie elementy jakie powinien zawierać raport o stanie gminy. Po raz drugi w historii naszej gminy przedstawiamy ten dokument. Jak już wcześniej Pan Przewodniczący wspominał, reguluje to ustawa o samorządzie gminnym art. 28aa. Przedstawienie tego raportu jest podstawą udzielenia bądź też nieudzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Pakości. Jest to zupełnie nowa instytucja, sami Państwo dobrze wiecie, że dotychczas mieliśmy tylko informację o wykonaniu budżetu i udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium. Doszła nam druga instytucja, czyli przedstawienie raportu o stanie gminy i udzielenie wotum zaufania, bądź nieudzielenie tego wotum zaufania. Przechodząc do meritum sprawy drodzy Państwo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zacznę już tradycyjnie od tematyki związanej z danymi statystycznymi. Nie jest dla nikogo zaskoczeniem, że liczba mieszkańców na

terenie gminy systematycznie nam spada. W 2019 roku, 31 grudnia naszą gminę zamieszkiwało 9 619 osób i to jest o 49 osób mniej niż w roku ubiegłym. W 2019 roku w Pakości zamieszkiwało 5512 osób, czyli 70 osób mniej niż w roku ubiegłym. Tym samym zmniejsza nam się ogólna gęstość zaludnienia, wynosi ona 111,2 osób na km² wobec 111,7 mieszkańców na km² w 2018 roku. Nie jest także żadną tajemnicą dla Państwa, że taka sytuacja występuje w większości gmin na terenie Polski, że mamy ujemny przyrost naturalny. Urodziło się w 2019 roku 88 obywateli naszej gminy, podczas gdy niestety zmarły 102 osoby, więc mamy tutaj 17 osób różnicy. Są to podobne wielkości jak w latach ubiegłych. Automatycznie rośnie nam również odsetek procentowy osób w wieku poprodukcyjnym, a więc powyżej 60 roku życia. W 2019 roku wynosił on 2306 osób, co stanowi 25% populacji naszej gminy. Ja tylko chciałem wskazać, że jak opracowywaliśmy strategię rozwoju gminy bazowaliśmy na danych z 2012 roku i ten odsetek wynosił 16%. Proszę zwrócić uwagę jaki to jest duży skok z 16 na 25%, dlatego też, jakże ważna jest Szanowni Państwo oferta dla seniorów, stworzenie jak największych możliwości rozwoju społecznego i kulturalnego dla osób w wieku poprodukcyjnym. Te obowiązki realizujemy małymi krokami. W ubiegłym roku dokonaliśmy otwarcia Domu Dziennego Pobytu dla seniorów w budynku po byłym przedszkolu miejskim w Pakości. Nie unikniemy dalszych działań, ta grupa mieszkańców będzie rosła, jest to trend ogólnoeuropejski, ogólnopolski, więc musimy być na to przygotowani na stworzenie jak najlepszej oferty kulturalnej, społecznej a nawet gospodarczej dla tej grupy naszej społeczności. Szanowni Państwo, to tyle jeśli chodzi o dane statystyczne. Oczywiście mógłbym jeszcze więcej tych danych przedstawiać, ale nie chciałbym Państwa zanudzać szczegółami. Przejdźmy do finansów gminy. Omówię to na zasadzie pewnej ogólności biorąc pod uwagę, że za chwilę Pani Skarbnik przedstawi kwestie finansowe przy wykonaniu budżetu i udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Pakości. Jak wyglądały dochody w gminie Pakość? W 2019 roku stanowiły one kwotę 44 460 tys. zł. Dla porównania powiem, że w 2018 roku było to 39 242 tys. zł, a więc mamy wzrost o ponad 5 mln zł. Z czego to wynika, przede wszystkim zwiększenie dotacji na świadczenia dla osób fizycznych. Mamy tutaj na myśli świadczenie 500+ na pierwsze dziecko. Zwiększyła się także subwencja ogólna i dochody własne. Dochody własne także nam stopniowo przyrastają każdego roku, co nie oznacza, że pewnymi działaniami od nas niezależnymi te dochody są stopniowo dla gmin ograniczane. Przy tych dochodach chciałem wskazać jeszcze na jedną kwestię, jaki był udział dochodów z budżetu Unii Europejskiej w strukturze dochodów ogółem w 2019 roku, było to 1 850 tys. przy kwocie 1 046 tys. w 2018, a więc mamy przyrost dochodów z funduszu Unii Europejskiej. Tymi rzeczami trzeba się chwalić. Chwaliłem się w zeszłym roku, pochwalę się także w tym, że jeżeli chodzi o pozyskiwanie funduszy unijnych nasza gmina dosyć przyzwoicie wygląda w porównaniu z innymi gminami, w szczególności naszego powiatu czy też z powiatów ościennych. Proszę zwrócić uwagę, że ten kolor najciemniejszy wskazuje gminy gdzie pozyskano tych środków w przeliczeniu na głowę jednego mieszkańca najwięcej. Proszę zwrócić uwagę gdzie jest usytuowana

Pakość, w jakim kolorze, jest w kolorze najciemniejszym. Obok mamy jeszcze Żnin, natomiast spójrzmy na Barcin, czy też Janikowo. Na prawdę jest czym się pochwalić, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych przez naszą gminę na realizację zadań, jakże niezbędnych dla mieszkańców naszej gminy. To by było na tyle jeżeli chodzi o wykonanie dochodów. Jeżeli chodzi jeszcze Szanowni Państwo o tą mapkę, to mam z tego ogromną satysfakcję, ponieważ jest to mapka opracowana przez podmiot zewnętrzny, przez instytucję zarządzającą funduszami unijnymi, czyli Urząd Marszałkowski. Nie dokonujemy tutaj żadnych manipulacji ze strony urzędu, możemy się tutaj pochwalić tym z czystym sumieniem ponieważ nie jesteśmy autorem tego opracowania. Przechodząc do kwestii wydatków gminnych, jeżeli chodzi o wykonanie wydatki ogółem w 2019 roku zamknęły się one kwotą 44 158 815,24 zł. Te wydatki wzrosły tak, jak wzrosły dochody dlatego, że związane jest to przede wszystkim ze świadczeniami na rzecz osób fizycznych, czyli świadczeniem 500+ na pierwsze dziecko. Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków majątkowych, czyli przede wszystkim inwestycyjnych wśród tych wszystkich wydatków 44 mln, to była kwota 3 423 260,00 zł, co stanowiło 7,75% wydatków ogółem. Jest to wartość niższa niż w 2018 roku, gdzie tych wydatków inwestycyjnych było na ponad 16%. Ale muszę przypomnieć, że przyjmując budżet na 2019 rok przyjęliśmy podstawowe założenie, równoważenie finansów gminy, czyli ograniczamy zaciąganie kredytów, zaciąganie pożyczek, staramy się realizować zadania inwestycyjne z własnych środków o ile jest to możliwe. Powiem w ten sposób, że to zadanie nam się udało osiągnąć ponieważ nie zaciągnęliśmy żadnego kredytu, żadnej pożyczki w 2019 roku. Natomiast w 2018 roku wartość zaciągniętych kredytów wynosiła 3 046 tys. zł, a więc można powiedzieć, że zrównoważyliśmy budżet. Zakończyliśmy ten budżet 2019 roku nadwyżką w kwocie 300 961,87 zł. Podczas gdy 2018 rok zakończyliśmy deficytem w kwocie 3 858 235,00 zł, a więc cel równoważenia budżetu, równoważenia dochodów i wydatków został osiągnięty. Wydaje mi się, że Państwo również ocenicie to w sposób pozytywny. Co jest bardzo istotne, chciałbym także to zaznaczyć, że w 2018 roku wydatki bieżące związane z obsługą wynagrodzeń zarówno pracowników urzędu, jak i wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowiły ponad 40% wszystkich wydatków bieżących, podczas gdy na koniec 2019 roku była to wartość 37,9%, a więc zmniejszyliśmy wydatki związane z obsługą wynagrodzeń. Ta administracja teoretycznie stała się tańsza biorąc pod uwagę relacje do wszystkich wydatków ponoszonych przez gminę Pakość. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kwestie zadłużenia gminy, dług gminy na koniec 2019 roku wyniósł 10 341 971,00 zł. Porównując z 2018 rokiem to zadłużenie zmniejszyliśmy, wynosiło ono 10 896 tys. zł, a więc zadłużenie gminy zmniejszyło się o ponad pół miliona złotych, ale jest to oczywiste, nie zaciągaliśmy żadnych kredytów, żadnych pożyczek. Stan zadłużenia gminy na 31 grudnia 2019 r. wyniósł 23,26% wykonanych dochodów ogółem i uległ zmniejszeniu o ponad 4% w stosunku do 2018 roku. Ja podam dla przykładu, że poziom zadłużenia gminy Barcin na koniec 2019 r. wyniósł 29,4%, gminy Janikowo 24,96%, a więc stan zadłużenia gminy Pakość jest niższy od tych

dwóch sąsiednich gmin. Oczywiście musimy obsługiwać także spłatę zadłużenia, spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek. W 2019 r. obciążenie budżetu gminy z tytułu odsetek wyniosło ponad 269 tys. Spłacono kolejne raty zadłużenia, raty kredytów w kwocie 728 540,00 zł. Są to kredyty, wszyscy dobrze wiemy: Kalwaria Pakoska, a także przedszkole - najnowsza realizowana inwestycja, także targowisko miejskie w Pakości. S...zereg tych dużych, ważnych dla mieszkańców naszej gminy, dla nas inwestycji, na które musieliśmy zaciągnąć kredyty, bo byłby wielki problem realizować tak duże zadania tylko z własnych środków, że środków wypracowanych w budżecie gminy. Musimy posiłkować się środkami zewnętrznymi, nie tylko środkami unijnymi, cieszymy się, że one są, ale także środkami z zaciągniętych kredytów i pożyczek. W tym miejscu chciałbym też nadmienić informacyjnie, że rozważamy kwestię wyemitowania kolejnej edycji obligacji komunalnych. Bodajże w 2015 roku emitowaliśmy obligacje komunalne, natomiast informacyjnie powiem, że taką uchwałę o emisji obligacji podjęła Rada Miejska w Gniewkowie na 20 mln zł, Janikowo na 5 mln zł, Łabiszyn na ponad 2 mln zł. My także będziemy występować do Państwa radnych z taką propozycją, oczywiście z solidnym uzasadnieniem takiego rozwiązania, ewentualną emisją obligacji, ale to jest kwestia jeszcze bardzo rzeczowej i dłuższej dyskusji. Nie chciałbym w tym miejscu Państwu zajmować czasu, skupmy się oczywiście na raporcie o stanie gminy za 2019 rok. Z kwestii finansowych przechodzę do informacji o stanie mienia komunalnego. Stan mienia komunalnego gminy uległ zwiększeniu porównując z 2018 rokiem. Ta wartość wynosi obecnie 91 653 019,55 zł i w stosunku do roku ubiegłego została zwiększona o ponad 4 170 tys. zł. Na majątek gminy składa się wiele czynników: to grunty, budynki i budowle. Mieniem gminy jest także udział gminy w spółce komunalnej. Widać na przedstawionym slajdzie, że posiadamy jako gmina Pakość 93 509 udziałów w spółce komunalnej, jesteśmy 100-procentowym udziałowcem, wartość tych udziałów to ponad 5 142 tys. Zwiększyła się ta liczba udziałów w stosunku do 2018 r. Jak Państwo widzicie to było 67 892. Z czego to wynika? Przede wszystkim z wniesienia aportu stanowiącego własność gminy, chodzi tutaj o dwie stacje uzdatniania wody przy ul. Jankowskiej a także w Kościelcu. To był efekt realizacji wcześniej podjętych uchwał przez Radę Miejską w Pakości. Cieszę się, że udało nam się tą operację w 2019 roku zrealizować. Przechodząc do kolejnej materii, która jest niezbędna przy omawianiu raportu o stanie gminy to dosyć obszerna materia czyli realizacja polityk, programów i strategii. Zacznę od realizacji Strategii rozwoju gminy Pakość na lata 2014-2024, bo to jest taki najbardziej ogólny dokument, który w zasadzie konsoliduje w sobie i zawiera wszystkie inne polityki i programy, które są uszczegółowione w innych dokumentach planistycznych gminy. Tutaj rozróżniamy jak gdyby dwa obszary działań: rozwój społeczny i przestrzenny. Jeżeli chodzi o obszar działań rozwój społeczny na pierwszy plan wysuwa się podstawowe zadanie realizowane przez gminę od 2018 roku, które zakończyliśmy w 2019 roku, a więc „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę Przedszkola Miejskiego w Pakości”. Całkowita wartość tego zadania to 4 449 tys. zł, 2 550 tys. to

dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. To zadanie zakończyliśmy 18 lipca 2019 roku, kiedy to uzyskaliśmy pozwolenie na użytkowanie tego obiektu. Uroczyste otwarcie tego pięknego, nowoczesnego obiektu nastąpiło 27 sierpnia 2019 roku. Równoległe z tym zadaniem, troszeczkę ułomnie w związku z epidemią COVID, realizowany jest projekt „Nie garb się - nie wystarczy”, czyli ten projekt miękki bez którego ten projekt twardy w postaci budowy przedszkola nie mógł być realizowany. Ale było także realizowanych w ramach tego obszaru szereg innych zadań, np. zadanie realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości o nazwie „Postaw na aktywność - aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Gminy Pakość”. To zadanie o wartości 182 tys. z dofinansowaniem ze środków unijnych z Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 154 tys. W ramach tego obszaru działań, już dzisiaj wspominałem, dokonaliśmy otwarcia, wcześniej oczywiście urządzenia domu dziennego pobytu Senior+. Uzyskaliśmy dofinansowanie z rządowego programu Senior+ w kwocie 288 tys. 72 tys. dołożyliśmy z budżetu gminy. Oficjalne otwarcie nastąpiło pod koniec 2019 roku. A więc zdarzyliśmy z obietnicą, że w 2019 r. ten dom dziennego pobytu powstanie. Wprawdzie na koniec roku, ale dotrzyaliśmy obietnicy, która była dana mieszkańcom naszej gminy jeszcze w 2018 roku. Co do tego zadania Szanowni Państwo, małe uzupełnienie. Oczywiście to nie jest koniec naszych działań dotyczących tego obiektu, ponieważ adaptacja tego budynku, czyli dalsze działania infrastrukturalne jest jednym z zadań, które objęte są programem rewitalizacji. Jesteśmy na etapie opracowania wniosku o dofinansowanie, w zasadzie za chwilę ten wniosek będziemy składać. Na komisji wspominałem, że pod koniec czerwca, w zasadzie ten wniosek już jest i troszeczkę nam się to wydłuży pewnie do połowy lipca. Korzystamy z pomocy profesjonalnej firmy. Wartość tego projektu to niespełna 600 tys. zł. Obejmuje on wymianę stolarki okiennej, wymianę dachu, orynnowania, ale także remont elewacji i ogrodzenia tego obiektu. Można powiedzieć, że po zrealizowaniu tego zadania ten obiekt będzie kompletny, bo wewnątrz mamy już wykonane w ramach programu Senior+. Na zdjęciu ujęcie salki treningowo-rekreacyjnej, są też salki bardziej rekreacyjne, wypoczynkowe. Zapraszam wszystkich zainteresowanych seniorów do korzystania z usług tego nowego obiektu otwartego na terenie gminy, obiektu który został wprowadzony do struktury organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości. W ramach tego obszaru oczywiście wspomnieć należy o wsparciu organizacji pozarządowych. Zakup wyposażenia do zestawu ratownictwa technicznego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pakości. Skorzystaliśmy tutaj z konkursu ogłoszonego przez Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. - kwota 25 tys. Można powiedzieć, że każdy grosz się liczy, nigdy nie jest tych środków za mało, żeby szły na wyposażenie straży pożarnej, która musi dysponować jak najnowocześniejszym sprzętem, aby te czynności ratownicze wykonywała w jak najlepszym stopniu, w jak najlepszym zakresie. Szanowni Państwo, przejdę do drugiego obszaru działań, czyli do przestrzeni gminy. Tutaj króciutko dokończenie

chodnika przy ul. Wyszyńskiego w Pakości. Zadanie na kwotę 14 280,00 zł, było realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Realizowaliśmy także rozbudowę sieci wodociągowej na terenie gminy Pakość. Staramy się reagować zawsze, szybko i wszędzie tam gdzie postaje taka potrzeba, gdzie następuje rozbudowa osiedla domów jednorodzinnych. Jak Państwo widziecie zrealizowaliśmy tych zadań na kwotę 303 533,67 zł. I to był odcinek sieci 217 m w obrębie Radłowo-Pakość, prawie 182 m w ulicy Błonie w Pakości, ponad 178 m w Kościelcu, ponad 288 m w Dziarnowie, 624 m w Jankowie, 262 m w Mielnie, 596 m w ul. Krótkiej w Pakości. To jest razem 1400 metrów. Bardzo się cieszę, że te zadania z zakresu rozbudowy sieci wodociągowej na terenie gminy Pakość są systematycznie realizowane i każdego roku staramy się rozbudować tą sieć wodociągową. Zrealizowaliśmy jedno ważne zadanie drogowe dofinansowane z funduszu pochodzącego z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, to modernizacja drogi w m. Mielno. To zadanie zostało zrealizowane. Remont obejmował odcinek drogi o długości niespełna 400 metrów. Zadanie o wartości 168 665,00 zł przy wysokości dofinansowania 47 520,00 zł. Systematycznie staraliśmy się rozbudowywać również oświetlenie uliczne. Na ten cel przeznaczaliśmy ponad 88 tys. zł. Wybudowane zostały altany wraz z wyposażeniem w sołectwach Łącko, Jankowo oraz Wielowieś na łączną kwotę 58 tys. Wybudowaliśmy także plac zabaw dla dzieci przy ul. Inowrocławskiej za kwotę niespełna 40 tys. zł. I to Szanowni Państwo by było na tyle, jeżeli chodzi o realizację zadań w tych dwóch obszarach określonych w Strategii rozwoju gminy Pakość na lata 2014-2024, realizowanych w 2019 r. Przechodząc do realizacji kolejnych programów obowiązujących na terenie naszej gminy zacznę od programu współpracy gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi. Gmina co roku przewiduje określone środki na dofinansowanie zadań publicznych, które realizowane są przez organizacje pozarządowe i jak co roku najwięcej tych środków przeznaczanych jest na realizację zadania polegającego na upowszechnianiu kultury fizycznej i sportu. Łącznie z budżetu gminy Pakość wydatkowano w 2019 r. na dotacje dla stowarzyszeń, dla organizacji pozarządowych kwotę 176 400,00 zł. Jest to kwota troszeczkę niższa od kwoty, która była wydatkowana na wsparcie organizacji pozarządowych w 2018 roku, ponieważ była to kwota 190 939,23 zł. Na co poszły te środki Szanowni Państwo? Na wsparcie realizacji zadań przez Klub Sportowy Notecianka Pakość 130 tys. zł, LZS Kościelec 12 tys. Jak Państwo widziecie nie ma już LZS Radłowo, ani LZS Wielowieś, zaprzestały działalności te kluby. Pozostał jeden klub, który reprezentuje piłkę z terenów obszarów wiejskich. Bardzo dobrze, że gra, powiem więcej uzyskał awans do A klasy, z czego bardzo się cieszymy i gratulujemy przy okazji wszystkim działaczom i zawodnikom tego klubu, że tak godnie reprezentują gminę Pakość, jeżeli chodzi o współzawodnictwo w piłce nożnej. Międzyuczniowski Klub Sportowy Sokół 8 500 zł, Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Wielowieś 5 tys., Yacht Klub Inowrocław 4 tys., Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Łącko 3 400, Ludowy Uczniowski Klub Sportowy 2 tys. zł. To w zasadzie wyczerpuje dofinansowanie ze strony gminy, jeżeli chodzi o upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. To nie wszystko,

staraliśmy się dofinansować także inne zadania ważne dla gminy realizowane przez organizacje pozarządowe. Stowarzyszenie Pomocna Dłoń pozyskało 7 tys. na zorganizowanie wycieczki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej. W zakresie ochrony zdrowia dofinansowaliśmy działalność Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków, Koło Miejskie w Pakości kwotą 1 tys. zł, ale także wspieraliśmy działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym, a więc tych osób w wieku poprodukcyjnym kwotą 2 tys. zł na rzecz Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Koło Pakość. Jak widać przeważająca część środków, które przekazujemy na dofinansowanie dla organizacji pozarządowych tradycyjnie już idzie na realizację zadania upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, ale staramy się także dostrzegać potrzeby organizacji prowadzących działalność w innym obszarze, ale jakże ważnym dla gminy Pakość. Szanowni Państwo, przechodząc do realizacji innych programów i planów rozpoczną może od Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Pakość na lata 2016-2020 i tu zostało zrealizowane jedno ważne zadanie polegające na dofinansowaniu zakupu i montażu nowego ekologicznego źródła ciepła. Złożonych zostało w 2019 roku 50 wniosków, ze względu na ograniczone możliwości finansowe budżetu gminy udało się rozpatrzyć pozytywnie 34 wnioski na łączną kwotę 98 892,00 zł. Tych środków w dalszym ciągu brakuje, żeby zabezpieczyć potrzeby wszystkich mieszkańców. Jak Państwo widzą 50 wniosków złożonych, spełniały wszystkie wymogi formalne, ale ze względu na brak środków mogliśmy tylko dofinansować to 34 osobom. Ale co jest na pewno dobrym prognostykiem, to że w 2019 roku przeznaczaliśmy na ten cel prawie 99 tys. zł. Dla porównania powiem, że w 2018 roku było to 51 803,00 zł. Dotacji udzielono 21 osobom. Mamy tutaj dosyć spory skok. Dobrze by było, żeby w kolejnych latach, czy w tym roku te środki na działalność proekologiczną gminy systematycznie rosły. Jeżeli chodzi o program usuwania wyrobów zawierających azbest także tutaj mamy pewien progres. Oczywiście to także nie zaspokaja wszystkich mieszkańców. Jak Państwo widzą na wyświetlonym slajdzie złożono 27 wniosków na usunięcie azbestu. Objęto dofinansowaniem tylko, bądź aż 24 wnioski, 3 wnioski nie zostały rozpatrzone ze względu na brak środków. Na ten cel otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 14 193 zł, a łącznie przekazaliśmy 23 760,00 zł. Proszę zwrócić uwagę na ilość tego zutylizowanego azbestu, to jest ponad 67 ton. W 2018 roku były to 23 tony, a więc mamy prawie trzykrotny wzrost jeżeli chodzi o realizację zadania polegającego na utylizacji azbestu. Zobaczymy czy zdążymy ponieważ generalnie do końca 2032 roku azbest powinien zniknąć z terenu gminy Pakość, jak i z terenu wszystkich gmin na terenie Polski, ale chyba z terenu całej Unii Europejskiej. Szanowni Państwo kolejna kwestia, realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość. Ten program rewitalizacji dla gminy Pakość sprawił nam wiele problemów. W zasadzie walczyliśmy z tym od wielu lat. Zlecaliśmy realizację tego projektu wielu firmom. Pierwsza firma, która realizowała nie potrafiła nam pomóc w przeforsowaniu wielu ciekawych zadań, które mogą być dofinansowane ze środków unijnych przekazanych na rewitalizację. Ostatecznie udało nam się, z czego bardzo się cieszę, w ramach tego projektu przeforsować dofinansowanie

rewitalizacji pakoskiego rynku. To jest dobra wiadomość, zła wiadomość jest taka, że nie wszystkie koszty, które chcemy ponieść w związku z rewitalizacją rynku są kwalifikowane, a więc podlegają dofinansowaniu, dlatego też na spotkaniach z Państwem staramy się szukać oszczędności. Gdzie to możliwe modyfikować zakres realizacji tego projektu. Praktycznie już jesteśmy na finiszu wypracowania ostatecznej wersji jaką będzie miał projekt rewitalizowanego rynku w Pakości. Program rewitalizacji został ostatecznie przyjęty na początku 2020 r., ale biorąc pod uwagę, że główne prace związane z aktualizacją tego dokumentu realizowane były w 2019 r. warto było wspomnieć, bo to także świadczy o tym co robiliśmy w 2019 r. i jaki jest stan funkcjonowania gminy. W obszarze miasta Pakość wyznaczyliśmy dwa obszary rewitalizacji, obszar A obejmujący ulice: Barcińską, Łazienkową, Nadnotecką, Rynek, Szeroką, Szkolną, Inowrocławską, Św. Jana, Żabią. Obszar B, tego obszaru w poprzedniej wersji programu, który obowiązywał w 2018 roku nie było. Obszar B obejmuje ulice: Topolowa, Śluza, Fabryczna. A więc również ten teren jest wskazany jako teren, na którym można realizować zadania rewitalizacyjne gminy Pakość. I mamy obszar wiejski. Nie zmienia się nic jeśli chodzi o obszar rewitalizacji jaki był w 2018 r. Jeżeli chodzi o sołectwo Dziarnowo nie zmienia się nic, natomiast pojawił się nowy element czyli sołectwo Kościelec, które także zostało włączone do obszarów, które mogą być poddane rewitalizacji. Oczywiście to nie jest nasza decyzja, musiały być spełnione pewne kryteria w zakresie bezrobocia, w zakresie powiedzmy nawet przestępczości. W zależności od tego jakie kryteria możemy przyjąć te obszary mogą zostać zakwalifikowane do obszarów, które poddane są rewitalizacji. Jeżeli chodzi o zadania, wspomniałem o jednym zadaniu, które w ramach rewitalizacji zostało uwzględnione, z czego bardzo się cieszymy, że akurat tutaj urząd marszałkowski wysłuchał nasze prośby, nasze starania. To nie tylko prośby, ale także ciężka praca planistyczna, że do zadań, które mogą być dofinansowane ze środków jest dopisane „Zagospodarowanie Rynku Miejskiego w Pakości”. Ale to nie wszystkie zdania, jeżeli chodzi o zdanie infrastrukturalne to także „Adaptacja budynku po Przedszkolu Publicznym w Pakości na potrzeby seniorów”. Dzisiaj o tym mówiłem jaki jest zakres tego zadania, zadania o wartości 600 tys. Ale także jest bardzo interesujące zdanie „Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni wiejskiej w miejscowości Dziarnowo”. Zadanie polegające na rewitalizacji boiska piłkarskiego wraz z budową zaplecza socjalnego, ale także ścieżki rekreacyjnej zakończonej tzw. grilowiskiem. Bardzo ciekawy projekt, efekt będzie robił wrażenie gdy zrealizujemy to zadanie, bo tutaj trudno to w sposób obrazowy atrakcyjnie przedstawić. Jest także wpisane zadanie „Przebudowa boiska sportowego wraz z budową zadaszenia” i to dotyczy oczywiście Kościelca. Tu następuje mała modyfikacja, to zadanie jest przewidziane do dofinansowania w ramach rewitalizacji. Jestem winien Państwu wyjaśnienia w tym zakresie. Natomiast to zadanie już za chwilę może być realizowane, ogłosiliśmy przetarg, za chwilę będziemy mieć rozstrzygnięcie tego przetargu, jeżeli chodzi o przebudowę boiska przy szkole w Kościelcu na boisko wielofunkcyjne, nowoczesne ponieważ to zadanie jest realizowane ze środków pochodzących z PROW-u, ale w ramach

budżetu przeznaczonych na rozbudowę infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, co nie jest tożsamy ze środkami przeznaczonymi na rewitalizację. Środki, które są przeznaczone dla gminy Pakość na rewitalizację zostaną wykorzystane w Dziarnowie, a jest to ponad 1 mln zł. Zadanie jest o wartości ponad 1,5 mln zł. 300 tys. to koszty niekwalifikowane, 1 200 tys. to koszty kwalifikowane, 1 059 tys. maksymalna wysokość dofinansowania 95%, z pewnością skonsumentujemy w całości, na to liczę, bo szkoda zostawiać nawet 1 zł, żeby to trafiło z powrotem do budżetu województwa. Jak Państwo widzą, jeżeli chodzi o rewitalizację przewidywane zadania to nie tylko infrastruktura, ale także zadania miękkie. Bez tych zadań miękkich nie możemy realizować zadań twardych. Ogólnie w tej perspektywie finansowej Unia Europejska nastawia się jako priorytet na realizację zadań miękkich skierowanych bezpośrednio na mieszkańców. Więc „Program aktywizacji wielopokoleniowej”, czyli organizacja różnych zajęć dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wsparcie dla rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym, czyli program „Aktywna rodzina”. Rozwój specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych z terenu gminy Pakość. I tu akurat idealne zadanie miękkie pod „Adaptację budynku po Przedszkolu Publicznym w Pakości na potrzeby seniorów”. Te zadania się zajądają, bez tych miękkich projektów nie moglibyśmy realizować projektów twardych, bo priorytetem są przede wszystkim projekty miękkie. Wydaje mi się, że to by było tyle jeżeli chodzi o kwestie Lokalnego Programu Rewitalizacji, tego co zrobiliśmy z tym programem w 2019 roku. Przejdźmy do Programu Ochrony Środowiska Gminy Pakość na lata 2017 – 2020. Ten program także konsumuje zadania, które już omawiałem przy przedstawianiu realizacji innych programów. Realizowaliśmy ten program poprzez rozbudowę sieci wodociągowej na terenie gminy Pakość. To było Jankowo, Mielno. Widzą Państwo na slajdzie, że to jest prawie 1500 metrów, czyli 1,5 km nowej sieci na terenie gminy powstało w 2019 r. To także utylizacja azbestu. Oczywiście dofinansowanie wymiany źródeł ciepła, ale również dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W 2019 r. gmina Pakość dofinansowała budowę 10 przydomowych oczyszczalni ścieków, dla porównania powiem, że 2018 r. było to 7 przydomowych oczyszczalni. Jest niewielki, ale progres w tej naszej proekologicznej działalności i wspieraniu tej działalności przez mieszkańców naszej gminy. Rozbudowa oświetlenia na terenie naszej gminy, o czym już również Szanowni Państwo wspominałem. Kolejne programy, które były realizowane w naszej gminie i które są każdego roku przyjmowane z wyprzedzeniem na następny rok, to Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, także Program Przeciwdziałania Narkomani. Króciutko tylko powiem tyle, że na Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych gmina wydatkowała w 2019 r. kwotę 193 369,95 zł. Zrealizowanych było szereg działań zwłaszcza o charakterze profilaktycznym, ale to nie tylko to, bo to jest także utrzymanie dwóch świetlic opiekuńczo-profilaktycznych działających na terenie gminy w Radłowie i Kościelcu oraz świetlicy socjoterapeutycznej funkcjonującej w budynku Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości. Na realizację Programu

Przeciwdziałania Narkomanii wydatkowaliśmy w 2019 r. kwotę 7 160 zł. Łącznie programem profilaktyki, to głównie zajęcia edukacyjne dla uczniów, objętych zostało 790 osób. Przechodząc do kolejnej materii związanej z tym co musi zawierać raport o stanie gminy, to kwestie ładu przestrzennego. Tutaj dwa zagadnienia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Obowiązuje jeszcze to z 2016 roku, ale Państwo radni dobrze wiecie, że jesteśmy w trakcie zmiany tego studium, pracujemy nad tym studium, w szczególności w takim zakresie, aby poszerzyć tereny, które przeznaczone są na inwestycje proekologiczne, przede wszystkim z zakresu fotowoltaiki. Ale również na poszerzenie terenów przeznaczonych do inwestowania nie tylko w zakresie ekologii, ale również inwestowania w ścisłym tego słowa znaczeniu, a więc jest to ukłon w kierunku naszych i nie tylko naszych przedsiębiorców, którzy chcą i będą chcieli w przyszłości rozbudowywać, bądź też inwestować na terenie gminy Pakość. Jeżeli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Bo to jest bardzo ważna kwestia, stan się nie zmienił w porównaniu z rokiem 2018. Dalej na terenie naszej gminy obowiązuje 6 planów zagospodarowania przestrzennego natomiast z pewnością bardzo dobrą informacją jest to, że 2019 r. Rada Miejska w Pakości podjęła 3 uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 2 w Dziarnowie i Kościelcu, 1 dotyczy części wsi Jankowo. Staramy się tą działalność planistyczną, zagospodarowanie przestrzenne rozszerzać, uzupełniać, podejmować uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bo nie ukrywam to, że objęliśmy planami miejscowymi dotychczas 149 ha terenów naszej gminy, to stanowi zaledwie 1,79% powierzchni naszej gminy z pewnością nie jest powodem do jakiejś chluby, natomiast dla uspokojenia powiem, że to nie jest sytuacja, która w jakiś znaczący sposób różni się od sytuacji w innych gminach. Natomiast musimy nad tym pracować, to jest bardzo ważne, ponieważ tam gdzie są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ułatwia to funkcjonowanie zarówno przedsiębiorcom, jak i również jeżeli chodzi o realizację innych inwestycji, czy to budownictwa wielorodzinnego, ponieważ zapisy w miejscowym planie stanowią prawo miejscowe, które ma istotne znaczenie z punktu widzenia planowania realizacji zadań, bądź też innych czynności, wykonaniu zadań przez mieszkańców, bądź też przez gminę Pakość. Oczywiście tam gdzie nie ma miejscowych planów można pewne kwestie regulować w inny sposób, poprzez wydawanie decyzji o warunkach zabudowy czy też decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego i takie decyzje w 2019 r. także wydawaliśmy. W 2019 r. wydano 107 decyzji o warunkach zabudowy i tymi decyzjami Szanowni Państwo objęliśmy ponad 142,4 ha na terenie gminy. Proszę zobaczyć, że to jest mniej więcej tyle samo, troszeczkę mniej niż to co obejmuje 6 obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania na terenie naszej gminy. Jeżeli chodzi o decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego, które są w zasadzie analogiczne z decyzjami o warunkach zabudowy, tymi decyzjami objęliśmy kolejne 48 ha gruntów. Dla porównania powiem, że w 2018 r. decyzjami o warunkach zabudowy objęliśmy 85 ha, a decyzjami o ustaleniu lokalizacji

inwestycji celu publicznego objęliśmy 5,2 ha. Więc tutaj mamy Szanowni Państwo, jak widzicie 190 ha w 2019, w 2018 - 80 ha, a więc mamy potężny skok jeżeli chodzi o unormowanie, objęcie terenów gminy warunkami zabudowy. Zasoby materialne gminy Szanowni Państwo. Powierzchnia gminnego zasobu gminy to 366 ha, grunty w użytkowaniu wieczystym to prawie 24 ha, grunty w dzierżawie, czyli tam gdzie gmina przekazuje grunty w dzierżawę to 38,7 ha, 0,28 ha to grunty w użyczeniu i grunty pozostałe to 303 ha. Ja bym chciał wspomnieć, bo mamy bardzo ważną zmianę, która nastąpiła od 1 stycznia 2019 r. Na mocy ustawy nieruchomości zabudowane na cele mieszkaniowe ulegają przekształceniu z użytkowania wieczystego w prawo własności. Dotyczy to tylko terenów zabudowanych na cele mieszkaniowe i tylko terenów zabudowanych, bo jeżeli mamy nieruchomości na cele mieszkaniowe, a nie są zabudowane to użytkowanie wieczyste nie podlega przekształceniu w prawo własności. Taka regulacja nałożyła na gminę obowiązek wydania dla każdej takiej nieruchomości zaświadczenia potwierdzającego przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. W 2019 r., jak Państwo widzicie wydano 320 takich zaświadczeń. Powiem szczerze, że akcja jeszcze nie została zakończona, troszeczkę jeszcze nieruchomości do potwierdzenia tego uregulowania formalnego nam pozostało, ale to też nie jest sytuacją, która różni nas od wielu innych gmin działających na terenie naszego kraju. Szanowni Państwo, skoro mówimy o zasobach materialnych, o nieruchomościach wskażę jakie nieruchomości zostały zbyte w 2019 r. Jak Państwo widzicie przy ul. Szkolnej, w miejscowości Wojdał, nieruchomość zabudowana domem jednorodzinny przy ul. Wyszyńskiego. Tą nieruchomość wreszcie udało nam się zbyć. Ja już wspominałem o tym na posiedzeniu komisji, liczyliśmy, że uzyskamy ze sprzedaży tej nieruchomości kwotę znacznie wyższą 250 tys. Uzyskaliśmy tylko 201 tys. i tak się cieszymy, że udało nam się tą nieruchomość wreszcie sprzedać. Zbyliśmy także nieruchomość przy ul. Błonie oraz w miejscowości Ludkowo. Jaki jest, wskazywaliśmy to w raporcie gminy, niebezpieczny trend, to taki, że coraz trudniej sprzedać nieruchomości gminne. Wbrew pozorom zainteresowanie nabyciem tych nieruchomości gminnych ze strony podmiotów zewnętrznych, czy też ze strony mieszkańców naszej gminy jest jak gdyby niższe. Pewnie w tym 2020 roku, gdzie borykamy się z pandemią COVID-u, gdzie mieszkańcy, bądź też podmioty gospodarcze starają się oszczędzać, ta sytuacja może być znacznie bardziej skomplikowana, co z pewnością nie cieszy nas, a w szczególności nie jest dobre dla finansów naszej gminy, bo te dochody majątkowe niestety mogą być znacznie niższe od tych, które zakładaliśmy. W 2019 r. nie udało nam się sprzedać nieruchomości położonej w Wielowsi. Zakładaliśmy uzyskać z tego tytułu kwotę 165 tys. zł. Nie udało się sprzedać nieruchomości położonej w Łącku i także tutaj zakładaliśmy uzyskać z tego tytułu kwotę 70 tys. zł. A więc proszę zwrócić uwagę, to jest 235 tys. Tyle środków nam do tych, które planowaliśmy zabrakło z planowanej sprzedaży nieruchomości w 2019 r. Jak już wskazałem jest jakiś trend, z którym się mierzymy i pewnie będziemy się mierzyć przez najbliższe lata. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o realizację usług komunalnych, kilka danych

statystycznych. Sieć wodociągowa, siecią wodociągową objętych jest 99% mieszkańców gminy. Jak już wspominałem staramy się natychmiast reagować tam gdzie powstają osiedla domów jednorodzinnych, gdzie zachodzi potrzeba doprowadzenia wody, staramy się tam te zadania w pierwszej kolejności realizować. Dlatego też ten wynik 99% mieszkańców gminy, które ma dostęp do sieci wodociągowej z pewnością jest w pełni zadowalający. Powiem tylko dla przykładu, że w 2012 r., wskazuje ten rok ponieważ z tego roku wykorzystywane były dane przy opracowaniu Strategii dla gminy Pakość 2014-2024, ten odsetek wynosił 88% mieszkańców gminy, czyli było jeszcze co nadrabiać Szanowni Państwo. Gorzej sytuacja wygląda jeżeli chodzi o sieć kanalizacyjną. Na dzisiaj dostęp do sieci kanalizacyjnej ma 54% mieszkańców naszej gminy, a więc musimy tutaj sporo nadrabiać, sporo pracować nad rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej, ale np. powiem, że w 2012 r. ten dostęp do sieci kanalizacyjnej miało tylko niecałe 39% mieszkańców naszej gminy. A więc i tak nastąpił przez te lata spory skok, jeżeli chodzi o dostęp mieszkańców gminy do sieci kanalizacyjnej, co i tak oczywiście nie jest powodem do dumy, bo ten wynik 54% sytuuje nas na pewno nie w czołówce gmin o podobnej specyfice jak nasza, w czołówce województwa tylko gdzieś tam w drugiej połowie i to nie w środku, ale bardziej przy końcu. Więc tutaj na pewno czeka nas dużo pracy i z pewnością rozbudowa sieci kanalizacyjnej na terenie naszej gminy była, jest i będzie jednym z priorytetowych zadań, bo to ważne dla mieszkańców. Sieć gazowa, 739 odbiorców korzysta na terenie Pakości. Niestety my nie jesteśmy dysponentem sieci gazowej, tutaj dysponentem jest spółka i ona decyduje o tym gdzie, komu, jak tą sieć pociągnąć. Niestety bardzo często decyduje tutaj rachunek ekonomiczny. Chociaż wydawać by się mogło, że jest to w pełni uzasadnione, spółka gazowa nie zawsze chce doprowadzać sieć gazową tam gdzie życzyliby sobie tego mieszkańcy gminy, pomimo tego, że my wspieramy starania mieszkańców nie zawsze to przekonuje spółkę gazową. Do sieci energetycznej dostęp ma 100% mieszkańców naszej gminy. I teraz przechodzimy do gospodarki odpadami komunalnymi. Jak już wspominałem na wstępie gmina Pakość liczy 9 619 mieszkańców. Jak spojrzymy ilu mieszkańców objętych było systemem gospodarki odpadami komunalnymi na koniec 2019, ta liczba była 7763 osoby. Jak Państwo widzą troszeczkę nam brakuje do tej 100-procentowej liczby mieszkańców. Nie powiem, że nie jest to kwestia problematyczna dla nas. Ale problematyczna nie tylko dla nas, ale i dla mieszkańców, dla gmin z terenu całej Polski. Różne są przyczyny tej niezgodności, w pierwszej kolejności oczywiście zakładamy przyczyny uzasadnione, w więc w pełni zgodne z przepisami prawa, to po prostu zameldowanych mamy w Pakości tylu mieszkańców natomiast zamieszkuje mniej, bo albo studiuje poza granicami naszej gminy, albo wyjechali za granicę. Jak Państwo wiecie w deklaracji tzw. śmieciowej podaje się liczbę osób zamieszkujących na terenie danej posesji, a nie liczbę osób zameldowanych. I tu możemy brać to pod uwagę, że rzeczywiście ta liczba osób, które objęte są systemem gospodarowania odpadami będzie niższa od liczby mieszkańców naszej gminy. Pytanie brzmi, dlaczego taka duża różnica? Mogły być także przypadki, staramy się to weryfikować, podjęliśmy już pewne

działania, że w ogóle ktoś nie składa deklaracji śmieciowej, albo składając deklarację śmieciową nie ujawnia wszystkich osób, które zamieszkują na terenie danej posesji. Nie ukrywajmy, że jest to zachowanie zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Według najnowszych informacji, które uzyskałem z przesłania danych ze stron ministerialnych, ale przede wszystkim z bardzo ciekawego artykułu, który pojawił się ostatnio w Rzeczypospolitej, gazecie która ma dosyć profesjonalny przekaz, 5 mln obywateli w Polsce nie płaci za śmieci, co stanowi ponad 13% ogółu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Szanowni Państwo, takie są realia i my jako gmina też się w te realia wpisujemy. Jesteśmy taką średnią, oczywiście nasza średnia troszeczkę jest wyższa, bo jak wyliczyłem to jest prawie 19% różnicy i właśnie musimy nad tym pracować. Dlaczego nie jest to średnia ogólnokrajowa, być może jest u nas specyfika gminy, ale być może też są mieszkańcy Pakości, którzy nie do końca uczciwie składają deklaracje śmieciowe. Ale oczywiście nie chciałbym podejrzewać mieszkańców naszej gminy. Mam nadzieję, że wszyscy postępują w sposób w pełni uczciwy. Wspomnę też o tym, bo to jest bardzo ciekawa materia na propozycjach zmian legislacyjnych. Proponuje się na każdy taki przypadek niepodania prawidłowej liczby osób zamieszkujących na danej posesji karę grzywny w wysokości 500 zł. Taką karę będzie mogła nakładać straż miejska, ale jeżeli jest to wykroczenie mam nadzieję, że również takie uprawnienia będzie posiadała policja. To by było Szanowni Państwo tyle, jeżeli chodzi o kwestie gospodarki odpadami. Może jeszcze jedna uwaga. W 2019 roku stawka za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosiła 12,00 zł, za zmieszane 22,00 zł. Jeżeli chodzi o 2020 rok ta stawka ulega zwiększeniu do 17,00 zł. Ale tylko segregujemy, bo taki jest obowiązek. Ten z mieszkańców, który nie będzie segregował musi być świadomy tego, że będzie musiał zapłacić dwa razy wyższą stawkę, czyli 34,00 zł od osoby w przypadku niesegregowania odpadów komunalnych. Przy okazji Szanowni Państwo, może taka krótka informacja, skąd ten nagły skok, jeżeli chodzi o stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami. Przede wszystkim czynniki niezależne do gminy Pakość. W pierwszej kolejności to oczywiście zwyczajka opłaty środowiskowej. Dla przykładu Szanowni Państwo, dokonałem pewnego sprawdzenia w 2018 r. tona odpadów segregowanych kosztowała 170,00 zł, zmieszanych 140,00 zł. W 2019 r. tona odpadów segregowanych kosztowała 220,00 zł, a zmieszanych 170,00 zł. Paradoksalnie segregowane odpady były droższe od zmieszanych. A w 2020 r. opłata środowiskowa wynosi zarówno za segregowane jak i zmieszane odpady 270,00 zł. Oczywiście jeszcze tu dochodzą koszty obsługi gospodarowania odpadami, koszty odbioru tych odpadów od firmy, która gospodaruje odpadami i stąd też mamy do czynienia z przyczynami wzrostu kosztów gospodarowania odpadami. Sytuacja przed, którą nie uciekniemy, żadna gmina nic nie jest w stanie więcej zrobić, a nasze stawki, które przyjęliśmy w 2020 r. w żaden zasadniczy sposób nie odbiegają, wręcz mieszczą się, a nawet są niższe od tych, które funkcjonują w okolicy i okolicznych powiatach. To by było na tyle, jeżeli chodzi o kwestię gospodarowania odpadami. Przechodząc do dróg, komunikacji drogowej,

infrastruktury drogowej, króciutko Szanowni Państwo. Łączna liczba przystanków na terenie gminy Pakość – 71. W 2018 r. dla przykładu 69, a więc liczba przystanków wzrosła o 2. Jeżeli chodzi o drogi, długość wszystkich dróg na terenie gminy, czyli dróg, którymi my musimy jako gmina zajmować się, remontować, przebudowywać, dbać o ich stan techniczny i przejezdność, czyli łączna długość dróg na obszarze wiejskim to 68 km, na terenie miasta Pakości - 12 km, czyli łącznie daje nam to ponad 80 km, co przy wielkości naszej gminy wcale nie jest wielkością małą. Mamy 6 ścieżek rowerowych o długości ponad 6 km. W 2019 r. nie zrealizowaliśmy żadnego zadania jeżeli chodzi o realizację ścieżki rowerowej. Natomiast realizowaliśmy zadanie o charakterze modernizacji drogowej, czyli w miejscowości Mielno, o czym już wspominałem, zadanie zrealizowane ze środków budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Szanowni Państwo, skoro mówimy o drogach i oglądają nas również mam nadzieję mieszkańcy gminy Pakość warto również przemycić kilka zdań na temat nieszczęsnej drogi wojewódzkiej nr 255 przebiegającej przez całą Pakość. Ja jeszcze raz chcę wyraźnie podkreślić, mówimy tutaj o drodze wojewódzkiej, o drodze za którą bezpośrednią odpowiedzialność ponosi samorząd województwa, ponosi Marszałek Województwa i Zarząd Dróg Wojewódzkich. Natomiast my jesteśmy podmiotem, który jest bezpośrednio zainteresowany w jak najszybszym zakończeniu remontu tej drogi i podejmujemy systematyczne działania, które mają na celu przyspieszenie realizacji tej inwestycji. Inaczej, motywujemy osoby odpowiedzialne za jak najszybsze podjęcie działań zmierzających do zakończenia tej nieszczęsnej inwestycji. To jest jeden temat. Szanowni Państwo, na łamach prasowych informowaliśmy, byliśmy przecież z Burmistrzem na spotkaniu u Marszałka Województwa, był pan senator, pani poseł i pani Przewodnicząca Sejmiku Województwa. Bardzo dziękujemy za zorganizowanie tego spotkania, tam nas zapewniano, że przetarg na dokończenie realizacji tej drogi będzie ogłoszony w kwietniu, widzicie Państwo mamy już koniec czerwca. Później nam wskazywano, że będzie ten przetarg ogłoszony w czerwcu. Teraz mamy informację, że prawdopodobnie w sierpniu i mamy nadzieję, że rzeczywiście ten przetarg będzie ogłoszony w sierpniu. Jest jeden problem, że przedłuża nam się procedura przetargowa, ja wiem, że jest to związane z kwestią przeprowadzenia dokładnej inwentaryzacji wykonanych robót i przekazania placu budowy potencjalnemu wykonawcy, ale naprawdę trudno to wyjaśnić naszym mieszkańcom i nie dziwię się, bo ta irytacja i zniecierpliwienie naszych mieszkańców jest w pełni uzasadnione i w pełni zgadzamy się z ich zniecierpliwieniem jako władze Pakości. Drugim problemem związanym z modernizacją drogi wojewódzkiej jest kwestia tymczasowej organizacji ruchu. Przez okres dwóch lat, jak Państwo wiecie ruch tranzytowy ciężkich pojazdów przebiegał ulicami: Cmentarna, Mikołaja. My mamy kontakt z mieszkańcami, wiemy, że są protesty, wiemy, że dla mieszkańców staje się to jak najbardziej uciążliwą rzeczywistością, ten ruch pojazdów ciężkich. Ta tymczasowa organizacja ruchu, która została wprowadzona w związku z realizacją naszej inwestycji właśnie dzisiaj 30 czerwca 2020 r. traci ważność. I cóż się dzieje dalej

Szanowni Państwo? W piątek wysłaliśmy pismo do marszałka, można się z nim zapoznać na naszych stronach internetowych. Z każdym pismem jesteście coraz mniej dyplomatyczni w tym przekazie, ale też zmusza nas do tego sytuacja. Pismo dotyczące wyprowadzenia ruchu ciężkich pojazdów z ulicy Cmentarnej i Mikołaja. Przecież widzimy, obecnie i tak nic się nie dzieje jeżeli chodzi o remont drogi wojewódzkiej na terenie Pakości, a z pewnością ulżyłoby to mieszkańcom ulic Cmentarna, Mikołaja. Cały problem polega na tym, że ze strony władz powiatu jest opinia negatywna. My przedstawiliśmy alternatywne rozwiązania, przedstawiliśmy rozwiązanie, aby skierować ruch ciężkich pojazdów drogą powiatową przez Lechowo, w kierunku Janikowa, później ul. Przemysłową w Janikowie, wjazd na obwodnicę Janikowa. Tam nie mamy zabudowań jednorodzinnych, tam ruch pojazdów ciężkich, który i tak jest, bo jest firma dysponująca wielką liczbą ciężarówek, są zakłady sodowe, tam ten ruch i tak idzie. Z naszego punktu widzenia nie ma żadnego problemu, aby skierować ten ruch tranzytowy, tą tymczasową organizacją ruchu właśnie w tym kierunku. Niestety, Szanowni Państwo jest negatywna opinia ze strony starosty, Zarządu Dróg Powiatowych, Komendy Powiatowej Policji. My się z tą sytuacją oczywiście nie zgadzamy. Na prawdę jesteście troszeczkę zawiedzeni postawą władz powiatu i władz samorządu województwa. Staraliśmy się dotychczas realizować nasze starania odnośnie zmian w tymczasowej organizacji ruchu i przyspieszenia robót drogowych przy drodze wojewódzkiej, w bardzo dyplomatyczny sposób. Teraz stanęliśmy przed pewnym wyjściem, czy nie zastosować bardziej drastycznych środków łącznie ze zorganizowaniem jakiejś pikiety, bądź też wystąpienia przed siedzibą, czy to marszałka, czy też Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Kwestia do rozważenia, z pewnością nie zostawimy naszych mieszkańców z tym problemem samych. I to by było na tyle, chciałem powiedzieć coś o tej drodze wojewódzkiej. Temat jest oczywiście niewyczerpany cały czas nad tym pracujemy. Zapewniam mieszkańców, że nie poprzestaniemy na tych działaniach, o których wspominałem. Pociuszające jest Szanowni Państwo to, że w 2019 r. i z początkiem 2020 r. wykonanych zostało ponad 60% wszystkich zaplanowanych robót, jeżeli chodzi o drogę wojewódzką. Szkoda, że nie było postawionej tej kropki nad „i”, bo za chwilę mamy jubileusz dwulecia wbicia łopaty, a więc rozpoczęcia realizacji inwestycji, bo to było 13 lipca 2018 r. Chciałbym, żeby to było zakończenie inwestycji, ale teraz możemy ewentualnie, jak Pani radna Danuta Jagodzińska wskazywała zrobić pewien happening, jak to wspaniale ta droga w naszym centrum wygląda. Ale to już na marginesie, nie chcę Szanowni Państwo tego tematu przedłużać, bo jeszcze mamy kilka ważnych spraw do omówienia, jeżeli chodzi o raport o stanie gminy. Polityka społeczna. Też bardzo obszerna materia. Oczywiście tutaj najlepiej by Państwu na ten temat szczegółowo, wyczerpująco opowiedziała pani kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, ale ja tylko króciutko. Podstawą funkcjonowania, podejmowania działań w zakresie pomocy społecznej, polityki społecznej są dwa dokumenty obowiązujące na terenie naszej gminy, a więc Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pakość na lata 2016-2020 i przyjęty w 2019 r. nowy Program Wspierania Rodziny w Gminie

Pakość, który obowiązuje do 2021 roku. Co jest informacją pozytywną, jeżeli chodzi o politykę społeczną, zmniejsza się liczba bezrobotnych, ale jest to trend ogólnokrajowy. W 2019 roku mieliśmy na terenie naszej gminy 432 osoby pozostające bez pracy. W 2018 r. było to 581, to jest 149 osób mniej. Obawiam się, że jak będę omawiał w przyszłym roku raport o stanie gminy za 2020 r. te liczby mogą być znacznie gorsze, ale sami dobrze wiemy, że kryzys spowodowany pandemią może mieć negatywny wpływ. Oby tak nie było, oby ten trend utrzymywania się bezrobocia na jak najniższym poziomie utrzymać i będziemy na pewno z tego powodu bardzo szczęśliwi. Oczywiście za zmniejszeniem liczby bezrobocia, jak analizowałem statystyki w zakresie polityki społecznej, idzie zmniejszenie liczby świadczeniobiorców, czyli klientów ośrodka pomocy społecznej. W 2019 r. było to 898 osób, podczas gdy w 2018 r. było to 947 osób. Być może poprawiła się sytuacja materialna tych osób, być może osoby te wyjechały za granicę, z takimi sytuacjami również mamy do czynienia. Z takich ciekawszych informacji, jeżeli chodzi o realizację zadań z zakresu polityki społecznej, niestety na terenie gminy pozostaje 12 osób bezdomnych. Co do 6 osób gmina zorganizowała pomoc w formie schronienia, 6 osób jest bezdomnych w pewnym zakresie z wyboru, nawet takiej pomocy nie oczekują ze strony gminy. Może króciutko jeszcze wspomnę o kwestii funduszu alimentacyjnego. Prowadzone są postępowania wobec 120 dłużników alimentacyjnych. Ja wspominam o dłużnikach alimentacyjnych z jednego powodu, ponieważ postępowanie egzekucyjne, które prowadzone jest przez nasze służby dotyczy niebagatelnej kwoty 1 756 tys. zł. Taki jest stan zadłużenia dłużników alimentacyjnych na 2019 r. wobec gminy, więc nie możemy przechodzić do porządku dziennego, ponieważ jest to bardzo pokaźna i ogromna kwota. Dlaczego nie można jej wyegzekwować? Albo trudno jest zidentyfikować miejsce zamieszkania takiej osoby, albo po prostu te osoby nie mają żadnych źródeł dochodu, przynajmniej teoretycznie. Z punktu widzenia prawnego podejmujemy wszystkie działania, natomiast de facto w wielu przypadkach, na co wskazuje ta kwota zadłużenia nie możemy nic zrobić, nad czym bardzo ubolewamy, bo jak Państwo widzicie jest to bardzo duża kwota zaległości wobec gminy. Wzrosła nam oczywiście liczba osób korzystających ze świadczenia 500+. Związane jest to z objęciem tym świadczeniem również pierwszego dziecka. Kończąc kwestię polityki społecznej chciałbym zwrócić uwagę, bo to jest bardzo interesująca kwestia, jak rosły wydatki w zakresie polityki społecznej na przestrzeni ostatnich lat. W 2015 roku wynosiły one 6 737 tys. zł, w 2016 roku było to już 12 311 tys. zł, ale ruszył program 500+, w 2017 r. 13 810 tys. zł, w 2018 r. – 13 793 tys. a w 2019 r. ponad 16 mln zł. Jak Państwo widzicie kwestie pomocy społecznej, to kwestie, które obejmują blisko 40% budżetu gminy Pakość. Szanowni Państwo przechodząc do drugiej ważnej materii dotyczącej funkcjonowania gminy, materii, która także generuje wydatkowanie dużych finansów gminy - oświata. Materia jakże ważna, ponieważ od poziomu edukacji uzależniona jest przyszłość nie tylko naszej gminy, ale oczywiście funkcjonowania naszego całego państwa. A więc jeżeli ta edukacja stoi na wysokim poziomie, jest w odpowiedni sposób

dofinansowana, to z pewnością możemy liczyć na to, że uczniowie, którzy kończą szkołę są dobrze przygotowani do wypełniania swoich funkcji społecznych i zawodowych. Przechodząc do konkretów, jeżeli chodzi o wydatki jakie ponieśliśmy na stricte działalność oświatową w 2019 r. była to kwota 11 489 167,46 zł. Dla porównania powiem, że w 2018 r. było to 10,5 mln. Więc mamy wzrost ok. 1 mln zł kosztów obsługi oświaty. Ale obsługa oświaty to nie tylko działalność ściśle oświatowa, ale to także zabezpieczenie dowozu dla dzieci i tu gmina wydatkowała w tym roku na ten cel 377 tys. zł. Dla porównania powiem, że w 2018 r. te koszty były niższe, wynosiły 317 tys. zł. Również wzrastają koszty dotacji na wychowanie przedszkolne, jakie gmina jest zobligowana na mocy obowiązujących przepisów prawa przekazywać do niepublicznych placówek oświatowych. W 2019 r. ta kwota dotacji dla niepublicznego przedszkola funkcjonującego na terenie gminy Pakość wyniosła 418 494,00 zł, powiem dla porównania, że w 2018 r. była to kwota 302 400,00 zł. A więc, jak Państwo widzicie te wydatki związane z oświatą rosną, przed wszystkim wydatki bieżące, natomiast nie idzie za tym proporcjonalny wzrost subwencji oświatowej, która jakkolwiek w 2018 r. pokrywała 55% wszystkich wydatków związanych z funkcjonowaniem oświaty, tak w 2019 r. jest już 53%, a więc mamy już 2% różnicy. Ten trend jest dla nas niebezpieczny. Nie wiemy jak to będzie wyglądało w latach kolejnych, ale nie możemy się spodziewać, że będzie ten trend odwrotny. Bardziej ten trend będzie szedł w kierunku, że będziemy musieli jeszcze więcej dokładać do funkcjonowania oświaty, ale niestety takie są realia, i powtórzą się po raz kolejny nie tylko na terenie naszej gminy. Aczkolwiek możemy powiedzieć, że nasza gmina na prawdę jest proedukacyjna, prooświatowa, jeżeli chodzi o przeznaczenie własnych środków finansowych na funkcjonowanie oświaty. I to w zasadzie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie oświaty, na tym chciałbym swoją wypowiedź zakończyć. Szanowni Państwo, kolejna materia, która podlega omówieniu, to kwestia funkcjonowania kultury na terenie naszej gminy. Na terenie naszej gminy funkcjonują dwie instytucje kultury: Biblioteka Publiczna w Pakości i Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości. W 2019 r. Biblioteka Publiczna w Pakości uzyskała z budżetu gminy dotację na realizację swoich zadań w kwocie 173 tys. zł. W 2018 r. była to kwota o 3 tys. niższa. Biblioteka to oczywiście nie tylko książki, nie tylko wypożyczanie książek, ale także biblioteka realizuje inne zadania. Organizuje spotkania o charakterze kulturalnym, włącza się do akcji ogólnokrajowych np. akcja „Cała Polska czyta dzieciom”, organizuje konkursy wiedzy o książkach, także zajęcia wakacyjne dla dzieci w wieku 7-10 lat. A więc jest również takim kreatorem życia kulturalnego, a także wypoczynku dla dzieci i młodzieży na terenie naszej gminy. Ośrodek Kultury i Turystyki w 2019 r. otrzymał z budżetu gminy Pakość dotację podmiotową w wysokości 851 tys. zł, co jest pewnym skokiem w porównaniu z rokiem 2018, gdzie dotacja wynosiła 792 400,00 zł. Z informacji, którą uzyskaliśmy od dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki wynika, że 2019 r. ośrodek kultury zorganizował 35 wydarzeń kulturalnych. Szczegółowo zostały one omówione w raporcie o stanie gminy. Jak sami Państwo wiecie w bieżącym roku ta działalność kulturalna uległa z

wiadomych przyczyn znacznemu ograniczeniu. Ubolewamy nad tym bardzo, ale cóż takie są realia, w takiej rzeczywistości przyszło nam żyć i zmagać się z tym problemem. Szanowni Państwo, przechodząc do kolejnej problematyki, partycypacji obywatelskiej. Bardzo ciekawego tematu, czyli tej dziedziny, która związana jest z przekazaniem bezpośredniej decyzji mieszkańcom naszej gminy, co do realizowanych zadań, co do zadań, które chcą, żeby były realizowane na terenie naszej gminy. I tutaj na tą partycypację obywatelską składają się dwa elementy, dwa instrumenty finansowania, mianowicie budżet obywatelki i fundusz sołecki. Budżet obywatelki na 2019 r. obejmował kwotę 200 tys. zł. Tam jeszcze obowiązywał podział na obszar miasta Pakość, na który przekazana była kwota 116 tys. zł i obszar wiejski, na który przekazana była kwota 84 tys. zł. Ja się bardzo cieszę, że ta demokracja bezpośrednia rozwija się we właściwym kierunku. Proszę zwrócić uwagę, że w edycji budżetu obywatelskiego w 2019 r. wzięło udział 2449 mieszkańców naszej gminy, podczas gdy rok wcześniej 1170 osób, a więc nastąpiło podwojenie liczby mieszkańców, którzy zgłoszowali nad zadaniami, co do których chcą, żeby były realizowane na terenie naszej gminy. W naborze złożono 13 projektów, do głosowania dopuszczono 11 projektów i były to takie zadania jak: zakup kosiarki samojezdnej, tu jest akurat wpisane dla KS Notecianka, de facto dla obsługi Stadionu Miejskiego w Pakości, bo jest na wyposażeniu stadionu; budowa placu zabaw dla dzieci przy ul. Inowrocławskiej w Pakości; zakup łodzi wiosłowej wraz z przyczepą; zakup pianina cyfrowego dla ośrodka kultury; dokończenie chodnika na ul. Wyszyńskiego w Pakości. Obszar wiejski to: budowa ogólnodostępnej altany biesiadnej z miejscem na ognisko; rekreacyjna ścieżka spacerowo-rowerowa w Kościelcu; budowa altany ogrodowej wraz z wyposażeniem. Nie będę Szanowni Państwo tego tematu rozwijał, bo ten temat był przedstawiany przy realizacji strategii rozwoju gminy Pakość. Drugim instrumentem partycypacji obywatelskiej jest oczywiście wspomniany już przeze mnie fundusz sołecki. Z tego miejsca chciałbym bardzo podziękować zarówno sołtysom jak i radzie sołeckiej za sprawne i celowe wykorzystanie środków przeznaczonych na fundusz sołecki, ponieważ na 2019 r. zaplanowano kwotę 238 tys. udało się wydatkować na te cele, o których już wspominałem, cele zaakceptowane przez mieszkańców danych sołectw, cele zaakceptowane przez władze gminy, cele służące mieszkańcom sołectw, udało się wykorzystać kwotę 227 tys. zł, co stanowi prawie 96% zakładanego planu. Mogę Państwu tylko powiedzieć, że ten plan prawie w 100% wykonało sołectwo Łącko, sołectwo Ludkowo-Mielno-Wojdał, sołectwo Rycerzewko, ale naprawdę wszystkim należą się gratulacje, bo te wielkości są w większości przypadków powyżej 95%, więc jest to bardzo dobry wynik. Podsumowując, łącznie na partycypację obywatelską zaplanowano w 2019 r. kwotę 438 tys. zł, czyli kwotę zbliżoną do pół miliona złotych, co uważam za wielkość bardzo znaczącą biorąc pod uwagę wielkość, jak i możliwości naszego budżetu gminnego. Kończąc kwestię funduszu sołeckiego, wprawdzie nie ma Szanowni Państwo tego w raporcie o stanie gminy, ale chciałbym tylko wspomnieć, bo to także dotyczy funkcjonowania gminy w 2019 r. o problemie, który dotknął gospodarstwa rolne, a więc o problemie suszy. Straty

jakie ponieśli gospodarze, sadownicy w uprawach wyniosły Szanowni Państwo na terenie naszej gminy w ubiegłym roku 18 mln zł. To jest ogromna kwota, trudno wyobrażalna. Klęska suszy objęła ponad 3,5 tys. hektarów upraw rolnych w 172 gospodarstwach rolnych. Uważałem za swój obowiązek wspomnieć o tym. Całe szczęście, że w tym roku ta sytuacja jest troszeczkę inna, ale to i tak nie rozwiązuje problemu suszy na terenie naszej gminy i gmin ościennych, czy w ogóle na Kujawach w przyszłości. Liczę na to, że będą coraz bardziej zaawansowane programy szczególnie ze strony rządowej, które służyć będą tzw. retencji. Szanowni Państwo, ostatni temat w ramach raportu o stanie gminy to oczywiście realizacja uchwał Rady Miejskiej w Pakości. W tym roku nie miałem okazji wystąpienia i przedstawienia tej informacji w związku z przyjętą pewną formułą omawiania wszelkiego typu informacji związanych z funkcjonowaniem gminy. Krótko powiem, że 2019 r. Rada Miejska podjęła 87 uchwał, 33 podlegały publikacji w dzienniku urzędowym. Mały łyk statystyki, w 2019 r. odbyło się 9 sesji Rady Miejskiej w Pakości, czyli dzieląc liczbę uchwał przez liczbę sesji wyszło nam średnio na sesję 9,67 uchwały, a więc prawie 10 uchwał na sesję, co świadczy o tym, że zarówno Urząd Miejski w Pakości pracuje intensywnie, jak i Rada Miejska w Pakości intensywnie realizuje swoje zadania. Jak przedstawiały się kategorie spraw: 24 uchwały z zakresu spraw finansowych; 34 uchwały z zakresu spraw organizacyjnych, oświaty i pomocy społecznej, dosyć taka szeroka materia, stąd ta liczba 34; 20 uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego; 7 uchwał z zakresu gospodarki komunalnej, lokalowej oraz ochrony środowiska; 2 uchwały z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. Co jest dobrą informacją, że do żadnej z uchwał nie stwierdzono nieważności. Dla przykładu powiem, że w 2018 r. mieliśmy 4 uchwały co do których nadzór wojewody stwierdził nieważność. W tym roku taka sytuacja nie miała miejsca, co także oczywiście cieszy. Kończąc temat uchwał chciałem zwrócić uwagę na takie, można powiedzieć charakterystyczne uchwały, które Państwo podejmowaliście, Rada Miejska w Pakości podejmowała w 2019 r. Bardzo ważna uchwała to program pomocowy dla inwestorów, dla przedsiębiorców, którzy chcą inwestować na terenie naszej gminy. Program pomocowy, który przewiduje znacznie lepsze warunki do inwestowania niż np. warunki jakie są oferowane w tzw. Pomorskiej Strefie Ekonomicznej. Chociaż rzeczywiście tą strefą ekonomiczną jest już można powiedzieć cały kraj, bo mechanizmy, które zostały stworzone przez stronę rządową pozwalają na wykorzystanie wielu zwolnień, czy też dobrodziejstw dla podmiotów inwestujących na terenie całego kraju, nie tylko na terenie stref ekonomicznych. Ale my, z naszym programem idziemy jeszcze dalej, jeżeli chodzi o ulgi i przyciągnięcie poprzez zapisy tego programu inwestorów z zewnątrz, ale również dajemy możliwość inwestowania i rozszerzania swojej działalności przez naszych rodzimych przedsiębiorców. Mam nadzieję, że z tego zarówno nasi przedsiębiorcy, jak i firmy, które chcą inwestować z zewnątrz, i zapraszamy te firmy do nas do Pakości, że z tego programu skutecznie i z powodzeniem skorzystają. Bardzo ciekawą uchwałą była uchwała, która przewidywała dofinansowanie na

prorowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich na terenie gminy. Ta kwota, którą przeznaczaliśmy na dofinansowanie tych prac była niewielka - 20 tys. Udzieliliśmy dwóch dotacji dla parafii w Kościelcu 5 tys. i dla osoby fizycznej na terenie Pakości 15 tys. Biorąc pod uwagę równowagę finansów i szukanie pewnych oszczędności takiej uchwały nie podjęliśmy w tym roku, ale być może uda nam się podjąć taką uchwałę w roku przyszły. Na pewno ciekawą uchwałą była uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania burmistrzowi. Dzisiaj Szanowni Państwo będziecie podejmować drugi raz w historii gminy Pakość taką uchwałę. Rok temu był to pierwszy przypadek dopiero te przepisy weszły w życie. Brzemienna w skutkach, oczywiście pozytywnie uchwała o utworzeniu Domu Dziennego Pobytu Senior+, włączonego do struktury organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej. Domu, który był przez wiele, wiele lat oczekiwany przez osoby starsze, osoby potrzebujące takiego wsparcia. Bardzo cieszę się, że udało nam się zrealizować to zadanie, podjęliśmy ku temu odpowiednią uchwałę. Z pewnością jeszcze raz należy przypomnieć o trzech ważnych uchwałach z punktu widzenia rozszerzania zagospodarowania przestrzennego na terenie naszej gminy, a więc o 3 uchwałach o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Króciutko jeszcze, bardzo interesująca uchwała w sprawie utworzenia Kujawsko-Pałuckiego Klastra Energii. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kwestie, które należało omówić, a dotyczyły raportu o stanie gminy w zasadzie tą tematykę wyczerpałem. Dokonując pewnego, małego chociaż podsumowania mogę pokusić się o to, żeby wskazać w ramach podsumowania, ocenić ten 2019 r. chociaż króciutko, co udało się zrobić, a czego się nie udało zrobić. Na pewno na plus jest to, że zgodnie z założeniami, które przyjęliśmy tworząc budżet na 2019 r. staraliśmy się równoważyć wydatki z dochodami. Ten budżet zrównoważyliśmy, nie zaciągnęliśmy żadnych nowych kredytów i pożyczek, wypracowaliśmy nadwyżkę w kwocie 300 tys. zł. I to jest na pewno na plus, ponieważ zrealizowaliśmy założone cele. Zrealizowaliśmy również założone cele inwestycyjne. Może nie mamy tutaj dużych fajerwerków, ale to co należało zrealizować, dokończyć budowę przedszkola, rozbudowywać sieć wodociągową na terenie gminy, budować drogi gminne, także zrealizowaliśmy w założonym zakresie. Bardzo się cieszę, że w 2019 r. udało nam się zwiększyć środki na dofinansowanie inwestycji proekologicznych realizowanych przez mieszkańców naszej gminy, a więc na wymianę źródeł energii na ekologiczne, także na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Udało nam się również zutylizować większą ilość tego bardzo szkodliwego azbestu na terenie naszej gminy. Pomimo wszystko, pomimo problemów z drogą wojewódzką, oczywiście to nie było nasze zadanie, ale bardzo cieszymy się z tego, bo to jest jednak centrum Pakości, że chociaż niedokończone to zadanie, ale w 2019 r. zrealizowano te 60% wszystkich zaplanowanych robót. Mogło być gorzej, mogło być np. 30% albo 20, a jest 60, co oczywiście nie oznacza, że jesteśmy w pełni usatysfakcjonowani. Na pewno byśmy się cieszyli, gdyby to było właśnie dzisiaj 30 czerwca, gdy kończy się ważność tymczasowej organizacji ruchu, żeby było już to 100% i moglibyśmy spojrzeć naszym mieszkańcom w twarz, tak udało się przy naszych naciskach, przy

naszym udziale, Marszałkowi Województwa i Zarządowi Dróg Wojewódzkich zrealizować to zadanie. Oczywiście wykonawcy, czyli firmie, która to zadanie realizowała. Cieszę się również, że staraliśmy się w jakiś sposób ograniczyć wydatki bieżące związane z obsługą wynagrodzeń wszystkich pracowników zatrudnionych na terenie gminy z 40% do 37. Na pewno jest dobre to, że zmniejszyła się liczba bezrobotnych w 2019 roku porównując z 2018 rokiem. Cieszy również bardzo dobry poziom wykonania funduszu sołeckiego, a także duże zainteresowanie mieszkańców gminy formą demokracji bezpośredniej, jaką jest budżet obywatelski. Co na minusie? Na minusie mimo wszystko wzrost wydatków bieżących. Przed tym nie uciekamy, coraz bardziej obawiamy się tych wydatków bieżących, ale na pewno zestawiając te kwestie zwiększenia wydatków bieżących cieszymy się z tego, że nie musieliśmy wdrażać żadnego programu naprawczego na terenie gminy w 2019 r. Na minus, ujemny przyrost naturalny, zwiększające się obciążenie w sferze oświatowej i to co przed chwilą mówiłem, że jest dobrym prognostykiem, że zwiększamy środki na inwestycje proekologiczne realizowane przez mieszkańców, że tych środków w dalszym ciągu jest za mało, że zapotrzebowanie jest większe, a my nie byliśmy w stanie pozytywnie zrealizować wszystkich wniosków składanych przez mieszkańców gminy. To tak Szanowni Państwo w skrócie, oględnie, być może i na pewno macie Państwo jeszcze inne przemyślenia, na pewno macie Państwo również inne spostrzeżenia czego się nie udało zrealizować, a być może co udało się a nie zostało wymienione przeze mnie. Szanowni Państwo to wszystko, oczywiście zapraszam do dyskusji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad poinformował, że rozpoczynamy debatę nad przedstawionym raportem. W debacie nad raportem zabierają głos radni gminy oraz mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, w którym została zwołana sesja złożyli do przewodniczącego pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób. Taki wymóg towarzyszy gminom o wielkości do 20 tys. mieszkańców. Takich zgłoszeń nie było.

Przewodniczący obrad otworzył debatę.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Jako członek komisji mieszkaniowej Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Radni uważam, że zbyt mało było informacji o sytuacji mieszkaniowej w naszej gminie. W tej chwili mamy coraz więcej ludzi oczekujących na mieszkanie, pieniędzy na remonty brakuje, a bardzo mało konkretów jest odnośnie budowy budynku socjalnego. Coś w tym roku się pojawiło, ale tylko na razie jest taka, można powiedzieć, wirtualna rzeczywistość. Kolejna sprawa, to sprawa tej nieszczęsnej ulicy Fabrycznej. Boję się, że odłożenie kontynuacji modernizacji ul. Fabrycznej na bliżej nieokreślony termin pomimo tego, że termin ważności tego projektu dobiega końca, prawdopodobnie nie zostanie dotrzymany. Mieszkańcy coraz częściej mi się pytają czy w ogóle jest szansa na kontynuowanie. Pisemka co

roku do projektu budżetu i Pani Skarbnik piszę, ale na razie ta sprawa została odłożona ad acta. Kolejna sprawa, mam sąsiadów, którzy dopytują się co dalej z dojazdem do Inowrocławia. Miała być sprawa dość szybko załatwiona, a wiem, że nie dogadano się z Panem Brejzą, ale sytuacja w dalszym ciągu jest jeszcze w tej chwili do załatwienia. Ludzie oczekują na konkrety. Odnośnie tej naszej nieszczęsnej obwodnicy. Ja pamiętam czasy kiedy niektórzy tutaj sobie żartowali, czy złorzeczyli, że pieniądze zostały wyrzucone w błoto na budowę tej drogi. Co by teraz było gdyby tej drogi nie było. Uważam, że w tej chwili byłaby kolejna masakra. Dlatego myślę, że czasami jednak takie inwestycje, chociaż są z wyprzedzeniem kilkuletnim, są potrzebne. Tak, że jeszcze raz przypominam o sprawach mieszkaniowych, które są bardzo istotne dla mieszkańców Pakości. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Oczywiście tak, jeżeli chodzi o kwestię lokali komunalnych, lokali socjalnych, to jest temat rzeka. Pan radny dobrze wiemy, zawsze występował o budowę budynku z lokalami socjalnymi, interpelował i to nie pierwszy rok z rządu, od wielu, wielu lat. Rzeczywiście tych lokali socjalnych na terenie gminy jest tylko 9, natomiast lokali komunalnych 192, a liczba mieszkańców oczekujących na lokal komunalny - 43 osoby. A więc jest problem, problem nie od lat. Mogę tylko tyle powiedzieć, że zlecieliśmy opracowanie dokumentacji na budowę budynku z lokalami socjalnymi. Czyli mamy pierwszy ruch, działamy w tym zakresie, są również inne koncepcje. Mieliśmy ostatnio wizytę wiceprezesa instytucji rządowej Krajowego Zasobu Nieruchomości, którzy chcą jak gdyby reaktywować program Mieszkanie+. Sami dobrze wiemy, że pierwsza edycja tego programu ze względu na dosyć skomplikowane warunki, pewne niejasności nie cieszyła się dużą popularnością wśród gmin. My uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach, jeżeli chodzi o Mieszkanie+, wspólnie z innymi gminami z naszego terenu. Ostatecznie się z tego wycofaliśmy, po prostu była to inwestycja bardzo nieopłacalna dla gmin. Teraz pojawiła się nowa koncepcja, jeżeli chodzi o Mieszkanie+, mieliśmy wizytę, jak już wspominałem, wiceprezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości, czekamy za danymi szczegółowymi. Podobno, jak wskazują przedstawiciele tej instytucji warunki udziału w nowym programie Mieszkanie+ mają być bardziej korzystne, bardziej zachęcające dla gmin. Jeżeli ocenimy, że rzeczywiście wszystkie koszty związane z budową tych budynków wielorodzinnych nie spadną tylko i wyłącznie na gminę, a będziemy mogli liczyć na spore wsparcie, w przypadku tego programu, ze strony rządowej, to z pewnością będziemy aplikować o te środki. Mogę też uchylić rąbka tajemnicy, że rozważamy, jeżeli chodzi o usytuowanie tego budynku ulicę Fabryczną. To nie będą tylko lokale socjalne, przede wszystkim lokale o charakterze komunalnym, pod wynajem. Z pewnością nie rozwiąże to problemu z lokalami socjalnymi, ale w jakimś stopniu, mamy nadzieję, rozwiąże problem z zapotrzebowaniem w ogóle na lokale mieszkalne na terenie naszej gminy. Natomiast jeżeli chodzi o lokale socjalne, dokumentacja projektowa została zlecona, czyli mamy ruch do przodu. Bardzo się cieszę, że ten temat ruszył

do przodu. Co do ulicy Fabrycznej, jest dokumentacja, wiemy o tym Szanowny Panie radny. Powiem szczerze, to nie jest tak, że zadanie zostało wrzucone ad acta. Jeżeli rozpoczęliśmy już realizację tych zadań na tym osiedlu przy ul. Fabrycznej, to na pewno trzeba to zakończyć. W 2019 r. nie zakończyliśmy, w 2020 również, ale nie wykluczamy, biorąc pod uwagę, że istnieje pewna szansa. Ja nie chciałbym tutaj oczywiście składać jakiś wiążących obietnic, bo proces decyzyjny jest bardziej skomplikowany. Jest szansa, że pozyskamy również środki, np. z Funduszu Inwestycji Samorządowych, o którym zresztą mówił Premier Rzeczypospolitej Polskiej. Uchylę tutaj rąbka tajemnicy, te środki na gminę Pakość, to jest kwota 816 tys. i ma być wykorzystana tylko i wyłącznie na cele inwestycyjne. Być może uda nam się przynajmniej z tych środków wygospodarować na działania dotyczące ulicy Fabrycznej, ale to są na razie moje przemyślenia, zobaczymy jak w praktyce to będzie wyglądało. Natomiast zapewniam, że na pewno nie ad acta, realizacja została rozpoczęta, z pewnością będziemy się starać to zadanie zakończyć, zrealizować do końca. Nie mogę teraz złożyć deklaracji czy to będzie w tym roku, czy w przyszłym, natomiast to nie jest tak, że nie myślimy o tym zadaniu i o mieszkańcach tam zamieszkujących. Dojazd do Inowrocławia, oczywiście problem bardzo skomplikowany. On troszeczkę uległ pewnemu zamrożeniu w związku z pandemią COVID. Mieliśmy różne opcje. Faktycznie kwestia porozumienia z miastem Inowrocław nie doszła do skutku, ponieważ miasto Inowrocław swoimi autobusami linii miejskiej nie może świadczyć usług poza teren gminy, ponieważ korzystała, jeżeli chodzi o zakup autobusów z których obecnie korzysta, z dofinansowania ze środków unijnych. A warunkiem uzyskania dofinansowania było prowadzenie komunikacji tylko i wyłącznie na terenie miasta. Dlatego też ta opcja nam niestety wypadła. Natomiast są inne możliwości, np. rozważamy możliwość zapłaty przewoźnikowi, oczywiście po uprzednim złożeniu zapytania ofertowego do konkurencyjnej liczby przewoźników, zapłaty za reklamę gminy. Możemy zrobić reklamę na autokarze „zapraszamy do Pakości” i ten autokar w zamian za zapłatę za reklamę gminy może mieszkańców wozić w określone godziny, w określone dni, ustalone z mieszkańcami, bo zgodnie z ankietami wiemy jak ta sytuacja będzie wyglądała. Wszystko zostało gdzieś tam zamrożone, wstrzymane w związku z pandemią, bo rzeczywiście mówiliśmy, że podejmiemy działania, coś się ruszy w marcu, w kwietniu, ale wiemy jak sytuacja wyglądała, nastąpiły te bardzo rygorystyczne obostrzenia nawet jeżeli chodzi o komunikację publiczną. Oczywiście gdzieś tam w mediach pojawił się temat reaktywowania połączenia kolejowego pomiędzy Inowrocławiem a Barcinem, a docelowo również Żninem. Pojawił się program Kolej+. Oczywiście nie powiem zainteresowaliśmy się tym programem bardzo intensywnie, ale tam był wymóg uczestnictwa, czyli wnioskodawcą w tym programie może być tylko i wyłącznie, nawet nie gmina, tylko miejscowość o liczbie mieszkańców powyżej 10 tysięcy. Chcieliśmy w partnerstwie z Barcinem realizować to zadanie, bo Barcin również jest zainteresowany tymi połączeniami, ale zarówno Barcin, jak i Pakość nie spełnia wymogu miejscowości powyżej 10 tys. Ja zadałem pytanie do instytucji zarządzającej tym programem, czy możemy

liczyć liczbę mieszkańców, czy możemy interpretować, że miejscowość, bo w przypadku gminy Barcin to byłoby ok. 14 tys. mieszkańców i mogłaby być wnioskodawcą, my partnerem, jako gmina poniżej 10 tys. Nie, musi być miejscowość powyżej 10 tysięcy. Inowrocław nie jest zainteresowany. Żnin biorąc pod uwagę, że te tory pomiędzy Barcinem a Żninem są, ale jeszcze nie są dostosowane, nie są wyremontowane, też na dzisiaj nie jest zainteresowany. Więc automatycznie zostaliśmy wyeliminowani ze względów formalnych z możliwości aplikowania o dofinansowanie przewozów kolejowych. Istnieje jeszcze oczywiście druga droga, droga decyzyjna. Czyli generalnie Polskie Koleje Państwowe mogą podjąć decyzję o reaktywacji połączenia kolejowego. Jeszcze uzupełniając, oczywiście w takim zakresie jak będziemy my chcieli, gmina Pakość, gmina Barcin, więc mogą to być np. cztery połączenia z Inowrocławia przez Pakość do Barcina w ciągu dnia, i powrotne, i dwa połączenia powiedzmy w sobotę i w niedzielę. Ale to jest kwestia negocjacji i kosztów jakie miałyby ponosić gminy. Taka istnieje możliwość. Zgłosiliśmy nasze zainteresowanie, czekamy. Dokładnie to jest gorący temat, czekamy na wyliczenia ze strony PKP, jaki byłby udział, jaka byłaby partycypacja zarówno gminy Pakość i gminy Barcin w reaktywowanie tego połączenia kolejowego. Jeżeli to nie będzie wielka kwota, kwota, która zbytnio nie obciąży budżetu gminy, którą możemy wydatkować, to oczywiście bez żadnego zastanowienia, oczywiście z akceptacją Państwa radnych w tą reaktywację, w ten program wchodzimy. Jeżeli to będzie kwota, która przekracza nasze możliwości finansowe, oczywiście do tego zadania nie będziemy mogli dokładać i powróci temat ewentualnego dofinansowania połączeń autobusowych, bądź też w formie stworzenia jakiegoś porozumienia z gminą Inowrocław na przykład i z miastem Inowrocław, bądź też w postaci zapłaty za reklamę naszej gminy na pojazdach przewoźnika, który będzie woził tą trasą mieszkańców naszej gminy. Jeszcze tylko wspomnę uzupełniając tą informację, że po stronie gminy, jeżeli dałoby się reaktywować linię kolejową między Inowrocławiem a Barcinem po stronie gminy byłoby oczywiście uzyskanie tytułu prawnego do nieruchomości. To musielibyśmy uzyskać od PKP, urządzenia dwóch przystanków w Kościelcu, bo tam by się zatrzymywał ten szynobus, czy pociąg i oczywiście w Pakości. Barcin z tego co wiem byłby zainteresowany wręcz przejęciem dworca od PKP, który tam jest usytuowany i nie został jeszcze rozebrany. Na dzisiaj tyle co wiem i czym mogę się z Państwem podzielić.

Radna p. Barbara Bialecka

Ja niezmiernie się cieszę, że jest realizowany program rewitalizacji, bo to rzeczywiście było dużo starań, i to cieszy myślę wszystkich mieszkańców. Tym bardziej, że to naprawdę było bardzo oczekiwane i to już na przestrzeni kilku lat jakoś nam się nie udało, a w tym roku właśnie ta finalizacja. Myślę, że to duży sukces. Ale mam tutaj jakiś niedosyt jeśli chodzi o remonty dróg gminnych. Tutaj te środki są tak znikome. A naprawdę tych dróg, które musiałyby być utwardzone jest wiele jeszcze i tutaj mam na myśli Giebnię, koło pani P..., ta droga jest po tych opadach w fatalnym stanie i oczywiście Gorzany-Rybitwy. Chociaż nie

powiem równiarka jeździ i jest zrobione dużo. Jakieś starania są, ale droga jest tego typu, że po każdym większym opadach, wiadomo, że też tam cięższy sprzęt jeździ, jest ten stan bardzo zły. Jeśli chodzi o tą drogę Gorzany-Rybitwy to wiadomo, że również byłaby dobrą alternatywą do objazdu jakiegoś, myślę, że dużo osób by korzystało z tej drogi, trochę by to odciążyło inne drogi. A w przypadku objazdów byłoby dobrym rozwiązaniem. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym odpowiedzieć Pani radnej. Akurat te dwie drogi, które wymieniła Giebniak jak i dawniejsze Lechowo z Gorzanami w ramach 800 ton kamienia, który dostaliśmy z Lafarge w tej chwili żeśmy te drogi poratowali. Można na dzień dzisiejszy normalnie przejechać, a w przyszłości być może z funduszu dróg samorządowych, jak wczoraj przekazaliśmy plac budowy pod drogę Kościelec-Węgierce ponad 2 kilometry będzie realizowane za dwa tygodnie, kompleksowo to zrobi firma INODROG. Mam nadzieję, że w następnych etapach, pozyskiwania środków z dróg samorządowych na pewno pochylimy się nad tymi drogami, żeby te drogi zrobić z prawdziwego zdarzenia z nawierzchnią asfaltową. Ale to na dzień dzisiejszy będziemy się starać. Jeżeli chodzi o inne drogi w tym roku zostało zrobione m.in. z Radłowa do Szerokiego kamienia 2 200 metrów, również z tej puli 800 ton kamienia wapiennego. Przywróciliśmy do porządku własnym sumptem również drogę w Radłowie do jednego gospodarstwa - 1 200 metrów też zostało naprawione. Tak, że w okresie wiosny do tego czasu zostało to zrobione, chociaż wiemy, że są potrzeby bardzo duże. Żeby zaspokoić potrzeby wszystkich wiosek, żeby były nawierzchnie asfaltowe byśmy potrzebowali ponad 20 mln zł. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego raportu o stanie gminy Pakość za 2018 rok.

Przewodniczący obrad poinformował, że w myśl art. 28aa ust. 9 ustawy, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 10 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 3:

Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek, Siekierka Radosław.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

/Raport o stanie gminy Pakość za 2019 rok stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Do pkt. 8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 r. zostało przedstawione podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o wystąpienie Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zanim przejdę do przedstawienia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej chciałam tylko dodać, że podstawą prawną podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość są zapisy rozdziału 5 ustawy o finansach publicznych, który określa tryb zatwierdzania wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Chciałam również nadmienić, że zgodnie z zapisami tej ustawy Burmistrz Pakości w określonym terminie, tj. do dnia 31 marca przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Wysokiej Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej, natomiast do 31 maja sprawozdanie finansowe. Przejdę zatem do przedstawienia Państwu uchwały w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia gminy. Jest to taka skondensowana informacja o danych finansowych z wykonania budżetu za rok ubiegły. „Uchwała Nr 9/S/2020 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy. Działając na podstawie art. 13 pkt 5 w związku

z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, art. 267 ust. 3 w związku z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz Zarządzenia Nr 1/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania, Skład Orzekający w osobach: Edyta Nowak – Przewodnicząca Składu oraz Aleksandra Kwiatkowska i Robert Pawlicki – Członkowie Kolegium RIO zaopiniowali pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok. Burmistrz Pakości wykonując dyspozycję art. 267 ust. 3 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedłożył, Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki za 2019 r. Biorąc pod uwagę powyższe sprawozdanie, jak i sprawozdania budżetowe obrazujące realizację dochodów i wydatków budżetowych, przychodów i rozchodów budżetu gminy, dotacji i wydatków z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej oraz zadań realizowanych w ramach porozumień, Skład Orzekający stwierdza, co następuje. Rada miejska zatwierdziła na 2019 r. budżet zrównoważony, planując zarówno po stronie dochodów jak i wydatków kwoty w wysokości 38 792 052,70 zł. W wyniku zmian dokonanych w budżecie w ciągu roku budżet na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniósł: po stronie dochodów 45 597 190,95 zł, po stronie wydatków 45 927 478,53 zł, planowany deficyt 330 287,58 zł. Deficyt ten planowano sfinansować wolnymi środkami. Powyższe wielkości budżetowe zarówno po stronie planu jak i wykonania są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań o symbolu Rb-NDS, Rb-27S i Rb-28S. W roku 2019 Gmina uzyskała dochody w kwocie 44 460 777,11 zł, z czego dochody majątkowe wyniosły 2 234 606,11 zł, tj. 5,02% dochodów ogółem. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 97,5%, w tym dochodów bieżących 98,69% oraz dochodów majątkowych 79,42%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1 966 607,04 zł, przy zakładanym planie 2 183 837,79 zł. Dochody ze sprzedaży majątku zaplanowano w kwocie 650 518,00 zł, a zostały zrealizowane w kwocie 285 079,95 zł, co stanowi 43,82% planu. W sprawozdaniu omówiono wykonanie dochodów z poszczególnych źródeł oraz wyjaśniono przyczyny niższej realizacji dochodów. W strukturze dochodów stosunkowo duży udział miały dochody własne, które łącznie stanowiły 45,79% planowanych dochodów ogółem po zmianach oraz dotacje celowe, stanowiące 38,14% planowanych dochodów. Subwencje z budżetu państwa w planie dochodów stanowiły natomiast 16,07%. Realizacja odchodów za 2019 rok w stosunku do wielkości planu rocznego według źródeł wpływu przedstawia się następująco: dochody własne 96,14%, subwencja ogólna 100%, dotacje celowe 98,09%. Dochody własne zostały zrealizowane w kwocie 20 074 547,49 zł, w tym do najwyżej wykonanych należą: podatek od nieruchomości 6 338 690,68 zł, tj. 95,82% planu, udziały w podatku dochodowym 7 827 336,22 zł, tj. 100,71% planu, podatek rolny 817 261,24 zł, tj. 101,27% planu. Ze sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych sporządzonego na koniec 2019 roku stan należności wymagalnych wyniósł 2 639 161,92 zł, co stanowi 5,94%

wykonanych dochodów. Skład Orzekający zauważa wzrost w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę 162 895,86 zł. Ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok, wynika, że jednostka podejmowała działania w celu wyegzekwowania należności wymagalnych poprzez wysyłanie upomnień do dłużników oraz wystawianie tytułów wykonawczych. Środki z tytułu subwencji ogólnej wpłynęły do budżetu Gminy w wysokości 7 326 532,00 zł, w tym z tytułu subwencji oświatowej 6 277 541,00 zł. Wskaźnik procentowy wykonania subwencji oświatowej w stosunku do planu wyniósł 100%. Natomiast wpływy do budżetu z tytułu dotacji celowych wyniosły 17 059 697,52 zł. Środki z tytułu dotacji uzyskano w szczególności na zadania: własne 3 531 948,62 zł, tj. 93,15% planu, zlecone 13 385 613,46 zł, tj. 99,53% planu. Wydatki budżetowe - w ramach zaplanowanych wydatków ogółem udział wydatków bieżących stanowi 92,24%, a wydatków majątkowych (inwestycyjnych) – 7,75%. Realizacja wydatków ogółem za 2019 rok wyniosła 44 159 815,24 zł, tj. 96,15% planu, w tym wydatków bieżących 96,31% i wydatków majątkowych 94,19%. W zakresie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, na planowaną po zmianach kwotę 16 022 920,34 zł, wykonano 15 437 996,63 zł, co stanowi 96,34% planu po zmianach. Wydatki inwestycyjne w 2019 roku zostały zrealizowane w kwocie 3 423 260,91 zł, co stanowi 94,19% planu rocznego i realizacja ich została omówiona w sprawozdaniu. Dotacje z budżetu Gminy dla jednostek sektora finansów publicznych oraz spoza sektora finansów publicznych zostały zrealizowane w stosunku do planu w granicach 99,33%. Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące. Nadwyżka operacyjna wyniosła 1 489 616,67 zł. W realizacji wydatków za badany okres nie wystąpiło przekroczenie wydatków. W sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy ujęto informacje o wysokości zrealizowanych w 2019 roku dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zgodnie z wymogiem określonym przepisami art. 6r ust 2e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w sprawozdaniu Burmistrza za 2019 rok, budżet jednostki zamknął się nadwyżką w wysokości 300 961,87 zł wobec planowanego, rocznego deficytu w wysokości 330 287,58 zł. Ze sprawozdania o nadwyżce i deficycie jednostki samorządu terytorialnego za 2019 rok wynika, że planowano spłatę zobowiązań w kwocie 728 540,44 zł, który to plan zrealizowano w 100%. Gmina zabezpieczyła w budżecie środki na realizację 2019 roku spłat rat zobowiązań zaliczanych do rozchodów budżetu. Ze sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń wynika, że na koniec 2019 roku zadłużenie jednostki wyniosło 10 341 971,68 zł, co stanowi 23,26% dochodów wykonanych ogółem. W okresie sprawozdawczym jednostka nie utworzyła rachunku dochodów własnych. Załączona do sprawozdania z wykonania budżetu informacja o stanie mienia komunalnego wypełnia kryteria określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Przyjęty tryb publikacji sprawozdania rocznego jest zgodny

z obowiązującymi przepisami prawa. W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjecie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania i projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Joachimiak Jerzy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że podstawę podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do uchwalania budżetu gminy, rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Absolutorium jest to określenie aktu prawnego, który dokonywany jest przez organ uprawniony, na podstawie przedstawionego sprawozdania rachunkowego. Udzielenie absolutorium oznacza stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego w określonym przedziale czasowym.

Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. Józefa Perdał o przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania

budżetu Gminy Pakość za rok 2019 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado.

Komisja Rewizyjna w składzie: Mariusz Augustyn, Danuta Jagodzińska, Roman Kacprzak, Józef Perdał, Radosław Siekierka, dokonała analizy sprawozdania finansowego, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Ze sprawozdań budżetowych sporządzonych za 2019 rok wynika, że dochody budżetu wykonano w kwocie 44 460 777,11 zł, tj. 97,51% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki zrealizowano w kwocie 44 159 815,24 zł, tj. 96,15% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowi nadwyżka w wysokości 300 961,87 zł. Przedmiotem analizy Komisji była także realizacja zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie gminy. W roku 2019 poniesiono wydatki inwestycyjne w wysokości 3 423 260,91 zł, co stanowi 7,75% ogółem wykonanych wydatków budżetu gminy. Realizacja dochodów i wydatków budżetu gminy była tematem sesji i posiedzeń komisji Rady Miejskiej. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna przeprowadziła w 2019r. kontrole jednostek organizacyjnych gminy w zakresie działalności finansowo-organizacyjnej. Kontrolą objęto: Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Szkołę Podstawową im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości oraz Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową i organizacyjną jednostek gminy stwierdziła, że dokumentacja finansowa jest prowadzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi zasadami. Środki finansowe wydatkowane są w sposób celowy i nie przekraczają planu wydatków budżetowych placówek. Przeprowadzone kontrole dały podstawę do stwierdzenia, że budżet gminy został wykonany zgodnie z planem rzetelnie i gospodarnie oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Sytuacja finansowa gminy jest stabilna. Zachowana została płynność finansowa. Komisja Rewizyjna otrzymała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy do swojego wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotycząca wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 11 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 2:

Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2019 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zanim przejdę do omówienia uchwały chciałabym zgłosić autopoprawkę do treści uchwały, którą Państwo otrzymaliście w materiałach sesyjnych, gdyż w międzyczasie gmina otrzymała dotacje, które należało wprowadzić do budżetu gminy. W piątek wprowadzaliśmy zarządzeniem burmistrza dotację na wypłatę diet dla członków obwodowych komisji wyborczych w kwocie 27 714,00 zł, natomiast dzisiaj otrzymaliśmy decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z przyznaną dotacją w wysokości 79 697,11 zł na zorganizowanie stołówki w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego. Zatem ta autopoprawka jest niezbędna w celu zabezpieczenia środków na realizację zadań, ale też utrzymania zgodności w sprawozdaniach budżetowych, ponieważ z dzisiejszym dniem kończy się I półrocze i gmina jest zobowiązana przygotować takie sprawozdanie z wykonania dochodów i wydatków za I półrocze. Tutaj musi być zgodność z budżetem wojewody i z budżetem państwa. Przejdę do projektu uchwały. Zaznaczam, że zmiana wynikająca z autopoprawki po stronie planu dochodów i wydatków to łączna kwota 107 411,11 zł. To zostało Państwu zaznaczone kolorem czerwonym na wyświetlanym w tej chwili projekcie uchwały budżetowej. Zatem, przechodząc

do omówienia treści uchwały chciałabym Państwu przypomnieć, bo rozmawialiśmy o tym na komisji, zmiany są spowodowane przyjęciem do budżetu do planu dochodów dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 750 Administracja publiczna. Otrzymaliśmy 73 320,00 zł, grant z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na zakup 47 laptopów dla uczniów naszych szkół podstawowych. Ponadto przyjmujemy środki dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 801 Oświata i wychowanie w kwocie 101 350,00 zł. Są to środki na realizację projektu realizowanego przez Szkołę Podstawowa w Kościelcu, projekt o nazwie „Podnoszenie osiągnięć edukacyjnych uczniów szkoły Podstawowej w Kościelcu w gminie Pakość poprzez indywidualizowanie procesu nauczania i wychowania”. Ponadto przyjmujemy środki dotacji celowej w dziale 801 Oświata i wychowanie w wysokości 79 697,11 zł. To jest właśnie ta autopoprawka, w związku z otrzymaniem dotacji na organizację stołówek i miejsc spożywania posiłków, z rezerwy celowej, część 83, poz. 27 ustawy budżetowej na rok 2020. Wniosek taki złożyła Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego, wkład gminy do tego zadania to 20 000,00 zł. W ramach tego zadania zostanie przeprowadzony remont pomieszczeń, które były wcześniej przeznaczone na funkcjonowanie stołówki oraz doposażenie tej stołówki w niezbędny sprzęt. Zwiększenie dochodów z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności o kwotę 4 320,00 zł oraz zwiększenie pozostałych dochodów o kwotę 285 676,00 zł, w związku z wyższym niż założono wykonaniem planów w I półroczu. Zmiany po stronie planów dochodów mają oczywiście wpływ na to co dzieje się po stronie planu wydatków. Z uwagi na to, że wprowadzamy dodatkowe środki, przeznaczamy je na zadania w planie wydatków i tutaj proponujemy zwiększenie o kwotę 544 363,11 zł i przeniesienie na kwotę 369 101,00 zł. Tutaj autopoprawka dotyczy wkładu własnego gminy do realizacji zadania związanego z przygotowaniem stołówki w szkole podstawowej. Planowaliśmy pierwotnie to w rozdziale szkoły, natomiast tutaj tworzymy plan wydatków w rozdziale stołówki szkolne. Zmiany te zostały przedstawione szczegółowo w załączniku nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały. Natomiast w pozostałym zakresie w załączniku nr 3 wprowadzamy zmiany dotyczące dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na wychowanie przedszkolne dla niepublicznego przedszkola, które funkcjonuje na terenie gminy oraz w załączniku nr 4 zmiany we wpływach i wydatkach związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Po dokonaniu na ostatniej sesji zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zostało dokonane przeliczenie tej opłaty, w związku z powyższym wprowadzono zwiększenie dochodów w tym zakresie o 126 000,00 zł, to co zostało przedstawione Państwu w załączniku nr 4. Oczywiście środki te zostaną przeznaczone na realizację wydatków w tym zakresie, głównie usługi związane z gospodarowaniem odpadów, dokładnie kwota 124 818,00 zł. W pozostałym zakresie Szanowni Państwo, nie wprowadzaliśmy zmian. Podsumowując zmiany, które przedstawiłam czyli dochody budżetu gminy na

2020 r. będą stanowiły kwotę 51 126 712,45 zł, dochody bieżące 43 771 695,59 zł. Natomiast po stronie wydatków zmiany te spowodują, że plan wydatków budżetu gminy na 2020 r. stanowiąc będą kwotę 51 278 425,82 zł, wydatki bieżące 43 411 651,97 zł. Wydatki majątkowe nie ulegają zmianie i stanowiąc będą kwotę 7 866 773,85 zł. Zmiany również nie powodują zmiany wyniku budżetu, nadal utrzymujemy deficyt w tej samej wysokości 151 713,37 zł. Planujemy go sfinansować z nadwyżki środków pozostałych z lat ubiegłych w tej samej wysokości. Nie zmieniamy również upoważnień dla burmistrza, które są określone w § 13 oraz limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek określonych w § 14. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu z uwzględnieniem autopoprawki uchwały budżetowej na rok 2020.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Radny p. Jacek Orzechowski nie oddał głosu z uwagi na kłopoty techniczne.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Również do tej uchwały chciałabym zgłosić autopoprawkę. Oczywiście jest ona powiązana ze zmianą, która została wprowadzona w uchwale budżetowej i dotyczy kwoty 107 411,11 zł, czyli dotacji które gmina otrzymała po wysłaniu do Państwa materiałów sesyjnych. W pozostałym zakresie zmiany nie wprowadzaliśmy. Zmiana dotyczy, i ona została Państwu zakreślona w kolorze żółtym, zmiany dochodów ogółem w kolumnie pierwszej, dochodów bieżących i dochodów z tytułu dotacji środków przeznaczonych na cele bieżące poz. 1.1.4. W tym zakresie utrzymujemy zgodność wieloletniej prognozy finansowej z uchwałą budżetową i zmiana dotyczy również wydatków ogółem tj. poz. 2, poz. 2.1 i poz. 2.1.1, czyli wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Tutaj również została wprowadzona autopoprawka, o której wcześniej wspominałam. W pozostałym zakresie, jeśli chodzi o załącznik nr 1 nie wprowadzono zmian. Natomiast w celu utrzymania zgodności z uchwałą budżetową te zmiany muszą być wprowadzone. Przypomnę tylko, że dokonywaliśmy zmiany załącznika nr 2 - przedsięwzięcia wieloletniej prognozy finansowej, w związku z tym, że wprowadziliśmy do przedsięwzięć nowe zadanie, w zadaniach bieżących i dotyczy to projektu realizowanego przez szkołę podstawową w Kościelcu. Z uwagi na to, że jest to projekt dwuletni realizowany w roku bieżącym i kontynuowany w roku 2021 jest taka konieczność by zostały te wydatki wpisane do wieloletniej prognozy finansowej, do przedsięwzięć. Zostało to wpisane do wydatków na projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. poz. 1.1 w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej. W związku z tym, że szkoła otrzymała dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego, tak jak już wspominałam przy uchwale budżetowej, dotyczy to projektu „Podnoszenie osiągnięć edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej w Kościelcu, w gminie Pakość, poprzez indywidualizowanie procesu nauczania i wychowania”. Całkowity koszt projektu został skalkulowany na kwotę 141 025,00 zł, są to łączne nakłady finansowe. W roku 2020 planuje się wydatkować kwotę 104 350,00 zł, natomiast dla roku 2021 określono limit 36 975,00 zł. Czyli tej wartości w roku następnym nie możemy przekroczyć. Przy tej kwocie łącznych nakładów dofinansowanie, które szkoła otrzyma to w roku 2020 - 101 350,00 zł, to zostało właśnie wprowadzone teraz na sesji w uchwale budżetowej. Wkład własny w roku 2020 to będą 3 000,00 zł, natomiast w roku 2021 dofinansowanie przy kwocie 36 675,00 zł to 32 623,75 zł, gmina dokłada tutaj 4 051,25 zł. Podsumowując, przy łącznych nakładach finansowych 141 025,00 zł wkład gminy stanowi zaledwie 7 051,25 zł, więc jest to nieduży udział w finansowaniu projektu. A z tego projektu skorzysta 80 uczniów w szkole podstawowej w ramach zajęć pozalekcyjnych, dodatkowych w celu podniesienia kompetencji z języka angielskiego i matematyki oraz będą również włączeni uczniowie, którzy wymagają zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Z projektu skorzysta również 6 nauczycieli, którzy będą brali udział w 2 szkoleniach, w celu podniesienia kompetencji. W ramach projektu również szkoła dokona zakupu niezbędnego wyposażenia. Będą to jakieś projekty multimedialne, sprzęt komputerowe, myślę,

że warto to zadanie wpisać do wieloletniej prognozy finansowej. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonej jako dz. nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie mienia komunalnego gminy Pakość. Jest to działka nr 153/1 w części o pow. 100 m². Cała powierzchnia działki to 3035 m², są to grunty orne klasy V, nieruchomość zapisana w księdze wieczystej 33166. Wiosek został złożony przez właściciela nieruchomości przyległych w celu poprawy warunków zagospodarowania jego nieruchomości i polepszenia dojazdu do jego gruntów. Podstawę prawną stanowi art. 13 ust. 1 w związku z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, które stanowią, iż nieruchomości stanowiące mienie komunalne mogą być przedmiotem m.in. dzierżawy, natomiast rada może wyrazić zgodę na odstąpienie

od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonej jako dz. nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/15 oraz dz. nr 396/6, stanowiących własność Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy również wydzierżawienia na okres dłuższy niż 3 lata. Są tutaj dwie działki stanowiące własność gminy Pakość, położone przy ul. Błonie, jedna o numerze 83/15, pow. 23 m², zapisana w księdze wieczystej 50592, druga 396/6 o pow. 2 m², zapisana w księdze wieczystej 2155. Działeczki te zabudowane są garażem murowanym. Wniosek złożył właściciel garażu. Podstawa prawna, podobnie jak poprzednio art. 13 ust. 1 w związku z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ewidencyjnie tereny te zapisane są jako inne tereny zabudowane. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/15 oraz dz. nr 396/6, stanowiących własność Gminy Pakość,

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Łacko, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 76/16 stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż działki położonej w miejscowości Łacko. Jest to działka 76/16 o pow. 700 m². Ewidencyjnie są to grunty rolne zbudowane klasy V. Zapisana nieruchomość jest w księdze wieczystej 22812. Podstawę prawną stanowi art. 13 ust. 1 w związku z art. 37 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, które umożliwiają przeznaczenie nieruchomości na sprzedaż, a także zbycie nieruchomości lub oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu. W związku z zainteresowaniem nabyciem tej nieruchomości bardzo proszę Wysoką Radę o wyrażenie zgody na dokonanie sprzedaży i przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Ryszard Kuflewicz

Tak patrząc na mapkę, bo za chwilę będziemy głosowali drugą uchwałę podobnej treści dotyczącą sąsiedniej działki, mam pytanie do Pani Sekretarz, ale równocześnie do Pani radcy prawnej. One są dosyć ciekawie położone i takie światełko w tunelu, które mi podpowiada, żeby te działki nie stały się w przyszłości przedmiotem handlu. Czy można w ramach umowy sprzedaży zrobić takie zastrzeżenie, że to nie będzie poddane żadnym działaniom spekulacyjnym za rok za dwa? Tyle z mojej strony.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Podczas analizy tego typu transakcji i aktów notarialnych nie spotkałam się z zapisem ani podstawą prawną, która umożliwia ograniczenie sprzedaży, jeśli sprzedajemy to w trybie przetargu, a nie ograniczenie właścicielowi zagospodarowania tej działki. Jeśli ktoś nabędzie, w tej chwili są wnioski bezpośrednio właścicieli nieruchomości sąsiednich, więc mam nadzieję, że tak to zostanie nabyte, przez sąsiadów tych działek. Natomiast nie możemy ograniczyć i wpisać warunków braku możliwości późniejszego zbycia tej działki, jeśli właścicielem będzie inna osoba a nie gmina Pakość.

Radny p. Ryszard Kuflewicz

Mi chodzi tylko o to, że jeśli ktoś poszerza swoją posiadłość, swoją działkę i tworzy powiedzmy większe podwórko, to OK.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Jest takie ryzyko, ma Pan radny rację.

Radny p. Ryszard Kuflewicz

Ta działka może być potem przedmiotem dalszego handlu. Szkoda, że nie ma Pana radnego Oseta, bo on jest stamtąd i zna sytuację, tym niemniej miałem to do powiedzenia i powiedziałem, żeby być po prostu wobec Państwa w porządku.

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Jeżeli można dodać, to zależy od ustaleń stron umowy. By nie było obrotu nieruchomościami można wpisać na rzecz gminy prawo odkupu albo pierwokupu, ale to zależy czy druga strona umowy zgodzi się na taki zapis. Teoretycznie można wykluczyć obrót dalszy nieruchomością poprzez taki zapis.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Czyli w sytuacji, w której kontynuowalibyśmy procedurę zbycia taki zapis po prostu dołożylibyśmy do umowy i zobaczymy jak zachowa się potencjalny kupujący.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja nie rozumiem zasadności tego, bo tak naprawdę omawiając na komisji sprawę sprzedaży tych działek, najpierw było podejmowane, że te działki miały być sprzedane w trybie bezprzetargowym. Nie było naszej zgody, bo szkoda było nieruchomości, którą można zbyć i zarobić na niej pieniądze, a przy okazji ktoś może się w tym miejscu wybudować. Natomiast ograniczenia takie moim zdaniem są bezzasadne, bo tak na prawdę to popyt będzie w tym momencie kształtował jak ta działka się sprzeda. A dla nas to czy zostanie odsprzedana później, czy ktoś inny się wybuduje to tak na prawdę, jakie to dla nas ma znaczenie?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Sami jako gmina przecież nie prowadzimy działalności związanej z budownictwem jednorodzinnym na terenach wiejskich tak, że ja się przychyliam do Pana uwagi.

Radny p. Ryszard Kuflewicz

Pani Mecenasa pewnie pamięta, Pani Sekretarz pewnie pamięta, kiedyś były zbywane mieszkania na terenie osiedla, w okolicach szkoły podstawowej jednej i drugiej. I tam też były mieszkania sprzedawane mieszkańcom za jakąś tam powiedzmy niepełną odpłatność, na pewno nie za 100%. I była taka sytuacja, że zaczął się jakby taki wtórny obrót tymi mieszkaniami i to w czasie wyznaczonej karencji 5-cioletniej, jeśli dobrze pamiętam. Ja nie mam nic przeciwko temu, że ktoś chce sobie kupić i powiedzmy na tej działce wybudować dom, jeśli ktoś chce swoje domostwo poszerzyć. Ale Łącko staje się na tyle atrakcyjną miejscowością w ostatnich czasach, szczególnie pod względem turystycznym, rekreacyjnym, również takiej życiowej zabudowy, że te działki na terenie Łącka mogą tylko zyskiwać na atrakcyjności, mogą tylko zyskiwać na cenie. W związku z tym skoro my akurat nie mamy takiej potrzeby, nie mamy jakiś tam „nóż na gardle” i musimy wyprzedawać majątek, ale możemy z tym poczekać jeszcze 2 lata i na tej działce zarobić powiedzmy jeszcze raz takie pieniądze, jakie zarobimy dzisiaj. Ale jeśli już, to żeby była taka klauzula, to co Pani Mecenasa, że tak powiem w ślad za mną powiedziała. Robimy takie zastrzeżenie, że powiedzmy działka będzie sprzedana za 40 tys. i jeśli miałaby się stać przedmiotem handlu za lat parę, to gmina za te 40 tys. zł może to w pierwszym rzędzie odkupić. I potem powiedzmy sprzedać za 80. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Mam pytanie Pani mecenasa, czy w tym projekcie uchwały przedstawionym pod dzisiejsze obrady ten zapis o konieczności wprowadzenia prawa pierwokupu na rzecz gminy Pakość może zostać ujęty, czy on powodowałby jakieś uchybienie?

Radca Prawny p. Iwona Dorna

W uchwale takiego zapisu nie można zamieścić, ponieważ wykonanie uchwały należy do organu wykonawczego. My tylko mamy takie kompetencje, jakie

wynikają z ustawy. Czyli możemy wyrazić zgodę na zbycie nieruchomości, jako rada i to jest jedyna nasza kompetencja. Jeżeli chodzi o cenę, to też to nie będzie tak, że to będzie ta sama cena jak cena w momencie nabycia. A jeżeli chodzi o zbywanie lokali to jest to innych tryb, bo to wynika z ustawy i z bonifikaty. Jeżeli ktoś sprzedaje innemu kręgowi osób niż jest to w ustawie, to wtedy musi zwrócić tą obniżkę, tą bonifikatę. Więc tutaj, jak gdyby analogi między zbyciem nieruchomości niezabudowanej a lokalem być nie może. W uchwale takiego zapisu nie możemy zamieścić, a rada może tylko zdecydować, czy zgadza się na zbycie nieruchomości, czy się nie zgadza.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Joachimiak Jerzy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Łącko, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 76/16 stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Łącko, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 76/17 stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podobnie, jak w poprzednim projekcie uchwały tutaj też mamy działkę położoną w miejscowości Łącko. Jest to działka nr 76/17 o pow. 700 m², zapisana

w księdze wieczystej 22812. Podobnie jak poprzednio jest wskazany tryb zbycia przetargowy. Podstawą prawną jest art. 13. ust. 1 w związku z art. 37 ust. 1. Jeśli chodzi o ograniczenie, o którym wspominał Pan Wiceprzewodniczący, należałoby się zastanowić przez jaki okres mielibyśmy wskazać możliwość odkupienia tej nieruchomości w przypadku dalszego zbycia, ale to już na etapie, tak jak Pani mecenas wskazała całej procedury przetargowej, gdyż będziemy musieli wskazać taki zapis w ogłoszeniu o zbyciu tej nieruchomości. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Radosław Siekierka

Do projektu uchwały nie mam pytań, ale chciałem wyrazić swoje zdanie na temat blokowania możliwości handlu. Tak na prawdę w naszym interesie jest, żeby działki były kupowane, sprzedawane i wykorzystywane na różne cele, a na tym właśnie polega ten wolny rynek. Wprowadzanie dodatkowych klauzul powoduje, że coś się staje mniej atrakcyjne. A czy Łącko jest aż takim miejscem super się rozwijającym, no nie, gdzieś powoli raczkuje, lepiej sprzedać coś i po prostu próbować rozwinąć dany region, niż blokować czy wstrzymywać się z jakimiś sprzedażami, czy wprowadzaniem klauzul. A ktoś kto kupi, czy może następny i tak coś na tym miejscu zrobi.

Radna p. Renata Proskura

Uważam, że jeżeli mamy coś do sprzedania to należy taką kwotę wystawić w przetargu, żeby gminę zadowolila ta kwota. Wiadomo, że nie oddamy tego za grosze. Nie jesteśmy po to, żeby to rozdawać za darmo. A też nie jestem za tym, żeby komuś blokować zakup na jakąś działalność, na turystykę czy wypoczynek. Dziękuję.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Wartość nieruchomości określa rzeczoznawca majątkowy, a cenę ustalamy uwzględniając podatek VAT, jeśli należy go doliczyć. Natomiast cena nie może być niższa niż wartość określona w operacie szacunkowym przez rzeczoznawcę majątkowego. Doliczany do tego zawsze koszty jakie ponosimy, jeśli jest niezbędne dokonanie podziału geodezyjnego lub też sam koszt wyceny, to również doliczamy do tej wartości wskazanej przez rzeczoznawcę i na tej podstawie określamy cenę zbycia. Natomiast nabycie w przypadku przetargu następuje po minimalnym postąpieniu, które oferuje nabywca. Jeśli to będzie tylko jedno postąpienie, lub jeśli będzie większa liczba osób zainteresowanych, wówczas w drodze licytacji. W zależności od tego jaki tryb zastosujemy.

Nie wniesiono innych uwag.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Joachimiak Jerzy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Łącko, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. nr 76/17 stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej.”

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Danutę Jagodzińską.

Szanowni Państwo, w dniu 2 kwietnia 2020 r. wpłynęła do naszego urzędu petycja Pani adwokat z Rabki Zdrój dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” poprzez: umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców gminy; niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach; niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach; umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, oraz obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej, po okresie wspomnianym półrocznym; niepobieranie opłat za parkingi, to akurat naszej gminy absolutnie nie dotyczy; wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszelkie władze lokalne w walce z koronawirusem w tym zakresie. Szanowni Państwo, Komisja Skarg Wniosków i Petycji spotkała się w dniu 13 maja br. aby zapoznać się ze wszystkimi postulatami zawartymi w tej petycji i przede wszystkim członkowie komisji zwrócili się z pismem do Burmistrza Pakości o udzielenie informacji dotyczącej skutków finansowych dla naszego budżetu, jakie spowodowałyby wprowadzenie zmian proponowanych przez autorkę tej petycji w naszym prawie miejscowy. Z uzyskanych informacji okazało się, że proponowane zmiany w zakresie poboru podatku od nieruchomości od osób fizycznych, opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi, opłaty targowej spowodowałyby obniżenie wpływów do budżetu gminy w wysokości ok. 2 300 tys. zł. Rada Miejska natomiast ustaliła już stawki minimalne, które bilansują koszty gospodarki odpadami komunalnymi i umożliwiają realizację budżetu gminy. Gdy chodzi o punkty dotyczące opłat za występy na ulicach, gdy chodzi o niepobieranie opłat za parkingi, te punkty akurat naszej gminy nie dotyczą, ponieważ u nas nie pobiera się tego rodzaju opłat. Ponadto bardzo ważny jest fakt, że podatnicy w naszej gminie mogą skorzystać z formy pomocy w przypadku wystąpienia problemów finansowych. Ordynacją podatkową Pan Burmistrz jest umocowany udzielić każdorazowo indywidualnych ulg w spłacie zobowiązań podatkowych poprzez odroczenie terminu płatności, rozłożenie na raty zapłaty zaległości, czy też umorzenie w całości bądź w części. Ustawa o samorządzie gminnym, jak wszyscy wiemy, jednoznacznie określa zakres działania i zadania własne gminy, które my jako gmina musimy wykonać. Aby je realizować i spełniać oczekiwania mieszkańców w tym zakresie, gmina musi gromadzić środki finansowe, których źródłem są przede wszystkim podatki i opłaty lokalne. Wobec powyższego, proszę Państwa rekomenduję w imieniu całej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” w kształcie zaproponowanym przez autorkę petycji, rekomenduję podjęcie uchwały, która postanawia odrzucić przedmiotową petycję w całości. Dziękuję bardzo.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej,

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Danutę Jagodzińską.

Szanowni Państwo, do naszego Urzędu Miejskiego wpłynęła w dniu 1 czerwca tego roku również druga petycja tego samego autorstwa, dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego, w szczególności poprzez: dofinansowane pieniężne lub rzeczowe (tablety) dla rodziców mieszkających lub wychowujących swoje dzieci w naszej gminie w zakresie edukacji dzieci, które z powodu pandemii panującej w Polsce, mają problem z odbywaniem zdalnej szkoły. Miały problem, bo obecnie mamy wakacje, oraz utworzenia miejsc i pomieszczeń gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących. Proszę Państwa, w zakresie punktu pierwszego zebrała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 16 czerwca br. i komisja ustaliła, że gmina Pakość w miesiącu kwietniu zakupiła i przekazała w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-20, Oś Priorytetowa nr I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu”, działanie 1.1: „Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach” dotycząca realizacji projektu grantowego pn.: „Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”, 48 laptopów dla uczniów nieposiadających sprzętu umożliwiającego im realizację zdalnego kształcenia. Natomiast w miesiącu czerwcu w ramach tego samego programu, realizując projekt grantowy, nasza gmina zakupiła kolejne 47 laptopów dla dzieci z rodzin wielodzietnych. Liczba zakupionych laptopów w pełni zabezpiecza w tej chwili potrzeby uczniów w zakresie zdalnej szkoły. To było bardzo szybkie działanie ze strony urzędu, za które ja też bardzo dziękuję. Natomiast gdy chodzi o punkt drugi utworzenie miejsc i pomieszczeń gdzie można zostawiać odzież, obuwie, żywność dla osób potrzebujących, proszę Państwa od dnia 1 października 2009 r. przy naszym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pakości działa Punkt przyjmowania i wydawania odzieży używanej. Odzież jest nieodpłatnie wydawana potrzebującym mieszkańcom naszej gminy. Od wielu lat gmina realizuje też programy w zakresie dożywiania. Obecnie nasz Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzi wieloletni program rządowy „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 w ramach, którego potrzebujący otrzymują pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych, a w okresie obecnej epidemii koronawirusa działalność punktu przyjmowania odzieży jest ograniczona z uwagi na konieczność zachowania wymogów sanitarnych. Jednak osobom potrzebującym zamiast świadczenia rzeczowego udzielane jest świadczenie pieniężne z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku i żywności. Ponadto, proszę Państwa na terenie gminy pomoc w tym zakresie udzielana jest także przez Parafialny Zespół Caritas w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa

na lata 2014-2020. Proszę Państwa, w ramach punktu pierwszego gmina bardzo szybko zareagowała, bardzo szybko skorzystała z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, gdy chodzi o zdalną szkołę i dostarczyła sprzęt komputerowy dzieciom i rodzicom, aby mogli realizować swoją edukację w trybie zdalnego kształcenia. Natomiast prowadząc punkt przyjmowania odzieży i realizując programy w zakresie dożywiania gmina pomaga najbardziej potrzebującym, zapobiega rozszerzaniu się ubóstwa i zabezpiecza ich podstawowe potrzeby żywieniowe. Wobec wszystkich tych informacji, które sprawdziliśmy, wobec tych faktów, które już się podziały w naszej gminie i były bardzo szybką reakcją na obecną sytuację w kraju i także w naszej gminie, w imieniu całej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Państwu podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia tej drugiej petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego, poprzez uznanie petycji w całości za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Chciałbym za pośrednictwem mediów złożyć podziękowanie pracownikom Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska i Pani kierownik za to, że bardzo często jestem tam na miejscu zawracam, jak to się mówi głowę, ale przez to nie muszę wypisywać za każdy razem interpelacji. Sprawy moje są załatwiane niemal od ręki dlatego też uważam, że warto pochwalić te dziewczyny, które mi pomagają, udzielają informacji na wszelkiego rodzaju zapytania, tak, że mam szybki kontakt z moimi wyborcami, mogę im szybko

udzielać odpowiedzi. Jeszcze raz chciałbym podziękować tą drogą Pani kierownik i pracownikom referatu. Dziękuję bardzo.

Radna p. Barbara Bialecka

Chciałabym kilka słów skierować do Zarządu Dróg Powiatowych. Ostatnio mieszkańcy mają satysfakcję z tego, że po kilku latach jakby intensywniej zaczęto dbać o drogę Batkowo-Janikowo. Te remonty są na prawdę na bieżąco wykonywane i pobocza, i rowy oczyszczone zostały, a szczególnie na uwagę zasługuje fakt, że w ostatnim czasie utworzono chodnik wzdłuż całej miejscowości Dziarnowo i zatoczkę autobusową. Mieszkańcy uważają, że to na prawdę jest bardzo dobra rzecz szczególnie teraz, jak jest ten objazd, ten przejazd w Cieślinie jest zamknięty, u nas na prawdę ten ruch jest bardzo duży i ten chodnik bardzo spełnia swoją rolę. Bardzo bym chciała w ich imieniu i własnym podziękować Zarządowi i pracownikom za bardzo sprawną pracę i za to, że wreszcie ta droga jest bardziej brana pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Radny p. Radosław Siekierka

W imieniu mieszkańców Jankowa i Ludwińca chciałem podziękować Panu Burmistrzowi przede wszystkim i pochwalić za wycięcie rowów przy drodze Jankowo-Dobieszewiczki i Jankowo-Ludwiniec. Taka jest też prośba mieszkańców, odnośnie wysypania kamieniem, utwardzenia tzw. drogi „wąwóz” w Jankowie i jeszcze jest uwaga odnośnie znaku, który miał się zmienić na Ludwińcu II. Cały czas nic się nie dzieje w tej sprawie i to już jest irytujące, zapytania tych mieszkańców, kiedy to się zmieni. Jeżeli Pan Burmistrz ma wiedzę na ten temat, to proszę o udzielenie informacji. I proszę się przychylić do tej drogi w Jankowie, bo się ogromne dziury po tych deszcz porobiły

Radny p. Mariusz Augustyn

Chciałbym zwrócić uwagę na pielęgnacje róż przy drogach. Po ulicy Barcińskiej kierowcy szczególnie tych niższych aut jeżdżą jak w tunelu. Natomiast jeżeli chodzi o takie boczne uliczki typu dawna 21 Stycznia, teraz Piłsudskiego, to kierowcy się skarżą, że po prostu nie widać, muszą wysunąć cały przód auta, żeby zobaczyć czy jakiś inny pojazd nie nadjeżdża. Moim skromnym zdaniem powinniśmy się zastanowić, czy zamiast tych róż, z których pielęgnacją różnie bywa, po prostu nie posiać trawy, czy jakiś łąk kwiatnych. Dziękuję.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Chciałabym zaapelować o zachowanie bezpieczeństwa na drodze do Inowrocławia przez Kościelec-Dziarnowo-Batkowo. Jest tam bardziej intensywny ruch w tej chwili, z uwagi na zamknięcie przejazdu kolejowego w Cieślinie. Okazuje się, doznałam tego z autopsji, że droga jest niebezpieczna, droga jest wąska ma poszarpane pobocze. Jest tam momentami 70-siatka i chciałabym zaapelować o bezpieczne poruszanie się po tej drodze, aby wszyscy byli tam bezpieczni. To jest jedna rzecz i chciałabym poruszyć też kwestię dotyczącą tej drogi. To jest droga

powiatowa, wszyscy o tym wiemy, ale są miejsca wyznaczone dla autobusów szkolnych. Teraz mamy czas wakacji co prawda, ale za chwilę lato minie i może ruszy znowu szkoła, i dzieci znowu będą czekały na autobusy szkolne w wyznaczonych na tej drodze miejscach. Nasze dzieci, które dojeżdżają do Zespołu Placówek Oświatowych im. Armii Krajowej w Kościelcu. Dojeżdżam tam codziennie do pracy. W okresie jesienno-zimowym, gdy rano jest ciemno, a często też panuje mgła, na miejscu wyznaczonym do zatrzymania się autobusu szkolnego w pobliżu byłego przystanku PKP jest takie miejsce bardzo niebezpieczne, ponieważ gromadzące się tam osoby, zazwyczaj jest to jeden rodzic z grupką maleńkich, często nawet przedszkolnych dzieci, stoją po prostu na asfalcie. Wobec sytuacji, że droga ta jest wąska nieoświetlona, myślę, że dobrze byłoby tutaj podjąć jakieś rozmowy z powiatem, żeby zorganizować lepiej miejsca, w których gromadzą się dzieci czekające na autobus. Myślę, że jest to taki dobry moment, w tej chwili lato, żeby do tego momentu jesienno-zimowego może coś podziałało się w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym bardzo, bardzo serdecznie podziękować za absolutorium. To można powiedzieć za cały rok. To jest to pierwsze absolutorium, poprzednie to było w połączeniu z moim poprzednikiem i przy okazji chciałbym serdecznie podziękować moim współpracownikom, przede wszystkim Zastępcy, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik i wszystkim pracownikom urzędu, bo wszyscy zasłużyli na ten wspólny sukces, którym jest udzielenie przez Radę absolutorium. Chciałbym się odnieść również do Pana radnego Jerzego Joachimiaka, który w poprzednich różnych radach wnioskował właśnie, pamiętam jak to było, o budynek socjalny, o mieszkania komunalne tylko, że ze słabym skutkiem, bo niestety nic nie udało się Panu Jerzemu ugrać, żeby coś powstało. A teraz w tym roku robimy dokumentację na mieszkania socjalne i w przyszłym roku chcemy, żeby parę tych mieszkań socjalnych tutaj w Pakości powstało. W odpowiedzi do Pana radnego z Jankowa, chciałbym powiedzieć, że jest już zatwierdzona organizacja ruchu tej drogi w Ludwińcu. Są już tablice i najbliższym czasie postaram się, żeby w tym tygodniu, bo z pracownikami publicznymi - na dzień dzisiejszy jest jeden do dyspozycji, będziemy przyspieszać, żeby te tablice były założone. A jeśli chodzi o drogę, rozumiem ten wąwóz, tzn. od Jankowa do skrzyżowania na Ludwiniec, to również kruszywo mamy zapewnione i w najbliższym czasie te największe dziury zrobimy i przypilnuję, żeby ta droga też była zrobiona. A wcześniej, co Pani sołtys wnioskowała, droga przy parku w Jankowie schodząca na dół do jeziora, jest już zrobiona. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i mam nadzieję, że ten rok będzie również dla nas wszystkich udany w inwestycjach, w realizacji tego wszystkiego. Chociaż jak często jest wspomniane, żyjemy w tych trudnych czasach pandemii, ale mam nadzieję, że wspólnie z Radą Miejską będziemy jak najlepiej wywiązywać się w stosunku do naszych mieszkańców miasta i gminy. Jeszcze raz dziękuję za absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab

Pogratulował Burmistrzowi udzielonego wotum zaufania i absolutorium. Wyraził nadzieję, że Zarząd Dróg Wojewódzkich i Zarząd Dróg Powiatowych przychyli się pozytywnie do naszych wspólnych postulatów w kontekście organizacji ruchu i szybkiego dokończenia przebudowy drogi 255. Co do kluczowej dla nas wszystkich inwestycji w Giebni, przetarg został ogłoszony, czekamy na pozytywne dla gminy rozstrzygnięcie.

Do pkt. 19 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Michał Siembab