

**Protokół nr XXIII/17**  
**z XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 29 czerwca 2017 r.**  
**w godz. 14.00 – 16.40**

Obradom XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm./ otworzył XXIII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 12 radnych, co stanowi 80% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Mariusz Augustyn,
2. p. Tomasz Kujawa,
3. p. Tomasz Żak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 maja 2017 r. do 22 czerwca 2017 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok,
  - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania Budżetu Gminy Pakość za 2016 rok,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok,
  - wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2016 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Zapoznanie się z informacją na temat działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2016 roku,
  - wystąpienie Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości p. Macieja Wojtysiaka,
  - dyskusja.
11. Zapoznanie się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
  - dyskusja.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość oraz nadania jej statutu,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 r.
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont drogi powiatowej nr 2507C Jaksice-Tuczno-Rybitwy na odcinku od m. Tuczno do m. Rybitwy”,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Pakość za pomocą instrumentu płatniczego,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 r. na terenie gminy Pakość”,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 36, położonej w Pakości przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
22. Zapytania i wolne wnioski.
23. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXIII sesji.

## **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokoły z XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

**Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 maja 2017 r. do 22 czerwca 2017 r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 maja 2017r. do 22 czerwca 2017r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny p. Marcin Nieznalski**

- w związku z planowanymi zmianami do ustawy Prawo wodne, wprowadzeniem opłat za pobieranie wód gruntowych i powierzchniowych wykorzystywanych do celów rolniczych, w imieniu rolników naszej gminy zwrócił się prośbą o wystąpienie do Ministerstwa Środowiska z petycją o wprowadzenie dodatkowej ulgi lub zwiększonych limitów na bezpłatne korzystanie z tych wód ze względu na to, iż nasza gmina ma najniższy wskaźnik opadów w Polsce.

**Radna p. Barbara Białecka**

- ponownie zwróciła się z prośbą o naprawę nawierzchni drogi Gorzany-Rybitwy, od strony Gorzan. W drodze powstały głębokie wyrwy, w których zbiera się woda, co utrudnia bezpieczny przejazd.

**Radna p. Renata Proskura**

- zwróciła się z prośbą o skierowanie pracowników robót publicznych na teren wiejski, w celu jego uporządkowania.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

## **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

## **Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok zostały przedstawione podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani.

Budżet naszej gminy na rok 2016 uchwalony został uchwałą nr X/89/2015 z dnia 23 grudnia 2015 r. Po stronie dochodów zaplanowano kwotę 28 075 141,00 zł, po stronie wydatków kwotę 31 375 141,00 zł, deficyt budżetu gminy wyniósł 3 300 000,00 zł. W związku ze zmianą kwot subwencji, na podstawie decyzji otrzymanych od Ministra Finansów, uzyskaniu środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na podstawie decyzji wojewody, jak również w związku z dokonywaniem innych zmian w planie wydatków budżetowych, w celu zapewnienia płynności finansowej naszych jednostek budżetowych w ciągu roku wprowadziliśmy szereg zmian w uchwale budżetowej. Takie zmiany były dokonywane uchwałami Rady Miejskiej, tych uchwał podjętych zostało 8 oraz Zarządzeniami Burmistrza Pakości, w ramach posiadanych upoważnień wydałem takie 23 zarządzenia. Po dokonanych w ciągu roku zmianach budżet gminy na dzień 31 grudnia 2016 r. wyniósł po stronie dochodów kwotę 35 963 564,35 zł i po stronie wydatków taką samą kwotę, a więc był to budżet zrównoważony. W tym czasie, a więc w przeciągu roku 2016 budżet naszej gminy realizowało sześć jednostek budżetowych: Urząd Miejski w Pakości, Szkoła Podstawowa w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Przedszkole Miejskie w Pakości, Gimnazjum w Pakości oraz Ośrodek Pomocy Społecznej. Ze sprawozdań budżetowych sporządzonych przez ww. jednostki wynika, że na 31 grudnia 2016 r. dochody budżetu wykonano w kwocie 35 013 190,63 zł, tj. 97,36% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki natomiast zrealizowano w kwocie 34 040 672,08 zł tj. 94,65% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowiła nadwyżka w wysokości 972 518,55 zł. Kilka słów o windykacji naszych dochodów. Zaległości podatkowe w tytułu podatków i opłat lokalnych pobieranych przez gminę według stanu na dzień 31 grudnia 2016 wynosiły 744 852,00 zł. Na występujące zaległości podatkowe wysłano 1396 upomnień, co stanowiło wartość 423 859,00 zł. Kwota wyegzekwowana to 174 016,00 zł. Następną

czynnością w takim przypadku jest wystawienie tytułu wykonawczego i przekazanie do Urzędu Skarbowego celem wyegzekwowania należności. W 2016 roku wystawiono łącznie 442 tytuły wykonawcze ogółem na kwotę 209 180,00 zł, z tego Urząd Skarbowy wyegzekwował 63 103,00 zł. W związku z zaległościami z tytułu dzierżawy mienia komunalnego i użytkowania wieczystego zostały wysłane 173 wezwania do zapłaty, toczy się 7 postępowań sądowych na łączną kwotę prawie 30 tys. zł. Skutki obniżonych przez Radę Miejską górnych stawek podatków i opłat lokalnych wynosiły za 2016 rok 1 168 489,00 zł. Na podstawie uchwały z listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od osób prawnych prawie 100 tys. zł, od osób fizycznych 495 tys. zł. Na podstawie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, jak wiadomo ta uchwała stanowi podstawę naliczania podatku rolnego, od osób prawnych niecałe 10 tys. zł, od osób fizycznych 170 tys. zł. Na podstawie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu od osób prawnych 72 tys. zł, od osób fizycznych 323 tys. zł. Skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości na podstawie uchwały Rady Miejskiej z listopada 2011 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości wynosiły 30 590,00 zł. W sprawie umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty należności podatkowych wydano decyzje podatkowe: z tytułu umorzenia na kwotę 47 826,00 zł, z tytułu odroczenia i rozłożenia na raty na łączną kwotę 86 437,00 zł. W 2016 roku udzieliliśmy pomocy publicznej 13 podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą na łączną kwotę 12 539,00 zł w oparciu o ustawę z kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Pomocy de minimis udzielono 29 osobom prowadzącym gospodarstwa rolne, na kwotę 15 655,00 zł. Stan zadłużenia gminy na dzień 31 grudnia 2016 r. wynosił 7 998 965,53 zł, stanowi to 22,85% wykonanych dochodów ogółem. W ubiegłym roku dokonaliśmy spłat kolejnych rat: pożyczki w kwocie 36 112,00 zł zaciągniętej na zadanie „Budowa kanalizacji ściekowej z przyłączami dla osiedla Wyszynskiego i ulic przyległych”; pożyczki w kwocie 81 156,00 zł zaciągniętej na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rybitwy łączącej drogę powiatową z drogą wojewódzką”; kredytu w wysokości 57 731,00 zł zaciągniętego na zadanie „Przebudowa targowiska miejskiego”; kredytu w wysokości 294 656,00 zł zaciągniętego na zadanie „Utworzenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska”; kredytu w wysokości 120 762,00 zł zaciągniętego na zadanie „Budowa obwodnicy Pakości”; dwóch kredytów w kwocie 40 000,00 zł każdy, zaciągniętych na zadanie „Przebudowa drogi gminnej relacji Kościelec-Węgierce oraz drogi gminnej w miejscowości Ludwiniec. Spłaty rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w 2016 wyniosły łącznie kwotę 982 376,00 zł. Wartość mienia komunalnego naszej gminy według stanu na 31 grudnia 2016 r. wynosiła kwotę 80 222 326,00 zł. Dla porównania w 2014 r. wartość ta zamykała się kwotą 75 352 859,00 zł. Nastąpił w tym roku wzrost w stosunku do poprzedniego o 3 476 000,00 zł. Z kolei w roku 2015 wartość ta wynosiła kwotę 79 959 000,00 zł. Wzrost nastąpił do poprzedniego roku o kwotę 4 606 000,00 zł. Natomiast w badanym roku 2016

odnotowaliśmy wzrost wartości majątku o kwotę 263 333,00 zł. Podsumowując, w okresie objętym sprawozdaniem zasadniczą część dochodów stanowiła część oświatowa subwencji ogólnej, związana z realizacją zadań oświatowych i to była proporcja 16,38%. W uzyskanych kwotach dotacji stanowiących 31,47% ogółu wykonanych dochodów przeważały środki otrzymane na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W stosunku do roku 2015 udział tego źródła w dochodach gminy wzrósł o ok. 15%, i jak się Państwo domyślicie było to związane z realizacją programu rządowego 500 plus. Dokonując analizy wydatków budżetowych należy stwierdzić, że koncentrowały się one głównie na realizacji zadań pomocy społecznej – 35,73%, zadań oświatowych – 31% i administracji publicznej – 13%. Po raz pierwszy nastąpiło odwrócenie kolejności, zawsze oświata była na pierwszym miejscu. Jak wiadomo w związku z realizacją Programu 500 plus pierwszym naszym wydatkiem budżetowym od ubiegłego roku są wydatki związane z realizacją zadań pomocy społecznej. Wskaźnik udziału wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wyniósł w 2016 r. 4,41% i niestety nie był on wskaźnikiem zadowalającym. Realizacja zaplanowanych zadań inwestycyjnych uległa przesunięciu w czasie. Ogłoszony w lipcu 2016 r. a rozstrzygnięty w marcu tego roku nabór na dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności zadań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozwolił pozyskać wymagane środki na realizację zadania pn.: „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu drogi wojewódzkiej 255 Pakość-Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości”. Jak już Państwu wiadomo otrzymaliśmy 85% kosztów kwalifikowanych, co zamknie się kwotą ok. 2 100 tys. zł dotacji. W ciągu najbliższych dni sukcesywnie nastąpi rozpoczęcie realizacji tych zaplanowanych prac. Nabór wniosków na dofinansowanie zadania pn.: „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę Przedszkola Miejskiego w Pakości”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2016 r. został przesunięty na marzec tego roku. Tutaj wniosek również złożyliśmy w terminie, czekamy na ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie. Kończąc chciałbym poinformować Wysoką Radę i wszystkich Państwa obecnych, że niedawno, bo przed dwoma tygodniami otrzymaliśmy z rąk Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pana Piotra Całbeckiego, certyfikat. Myślę, że to jest wyróżnienie, które należy przyjąć przez każdego z nas, ponieważ wszyscy mamy w tym udział. Jest to certyfikat przyznany Wiesławowi Kończalowi Burmistrzowi Pakości za wkład w najefektywniejsze w Polsce wykorzystanie środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 przez Województwo Kujawsko-Pomorskie. „Gratuluje inicjatywy, kreatywności i wytrwałości w pracy na rzecz lokalnej społeczności oraz dziękuję za owocną współpracę, której efektem jest dynamiczny rozwój naszego województwa”. Dziękuję bardzo.



**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawię Państwu uchwałę nr 13/S/2017 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia. Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach: Przewodniczący – Andrzej Tatkowski, Członkowie – Lidia Dudek, Włodzimierz Górczyński, uchwalił co następuje: zaopiniować pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 r.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Burmistrz Pakości przedłożył w dniu 29 marca 2017 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzenie Nr 200/2017 z dnia 29 marca 2017 r., do którego dołączono sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2016 r. oraz informację o stanie mienia Gminy. Skład Orzekający wydał opinię w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem, a także ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych sporządzonymi na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. Dokonując analizy sprawozdania Skład Orzekający uwzględnił wymogi formalno-prawne wynikające z art. 267 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 269 ustawy oraz zgodność danych ujętych w sprawozdaniu ze sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych. Badając sprawozdanie pod względem merytorycznym, Skład Orzekający stwierdził, co następuje. Z analizy sprawozdań wynika, że w 2016 r. Gmina uzyskała dochody w kwocie 35 013 190,63 zł, z czego 744 070,33 zł, czyli 2,1% dochodów ogółem stanowią dochody majątkowe. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 97,4%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej – w wysokości 177 814,19 zł. Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków budżetu Unii Europejskiej i budżetu krajowego w omawianym okresie wyniosły 392 060,60 zł. Struktura zrealizowanych dochodów budżetowych ogółem jednostki przedstawia się następująco: dochody własne – 17 461 055,69 zł, tj. 49,9% dochodów ogółem; dotacje celowe – 11 264 840,94 zł, tj. 32,2% dochodów ogółem; subwencja ogólna – 6 287 294,00 zł, tj. 17,9% dochodów ogółem. Główne źródła zrealizowanych dochodów własnych w osiągniętych dochodach ogółem przedstawiają się następująco: podatek od nieruchomości –

5 880 991,82 zł, tj. 16,8% dochodów ogółem, podatek dochodowy od osób fizycznych – 5 845 186,00 zł, tj. 16,7% dochodów ogółem, podatek rolny - 748 027,01 zł, co stanowi 2,1% dochodów ogółem. W sprawozdaniu przedstawiono działania podejmowane przez Gminę mające na celu windykację zaległości budżetowych, w tym podatkowych. Na koniec 2016 r. zaległości podatkowe wynoszą 655 824,02 zł, tj. 1,9% w relacji do dochodów ogółem i 3,8% w relacji do zrealizowanych dochodów własnych. Ujemnym zjawiskiem jest ich wzrost w relacji do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę 23 845,75 zł. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie przepisów z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, z tytułu umorzenia zaległości podatkowych, rozłożenia na raty i odroczenia terminu płatności wyniosły 47 555,22 zł, co stanowi 0,1% w relacji do wykonanych dochodów ogółem i 0,3% w relacji do dochodów własnych. Z ogólnej kwoty wydatków wykonanych w kwocie 34 040 672,08 zł, tj. 94,7% planu, wydatki bieżące stanowią 32 518 326,31 zł, tj. 95,5% ogółu wydatków, natomiast wydatki majątkowe wynoszą 1 522 345,77 zł, tj. 4,5% wydatków ogółem. Wykonanie wydatków bieżących stanowi 95,9% ich planu, a wydatków majątkowych 73,9% planu. Najwyższy udział wśród wydatków bieżących mają wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 12 836 570,00 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 10 461 185,52 zł oraz dotacje na zadania bieżące w kwocie 1 427 382,93 zł. Wykonanie wydatków inwestycyjnych odbyło się zgodnie z planem finansowym, co przedstawiono w sprawozdaniu opisowym i w zestawieniu tabelarycznym. Z analizy planu i wykonania wydatków budżetowych wynika, że nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zakresie przekroczenia upoważnienia do dokonywania wydatków budżetowych. W sprawozdaniu opisowym wyjaśniono przyczyny odchyień w realizacji planu dochodów i wydatków budżetu Gminy. Przedłożone sprawozdanie opisowe spełnia również wymogi art. 269 ustawy o finansach publicznych. Ze sprawozdania wynika, że Gmina wykonała dochody z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w wysokości 152 522,49 zł. Na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii wydatkowano środki w kwocie 147 709,80 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, uzyskane w danym roku budżetowym, winny być w całości wykorzystane w tym samym roku budżetowym na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii. Niewykorzystane środki z powyższych opłat w danym roku budżetowym winny zwiększyć wydatki na wskazane powyżej programy w kolejnym roku budżetowym. Dochody zrealizowane z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska wyniosły 449 910,45 zł, natomiast na zadania związane z ochroną środowiska poniesiono wydatki w kwocie 97 038,57 zł. W sprawozdaniu odniesiono się do niskiego poziomu realizacji planu wydatków na ochronę środowiska w 2016 r. wskazując jednocześnie, że niewykorzystane środki w 2016 r. zostaną wprowadzone do planu 2017 r. Wpływy z tytułu

realizacji zadań własnych gminy związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi wyniosły 939 876,29 zł, natomiast wydatkowano na powyższy cel kwotę 869 331,95 zł. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet Gminy Pakość za 2016 r. zamknął się nadwyżką budżetu w kwocie 972 518,55 zł, przy planowanym budżecie zrównoważonym. Wypracowana nadwyżka operacyjna budżetu za 2016 r. wyniosła 1 750 793,99 zł. Gmina zrealizowała przychody ogółem w całości z tytułu wolnych środków w wysokości 1 834 779,20 zł. Rozchody budżetu w omawianym okresie w całości z tytułu spłat kredytów i pożyczek wyniosły 766 208,44 zł. Spłaty pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wyniosły w 2016 r. 982 376,94 zł, tj. 2,7% w relacji do wykonanych dochodów budżetu. Zadłużenie Gminy na koniec 2016 r. wyniosło 7 998 965,53 zł, co stanowi 22,8% w relacji do wykonanych dochodów. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Załączona do sprawozdania z wykonania budżetu informacja o stanie mienia komunalnego wypełnia kryteria określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W sprawozdaniu odniesiono się również do stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich oraz sposobu wykorzystania upoważnień udzielonych w uchwale budżetowej przez organ stanowiący dla Burmistrza. Skład Orzekający ocenia, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r. jest zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji. W związku z powyższym Szanowni Państwo, bardzo proszę o zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy w brzmieniu stanowiącym załącznik do przedstawionej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania i projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok.**

**Przewodniczący obrad** podkreślił, że podstawę podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do uchwalania budżetu gminy, rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Przypomnił również, że absolutorium jest to określenie aktu prawnego, który dokonywany jest przez organ uprawniony, na postawie przedstawionego sprawozdania rachunkowego. Udzielenie absolutorium oznacza stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego w określonym przedziale czasowym.

Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2016 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Zaproszeni Goście, Szanowni Państwo.

Przypadło mi w udziale odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości do wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2016. Komisja Rewizyjna w składzie: Mariusz Augustyn, Zygmunt Groń, Andrzej Krokos, Józef Perdał, Barbara Szelałowska dokonała analizy sprawozdania finansowego, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Budżet Gminy uchwalony został uchwałą nr X/89/2015 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 23 grudnia 2015 r. po stronie dochodów na kwotę 28 075 141,00 zł, po stronie wydatków 31 375 141,00 zł, deficyt 3 300 000,00 zł. W toku wykonania budżetu dokonano szeregu zmian w planie dochodów i wydatków w związku ze zmianą kwot subwencji, otrzymaniem środków z PROW uzyskaniem dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa oraz wprowadzeniem innych zmian w planie wydatków w celu zapewnienia płynności finansowej jednostek budżetowych. W związku z tym, że Pan Burmistrz jak i Pani Skarbnik przedstawili wprowadzone zmiany, nie chciałbym się powtarzać. Po dokonanych zmianach budżet gminy na dzień 31 grudnia 2016 r. wynosił: po stronie dochodów na kwotę 35 963 564,35 zł, po stronie wydatków na kwotę 35 963 564,35 zł. Dochody budżetu wykonano w kwocie 35 013 190,63 zł, tj. 97,36% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki zrealizowano w kwocie

34 040 672,08 zł, tj. 94,65% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowi nadwyżka w wysokości 972 518,55 zł. Realizacja dochodów i wydatków budżetu gminy była tematem sesji i posiedzeń komisji problemowych Rady Miejskiej. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna przeprowadziła w 2016 r. kontrole jednostek organizacyjnych gminy w zakresie działalności finansowo-organizacyjnej. Kontrolą objęto: Szkołę Podstawowa w Pakości, Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową i organizacyjną jednostek gminy stwierdziła, że dokumentacja finansowa jest prowadzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi zasadami. Środki finansowe wydatkowane są w sposób celowy i nie przekraczają planu wydatków budżetu placówek. Przeprowadzone kontrole dały podstawę do stwierdzenia, że budżet gminy został wykonany zgodnie z planem, rzetelnie i gospodarnie oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Komisja Rewizyjna wyjaśniła przyczynę niewydatkowania dochodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska oraz z tytułu realizacji zadań własnych gminy związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi w roku budżetowym, na co zwrócił uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wpłynęły do budżetu gminy z końcem roku kalendarzowego i nie było możliwości ich wydatkowania. Komisja Rewizyjna jest zaniepokojona powtarzającą się sytuacją, która została wyjaśniona i jest zgodna z przepisami prawa i dotyczy nie tylko naszej gminy. W związku z niewykonaniem zadania „Wymiana sieci wodociągowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno” oraz uzyskaniem oszczędności w procedurze przetargowej dla zadania „Przebudowa odcinka sieci wodociągowej w ul. Różnej gm. Pakość”, środki z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska nie zostały zrealizowane w założonej wysokości. Niewykorzystane środki z wymienionych opłat, zwiększają wydatki przeznaczone na te cele, w roku budżetowym 2017. Wobec powyższego, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy podjętą uchwałą nr 13/S/2017 Składu Orzekającego Nr 3 z dnia 14 kwietnia 2017 r., stwierdza, że założenia budżetu Gminy Pakość na 2016 rok realizowano w sposób prawidłowy. Sytuacja finansowa gminy jest stabilna. Zachowana została płynność finansowa.

Po dokonanej analizie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotycząca wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2016 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** pogratulował Burmistrzowi Pakości udzielonego przez Radę Miejską absolutorium.

## **Do pkt. 10 - zapoznanie się z informacją na temat działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2016 roku.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że informacja była przedstawiona podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Ładu Przestrzennego. Poprosił o wystąpienie Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości p. Macieja Wojtysiaka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Składając kolejne sprawozdanie z prowadzonej działalności, tym razem za rok 2016, chciałbym w telegraficznym skrócie poinformować Wysoką Radę i Państwa zgromadzonych co działo się w przedsiębiorstwie w roku 2016. Myślę, że zacznę od informacji organizacyjno-kadrowej, wszystkie dokumenty Państwu przedstawiłem, ale jeszcze raz pozwolę sobie przytoczyć. Na dzień 31 grudnia 2016 r. 100% udziału spółki należało do Gminy Pakość i tak jest do tej pory. Kapitał zakładowy wynosi 3 734 060,00 zł i dzieli się na 67892 udziały po 55,00 zł każdy. Zarządzałem spółką przez cały rok, organem nadzorczym spółki jest

Rada Nadzorcza w składzie: Przewodniczący – p. Maciej Stefański, członkowie – p. Krzysztof Kwiatkowski i p. Andrzej Zieliński, która nadzorowała działalność spółki, systematycznie spotykając się co miesiąc z Zarządem. Na dzień 31 grudnia 2016 r. stan zatrudnienia to 51 osób. Ten stan jest płynny, w chwili obecnej jest to 50 osób i tutaj mogę powiedzieć, że naturalnym biegiem staram się zredukować stosunek ilości pracowników administracji do pracowników produkcyjnych. Celem spółki jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej, w szczególności bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. To jest taka definicja spółki, która znajduje się w KRS. Spółka została utworzona na czas nieokreślony. Działalność spółki to przede wszystkim; zarządzanie ujęciami wody, zarządzanie oczyszczalnią ścieków, zarządzanie 13 budynkami będącymi własnością gminy Pakość oraz 4 przekazanymi gminie do dyspozycji, zarządzanie 33 wspólnotami mieszkaniowymi, zarządzanie 8 kotłowniami, zarządzanie Składowiskiem Odpadów w Giebni, wykonywanie prac zleconych, robót uzyskanych w wyniku wszelkiego rodzaju przetargów, zgodnie z umową spółki. Jako pierwsze większe zagadnienie chciałbym omówić Składowisko Odpadów w Giebni. Na tym składowisku znajduje się również Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jeśli chodzi o składowisko powiem szczerze, że po zmianach ustawowych 2013 r. zmieniono nam kody odpadów, które mogą być deponowane na składowisku i w chwili obecnej największą ilością odpadów są odpady pobudowlane, gruz. Natomiast wszelkie odpady komunalne, które zbieramy z terenu miasta trafiają do firmy w Wawrzyńkach. Wahadłem kontenerowym jest wywożone do Wawrzynek i utylizowane. Karta przekazania odpadów dociera do urzędu ze wszystkimi sprawozdaniami. Tutaj pozwoliłem sobie przedstawić nowy zakup przedsiębiorstwa, przetarg rozstrzygnięto w 2016 r., maszyna dotarła na składowisko w 2017 r. Jest to ładowarka firmy Doosan na pełnych elastomerowych kołach, czyli taki typowy sprzęt dla składowiska, koła nie ulegają przebiciu. Na stronie Przedsiębiorstwa Usług Gminnych znajduje się również oferta wynajmu tejże maszyny. Myślę, Szanowni Państwo, że dodatkowym zarobkiem dla przedsiębiorstwa dopiero okaże się „Akcja zima 2017”, gdzie będę mógł wykorzystać własny sprzęt, nie będę musiał się wspierać podwykonawcami. Jeżeli odbędzie się to w trybie przetargowym to oczywiście przedsiębiorstwo stanie do tego przetargu i będziemy starali się realizować tą usługę własnym sprzętem. Nadmienię, że jest to leasing na pięć lat, wartość maszyny 140 tys. euro. Jeśli chodzi o pojemności kwatery, bo ilości odpadów przyjętych na składowisko wyszczególniłem Państwu w materiałach za rok 2016 przypomnę było to 19 410 ton i chcę powiedzieć, że są to odpady typu ciężkiego. Kwatery nr 2, która jest obecnie eksploatowana posiada jeszcze ok. 40% wolnym mocy produkcyjnych, czyli takich gdzie można to deponować. Również uzupełnię informację tym, że złożyłem do Marszałka Województwa wniosek o podwyższenie tej kwatery o 17 metrów do góry. W tej chwili ten wniosek utknął w RDOŚ-iu. Przeszliśmy wszystkie etapy, RDOŚ ma obiekcje

co do ilości piezometrów, które znajdują się na składowisku. Wyjaśniliśmy tą kwestię, w opisach dodatkowych zostało to uzupełnione i we wtorek w tym tygodniu dowiozłem to do Bydgoszczy, złożyłem w sekretariacie. Ufam, że to zamknie postępowanie i wtedy będę mógł złożyć wniosek ostateczny u Pana Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, bo to jest organ, który po tych wszystkich konsultacjach ostatecznie przystawi pieczęć i zamknie się postępowanie. W tym wniosku ująłem również aspekt czysto ludzki, otóż zobowiązałem się, że jeśli ta kwatery zostanie podwyższona, dostanę taką decyzję, to zatrudnienie na składowisku zwiększy się o 4 osoby. Myślę, że to jest gra warta świeczki, bo ludzi z terenu gminy trzeba szanować, dać pracę i będzie to takie dobro łączone. Przeszedłbym do następnego działu, to jest dział komunalny. To jest 60 wszelkiego rodzaju nieruchomości, zajmujemy się zarządzaniem tymi nieruchomościami. To jest zdjęcie ul. Szkolnej 44 przed remontem i Lipowej 14. Na Szkolnej 44 wymieniliśmy dach, pomurowaliśmy nowe kominy, czyli pokazuję ten dział komunalny jako dział usługowy, który wykonuje roboty z przetargów, ze zleceń. Zakupiliśmy w roku 2016 nowy sprzęt do odbioru i transportu odpadów. Nie jest to nowy samochód, ale jest to dla nas nowy samochód jako dla przedsiębiorstwa. Spełnia on wszystkie normy czyli spalanie, emisje, ma również większą ładowność niż poprzedni samochód. I tutaj płynnie przejdę do takiego działu pt. edukacja ekologiczna. Otóż wspólnie z Ośrodkiem Kultury, Urzędem Miejskim zorganizowaliśmy konkurs na logo, które docelowo znalazło się na nadwoziu pojazdu. Myślę, że bardzo ładnie to wszystko zostało zorganizowane, rozstrzygnięte i życzyłbym sobie dalszej takiej współpracy, jeśli chodzi o działalność edukacyjno-kulturalną. Również w związku z tym, że do tej pory wynajmowaliśmy samochody do wywożenia kontenerów KP-7 podjąłem decyzję o demontażu starej śmieciarki z podwozia typu renault i założyliśmy nowy hak typu Skibicki, co pozwala na samodzielną działalność przedsiębiorstwa w zakresie opróżniania kontenerów wszelkiego rodzaju. Dodatkowa korzyść jest taka, że świadczymy usługi dla wszystkich mieszkańców naszej gminy odnośnie podstawienia takich kontenerów na odpady budowlane, remontowe. Również na stronie internetowej przedsiębiorstwa znajduje się nasza oferta. Szanowni Państwo, tutaj widzicie zakupione pojemniki na popiół, które są sukcesywnie rozdawane mieszkańcom naszej gminy, bo zgodnie z umową z Urzędem Miejskim w Pakości zobowiązany zostałem do zapewnienia takich pojemników na popiół dla tych, którzy w deklaracjach wpisali selektywną zbiórkę odpadów, w tym popiołu. Jesteśmy przygotowani, pojemniki są opisane, pierwsza tura dotarła, ustaliliśmy regulamin wydawania tychże pojemników, tak że zapraszam do siedziby przedsiębiorstwa, chcę zrealizować tą umowę podpisaną z tutejszym urzędem w sposób prawidłowy, w związku z tym przystąpiliśmy do tego typu działań. Jeśli chodzi o zarządzanie wspólnotami mieszkaniowymi windykacja należności i system zarządzania jakością. Szanowni Państwo, w tym punkcie skupię się tylko na jednej rzeczy, otóż macie w materiałach umowy i ugody, które zawarłem, z mieszkańcami dotyczące czynszu, dotyczące opłat. Informowałem Pana



Burmistrza, ale dodatkowo chcę Państwu powiedzieć, że przyjęta przez Szanowną Radę, jakiś czas temu uchwała oraz Zarządzenie Burmistrza dotyczące sposobu odrobienia zaległości za czynsze i inne opłaty przez mieszkańców gminy Pakość, nie spotkała się chyba ze zrozumieniem. Od początku istnienia tej uchwały, czy tego zarządzenia nie zgłosił się do przedsiębiorstwa nikt kto chciałby w ten sposób odpracować swoje zadłużenie. W związku z tym, taką informację tylko przedstawiam, natomiast nie będę rozwijał, nie ma chętnych do tego, żeby zadłużenie w tym trybie odpracować. I tak przeszedłem do działu następnego, czyli do działu wodociągi, kanalizacja, c.o. I tak jak powiedziałem mam 8 kotłowni, to jest kotłownia osiedlowa przy ulicy Mogileńskiej, ta nowa po remoncie, 3 kotły typu Viessmann, tak naprawdę bezobsługowa. Do tej pory umowę świadczyła firma PROMAR z Bydgoszczy, w czerwcu podpisałem umowę z Panem Januszem Niewiadomskim, firmą EUROTHERM z Inowrocławia. Skróci się zatem ta bezwładność od czasu zgłoszenia awarii do czasu jej usunięcia, a przynajmniej do określenia co się stało. Mamy również taki kociołek u siebie w biurówcu. Pozostałe to są piece starszego typu, ale wszystkie są utrzymane w takim stanie, który pozwala zapewnić dostawę energii cieplnej. Nadmienię również, że od trzech lat, bo rok produkcji 2013 tej kotłowni, nie zmieniliśmy taryfy na ciepło na terenie Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz wspólnot mieszkaniowych, którymi zarządzamy na terenie osiedla w Pakości. Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków mamy jedną, znajduje się w Kościelecu. Za 2016 r. oczyściła 15621 m<sup>3</sup> ścieków. Też praktycznie bezobsługowa, tam tylko grupa interwencyjna dojeżdża robi przeglądy, konserwacje, w tej chwili koszenie trawy, to jest przy tej pogodzie bardzo szczególny temat, ale radzimy sobie z tym. Mamy również punkt zlewny, który musimy mieć i tak naprawdę trafiło do tego punktu 4940 m<sup>3</sup> ścieków, z czego PUG przywiózł 3914 m<sup>3</sup>, czyli wszyscy inni operatorzy na terenie gminy, którzy mają pozwolenie na tego typu działalność przywieźli w sumie 1000 m<sup>3</sup>, czyli tak to wygląda. Zarządzanie ujęciami wody i ich eksploatacja i tutaj Szanowni Państwo chcę powiedzieć tak, wykonaliśmy w 2016 r. prawie 100 przyłączy. Pakość się rozbudowuje, Pakość buduje osiedle jedno, drugie, trzecie budynków jednorodzinnych, każdy chce wodę, każdy chce podlewać i tutaj wyprzedzę być może pytania, które się pojawią o stan jakości wody. Ponieważ w ostatnim czasie mieliśmy przypadki kradzieży wody z hydrantów, ewentualne zanieczyszczenia, które pojawiły się w wodzie wynikały właśnie z tego. Jeśli ktoś kradnie to naraża przedsiębiorstwo, po pierwsze na straty majątkowe a po drugie na straty wizerunkowe. I to drugie jest dla mnie gorsze dlatego, że nie potrafiłem sobie poradzić z tego typu działalnością. W związku z tym zdecydowałem, że część pracowników przychodzi na nocną zmianę, po to tylko, żeby sprawdzić oddalone hydranty, takie, które mogą być powodem naszych kłopotów. Pojawienie się przez kilka nocy pracowników, pojawienie się samochodu z kogudziakiem na dachu troszeczkę tą sprawę załatwiło. Dodatkowo podjąłem czynności, które pozwalają również wyrównać ciśnienie. Dwie stacje czyli Linum i Jankowska pracują w tzw. pierścieniu więc

te kradzieże powodowały zbyt duże wahania, uderzenia wody. To wszystko ustawiliśmy, zostało wyregulowane, ufam, że przypadki z wodą brudną nie powinny się pojawiać, aczkolwiek jest to substancja płynna i jest to taki problem płynny. Jeśli się pojawi jesteśmy na miejscu, jesteśmy do dyspozycji, odpłukujemy te wszystkie hydranty techniczne. Powierzchnia gminy i ostatnie inwestycje, które gmina poczyniła, np. Mielno i inne wysunięte przyczółki, gdzie doprowadzono wodę siecią rozdzielczą nie sprzyjają temu, żeby ten pełen monitoring był. Nie doniesie sąsiad na sąsiada w związku z tym muszą polegać na własnych obserwacjach. Dodatkowo tutaj słyszałem interpelację p. Marcina Nieznalskiego odnośnie nowego prawa wodnego, ja tylko chcę powiedzieć, że to prawo obostrza również obowiązki przedsiębiorstwa, które wydobywa, oczyszcza, uzdatnia i dystrybuuje wodę, pod względem badania wody pod kątem promieniotwórczym. Jest to nowy nakaz, myśmy już zlecili takie badanie, natomiast w dniu wczorajszym przyszło przypomnienie z Sanepidu odnośnie wykonania takiej czynności. Robią to chyba dwie firmy w Polsce, koszt wykonania takiego pomiaru radioaktywności tj. od każdej studni 1 tys. zł plus dojazd. Dla nas pracuje firma z Pszczyny, kawałeczek dojedzie, ale starałem się, żeby to był wspólny dojazd np. do PGKM Janikowo, żeby to rozłożyć w jakiś rozsądny sposób. Tutaj macie Państwo na zdjęciu stację uzdatniania wody przy ul. Jankowskiej i powiem Państwu szczerze, na początku powiedziałem, że jako miasto, jako gmina rozwijamy się, dokładamy tych odbiorców, dokładamy przyłączy natomiast nie idzie to w parze z rozbudową zaplecza, jakim jest stacja uzdatniania wody. W związku z tym, że w pozwoleniach wodno-prawnych mamy stację w Ludkowie jako stację na wypadek W, uważam, że to W się zbliża. W związku z czym, podjąłem już takie czynności, mam operat wodno-prawny do 2026 r. wykonany, postaramy się puścić wodę ze stacji uzdatniania wody w Ludkowie, tą wodę przebadamy, powiadomimy wszystkie instytucje i zobaczymy czy to będzie miało dobry skutek na polepszenie jakości wody w Pakości. Jeśli chodzi o wodę to przedsiębiorstwo wydobyło w 2016 r. 375 744 m<sup>3</sup> wody, a sprzedało 355 207 m<sup>3</sup>. Powstała różnica to jest woda technologiczna, czyli płukanie odzłaziaczy no i kradzieże. Z windykacją sobie radzimy, są jeszcze jakieś drobne rzeczy, więc te wszystkie sprawy związane z rozliczeniem wody wydobytej i sprzedanej tak jak Państwu mówiłem są niewielkie. Jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną, to jest przepompownia znajdująca się przy ul. Mogileńskiej typu WILO. Mamy również centralną tłocznnię przy PKS-ie, przy myjni samochodowej. Tak to generalnie wygląda, że zajmujemy się konserwacją tych wszystkich urządzeń, oczywiście zdarzają się awarie, ale po to jesteśmy i staramy się, żeby to było bez konsekwencji dla mieszkańców gminy Pakość. Chcę Państwu powiedzieć, że za 2016 r. przedsiębiorstwo wypracowało zysk netto w wysokości 146 849,63 zł. Na wniosek Zarządu, zgodnie z uchwałą, podjętą przez Walne Zgromadzenie Wspólników kwota ta została przekazana na pokrycie straty z lat ubiegłych. Walne zgromadzenie wspólników wyraziło na to zgodę, w związku z tym tak chciałbym zakończyć moje sprawozdanie, jeśli macie Państwo pytania pozostają do dyspozycji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2016 roku.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** ogłosił 15 minut przerwy.

**Do pkt. 11 - zapoznanie się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że informacja była przedstawiona podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o wystąpienie Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Rozpoczęły się wakacje, więc pora na informację dotyczącą wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy. Tradycyjnie ten wypoczynek letni zapewniają nasze jednostki organizacyjne, bądź też instytucje gminne. Mam tutaj na myśli przede wszystkim placówki oświatowe, instytucje kultury, Ośrodek Kultury i Turystyki, Bibliotekę Publiczną w Pakości oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Informacja była przedstawiana na posiedzeniach komisji, ja w telegraficznym skrócie powiem o najważniejszych kwestiach, uzupełnię tą informację o kwestie finansowe. Od tego może zacząć, że gmina Pakość zabezpieczyła w budżecie gminy na wypoczynek dzieci i młodzieży prawie 90 tys. zł, z czego 47 tys. przekazane zostanie na wypoczynek organizowany w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości, 31 279,00 zł na wypoczynek organizowany w Gimnazjum i 10 772,00 zł na wypoczynek organizowany w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu. W ramach tych środków dofinansowanie na każdego uczestnika tego wypoczynku wynosi 120,00 zł jeżeli mówimy o pobycie stacjonarnym, czyli tzw. półkoloniach i 200,00 zł do każdego uczestnika wypoczynku jeżeli mówimy o pobycie wyjazdowym, czyli o koloniach. Tak mniej więcej to pod względem finansowym wygląda. Przechodząc teraz do szczegółów w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości

wypoczynkiem objętych będzie 165 uczniów. Jeżeli chodzi o formy wypoczynku zorganizowane przez szkołę, mam tutaj na myśli półkolonie w 2 turnusach. Tam są różnego rodzaju zabawy sportowe, ale także wyjazdy jednodniowe np. na basen do Inowrocławia, Barcina, Mogilna, wyjazd do Myśliczyna itp. Oprócz tego w Szkole Podstawowej zorganizowany będzie obóz sportowo-rekreacyjny w Gozdawie. Niezależnie od tego udostępniony będzie przez cały okres wakacyjny „Orlik” przy ul. Barcińskiej, który znajduje się pod bezpośrednim zarządem Szkoły Podstawowej. Czynny będzie od godz. 10.00 do 21.00 każdego dnia i oczywiście mogą z niego korzystać nie tylko dzieci i młodzież, ale również osoby dorosłe. Jeżeli chodzi o Gimnazjum w Pakości organizuje również półkolonie z bazą na terenie szkoły, razem z tego wypoczynku w Gimnazjum skorzysta 73 uczniów, oprócz półkolonii Gimnazjum zorganizowało również dwa obozy sportowo-rekreacyjne, jeden z Zakopanem, drugi w Jastarni. Jeżeli chodzi o Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu to przede wszystkim półkolonie, w których uczestniczyć będzie 40 uczniów tejże szkoły. Jak już wspomniałem w przypadku Szkoły Podstawowej, jeżeli chodzi o półkolonie będą to różne gry, zabawy, spotkania, a także wyjazdy jednodniowe do Bydgoszczy, „Papugarnia”. Jak wspomniałem na początku taki wypoczynek organizują również instytucje kultury, a więc Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości organizuje półkolonie dla dzieci z terenu gminy Pakość, oprócz tego przy Ośrodku Kultury i Turystyki funkcjonować będzie w okresie wakacyjnym w godzinach od 8.00 do 16.00, od poniedziałku do piątku świetlica środowiskowa „Słoneczko”, która także będzie oferowała różnego rodzaju gry i zabawy dla najmłodszych. Biblioteka Publiczna również włączyła się tradycyjnie już w organizację wypoczynku letniego dzieci i młodzieży i chodzi tutaj również o półkolonie. Zajęcia odbywać się będą w siedzibie placówki, przewidziane są zabawy i gry integracyjne, gry sprawnościowe, gry planszowe, prezentacje multimedialne itp. zajęcia. Oprócz tego wypoczynek organizuje również Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w będących pod jej nadzorem świetlicach opiekuńczo-profilaktycznych w Radłowie i Kościelcu. Myślę, że to z mojej strony wszystko, jeżeli Państwo macie jakieś pytania odnośnie kwestii wypoczynku letniego dzieci i młodzieży zapraszam do zadawania pytań.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość oraz nadania jej statutu.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego.

Szanowni Państwo, przechodzimy do troszeczkę poważniejszej kwestii aczkolwiek sprawa wypoczynku dzieci i młodzieży jest na pewno ważną sprawą. Natomiast teraz mówimy o kwestiach można powiedzieć ustrojowo-organizacyjnych, bardzo istotnych z punktu widzenia funkcjonowania ustroju naszej gminy, funkcjonowania przede wszystkim placówek oświatowych. Mówimy bowiem o utworzeniu nowej jednostki organizacyjnej gminy. Czyli takiej jednostki, która działać będzie na podobnych zasadach jak np. placówki oświatowe, aczkolwiek zakres jej zadań będzie troszeczkę inny, o czym za chwilę również powiem. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o nowo tworzoną jednostkę organizacyjną, tą sprawę dosyć szeroko omawiałem na posiedzeniach komisji, mówimy tutaj o jednostce, o nazwie Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość, to musimy sobie powiedzieć o kilku sprawach. Przede wszystkim tworzymy tą jednostkę nie tylko dla tego, że za chwilę będziemy mieć kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kontrolerzy przyjeżdżają 4 lipca i prawdopodobnie jak 4 lata temu wskazywali nam, że taka jednostka powinna być na terenie gminy wyodrębniona. Powinna funkcjonować, zajmować się kompleksową obsługą rachunkową, finansową, organizacyjną placówek oświatowych. Nie tylko też dla tego, że takie jednostki podobnego typu już od wielu lat funkcjonują na terenie innych gmin. Powiem szczerze, że w zasadzie jesteśmy ostatnią gminą, która nie ma wyodrębnionej takiej jednostki organizacyjnej, która zajmowałaby się kompleksowo sprawami oświatowymi. Oczywiście w innych gminach te jednostki funkcjonowały dotychczas pod innymi nazwami. To były zespoły administracyjne ds. oświaty, teraz one się przekształcają uzyskując także najczęściej nazwę Biuro Usług Wspólnych, Centrum Usług Wspólnych. My zdecydowaliśmy się również na utworzenie takiej jednostki organizacyjnej. Przede wszystkim, jaki jest cel utworzenia tej jednostki organizacyjnej? Najważniejszym celem jest usprawnienie obsługi finansowej, rachunkowej, administracyjnej i organizacyjnej placówek oświatowych. Oczywiście docelowo w ramach działalności tej jednostki obsługą organizacyjną mogą być również objęte instytucje kultury. Na to liczymy, że dyrektorzy bardzo szybko po utworzeniu tej jednostki będą wnioskować o objęcie pod względem finansowym działalności przez tą nowo utworzoną jednostkę organizacyjną. Nadmienić również należy, że zmienione przepisy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku wręcz dają przyzwolenie i wskazują, że takie Centra Usług Wspólnych w gminach powinny być tworzone.

Preferowanym rozwiązaniem w przypadku tworzenia takich Centrów Usług Wspólnych jest właśnie skumulowanie tych działań w ramach odrębnych jednostek organizacyjnych funkcjonujących w danych jednostkach samorządu terytorialnego. Przechodząc do szczegółów, jeżeli chodzi o same kwestie dotyczące organizacji tego Centrum Usług Wspólnych a także zadań realizowanych, powiem Państwu, że na czele Centrum Usług Wspólnych będzie stał kierownik, który będzie powoływany przez Burmistrza Pakości. Będzie przed nim ponosił pełną odpowiedzialność za realizowane zadania, natomiast pozostałych pracowników Centrum będzie zatrudniał kierownik tej jednostki. Siedziba Centrum Usług Wspólnych będzie wskazana w Centrum Informacji Turystycznej. Musimy podjąć działania by w sposób sprawny zorganizować tam odpowiednie warunki lokalowe i techniczne dla funkcjonowanie tejże jednostki. Jeżeli chodzi o zadania, które będą przypisane temu Centrum, określone są bardzo szczegółowo w statucie załączonym również do uchwały. Jeżeli chodzi o obsługę administracyjną i organizacyjną placówek oświatowych, zadania te będą obejmowały przygotowywanie wszelkich niezbędnych informacji dla dyrektorów tych placówek w zakresie opracowania rocznego planu finansowego, zapewnienie obsługi prawnej, zapewnienie obsługi informatycznej i co jest ważne wsparcie w zakresie prowadzenia postępowań z zakresu prawa zamówień publicznych, bo z tym naprawdę nie zawsze jest łatwo. Jest wiele niuansów ustawowych, których naruszenie może spowodować pociągnięcie do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Są to sprawy bardzo ważne i jednostka będzie stanowiła poważne wsparcie dla placówek oświatowych w realizacji tych zadań. Jeżeli chodzi o obsługę administracyjno-organizacyjną będzie to koordynowanie czynności inwentaryzacyjnych, opracowanie wewnętrznych instrukcji, archiwizacja dokumentacji, brakowanie dokumentacji niearchiwalnej. A więc te kwestie, które jeśli chodzi o archiwizację obciążają placówki oświatowe, zostaną przejęte przez nowo utworzoną jednostkę organizacyjną. Jeżeli chodzi o obsługę finansową to: prowadzenie rozliczenia w zakresie podatków od towarów i usług, czyli podatku VAT, prowadzenie obsługi płac, prowadzenie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, windykacja należności, obsługa projektów realizowanych przez placówki oświatowe, a współfinansowane z funduszy unijnych. To także Centrum Usług Wspólnych w tym zakresie będzie odciążało placówki oświatowe. Jeżeli chodzi o prowadzenie rachunkowości jednostka ta będzie zajmowała się gromadzeniem i księgowaniem dowodów księgowych, prowadzeniem ksiąg rachunkowych. Wszystkie sprawy zostaną skumulowane w tej jednostce. Oprócz tego jednostka będzie się zajmowała opracowaniem sprawozdań finansowych, budżetowych i wszelkich innych sprawozdań wymaganych przez statystykę. Dodatkowo Centrum Usług Wspólnych będzie zajmowało się organizacją dowozów dzieci do szkół, będzie zajmowało się rozliczaniem kosztów wychowania przedszkolnego z publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, prowadzeniem spraw zasiłków i stypendiów socjalnych dla uczniów szkół na terenie naszej gminy, prowadzeniem spraw

związanych z dofinansowaniem kosztów kształcenia pracowników młodocianych a także przygotowaniem danych niezbędnych do Systemu Informacji Oświatowej. Jestem przekonany, że utworzenie tej jednostki zdecydowanie usprawni i podniesie na jeszcze wyższy poziom obsługę placówek oświatowych a docelowo również mam nadzieję instytucji kultury. Myślę, że przekonałem Państwa do podjęcia tejże uchwały. Jeżeli macie jakies pytania jestem do Państwa dyspozycji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość oraz nadania jej statutu.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym zgłosić autopoprawkę do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 rok. W związku z tym, że przymierzamy się do rozpoczęcia procedury w sprawie wyłonienia wykonawcy na przebudowę drogi gminnej Radłowo Centrum-Karolewo. Planowana wartość tego zadania to 1 239 000,00 zł. Źródła finansowania tego zadania zostały określone w zał. nr 4, gdzie mamy wykazane inwestycje, które planujemy zrealizować w roku 2017 i jednym ze źródeł był kredyt, który miał stanowić kwotę 355 200,00 zł. W związku z tym, że mamy również w budżecie w załączniku inwestycyjnym wpisane dofinansowanie w wysokości 350 000,00 zł, jako pomoc finansowa na wspólną realizację zadania inwestycyjnego pn.:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość-Strzelno” uzyskałam taką informację z Urzędu Marszałkowskiego od dyr. Departamentu Infrastruktury Drogowej i Bezpieczeństwa Ruchu, że w tym roku rozpoczną procedury związane z przygotowaniem prac pod przebudowę drogi, natomiast sama przebudowa ciągów pieszo-rowerowych nie zostanie wykonana. Zatem dofinansowanie, czyli ta dotacja, która miałyby być przekazana do Urzędu Marszałkowskiego nie zostałyby wykorzystane. W celu zmniejszenia kwoty długu, wyeliminowania kredytów jako źródła finansowania deficytu chcę Państwu zaproponować zmianę w budżecie, poprzez zmianę źródła finansowania zadania „Przebudowa drogi gminnej Radłowo Centrum–Karolewo”. W związku z powyższym w treści uchwały należy wprowadzić zmianę w § 1 pkt. 2 w planie wydatków budżetowych poprzez wpisanie, zmniejszenie o kwotę 355 200,00 zł. O taką kwotę bowiem zmniejszymy plan wydatków po stronie wydatków majątkowych. Powyższe ma również wpływ na wydatki ogółem, zatem w § 1 pkt 4 również zmieniamy wartość wydatków budżetu gminy na rok 2017 do kwoty właściwej, mniejszej o te 355 200,00 zł. Kwota ta stanowić będzie wartość 40 501 809,45 zł. Kolejna zmiana, którą należy wprowadzić w treści uchwały budżetowej to wydatki majątkowe, które ulegają zmniejszeniu do kwoty 7 634 431,51 zł. Konsekwentnie w podpunktach, w związku z tym, że zmniejszyliśmy również dotację dla Urzędu Marszałkowskiego, która nie zostanie przekazana w tym roku, zmniejszamy wartość dotacji na zadania majątkowe i wartość ta będzie wynosić 25 695,00 zł. W związku z tym, że zmniejszyliśmy wartość wydatków majątkowych, zmniejszyliśmy wartość zadań inwestycyjnych ma to wpływ na wynik budżetu ustalony jako deficyt, który ulega zmniejszeniu o kwotę 355 200,00 zł, co zostało wpisane w pkt 5. Wartość deficytu stanowi kwotę 3 078 813,87 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i tutaj również korekta o kwotę którą wspominałam. Kredyty stanowić będą kwotę 836 933,00 zł. Pożyczki pozostają bez zmian, czyli kwota 967 000,00 zł i wolne środki, które też nie uległy zmianie w kwocie 1 274 880,87 zł. Kolejna zmiana, która wynika z konieczności wprowadzenia zmiany, o której mówiłam na początku, to wprowadzenie kolejnego załącznika, załącznika nr 9, czyli po punkcie 11 punkt 12 otrzyma nowe brzmienie: „Załącznik przychody i rozchody otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszej uchwały”. I konsekwentnie pkt 13 otrzymuje brzmienie pkt 14 a punkt 14 otrzymuje nowe brzmienie. Tutaj w przypadku limitu zobowiązań również musimy skorygować wartość kredytów w sfinansowaniu planowanego deficytu kredytami do kwoty 1 803 933,00 zł i w upoważnieniu dla Burmistrza, tam gdzie podejmujemy decyzje w sprawie sfinansowania deficytu również właściwa kwota 1 803 933,00 zł. Konsekwentnie w uzasadnieniu również zostały wprowadzone poprawki wynikające z przedstawionych zmian. Chciałabym przejść do załącznika nr 9, by pokazać ten nowy załącznik, o którym mówiłam, który wprowadzamy do uchwały budżetowej. Po stronie kredytów to są przychody, zmniejszenie o kwotę 355 200,00 zł, zatem wartość



kredytów niezbędnych na sfinansowanie planowanego deficytu stanowić będzie kwotę 836 933,00 zł. W załączniku 8 do uchwały zmieniającej budżet wprowadzenie również korekty poprzez zmniejszenie planu na dotację celową wstępnie planowaną dla Urzędu Marszałkowskiego, czyli zdejmujemy 350 000,00 zł. W załączniku nr 3 tam gdzie mamy zadania inwestycyjne również wprowadzamy korektę dotyczącą tych dwóch zadań, czyli zmniejszamy o 350 000,00 zł pomoc finansową na wspólną realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość-Strzelno” oraz „Przebudowa drogi gminnej Radłowo Centrum-Karolewo”. Łączna wartość podsumowująca załącznik nr 3, czyli łączna wartość zmniejszenia to 376 755,18 zł, co daje wartość wydatków majątkowych równej kwocie 7 612 431,51 zł. Podobne zmiany w zał. nr 2, który jest związany z wydatkami budżetowymi w dziale 600, w rozdziale 613, czyli drogi publiczne wojewódzkie i w rozdziale 616 – drogi publiczne gminne zostały te korekty wprowadzone w odpowiedniej klasyfikacji budżetowej. Podsumowanie załącznika nr 2 w tej sytuacji ulega zwiększeniu. Wartość wydatków ogółem stanowić będzie kwotę 40 501 809,45 zł, co wynika z treści przedstawionej Państwu uchwały. W pozostałym zakresie zmian nie wprowadzamy, zatem przyjmujemy środki dofinansowania tytułem płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich na kwotę 29 088,00 zł, na opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji, zwiększamy dochody o kwotę 7 100,00 zł w związku z ich wykonaniem powyżej przyjętego planu i po stronie wydatków budżetowych zwiększamy te wydatki o kwotę 36 188,00 zł i przenosimy między działami, rozdziałami i paragrafami wydatki na kwotę 298 645,18 zł. Powyższe zostało przedstawione w zał. nr 1 gdzie mamy plan dochodów, w zał. nr 2 plan wydatków, w zał. nr 4 wpływy i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, w zał. nr 5 wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w zał. nr zestawienie wydatków funduszu sołeckiego, w zał. nr 7 dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne z uwagi na zachowanie zgodności między uchwałą budżetową a wieloletnią prognozą finansową. Zmiany dokonujemy w załączniku nr 1 gdzie jest Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2017-2029 oraz w załączniku, w którym mamy wykazane przedsięwzięcia realizowane od 2017 roku. W załączniku nr 2 wprowadzamy zadanie „Budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej Rybitwy-Wielowieś”, w związku z tym, że składamy wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i termin realizacji zadania przesunie nam się na rok 2018. Tam zabezpieczamy kwotę właściwą. Tyle jeśli chodzi o zmianę w zał. nr 2. Chciałabym oczywiście zgłosić autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej co jest konsekwencją zgłoszonej autopoprawki do uchwały budżetowej. I tutaj zmiany w podobnym zakresie, zostały one zaznaczone w kolorze żółtym. Jeśli chodzi o zał. nr 1 w poz. 2 zmieniają nam się wydatki ogółem, w pozycji 2.2 zmieniają się wydatki majątkowe o kwotę 355 200,00 zł, wynik budżetu deficyt ulega zmniejszeniu o tą kwotę, czyli pozycja 3 też ulega zmianie. Konsekwentnie finansowanie deficytu, czyli poz. 4.3; 4.3.1 gdzie mamy źródła finansowania w kredycie, tutaj również ulega zmniejszeniu ta wartość. W związku z tym, że nie zaciągamy kredytu, który wcześniej planowaliśmy te 350 200,00 zł, kredyt ten był planowany do spłaty w 9 ratach i jego wartość to była rocznie kwota 39 467,00 zł przez 8 rat i ostatnia rata 39 434,00 zł, zatem tutaj konsekwentnie w poz. 5 zostają zmniejszone rozchody budżetu. W poz. 5.1 zostają uszczegółowione spłaty rat kapitałowych o powyższą kwotę. Zmniejszenie wartości kredytu powoduje również zmniejszenie kwoty długu gminy, zatem poz. 6 również zostaje skorygowana. W związku z tym, że dokonaliśmy zmian w wydatkach majątkowych należy skorygować w zał. nr 1 poz. 11.5 i poz. 11.6 to są nowe wydatki inwestycyjne i wydatki majątkowe w formie dotacji o kwotę 350 000,00 zł i 5 200,00 zł jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne. Ostatnia pozycja 14.1 spłata rat kapitałowych,

tutaj również zmniejszamy w poszczególnych latach od roku 2019 do roku 2027 wartość spłat rat kapitałowych. W pozostałym zakresie zmiany nie zostały wprowadzone, czyli utrzymujemy wartość dochodów tak jak było to planowane pierwotnie. Podatek od nieruchomości, subwencje to wszystko pozostaje bez zmian, w przypadku wydatków bieżących też nie ma zmian poczynionych. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont drogi powiatowej nr 2507C Jaksice-Tuczno-Rybitwy na odcinku od m. Tuczno do m. Rybitwy.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Powiat Inowrocławski przystąpił już do realizacji zadania drogowego pn.: „Remont drogi powiatowej nr 2507C Jaksice-Tuczno-Rybitwy na odcinku od m. Tuczno do m. Rybitwy”. W ubiegłym roku 14 września Wysoka Rada podjęła uchwałę Nr XV/154/2016 i zobowiązywała gminę do udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu w 2017 r. Wspomniana uchwała stanowiła podstawę do zaplanowania tych środków w projekcie budżetu na rok 2017. W związku z tym, że nadchodzi czas przekazania środków dotacji dla Powiatu Inowrocławskiego, zgodnie z art. 216, ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych pomoc finansowa może być udzielana innym jednostkom

samorządu terytorialnego, jednakże winna być określona odrębną uchwałą przez organ stanowiący, czyli Wysoką Radę. W związku z powyższym jest konieczność podjęcia tej uchwały. W § 1 określamy wartość tego dofinansowania, kwota nie ulega zmianie, zatem udzielona pomoc finansowana w formie dotacji celowej dla Powiatu Inowrocławskiego na dofinansowanie zadania pn.: „Remont drogi powiatowej nr 2507C Jaksice-Tuczno-Rybitwy na odcinku od m. Tuczno do m. Rybitwy” w 2017 r. będzie wynosiła 122 000,00 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych określi umowa zawarta pomiędzy Gminą Pakość a Powiatem Inowrocławskim. Bardzo proszę o podjęcie przez Wysoką Radę powyższej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.  
Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont drogi powiatowej nr 2507C Jaksice-Tuczno-Rybitwy na odcinku od m. Tuczno do m. Rybitwy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Pakość za pomocą instrumentu płatniczego.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Gmina Pakość przystąpiła do programu upowszechniania płatności bezgotówkowych w administracji publicznej. Program ten jest realizowany przez Ministerstwo Rozwoju przy współpracy z Krajową Izbą Rozliczeniową i ma umożliwić naszym podatnikom rozliczanie się bezgotówkowo w kasie Urzędu Miejskiego w Pakości z wykorzystaniem kart płatniczych i telefonów.

W związku z powyższym występuje konieczność podjęcia uchwały na podstawie art. 61a § 1 Ordynacji podatkowej. Rada gminy może w drodze uchwały dopuścić zapłatę podatków stanowiących dochody budżetu gminy za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny. Zgodnie z art. 3 pkt 3 ordynacji podatkowej przez podatek rozumie się również m.in. raty podatków, opłaty oraz niepodatkowe należności budżetowe.

#### **Radca Prawny p. Iwona Dorna**

Zwróciła uwagę, że w tytule oraz § 1 treści uchwały zabrakło słowa „innego” przed słowami „instrumentu płatniczego”.

#### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Zgłosiła autopoprawkę do § 1, który otrzymuje brzmienie: „Dopuszcza się zapłatę podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Pakość za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny”. Oraz zmiana w tytule: „w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Pakość za pomocą innego instrumentu płatniczego”. Terminal już mamy na stanie zostanie uruchomiony z początkiem lipca, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Pracownicy zostali już przeszkoleni w tym zakresie. Zapraszam wszystkich podatników do płacenia kartą bądź telefonem w kasie Urzędu Miejskiego. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały z autopoprawką.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Pakość za pomocą innego instrumentu płatniczego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu**

## **Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 r. na terenie gminy Pakość**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie tej uchwały związane jest ze zwiększeniem środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z uwagi na uzyskanie większych wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych niż te, które były planowane. Zwiększenie tych środków jest to kwota 31 413,84 zł. Środki te planujemy przeznaczyć na działalność świetlicy środowiskowej, świetlicy socjoterapeutycznej w Pakości, świetlic opiekuńczo-profilaktycznych w Radłowie i Kościelcu oraz na działalność Punktu Konsultacyjnego ds. Uzależnień w Pakości. Bardzo proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 r. na terenie gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W przedstawionym projekcie uchwały zostały ujęte zasady sprzedaży lokali mieszkalnych z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość. Zasady te otrzymują brzmienie: sprzedaż lokalu mieszkalnego zajmowanego przez najemcę z udziałem w nieruchomości wspólnej może nastąpić na jego rzecz, jeżeli najem został nawiązany na czas nieoznaczony a nabywca lokalu pozostał jego najemcom nieprzerwanie przez okres przynajmniej 5 lat poprzedzających sprzedaż. Drugi warunek, wniosek o wykup lokalu najemca kieruje do Burmistrza Pakości na piśmie, sprzedaż lokalu może również nastąpić w wyniku oferty złożonej najemcy przez Burmistrza Pakości. Warunkiem przystąpienia do czynności zmierzających do sprzedaży lokalu mieszkalnego zajmowanego przez najemcę z udziałem w nieruchomości wspólnej jest uregulowanie przez najemcę wszystkich zaległych należności z tytułu opłat czynszowych i innych opłat związanych z korzystaniem z przedmiotowego lokalu. W przypadku współnajmu lokalu mieszkalnego, lokal ten zostanie sprzedany na rzecz jego najemców pod warunkiem, że wniosek złożą wszyscy najemcy. Sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej zostaje poprzedzona wyceną sporządzoną przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na zasadach określonych przepisami prawa. Po ustaleniu wartości lokalu mieszkalnego umieszcza się tą nieruchomość w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Ze sprzedaży wyłączone są: lokale znajdujące się w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, lokale socjalne oddane w najem na czas oznaczony, lokale znajdujące się w budynkach, których okres eksploatacji nie przekracza 20 lat i lokale znajdujące się w budynkach położonych na nieruchomościach o nieuregulowanym stanie prawnym. Przy sprzedaży lokali mieszkalnych z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość na rzecz ich najemców ustala się bonifikatę. Do końca 2017 r. pozostaje bonifikata na niezmienionym poziomie tj. 90% od ceny ustalonej na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, pod warunkiem jednorazowej zapłaty przez nabywcę należności za lokal lub 95% od ceny ustalonej na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę w przypadku gdy wnioski złożą przynajmniej 3 najemców, czyli minimum trzy lokale, pod warunkiem, że wszystkie wnioski zostaną złożone w terminie jednego miesiąca od dnia złożenia pierwszego wniosku i nastąpi jednorazowa zapłata przez wszystkich nabywców, należności za nabyte lokale. Począwszy od 2018 r. ustalone zostaną następujące bonifikaty: 70% od ceny ustalonej na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego pod warunkiem jednorazowej zapłaty przez nabywcę należności za lokal; lub 75% od ceny ustalonej na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w przypadku gdy zostaną złożone

minimum 3 wnioski z jednego budynku pod warunkiem, że wszystkie wnioski zostaną złożone w terminie jednego miesiąca od dnia złożenia pierwszego wnioski i nastąpi jednorazowa zapłata przez wszystkich nabywców należności za nabywane lokale; lub też 80% od ceny ustalonej na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego pod warunkiem, iż najem lokalu trwa nieprzerwanie przez okres 20 lat poprzedzających sprzedaż oraz pod warunkiem jednorazowej zapłaty przez nabywcę należności za lokal. Bonifikat, o których przed chwilą mówiłam nie udziela się w przypadku najemców, którzy bez względu na istniejące stosunki majątkowe między małżonkami są właścicielami lub współwłaścicielami: domu jednorodzinnego lub innego budynku mieszkalnego; lokalu mieszkalnego stanowiącego nieruchomość lokalową w rozumieniu ustawy o własności lokali; spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu w rozumieniu ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych; gruntu przeznaczonego pod realizację zabudowy mieszkaniowej, jeżeli wydano pozwolenie na budowę na tym gruncie budynku mieszkalnego; i najemców, którzy bez względu na istniejące stosunki majątkowe między małżonkami są użytkownikami wieczystymi lub współużytkownikami wieczystymi działki lub działek przeznaczonych pod realizację zabudowy mieszkaniowej, jeżeli wydano pozwolenie na budowę na tym gruncie budynku mieszkalnego; oraz najemców, których małżonkowie bez względu na istniejące stosunki majątkowe między małżonkami posiadają nieruchomości lokalowe, lokale lub prawa, o których mowa w pkt. 1. Jeżeli najemca lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Pakość nie skorzysta z przysługującego mu prawa pierwszeństwa nabycia lokalu i nie zawrze umowy sprzedaży wynajmowanego lokalu, lokal ten może zostać sprzedany przez Gminę Pakość w drodze przetargu. Sprzedaż udziału stanowiącego własność Gminy Pakość obejmującego izbę lub izby, które nie mogą być zbyte jako odrębne nieruchomości w celu poprawienia warunków zagospodarowanie może nastąpić w trybie: bezprzetargowym w przypadku gdy izba lub izby ze względu na swoje położenie mogą stanowić uzupełnienie tylko jednego przyległego lokalu mieszkalnego; lub też w trybie przetargu ograniczonego do właścicieli nieruchomości przyległych w przypadku gdy izba lub izby ze względu na swoje położenie mogą stanowić uzupełnienie dwóch lub więcej przyległych lokali mieszkalnych. W związku z regulacją, którą chcemy dokonać na podstawie tego projektu uchwały tracą moc: uchwała Nr XVIII/129/04 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w udzialem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży oraz ustalenia oprocentowanie niespłaconej części należności w przypadku rozłożenia ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i udziału w gruncie na raty na rzecz ich najemców; uchwała Nr XX/151/05 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 24 lutego 2005 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w udzialem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży oraz ustalenia



oprocentowanie niespłaconej części należności w przypadku rozłożenia ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i udziału w gruncie na raty na rzecz ich najemców; uchwała nr XV/127/2008 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 czerwca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w udziale w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży oraz ustalenia oprocentowanie niespłaconej części należności w przypadku rozłożenia ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i udziału w gruncie na raty na rzecz ich najemców; oraz uchwała Nr XXX/280/2010 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie udzielenia bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Pakość. W związku z pytaniami, które pojawiły się na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej związanymi ze zwrotem bonifikat chciałabym potwierdzić, iż jest to uregulowane w przepisach odrębnych, dokładnie w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Jest tam wskazany zapis, że jeżeli nabywca nieruchomości zbyje nieruchomość lub wykorzysta ją na cele inne niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat licząc od dnia nabycia jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Zwrot następuje na żądanie właściwego organu. Natomiast zwrot bonifikaty nie następuje w przypadku zbycia na rzecz osoby bliskiej, zbycia między jednostkami samorządu terytorialnego, zbycia między jednostkami samorządu terytorialnego i skarbem państwa oraz zamiany lokalu mieszkalnego na inny lokal mieszkalny będący przedmiotem prawa własności lub spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego, albo na nieruchomość przeznaczoną i wykorzystywaną na cele mieszkaniowe, będącą przedmiotem prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego. W przypadku sprzedaży lokalu mieszkalnego, jeśli środki uzyskane z jego sprzedaży wykorzystane zostały w ciągu 12 miesięcy na nabycie innego lokalu mieszkalnego będącego przedmiotem prawa własności lub przedmiotem spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego, albo nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe będącej przedmiotem prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 36, położonej w Pakości przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest sprzedaż zabudowanej budynkiem jednorodzinny, nieruchomości położonej w Pakości przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Jest to działka numer 256, o pow. 325 m<sup>2</sup>, KW 21204. Część składową nieruchomości stanowi budynek mieszkalny jednorodzinny. Jest to budynek typu bliźniak, piętrowy, murowany, kryty blachą trapezową o pow. użytkowej 139,1 m<sup>2</sup>, wyposażony w instalację wodociągową, kanalizacyjną, elektryczną i gazową. Teren jest ogrodzony. 25 maja 2017 r. Gmina Pakość reprezentowana przez Burmistrza Pakości nabyła od p. Agnieszki Głowackiej udział wynoszący ½ części we współwłasności przedmiotowej nieruchomości, co umożliwiło jej przejęcie w całości, ponieważ ½ części udziału nabyliśmy postanowieniem Sądu w 2007 r. nabywając spadek po mężu p. Głowackiej, p. Mariuszu Głowackim. Wyrażenie zgody na sprzedaż umożliwi uregulowanie sprawy zbycia tej nieruchomości i użytkowania jej. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej

zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 36, położonej w Pakości przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konieczność uchylecia uchwały Nr XIX/211/2017 Rady Miejskiej w Pakości z 28 lutego 2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024 wynikała z uwag Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, na które odpowiedzieliśmy, natomiast nie zostały przyjęte, stąd też konieczność uchylecia przyjętej wcześniej uchwały. O uzasadnienie do projektu uchwały poproszę p. Joannę Zawiślak przedstawiciela firmy Faber Consulting Polska Sp. z o.o. z Torunia, która na zlecenie gminy Pakość przygotowywała Gminny Program Rewitalizacji.

Dzień dobry Państwu.

Nazywam się Joanna Zawiślak i w imieniu firmy Faber Consulting przedstawię Państwu założenia projektu rewitalizacji z uzasadnieniem zmian. Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji został skierowany do opiniowania, do Wojewody, który wskazał cztery dodatkowe organy, których opinie właśnie zostały uzyskane. Celem tej uchwały będzie ponowne uchwalenie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Gminny Program Rewitalizacji to bardzo ważny dokument strategiczny dla gminy, ponieważ pozwala na uzyskanie funduszy zewnętrznych, głównie unijnych na realizację projektów, które są zawarte w tym dokumencie. Jest on uporządkowany w cztery główne obszary, jest to: wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne, jako jeden główny obszar; drugim obszarem jest zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym. Tutaj działania są podejmowane głównie w kierunku przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Trzecim obszarem jest wzrost zatrudnienia, który bezpośrednio jest powiązany w czwartym obszarze jakim jest ożywienie gospodarcze i wzrost potencjału gospodarczego poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości. Aby zrealizować te cele zostały zaprojektowane projekty do zrealizowania w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Pierwszym projektem jest „Postaw na aktywność,

aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość na lata 2018-2019”. Obszarem oddziaływania tego projektu będzie miasto Pakość i właśnie ten teren rewitalizacji, który został wyznaczony poprzez przeprowadzenie analiz w ramach przygotowywania projektu programu rewitalizacji. Narzędziami pierwszego projektu będą trzy instrumenty aktywnej integracji społecznej. Pierwsze są to instrumenty aktywizacji społecznej w formie grup wsparcia oraz indywidualnego poradnictwa psychologicznego. Drugi instrument to aktywizacja zawodowa w formie poradnictwa zawodowego i pośrednictwa zawodowego. Natomiast trzecim jest aktywacja edukacyjna w formie kursów i szkoleń umożliwiających nabycie lub podniesienie kompetencji zawodowych niezbędnych na rynku pracy. Jak można zauważyć tutaj nacisk jest na instrumenty aktywizacyjne i przechodzimy od form instytucjonalnych do form aktywizacyjnych, które wesprą osoby mające trudności w znalezieniu pracy, w podjęciu albo ponownym, albo po raz pierwszy zatrudnienia. Projekt drugi to program aktywności lokalnej dla miejscowości Gorzany oraz Węgierce i tutaj mamy właściwie te same instrumenty tylko nakierowane obszarowo dla tych miejscowości. Generalnie te instrumenty też są nastawione na aktywizację. Projekt trzeci to „Aktywna rodzina, wsparcie rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość”. Tutaj mamy wyszczególnione cele tego projektu i przede wszystkim będzie to nabycie umiejętności w zakresie poszukiwania pracy poprzez uczestnictwo w warsztatach doradztwa zawodowego, indywidualne spotkania z trenerem. Tutaj nadal mamy nacisk na aktywizację zawodową uczestników warsztatów. Drugim celem jest zwiększenie motywacji do zmiany swojego dotychczasowego położenia na rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez uczestnictwo w indywidualnych i grupowych sesjach wsparcia psychologicznego. Trzecim celem jest poprawa relacji między członkami rodzin oraz najbliższym otoczeniem poprzez uczestnictwo we wspólnych wyjazdach i spotkaniach integracyjnych. Czwartym projektem są kluby dla młodzieży. Tutaj mamy takie nazwy, które będą trafiły dokładnie w grupę docelową czyli FEJS, SNAP, INSTA, to będzie właśnie taka alternatywa dla pubów, pijalni piwa, alkoholu i tych miejsc, które przyczyniają się do degeneracji młodzieży. Te kluby, które powstaną pozwolą młodzieży spędzić czas w swoim własnym gronie, w bezpiecznym środowisku wolnym od używek, wolnym od alkoholu. Zapewnione będzie właśnie to bezpieczeństwo, które pozwoli rodzicom na spokojne pozostawienie swoich pociech w tych klubach. Aktywnościami, które będą zaplanowane w ramach klubów będą np. gry klubowe, filmy, urodziny, koncerty mamy także zaplanowane oraz spotkania z autorytetami kształtującymi postawy obywatelskie. Projekt piąty to stworzenie terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w miejscowości Gorzany. Tutaj planujemy zagospodarowanie terenu, plac zabaw, siłownię zewnętrzną, boisko, montaż oświetlenia terenu, montaż ławek, nasadzenia roślin. Czyli tutaj to będzie zdecydowanie w kierunku aktywizacji fizycznej mieszkańców. Projekt szósty to

stworzenie terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w miejscowości Węgiec. Tutaj mamy bardzo podobny zakres, czyli także plac zabaw, siłownia zewnętrzna i prace związane z zagospodarowaniem terenu. Projekt siódmy to przebudowa ulic Rynek i Żabiej w Pakości wraz zagospodarowaniem terenów nadbrzeżnych Noteci. Tutaj planowana jest przede wszystkim kompleksowa rewitalizacja terenów nadbrzeżnych oraz rewitalizacja Rynku i to jest projekt priorytetowy w ramach Programu Rewitalizacji, tak, że tutaj największy nacisk na przywrócenie Rynkowi i terenom nadbrzeżnym ich pierwotnych funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych. Projekt ósmy to remont świetlicy środowiskowej „Słoneczko” w Pakości. Tutaj mamy remont pomieszczeń świetlicy i wyposażenie pomieszczeń, które umożliwi prowadzenie funkcji społeczno-kulturalnych. Zgodnie z wytycznymi Wojewody projekt Gminnego Programu Rewitalizacji uzyskał dodatkowe opinie programów i tutaj mamy wymienioną Delegaturę Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Bydgoszczy, było w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności, PKP Polskie Linie Kolejowe SA. Zarządca Linii i Terenów Kolejowych, Wojewódzki Sztab Wojskowy w Bydgoszczy w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego gospodarstwa. Wszystkie opinie zostały pozyskane, a organy nie wniosły uwag do Gminnego Programu Rewitalizacji. Dziękuję państwu za uwagę.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Wysoka Rado jeśli nie ma pytań to bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIX/211/2017 z 28 lutego w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Nawiązując do podjętej przez Wysoką Radę uchwały o uchyleniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024, w związku z uzyskaniem wszystkich wymaganych prawem opinii, przedkładamy Wysokiej Radzie ponownie Gminny Program Rewitalizacji, o którym mówiła Pani Zawisłak. Główne założenia też przedstawiła przedstawicielka firmy Faber Consulting. W celu przekazania do Wojewody wymagane jest przyjęcie przez Wysoką Radę Gminnego Programu Rewitalizacji, który nie uległ zmianie i nie jest wymagane przeprowadzenie dodatkowych konsultacji, w związku z czym bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 22 - zapytania i wolne wnioski.**

**Radna p. Barbara Szelałowska**

- zwróciła się z prośbą o organizowanie posiedzeń komisji problemowych w taki sposób, aby obejmowały również Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący obrad** odczytał Rozstrzygnięcie nadzorcze nr 58/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXI/231/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie zobowiązania Burmistrza Pakości do podjęcia działań zmierzających do dostosowania liczby oddziałów w szkołach podstawowych na terenie gminy do liczby wniosków złożonych przez rodziców i uwzględnienie równomiernej liczby uczniów we wszystkich oddziałach, które stanowi załącznik do protokołu.

### **Do pkt. 23 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.**

#### **Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W odpowiedzi na zgłoszone na początku sesji trzy interpelacje pozwolę sobie udzielić odpowiedzi. Pierwsza interpelacja zgłoszona przez Pana radnego Marcina Nieznalskiego dotyczyła skierowania wystąpienia do Ministerstwa w sprawie potencjalnych stawek płatności za pobór wody. Rozpoznamy tą sprawę, ponieważ nie do końca zostało tutaj sprecyzowane czy chodzi o planowane zmiany w prawie wodnym, a o takich zmianach już się mówi bardzo długo, ale cały czas gdzieś to tkwi w korytarzach sejmowych, czy też zmiany w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, bo tego chyba dotyczył ten problem. Nie za bardzo mamy zidentyfikowane czego ta sprawa miałaby dotyczyć. Innymi słowy jesteśmy skłonni skierować takie zapytanie do stosownego Pana Ministra, ale musimy przedtem ustalić czy rzeczywiście jest jakiś projekt, na jakim etapie jest ten projekt i czy jest planowany do wprowadzenia w życie czy nie, bo takie wystąpienie byłoby bezzasadne. Dlatego też proszę o kontakt, ustalimy szczegóły i ewentualnie uznamy wspólnie, czy takie zgłoszenie jest konieczne. Ja myślę, że również byłaby tutaj niezbędna konsultacja ze strony sołtysów. Takie spotkanie z sołtysami jest planowane w najbliższych dniach, w okolicach 10 lipca, również i w tej sprawie wypadałoby porozmawiać, rozpoznać, jaki to jest problem, jaka jest opinia sołtysów.

Druga interpelacja dotyczyła drogi Gorzany-Rybitwy, uzupełnienia ubytków w tejże drodze. Tutaj przystąpimy niezwłocznie do podejmowania czynności, o które interweniowała p. Radna.

Trzecia interpelacja dotyczyła sprzątnięcia na terenach wiejskich. Chciałbym przypomnieć Pani Radnej, bo taki system uzgodniony z sołtysami funkcjonuje od ubiegłego roku, takie sprawy zgłaszają nam sołtysi wskazując, że jest potrzeba czy to przycinki traw, czy posprzątnięcia jakiegoś obszaru sołectwa. Wtedy my taką ekipę staramy się wysłać, aczkolwiek robimy to również bez zgłoszeń. Jeśli w ocenie Pani Radnej nie przynosi to wymaganych efektów w oczach mieszkańców, to Pani Sołtys Radłowa musiałaby konkretnie w tym przypadku wystąpić. Zgłosić czy to do Pani Sekretarz, czy do mnie, czy do Pana

Bogusława Kawki i taką ekipę skierujemy i będziemy z tym „bałaganem” walczyć w miarę naszych możliwości. Jeśli taki pogląd funkcjonuje.

Szanowni Państwo, kończąc chciałbym bardzo serdecznie podziękować za udzielone absolutorium, rozliczenie finansowe roku 2016, szczególnie urzędnikom Ratusza na czele z Panią Skarbnik i służbami finansowy, ale również wszystkim tym, którzy realizują budżet. Szczególne słowa podziękowania kieruję w stosunku do dyrektorów, kierowników jednostek podległych: Pana dyr. Gozdery, Kotyńskiego, Pani Reimann, widzę przedstawiciela Ośrodka Pomocy Społecznej, również i dyr. Szlyfarską, wszystkich tych, którzy w jakiś sposób realizowali budżet roku 2016. Myślę, że Rada Miejska wydając nam tą pozytywną cenzurkę, że budżet został dobrze zrealizowany, również dobrze oceniła pracę nas wszystkich. Myślę, że również tu należy pamiętać o sołtysach z naszej gminy, bo oni jakąś małą część mają zapisaną w wydatkach budżetowych, w formie funduszu sołeckiego. Starają się jak mogą pod kierunkiem p. Marka Nieznalskiego fundusz sołecki realizować, stąd też słowa podziękowania w ich kierunku. Szanowni Państwo, jak bym tak chciał spuentować w ostatnim zdaniu kończącym obrady dzisiejszej sesji to absolutorium, to chcę powiedzieć, że cały czas nasza gmina, nasza Pakość, jest stabilnym organizmem pomimo różnych prób jego rozkołysania, obalenia czy też zachwiania równowagą tego organizmu. Cały czas płyniemy w dobrym kierunku, jesteśmy przewidywalni, pewni, dobrze oceniani na zewnątrz, co dzisiaj starałem się pokazać prezentując ten certyfikat przekazany przez Pana Marszałka Województwa Piotra Całbeckiego. Serdecznie dziękuję. Przystępujemy tak jak zawsze, już od jutra, do dalszych intensywnych prac dla dobra naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** w imieniu sołtysa sołectwa Łącko zaprosił obecnych do udziału w obchodach Dni Łącka, które odbędą się 8 lipca, oraz zaprosił radnych do udziału w turnieju „Wymiatacze” podczas Dni Pakości w dniach 20-23 lipca.

### **Do pkt. 24 - zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.  
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Jerzy Joachimiak**