

Protokół nr XXXIX/22
z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 13 grudnia 2022 r.
w godz. 13.00 – 14.30

Obradom XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasz Oset.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm./ utworzył XXXIX sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 12 radnych, co stanowi 80% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni spóźnieni:

1. p. Danuta Jagodzińska,
2. p. Michał Siembab.

Radny nieobecny:

1. p. Tomasz Kujawa.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Marka Szymborskiego i przedstawienie opinii komisji o projekcie budżetu,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasza Oset,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Wolne wnioski i informacje bieżące.
12. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” przyjęła proponowany porządek obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym interpelacje złożyli radni: p. Radosław Siekierka, p. Katarzyna Tomczak.

Radny p. Radosław Siekierka

Panie Przewodniczący, mam 2 interpelacje, jedną chciałbym publicznie przeczytać.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Chcę przypomnieć, nie wychylając się przez to, że wszystkie rady przyjmują interpelacje na piśmie, tak że proszę to też wziąć pod uwagę.

Radny p. Radosław Siekierka

Tak i za każdym razem Panie Burmistrzu składam interpelacje na piśmie. W tym momencie też mam interpelacje, jeszcze dwie i chciałem złożyć ją Panu Przewodniczącemu, ale jedną chciałem przeczytać publicznie. Wydaje mi się dużej wagi i dlatego taką decyzję podjąłem. W imieniu mieszkańców gminy, chciałbym zwrócić uwagę na głosy odnośnie braku dostępu do mieszkań. W Pakości mało się buduje bloków, w zasadzie powstał tylko ostatnio jeden blok komunalny i to po wielu latach. Mieszkańcy chcący nabyć mieszkanie, czy otrzymać od gminy, mają bardzo ograniczony dostęp. Gminy ościenne przystąpiły do programu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, tzw. SIM, natomiast Pakość z niewiadomych względów odrzuciła udział w tym projekcie. A właśnie ten program jest skierowany dla osób i rodzin nieposiadających własnego mieszkania w danej miejscowości, którzy dysponują środkami na regularne opłacanie czynszu, jednak ich dochody są za niskie na zaciągnięcie kredytu hipotecznego na mieszkanie.

I jest to rozwiązanie, które powiększyłoby zasoby mieszkaniowe w gminie. Dlatego, czy nie warto wrócić przez radnych i urząd miejski do dyskusji nad ponowną próbą przystąpienia do SIM na terenie Pakości? Czy można przywrócić ten temat na komisjach? Chciałbym zaznaczyć, że rezygnując ryzykujemy odpływ młodych mieszkańców do gmin sąsiednich, które zapewniają dostęp do takich mieszkań. Proszę o informację o możliwościach pochylnia się nad tematem. I chciałbym jeszcze tylko omówić. Sąsiednie gminy, sobie sprawdzałem w bieżących projektach SIM-u, to są Mogilno, Inowrocław, Barcin, one przystąpiły i w przyszłym roku już będą budowane u nich bloki. Z gmin, jakby tych najbliższych nas, w planowanych już jest Strzelno. I teraz, o co chodzi, te gminy wystosowują ankiety dla chętnych i mogą do nich przystępować osoby także spoza gmin, które chcą po prostu zamieszkać w danej gminie, która oferuje takie mieszkania. A z tego co uzyskuję informacje, z Pakości jest bardzo wielu młodych ludzi, których nie stać na to, żeby zaciągnąć duży kredyt pod mieszkanie, zwłaszcza mieszkanie, którego.... nie ma nowych mieszkań w Pakości, a ten SIM byłby naprawdę rozwiązaniem, które spowodowałoby, że nie będą nam odpływać mieszkańcy i będzie oferta dostępna. Poza tym, jak blok, który powstanie, on już tu zostanie na zawsze. I taką interpelację pod rozważę radnych, Pana Przewodniczącego, Pana Burmistrza chciałbym złożyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Dziękuję bardzo, chciałem tylko przypomnieć, że decyzję o tym, że nie przystępujemy do SIM podjęła rada. Urząd gminy przygotował dokumenty, radni niestety uchwałą rady nie zgodzili się na to, więc teraz trudno płakać nad rozlanym mlekiem.

Radna p. Barbara Białecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, co do tej tutaj, no nie wiem, to nie jest dyskusja jeszcze, ale do tego tematu wróćmy, niejednogłośnie podjęliśmy tą decyzję. Są radni, którzy byli za tym, żeby przystąpić i po prostu kiedy się podejmuje próbę ponownego rozpatrywania takiego tematu, to nie negujemy tego, że kiedyś tam ktoś był przeciwny. No miał prawo, wtedy może miał mniejszą wiedzę, a teraz może będziemy po prostu próbować dalej ten temat rozwiązać. Bo rzeczywiście to jest bolący temat. Dziękuję.

Radny p. Radosław Siekierka

To jest dopowiedzenie do interpelacją, którą przed chwilą złożyłem. To nie chodzi o to, żeby płakać nad rozlanym mlekiem, tylko wielu z nas radnych w rozmowach takich kularowych widzi po prostu, że być może popełniliśmy błąd. I tu chodzi o to, żeby ponownie porozmawiać, przychylić się nad tymi rozwiązaniami, bo żebyśmy po prostu nie stracili i tylko to. Ja nie chcę tutaj wymuszać, bo tam naprawdę, no przecież radni są ludźmi, popełniają błędy, może tu był błąd. Dziękuję.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Do pkt. 5 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Wniosków i zapytań nie wniesiono.

Do pkt. 6 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Przed nami pierwsza uchwała dzisiaj, w sprawie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034. Zgłaszam autopoprawkę do tego projektu, w związku z tym, że na moment kiedy materiały sesyjne były do Państwa wysyłane, nie mieliśmy jeszcze pełnego harmonogramu projektu Cyfrowa Gmina, który tak faktycznie dopiero wczoraj dostaliśmy. Musieliśmy na szybko skorygować wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej o 33 000,00 zł. Przerzucić środki z tego roku na przyszły rok, dlatego zarówno w projekcie WPF, jak i zmianie WPF, jeszcze tegorocznego autopoprawka taka wystąpiła, tylko i wyłącznie w związku z tym projektem Cyfrowa Gmina. Na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym uchwała się co następuje. § 1. Uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Pakość na lata 2023-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-34, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Określić wykaz przedsięwzięć realizowanych w tych latach, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Objasnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-34, stanowią załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia konieczność ustanowienia dokumentu wskazującego kierunki polityki finansowej gminy Pakość w określonym horyzoncie czasowym, a także jest instrumentem niezbędnym w zarządzaniu finansami gminy, zapewniającym racjonalne planowanie zadań i długu. Tak jak mówiłem, zmiana tego projektu dotyczy tylko i wyłącznie zadania – projekt Cyfrowa Gmina. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy uchwałą nr 2/WPF/2022 w sprawie wydania opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034 pozytywnie zaopiniowała wymieniony projekt uchwały. Dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie tejże uchwały w brzmieniu zaprezentowanym.

Głosy w dyskusji:

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Czy Państwo radni mają jakieś pytania odnośnie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej na najbliższe pięć lat? Pamiętam, jak zaczynaliśmy naszą kadencję, to te przedsięwzięcia, to były na całą stronę, teraz są trzy pozycje.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

To znaczy, przedsięwzięcia, zadania inwestycyjne wskazujemy tylko te, które rozpoczną się w przyszłym roku. I już wiemy na ten moment, na pewno, że będą trwały dłużej aniżeli przez rok 2023. Na tą chwilę trudno jest przewidzieć, które zadania powinny być ujęte właśnie w załączniku nr 2, w przedsięwzięciach.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Ja jeszcze może mam pytanie, czy inwestycja budowa budynku komunalnego będzie zakończona w tym roku finansowo? No ja wiem, tylko, że jest 13 grudnia.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Większość inwestycji była dzięki przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Dzisiaj mamy akurat dwudziestą rocznicę, kiedy Komisja Europejska zdecydowała, że jednak Polska będzie mogła wejść i podpisano intencyjne dokumenty, które skutkowały w kwietniu podpisaniem wejścia Polski do Unii Europejskiej.

Do pkt. 7 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Tutaj również zgłaszam autopoprawkę do przesłanego Państwu projektu uchwały. Tak jak już mówiłem, autopoprawka do budżetu na rok 2023 dotyczy tylko i wyłącznie zwiększenia planu finansowego na zadanie – projekt Cyfrowa Gmina. Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gmina na rok 2023. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, uchwała się co następuje. Dochody gminy na rok 2023 w wysokości 61 169 481,84 zł, z tego bieżące 40 865 981,84 zł i majątkowe 20 303 500,00 zł. Wydatki budżetu gminy na rok 2023, to kwota 68 394 147,88 zł, z tego bieżące 43 252 688,00 zł i majątkowe 25 141 459,88 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 7 224 666,04 zł, zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych, wolnymi środkami, a także przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów. Łączna kwota przychodów budżetu to 8 160 152,48 zł. Rozchody budżetu 2023 roku, to kwota 935 486,44 zł. Szczegółowe dane odnośnie dochodów budżetu to załącznik nr 1. Wydatki budżetu z podziałem na poszczególne paragrafy, to załącznik nr 2. Przychody, rozchody budżetu - załącznik nr 3. Planowane zadania inwestycyjne 2023 – załącznik nr 4. Tutaj chciałbym przedstawić jakie zadania zostały ujęte w projekcie. Na pewno jest to dokończenie inwestycji, które są realizowane w tym roku. Gmina Pakość realizuje dwie dość duże, dość poważne inwestycje, czyli budowa sieci kanalizacji deszczowej, a także zagospodarowanie terenu osiedla ulicy Działyńskich oraz ulic przyległych. I te inwestycje nadal w przyszłym roku będą realizowane. Ponadto przeznaczone zostały środki na budowę sieci wodociągowej w gminie, budowę chodnika przy ulicy Mieleńskiej, budowę parkingu przy ulicy Mogileńskiej 37. Ponadto modernizacja, teraz to zadanie zmieniło nazwę, mamy modernizację mostu wraz z budową drogi dojazdowej do mostu nr 150413C relacji Dziarnowo-Leszczyce. Wymiana nawierzchni alejek spacerowych w sołectwie Kościelec. Rewitalizacja zdegradowanego obszaru miejscowości Węgierce, tutaj chodzi o ten budynek socjalny. Projekt Cyfrowa Gmina. Na przebudowę oświetlenia w gminie Pakość też zostały zabezpieczone niewielkie, aczkolwiek jakieś środki. Stworzenie strefy rekreacyjno-wypoczynkowej dla mieszkańców sołectwa Rybitwy i Łacko, a także rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie gminy Pakość. W szczególności chodzi tu o skatepark i stworzenie strefy aktywności społecznej poprzez budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z kontenerem sanitarnym w Węgiercach. Przyjęcie niniejszej uchwały uzasadnia konieczność ustanowienia podstawy gospodarki finansowej gminy Pakość na rok 2023. Zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych budżet jest narzędziem umożliwiającym kierowanie działaniami gminy, jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz jej przychodów i rozchodów. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę

o podjęcie niniejszej uchwały. Jeszcze chciałbym dodać, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą nr 2/P/2022 w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Pakość na rok 2023, oczywiście pozytywnie zaopiniowała nasz projekt, jak również pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Pakość na rok 2023. Tak, że jeszcze raz proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Marka Szymborskiego i przedstawienie opinii o projekcie budżetu.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o projekcie budżetu Gminy Pakość na 2023 rok. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Pakości w obecności Burmistrza Pakości, Skarbnika Gminy na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2022 r. zapoznała się z projektem budżetu gminy na rok 2023 oraz Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Pakość na lata 2023-2034. Podczas posiedzenia omówiono szczegółowo planowane dochody i wydatki budżetowe. Tu tylko wspomnę, tak jak mój przedmówca powiedział, prognozowane dochody wynoszą 61 169 481,84 zł, planowane wydatki – 68 394 147,88 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 7 224 666,04 zł, który będzie sfinansowany wolnymi środkami, przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Plan dochodów i wydatków został opracowany z zachowaniem obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Strukturę planu dochodów stanowią: dochody własne w wysokości 33,19%, dochody majątkowe – 43,49% oraz subwencja ogólna – 14,96% i dotacje celowe – 8,36%. Na podstawie struktury rodzajowej wydatków należy stwierdzić, że największy procent stanowią: oświata i wychowanie – 24,57%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 20,82%, transport i łączność – 15,57%, administracja publiczna – 11,1%, pomoc społeczna – 7,94%, i rodzina – 5,97%. Projekt budżetu przewiduje wykonanie zadań inwestycyjnych na kwotę 25 141 459,88 zł, co stanowi 36,76% ogółu planowanych wydatków gminy, w tym dotacje na realizację inwestycji w wysokości 68 000,00 zł. Większość planowanych zadań stanowi kontynuację inwestycji rozpoczętych w 2022 roku. W związku z podjęta przez Radę Miejską uchwałą w sprawie wyrażenie zgody na utworzenie funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy zabezpieczono środki na realizację zaplanowanych przedsięwzięć. Przewidziano również dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 188 000,00 zł, w całości przeznaczonych na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. W projekcie budżetu uwzględniono dochody i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi oraz zaplanowano wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki

wodnej. W związku z powyższym Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego biorąc pod uwagę opinie pozostałych komisji Rady Miejskiej w Pakości, opiniuje pozytywnie projekt budżetu Gminy Pakość na 2023 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Pakość na lata 2023-2034. Dziękuję.

Przewodniczący obrad poinformował, że na obrady sesji przybyli radni: p. Danuta Jagodzińska i p. Michał Siembab.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Michał Siembab

Witam, dzień dobry Państwu, przepraszam za swoje niewielkie spóźnienie. Myślałem, że gdzieś na głosowanie w sprawie protokołu się załapię, a tu już po głosowaniu nad Wieloletnią Prognozą Finansową, aż jestem zdziwiony. Chciałem zapytać jeszcze raz o to, co pytałem na komisji, czy w tym budżecie przewidziano jakieś dodatkowe środki na zwiększenie wynagrodzeń, bo wiadomo, że inflacja, a jeszcze przez okres przynajmniej przyszłego roku, jak nie dłużej będzie na dosyć dużym poziomie i zachodzi obawa, że może nastąpić jakiś odpływ zasobów ludzkich z urzędu, jeżeli nie podejmiemy żadnych decyzji, inicjatyw w temacie podwyżek.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Tak, jak już wspominałem plan na wynagrodzenia jest wyższy od tegorocznego. Będziemy analizować wszelkie możliwości i kwotowo, procentowo, jakie podwyżki będziemy mogli tutaj pracownikom zaproponować.

Radny p. Michał Siembab

Dziękuję bardzo.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni radni. Ja mam tutaj tylko taką, można powiedzieć jedną sprawę dość ważną, ponieważ składałem w tym roku kilka propozycji do budżetu. Jak się okazuje nie znalazłem w tym naszym obecnym budżecie żadnej z tych propozycji. Oczywiście wiem, że pieniądze jakie są, wszystkie samorządy mają kłopoty nie tylko w Pakości, ale dla mnie tutaj bardzo ważną sprawą, już pomijając Fabryczną ulicę, jest w tej chwili sprawa tego kolektora tutaj wzdłuż ulicy Św. Jana, Szeroka, Rynek, bo ta sprawa będzie prawdopodobnie miała swój finał wtedy, kiedy włączą się te obecnie modernizowane ulice: Polna, Kwiatowa. Jeżeli wtedy ewentualnie wszystkie tutaj te nieczystości popłyną tym kolektorem, to na pewno będziemy mieli tutaj problem. I to jest dla mnie dosyć dużym zaskoczeniem, ponieważ w zeszłym roku już było obiecywane, że tam w tym roku najprawdopodobniej to zostanie naprawione. Nie ma tego w naszym budżecie, dlatego jestem zaniepokojony, pomijając tutaj ulicę Fabryczną, która od 2018 roku została rozpoczęta modernizacja, a mamy 2022, ta modernizacja w dalszym ciągu jeszcze trwa.

Prawdopodobnie skończona będzie w przyszłym roku, dlatego tutaj wyrażam swój niepokój, bo nie wiem jak to będzie w przyszłym roku z naszymi finansami, dlatego będę się wstrzymywał w tej chwili, wstrzymuję się w głosowaniu nad projektem budżetu na rok 2023. Dziękuję bardzo.

Radny p. Radosław Siekierka

A ja bym chciał się dopytać, bo jakby nie rozumiem pewnej rzeczy. Tak sobie analizując, jak powiedzmy z różnych jednostek w gminie spływają propozycje do projektu budżetowego, czy to z działów powiedzmy inwestycyjnych, czy z jednostek wniesionych, czy od mieszkańców i te jakby projekty są przedstawiane komisji budżetowej już na gotowo. Czyli, no powiedzmy dana jednostka powiedzmy ma zapotrzebowanie na kwotę 200 000 na inwestycje, a w komisji budżetowej jest przedstawiany już gotowy projekt np. na 50 000. I kto podejmuje taką decyzję, że np. ten konkretny projekt wchodzi do realizacji? Bo przyglądając się jak pracuje cała tutaj jakby rada i komisja budżetowa, no to mamy komisje wspólne, komisja budżetowa nie pracuje oddzielnie, żadnej takiej komisji, bynajmniej z tego co wiem nie było. Na tych komisjach, które byłem, wspólnych, czyli one też były w połączeniu z budżetową, no mamy przedkładany gotowy, jakby projekt budżetowy, który uwzględnia np. robimy to, robimy to, a tego nie robimy. I teraz jest pytanie, czy to nie komisja budżetowa powinna przeglądać i ona zajmować się wszystkimi inwestycjami i to robić, no bo ja rozumiem, że Pan Przewodniczący tu zatwierdza jakby ten projekt pod kątem budżetu, no ale ja nie rozumiem, jakby jak to działa i chciałbym, żeby mi po prostu ktoś wytłumaczył.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Wiadomo, że wszystkie te zadania inwestycyjne wychodzą z naszej strony, jednak po to proszę Państwa spotykamy się na tych komisjach, żeby wspólnie, wspólnie te zadania przedyskutować, przeanalizować. My jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje, czyli z jakiego zadania rezygnujemy na poczet innego ważniejszego. Żadne takie uwagi na komisjach, no do mnie nie trafiły.

Radny p. Radosław Siekierka

Powiem może skąd to moje pytanie, bo ja byłem święcie przekonany, że oprócz komisji wspólnych, komisja budżetowa też ma indywidualne komisje i to tam zapadają tak ważne te decyzje, co do wagi danych projektów. A dlaczego pytam, no bo np. teraz, jeżeli jestem radnym i składam danego roku wniosek o uwzględnienie w przyszłym projekcie budżetowym danej inwestycji, czy opracowania dokumentacji projektowej i dostaję odpowiedź, że coś jest ważne, natomiast no wiadomo, że nie ma od razu na to pieniędzy i teraz, jeżeli ja nie ponowię w przyszłym roku, w kolejnym planowaniu takiej informacji to, to znika. I tak to nie jest tylko jakby moja perspektywa tej rzeczywistości, tylko też wielu radnych, że no my nie mamy wag danych rzeczy. Czyli danego roku, jak ktoś złoży, to może mu się uda, a niekoniecznie. I teraz, no wydaje mi się, że to komisja budżetowa powinna się tym zajmować. Czyli spływają wszystkie możliwe rzeczy do zrobienia i komisja budżetowa, no debatuje nad ty, i to dość ostro. Natomiast,

no ja mam wrażenie, że tu jest po prostu już przez urząd poddawany radzie gotowy, jakby obrobiony produkt, nad którym musi się przychylić, ewentualnie nad delikatnymi zmianami.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

No z tym, że tak jak powiedziałem, żadne uwagi do przedstawianych przedsięwzięć nie zostały mi zgłoszone. Spotykaliśmy się dwukrotnie, dwukrotnie pytałem, czy są jakieś uwagi, czy są jakieś pytania. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnego zapytania, dlaczego ta inwestycja, a nie inna.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Proszę Państwa może dla uściślenia, chciałem powiedzieć, że zgodnie z przepisami prawa Burmistrz 14 listopada umieścił projekt budżetu na stronie BIP-u i otrzymali wszyscy radni po to, żeby się zapoznać z tym. Między tamtym projektem z 14 listopada, a to co dzisiaj będziemy zatwierdzać, są różnice wynikające m.in. z uwagi i przyjętych uchwał w międzyczasie. Istotną sprawą jest to, że w tym roku deficyt zajmował 5 203 000,00, na przyszły rok się planuje 7 220 000,00, no 2 000 000,00 więcej, więc widzimy, że tych pieniędzy po prostu nie ma i nie ma zbytnio skąd brać, dlatego dużo inwestycji odpadło. No żałuję, że na moją wielokrotną prośbę, żeby umieszczać uwagi do budżetu, które wpływają, na stronie BIP-u, tak jak było umieszczone w zeszłym roku na rok 2022, tak prosiłem, żeby umieścić te uwagi i propozycje na rok 2023. No nie ukazały się, tam widać jakie są uwagi, jakie są propozycje, które każdy mieszkaniec i każda organizacja, i każdy radny do końca września może złożyć do budżetu.

Radny p. Jacek Orzechowski

Ja mam takie pytanie, czy budżet ośrodka kultury jest tak obciążony, że Pan dyrektor musi dwa etaty zlikwidować?

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

To znaczy, budżet ośrodka kultury został na chwilę obecną zaplanowany w takiej samej wysokości, jak ten rok. My zdajemy sobie sprawę, że występują rosnące koszty prowadzenia takiej instytucji. Ja mówiłem, że w trakcie roku w miarę możliwości, wiemy, że ta dotacja dla ośrodka kultury będzie niewystarczająca. Jeżeli będą na to środki, będziemy pomagać, jak najbardziej, a to, że Pan dyrektor postanowił zredukować etaty.

Radny p. Jacek Orzechowski

Chodzi mi o to, że przejął ośrodek kultury CIT i przejął też pracowników i teraz wychodzi na to, że ci pracownicy pracowali taki krótki okres czasu i teraz nie ma pieniędzy na pensje dla tych ludzi. Chodzi mi o to, czy nie można to wszystko zrobić tak, żeby był wilk syty i owca cała, bo szkoda, żeby zwalniali ludzi przez to, że no mamy kryzys w państwie. Ja rozumiem, ale inflacja jest jaka jest, ale ci ludzie też by chcieli pracować.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Dlatego będziemy tutaj rozmawiać z Panem dyrektorem ośrodka kultury. Jeżeli faktycznie ma zamiar zredukować etaty, my na pewno nie zostawimy tych osób.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Ja chciałem jeszcze przypomnieć, że w budżecie tegorocznym ośrodek już miał zapewnione pieniądze na te etaty, bo tak było przedstawiane to pod koniec 2021 roku, że budżet ośrodka na rok 2022 jest sumą budżetów CIT-u i ośrodka, więc ja rozumiem, że inflacja poszła o 18%, a wydatki są zaplanowane na tym samym poziomie, to z pewnością będzie musiało się wiązać z oszczędnościami, ewentualnie nawet zwolnieniami, ale w takiej sytuacji są wszystkie jednostki gminy od szkół po ośrodek łącznie.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Panie radny Orzechowski, na pewno to jest problem, ale powiem Panu szczerze, że nie zostawimy tych ludzi bez pracy. Proszę mieć mnie za słowo, że zagospodarujemy te dwie osoby i nie będzie to po prostu kosztem urzędowych pieniędzy, ale innych pieniędzy, które mam nadzieję, że na pewno znajdziemy, żeby zatrudnić ich tu blisko urzędu, nawet. Czy będą sprzątać może, czy coś w tym rodzaju, tak że proszę wziąć to pod uwagę, że nie zostawimy tych ludzi bez pomocy. Takie moje zapewnienie Państwo radni macie.

Radny p. Jacek Orzechowski

Dziękuję, trzymam za słowo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 7 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Szymborski Marek,

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 7:

Augustyn Mariusz, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Proskura Renata, Siembab Michał, Tomczak Katarzyna.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 7 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 7 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Kolejny projekt uchwały, kolejna autopoprawka. W związku z tym, że materiały wychodziły do Państwa tydzień temu, tydzień temu otrzymaliśmy piątą transzę dodatku węglowego, wczoraj dotarła do nas szósta transza, także między tymi materiałami, które Państwu już otrzymali, a obecnym projektem uchwały, no jest troszeczkę zmian. Przedstawię Państwu projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, uchwała się co następuje. W pierwotnej uchwale XXIX/287/2021 Rady Miejskiej w Pakości z 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2022, ostatnio zmienionej uchwałą XXXVIII/382/2022 z dnia 29 listopada 2022 roku, wprowadza się następujące zmiany. W planie odchodów budżetowych zwiększenie środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w dziale 758 różne rozliczenia o kwotę 92 497,00 zł. Zwiększenie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w dziale 853, są to środki na wypłatę dodatków węglowych, piąta transza, która wpłynęła do nas 7 grudnia i szósta transza, która wpłynęła wczoraj 12 grudnia. Zwiększenie pozostałych dochodów o kwotę 40 000,00 zł. Jest to zwiększenie w dziale 801 oświata i wychowanie w związku ze zmianą stawki żywieniowej oraz zwiększoną liczbą uczniów korzystających z wyżywienia. Zmniejszenie pozostałych dochodów o kwotę 15 451,24 zł, również w dziale 801 oświata i wychowanie, zmniejszenie w związku z korektą planu na zakup opału w ramach przyznanego dodatku dla podmiotów wrażliwych. W planie wydatków zwiększenie o kwotę 1 021 765,78 zł. Mamy też przeniesienia między działami – 8 000,00 na pokrycie wydatków związanych z wykonaniem usług transportowych, 33 234,60 zł w związku z otrzymanym harmonogramem rzeczowo-finansowym dla zadania – projekt Cyfrowa Gmina, o którym już mówiłem. 350 000,00 w związku ze zmianą planowanej inwestycji z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi oraz koniecznością zmiany umowy na odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, wynikających ze zwiększenia ilości odebranych odpadów. 55 000,00 - przeniesienie z przeznaczeniem na zadania budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz przebudowa oświetlenia w Gminie Pakość. Wprowadzona została również nowa nazwa zadania, wcześniej była to Przebudowa mostu wraz z budową drogi dojazdowej, teraz to zadanie będzie miało nazwę Modernizacja polegająca na remoncie mostu wraz z budową drogi

dojazdowej do mostu nr 150413C relacji Dziarnowo-Leszczyce. Wprowadzone zmiany powodują zmianę dochodów budżetu gminy na kwotę 63 505 540,74 zł, w tym dochody bieżące 57 361 298,45 zł i dochody majątkowe 6 144 242, 29 zł. Wydatki budżetu gminy na 2022 rok to kwota 68 708 543,64 zł, w tym bieżące 55 781 312,56 zł i wydatki majątkowe 12 927 231,08 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 5 203 002,90 zł, jest on niezmienny. Wprowadzone zmiany zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków nie wpływają na zmianę deficytu. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Głosy w dyskusji:

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Ja mam takie pytanie, żeby kolega Skarbnik przedstawił może bliżej z jakiej inwestycji 300 tys. zrezygnowano, bo to jest przeniesienie z gospodarki komunalnej 300 tys. z inwestycji na usługi. No o usługach to była mowa tutaj, że większe koszty są, a z jakiej inwestycji zrezygnowano?

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Wcześniej 350 tys. mieliśmy zaplanowane na budowę instalacji do segregacji odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej. Niestety tego zadania nie udało się zrealizować. Na ten rok w takim szybszym tempie można doposażyć Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) w miejscowości Giebnia, dlatego 50 tys. zostanie przeznaczone na doposażenie PSZOK-a, 300 tys., tak jak Pan Przewodniczący wspominał na usługi, zakup usług pozostałych, czyli za wywóz odpadów komunalnych.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Dziękuję, bardzo. Czyli brak segregacji powoduje zwrot kosztów usług i to jest teraz takie koło zamknięte. Przerzucamy, rezygnujemy z jednej inwestycji, która może by, prawdopodobnie przyczyniła się do tego, żeby ta segregacja była skuteczniejsza, a przeznaczymy to na usługi, które no muszą być wykonane, ponieważ nie ma segregacji i to jest takie trochę zamknięte koło. No, ale do tej pory nie udało się tej inwestycji zrealizować i w tym roku i tak się pewno by nie udało, więc lepiej przesunąć

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 2:

Proskura Renata, Siembab Michał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

W celu utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z podjętą przed chwilą uchwałą w sprawie budżetu Gminy Pakość na rok 2022, należało te wszystkie kwoty wprowadzić zarówno do załącznika nr 1, jak i do załącznika nr 2. Załącznik nr 2, tak jak już mówiłem - projekt Cyfrowa Gmina, 33 234,00 zł z tego roku. Wiemy na pewno, że w tym roku tej kwoty nie wydamy na ten projekt, dlatego musieliśmy to wprowadzić do projektu na rok przyszły. W związku z powyższym należało też zmienić Wieloletnią Prognozę Finansową tegoroczną, dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych uchwała się co następuje. W pierwotnej uchwale XXIX/286/2021 Rady Miejskiej w Pakości z 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034, ostatnio zmienionej uchwałą XXXVI/378/2022 Rady Miejskiej w Pakości z 27 października 2022 roku wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikami nr 1 i 2. Tak jak już mówiłem, podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności WPF z uchwałą w sprawie budżetu na rok 2022. Wprowadzono zwiększenie planu dochodów do kwoty 63 505 540,74 zł oraz planu wydatków do kwoty 68 708 543,64 zł. Powyższe zmiany nie mają jednak wpływu na wynik budżetu gminy. Deficyt nadal wynosi 5 203 002,90 zł i dostosowano przedsięwzięcia do aktualnego harmonogramu. Dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 2:

Proskura Renata, Siembab Michał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Przewodniczący obrad nadmienił, że Prokurator Rejonowy w Inowrocławiu w dniu 23 listopada 2022 r. wniósł za pośrednictwem Rady Miejskiej w Pakości skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Nr XXIX/297/2021 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Pakości. Prokurator zarzucił istotne naruszenie prawa, tj. art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawa, poprzez zaniechanie opublikowania uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Z uwagi na to, iż organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania, podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy ustawą Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Chciałem tutaj zaznaczyć, że nad pracą rady pieczę prawną spełnia zarówno wojewoda, jak i inne organy, które analizują wszelkiego rodzaju podjęte uchwały. Uchwałę odnośnie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych miejskich w Pakości organ nadzoru wojewody uznał, że nie jest to uchwała prawa miejscowego, ponieważ dotyczy to bardzo wąskiej grupy mieszkańców gminy,

w związku z tym nie należy tej uchwały publikować w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Taką decyzję i unieważnienie jednej z uchwał podjął Wojewoda Kujawsko-Pomorski, dotyczącą uchwały jednej z gmin Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Obecnie prokurator w Inowrocławiu stwierdził, że jednak jest to uchwała prawa miejscowego, ponieważ radni są wybierani przez mieszkańców, więc dotyczy to wszystkich mieszkańców i ten akt prawny powinien być publikowany w dzienniku urzędowym. Ponieważ nie został opublikowany, w związku z tym wnosi o anulowanie uchwały w całości. Urząd gminy jak i rada tą uchwałą, stwierdza, że jednak skarga prokuratora powinna dotrzeć i uzyskać rozpatrzenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który zdecyduje, kto w tej materii ma rację, czy urząd, który w oparciu o decyzję nadzoru wojewody nie opublikował tej uchwały, nie dał do publikacji tej uchwały w Dzienniku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, czy też prokurator, który zarzucił właśnie brak tej publikacji. W związku z powyższym dana uchwała kieruje skargę do sądu administracyjnego, wnosząc jednocześnie o nieuwzględnienie skargi w całości.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo, to nie jest jedyny przypadek, że to gmina Pakość. Rozmawiając właśnie z wóldarzami miast, no to praktycznie dotyczy prawie wszystkich. To nie jest ewenement, tylko, że w Pakości tak się stało, tylko wszystkie samorządy podjęły takie same decyzje i po prostu również przez prokuraturę będą pociągani do odpowiedzialności i każdy też się od tego odwołuje. I chciałbym właśnie podkreślić to, że my nie jesteśmy tylko wyjątkiem.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Dziękuję bardzo. Nie wiem czy gdzieś w tle nie stoi wojna przedstawiciela rządu, czyli wojewody z przedstawicielem prokuratury, która toczy się obecnie, ale no takie są fakty i rada podjęła uchwałę.

Do pkt. 11 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni radni, w dniu 2 grudnia w Gazecie Pomorskiej ukazał się artykuł, który rozpoczynał się takim stwierdzeniem „12 rodzin otrzymało mieszkania w pierwszym od kilkudziesięciu lat komunalnym domu wielorodzinnym, oddanym do użytku w Pakości”. Po tym artykule, nie wiem, czy Pani Przewodnicząca, czy pozostali członkowie komisji, ale miałem kilka takich dosyć ostrych rozmów, że coś tam kombinujemy, że pod stołem jakieś listy układamy. Nie ukazało się żadne sprostowanie. Zadzwoiłem do Gazety Pomorskiej, Pan redaktor Nawrocki miał to wyjaśnić. W każdym razie uważam, że warto by było, gdyby ponownie się ukazał artykuł i napisana była rzeczywiście prawda, że w tej chwili blok będzie oddany, ale z chwilą podłączenia sieci gazowej. Dlatego też myślę, że tutaj tym artykułem troszeczkę naszej komisji wyrządzono krzywdę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Czy Pani Sekretarz chciałaby poinformować, jak w ogóle z tym budynkiem, na jakim etapie jest ten gaz.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

W chwili obecnej materiały na budowę sieci gazowej zostały przywiezione i rozpoczęła się budowa. Natomiast jeśli chodzi o przydziały, to Pan Burmistrz jeszcze nie podpisał decyzji przydzielających poszczególne lokale komunalne. Wiem, że to jest na etapie jeszcze ostatecznych uzgodnień, tutaj na posiedzeniach Komisji Społecznej.

Radny p. Radosław Siekierka

My to wiemy i wiemy po prostu jak to się odbywa i Komisja Społeczna ma spotkanie w poniedziałek, natomiast ten artykuł wprowadzał w błąd i faktycznie tam było tak napisane, że już mieszkania zostały rozdysponowane. To faktycznie wzbudziło jakiś niepokój, dlatego no się nie dziwię Panu Jurkowi, bo ja osobiście nie miałem takich zapytań, natomiast myślę, że jak dostałem artykuł do przeczytania to stwierdziłem, że faktycznie on wskazuje na to, że wszystkie mieszkania już są rozdane.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

No tak to jest, tak samo jak w węglu w Toruniu, który już jest, a jeszcze nie ma.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyna Kurowska

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Po uzgodnieniu z Panem Przewodniczącym, w trybie bieżących informacji chciałabym Państwa zapoznać z najnowszym przedsięwzięciem, które będzie realizowała gmina Pakość. Ale zanim do tego przystąpię, to jeszcze chciałabym też odpowiedzieć na pytania, bo w czasie przerwy zadawano mi pytania o ten temat najbardziej pałacy, czyli dodatek węglowy. Przyjęliście Państwo dzisiaj do budżetu kolejne środki, kolejne transze. Chcę tylko, żebyście Państwo wiedzieli i ewentualnie przekazywali te informacje mieszkańcom, jeśli będą padały takie pytania. Te pieniądze, które teraz wpłynęły pozwolą na realizację wszystkich rozpatrzonych wniosków. Wniosków wpłynęło 2440, czyli te pieniądze pozwolą nam zrealizować to co już mamy rozpatrzone. Natomiast dalej będzie oczekiwało ponad 200 wniosków, czyli jeszcze jakieś 600 tys. jest potrzebne, żeby zrealizować wszystkie. W samym listopadzie wpłynęło ponad 300 wniosków, większość z nich wymaga przeprowadzenia wywiadów środowiskowych, stąd nie umiem powiedzieć, czy będziemy w stanie to wykonać wszystko do końca roku. Wiem, że są planowane zmiany w senacie, ma być przyjęta zmiana ustawy i realizacja ma być przedłużona jeszcze do następnego roku. Powiem tylko, że wywiady środowiskowe przeprowadza czterech pracowników. Na dzień dzisiejszy mamy ich do przeprowadzenia ponad 270. Jak byli radni u nas na Komisji Rewizyjnej opowiadałam o tym, że wywiady te realizowane są w godzinach również popołudniowych i w dni wolne od pracy, ponieważ no to jest teren całej gminy, więc również tereny wiejskie tutaj wchodzi w grę. Natomiast ważne jest to, że wszystkie rozpatrzone wnioski będą zrealizowane, czyli ten węgiel, który przyjedzie do nas, jeśli przyjedzie szesnastego, to te osoby, które złożyły wniosek w urzędzie będą miały środki, żeby za ten węgiel zapłacić. Natomiast ja chciałam się z Państwem podzielić bardzo gorącą i bardzo dobrą wiadomością, nie tylko dla ośrodka, ale myślę też, że i dla Państwa radnych, ale też i dla wszystkich mieszkańców naszej gminy. Ośrodek Pomocy Społecznej składał kilkakrotnie wniosek, opowiadałam Państwu o tym przy okazji zasobów, omawiania zasobów pomocy społecznej, mówiłam o tym na komisjach, mówiłam też radnym, którzy wizytowali ośrodek z Komisji Rewizyjnej. Składaliśmy kilkakrotnie wniosek na utworzenie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Wniosek ten spełniał już wszystkie wymogi formalne, był też wysoko oceniony merytorycznie. Ten ostatni, który składaliśmy w ubiegłym roku w grudniu, mieliśmy informację z ministerstwa, że właściwie już nie ma do niego żadnych zarzutów, aczkolwiek brakowało nam tej odrobiny szczęścia, żeby tą dotacją otrzymać. Zwróciłam się tutaj, z tego miejsca do Państwa radnych, do Pana Burmistrza z prośbą o promowanie tego projektu, o udzielenie nam pomocy i wsparcia, żeby go skutecznie pozytywnie. Taką pomoc otrzymaliśmy od jednej radnej i finał jest taki, proszę Państwa, że w ubiegłym tygodniu pojawiła się lista wniosków zatwierdzonych i nasza gmina otrzymała dotację w wysokości 3 000 178,00 zł na budowę Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. To jest pierwszy wniosek, który będzie, pierwszy projekt w ogóle, który będzie realizował ośrodek, ale też chyba ja nie pamiętam, żeby gmina realizowała projekty bez wymaganego wkładu własnego. Całe 3 000 178,00 zł to

jest kwota na wybudowanie i wyposażenie tego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Również przez kolejne 5 lat placówka ta będzie również utrzymywana z dotacji ministerstwa w ramach Funduszu Solidarnościowego. Przez 5 lat, będziemy potem się ubiegać o środki i będzie ta placówka utrzymywana z tych pieniędzy, czyli żadnych nakładów ze strony gminy. Kosztorys inwestorski był przygotowywany w oparciu o cenę metra kwadratowego z drugiego kwartału, który był znacznie wyższy od tego, który obowiązywał w trzecim kwartale. I osoba, która przygotowywała kosztorys, koncepcję architektoniczną i program funkcjonalno-użytkowy, jest zdania, że te środki z pewnością starczą na wybudowanie placówki, o której mówię. Będzie to obiekt, którego powierzchnia całkowita będzie wynosiła 500 m², będzie położony przy Domu Seniora, w tym ogrodzie, z którego korzystało wcześniej przedszkole, a teraz korzysta Dom Seniora. Będzie to bryła, budynek parterowy, bryła będzie przypominała kształt litery L. Będzie to, tak jak powiedziałam budynek parterowy, będzie się składał z dwóch części, części mieszkalnej i części dziennego pobytu. W części mieszkalnej, taki był zresztą warunek, bo to jest Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne, nie może być przeznaczone dla większej liczby niż 20 osób i warunek był taki, że musi być również część mieszkalna i część tego dziennego pobytu. Takich mieszkań, czyli pokoi, w których będą mieszkały osoby wymagające całodobowej opieki, będzie 5, a w dziennej części będzie uczestniczyło 15 osób plus tych 5 z części dobowej, czyli łącznie 20 osób będzie korzystało z tego centrum. Plan jest taki, że oczywiście inwestycja, nasz wniosek zakłada, że inwestycja powinna zostać ukończona w czerwcu 2024 roku a będzie się rozpoczynać zaraz z początkiem nowego roku. Tak, jak powiedziałam, 5 osób będzie korzystało z tej części całodobowej, 15 z formy dziennej. Zakładamy, że właściwie z automatu wszyscy podopieczni świetlicy „Przystań”, ci którzy będą spełniali wymogi, bo to muszą być osoby też ze znacznym stopniem niepełnosprawności lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, także i kadra przejdą, zasilą tą placówkę i jeszcze będzie parę miejsc dla innych mieszkańców. Na pewno będzie nabór ogłoszony. Te osoby z Państwa radnych, którzy byli w świetlicy „Przystań” wiedzą w jakich warunkach nasi niepełnosprawni ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z niepełnosprawnością ruchową, w jakich warunkach w tej chwili spędzają czas. Więc uważam, że to jest wielka rzecz, wielka sprawa, ogromne wyzwanie przed nami, ale też i przed Urzędem Miejskim. Ja tylko chciałam powiedzieć, że to Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne to jest kontynuacja wszystkich zapisów z naszej strategii, bo pamiętacie Państwo w ubiegłym roku przyjmowaliśmy Strategię rozwiązywania problemów społecznych. Jest w niej określona misja, są w niej określone cele i kierunki działań. Jeśli Państwo sobie przeanalizujecie działalność ośrodka, to będziecie widzieć, że po kolei te wszystkie cele i kierunki realizujemy. Powstał piękny Dom Seniora. W tej chwili do Domy Seniora uczęszcza 23 seniorów. Budżet roczny, bo tutaj też na ostatniej sesji Pan Przewodniczący mówił, że 1,5 miliona, ja tak przynajmniej usłyszałam przy ostatnim stoliku. Natomiast budżet roczny Domu Seniora to 500 tys. w tym roku, z czego 100 tys. to jest dotacja budżetu państwa, a na przyszły rok 700 tys. Sama świetlica „Przystań” to

jest 250 tys., więc koszty świetlicy „Przystań” automatycznie nam schodzą z budżetu, a będziemy na to mieli dotację z budżetu państwa. Ponieważ ta dotacja, którą będziemy otrzymywać przez kolejnych 5 lat wynika z przelicznika, który jest podany w programie. Ten przelicznik, faktem jest, że on jest z 2019 roku, my się łudzimy, że może też ulec jeszcze zwiększeniu, ale to budżet roczny na tę placówkę to będzie 900 tys. przy założeniu, że będą obsadzone wszystkie miejsca. A te miejsca będą obsadzone, bo z naszego rozeznania wynika już, że właściwie tych wolnych miejsc już nie mamy, więc ponad 900 tys. z budżetu państwa na utrzymanie placówki przez 5 lat. Jeśli ktoś mnie zapyta, co po tych 5 latach, to ja mogę tylko uspokoić i powiedzieć, że już mam plan A, plan B, co będziemy dalej z tym robić po 5 latach. Są jeszcze inne rozwiązania, inne możliwości przekształcenia tej placówki tak, żeby budżet gminy nie był obciążony wcale, albo był obciążony minimalnie. To też nowe miejsca pracy. Z tego planu, który my zakładamy we wniosku, to przynajmniej 8 osób będzie zatrudnionych w tej placówce. To jest praca dla opiekunów, praca zmianowa, bo opieka będzie całodobowa w tych miejscach mieszkalnych, więc to też są nowe stanowiska pracy, utrzymywanie tych stanowisk pracy, tak jak jeszcze raz podkreślam, całkowicie z dotacji z budżetu państwa. I wracając do tej strategii, do tych zapisów, to jest kontynuacja tego co zaplanowaliśmy wcześniej. Poza tym też radni, którzy byli z Komisji Rewizyjnej, chyba nawet jeśli dobrze pamiętam, bo jeszcze nie dostałam do ręki, ale w protokole końcowym we wnioskach, jeden z wniosków to również poprawa infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością i budowa COM-u. Tak, że z tego miejsca też chciałam podziękować, bo to też jest ważne w naszej pracy, że właściwie Pan Burmistrz od początku swojej kadencji dał nam zielone światło i sam widzi, że ten kierunek, który obieramy jest chyba dobrym kierunkiem, bo staramy się mimo utraty stanowiska pracy osób, które pisały nam projekty, my te projekty nadal piszemy, nadal aplikujemy i nadal pozyskujemy te środki w niezmiennym właściwie tempie i nasze możliwości są takie, jakie są, ale te środki cały czas do nas napływają i myślę, że to jest też ważne. Tutaj też podziękowania dla Pani Burmistrz, która pięknie nas motywuje, ale też pięknie umie dziękować. I za to Pani Burmistrz w imieniu moich pracowników serdecznie dziękuję. Nieoceniona pomoc Pani Asi i tutaj mam nadzieję, że ta pomoc będzie dalej taka, bo ośrodek nigdy niczego nie budował, więc wiadomym jest, że my nie wybudujemy tego centrum bez udziału gminy, bo my się na inwestycjach nie znamy. My będziemy to prowadzić, może z powodzeniem, ale nie będziemy tego budować. I liczę też na to, że Pan Skarbnik się nie przestraszy i nas nie zostawi z tym wszystkim, ale też chciałam podziękować i Panu Przewodniczącemu i radnym, bo Państwo właściwie od samego początku, że tak powiem akceptujecie moje jakieś propozycje. Program Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne przedstawiałam Państwu na komisjach. Na pewno pamiętacie, że ja nigdy nie robię czegoś bez uzgodnienia z Państwem wcześniej. Przedstawiłam wam ten pomysł, on otrzymał akceptację, więc my dalej tutaj w tym temacie brnęliśmy i za to dziękuję. Myślę, że tutaj też wspólnymi siłami tą placówkę wybudujemy, będziemy z niej dumni. To będzie piękny obiekt, a przede wszystkim ku uciesze naszych mieszkańców, naszych mieszkańców

z niepełnosprawnością, którzy wymagają naszej szczególnej uwagi i atencji. Takie jest moje zdanie. Tak, że chciałam Państwa przede wszystkim zapoznać z tym, żebyście wiedzieli, że taką inwestycję będzie mógł Pan Skarbnik wprowadzić do budżetu. Na tą chwilę odesłaliśmy informację, oświadczenie o przyjęciu dotacji i harmonogram, czekamy na umowę.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Ja przepraszam, chciałam tylko zwrócić taką malutką uwagę 3 178 tys. złotych, a Pani powiedziała 3 000 178 złotych, ale to chyba z tej radości.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyna Kurowska

Tak 3 178 tys. i zerowy wkład własny, co jest chyba tutaj najważniejsze w tym momencie.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Dziękujemy bardzo, na zakończenie dzisiejszej sesji taka optymistyczna część naszej dyskusji.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przede wszystkim to co przed chwilą Pani kierownik powiedział Ośrodka Pomocy Społecznej, no chciałbym bardzo serdecznie podziękować za te upór, za to stanowcze stanowisko, bo parokrotnie Pani jak i pracownice przychodziły, poprawialiście jeszcze tam różne programy, no itd. Bardzo się cieszę, że udało się to dla Pakości zrealizować. Pamiętam nawet w tym roku minister Schreiber zwiedzał Dom Dziennego Pobytu, Pani kierownik akurat nie było, była Pani zastępczyni i właśnie mówiła o tym, żebyśmy chcieli tu takie coś zrobić. A Pan minister Schreiber mówi, a ile to ma kosztować? No gdzieś około 3 milionów. A to niewielkie pieniądze. No i cieszę się, że przy wspólnej pomocy mogliśmy po prostu osiągnąć ten cel. Ja Państwu jestem winny informację, bo na ostatnim spotkaniu w ośrodku kultury, co było, mówiłem, że się spotkam do końca tygodnia z Panią Starostą. Nie udało się, przedłużyła urlop do wczoraj, ale dzisiaj o 8.30 rano spotkaliśmy się w gabinecie Pani Starosty, no i rozmawialiśmy o tych nieszczęśliwych odpadach, które tutaj mają krążyć po naszych polach gminy Pakość. No i cóż, na dzień dzisiejszy Pani Starosta mówi, że ma swoich fachowców, którzy w tej sprawie się interesują, co i jak. Na pewno do końca roku nie będzie żadnej decyzji, ani pozytywnej, ani negatywnej, ale nic nie jest powiedziane, że nie będzie decyzja pozytywna, jeśli to będzie zgodne z prawem, przez WIOŚ, przez inne instytucje. Ale jeszcze nam po prostu tak jakby od nawet tej decyzji najgorszej, obowiązuje, że możemy się odwołać też jako samorząd do wojewody i sprawa może ciągnąć się po prostu jeszcze dalej. Tak że tyle mam Państwu z tej strony do zakomunikowania na dzień dzisiejszy, że do końca roku na pewno nie będzie decyzja. Po nowym roku trudno powiedzieć jaką decyzję Pani Starosta podejmie.

Szanowni Państwo chciałbym również Państwa zaprosić na części takie raczej wesołe, koniec roku, święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok nas czekają.

17 grudnia o godzinie 16.00 rozpocznie się Gwiazdka, tutaj na rynku dla dzieci, 1200 paczek funduje Stowarzyszenie Firm Miasta i Gminy Pakość. No i Ośrodek Pomocy Społecznej, tutaj również z urzędem, ośrodkiem kultury organizujemy po prostu tak jakby wigilię dla mieszkańców miasta i gminy Pakość, bo nie zapominamy o gminie, kto chce przyjechać też może przyjechać, tak że bardzo serdecznie Państwa na to zapraszamy. Jeśli chodzi o występy, to będzie pakościanin, przyjedzie co 20 lat mieszkał w Pakości. Zrobił bardzo piękną piosenkę o Pakości, gdzie napisał słowa, muzykę – Karol Kawka, przyjedzie z Niemiec właśnie wykonać tą piosenkę i jeszcze z dwie kolędy też zaśpiewa. No i będzie również koncert starych kolęd Teresy Waleriańskiej, która przyjedzie ze Zabrze. Mam nadzieję, że na 20 grudnia Państwo radni, dyrektorzy otrzymaliście zaproszenia na spotkanie bożonarodzeniowo-świąteczne na godzinę 18.00 do ośrodka kultury, gdzie będzie podsumowanie całego roku. Co nam się udało zrobić i plany po prostu na przyszły rok. No, a na 31 grudnia, gros samorządów rezygnuje z żadnych imprez, no ale my tak chcemy chociaż symbolicznie zrobić od 23.00 do 1.00 w nocy, tu przy urzędzie z didżejem. Poczęstunek już tutaj oferowali przedsiębiorcy miasta i gminy Pakość, że jakiegoś szampana postawią, żeby ten przyszły rok był dużo lepszym rokiem niż ten obecny, bo było to wiele nieprzyjemnych rzeczy, ta pandemia, wybuch wojny. I jeśli ktoś będzie miał ochotę, przyjść sobie tu na pakoski rynek i po prostu złożyć sobie życzenia, żeby przyszły rok był pomyślniejszy niż ten obecny. Dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo ja mam jeszcze odnośnie tej wypowiedzi takie pytanie, bo tam mieszkańcy na spotkaniu apelowali, żeby skontrolować kto już tam wywozi te odpady. Czy jakieś kroki zostały poczynione, bo oni są już zaniepokojeni, że przed podjęciem decyzji przez Panią Starostę i przez inne instytucje, już ktoś tam jakieś kroki podjął w tym kierunku wywożenia tych właśnie odpadów. No nie wiem jak to nazwać, bo to niby ma użyźniać ziemię, a jednak mieszkańcy mówią na to śmieci, więc tutaj ta ich obawa jest chyba uzasadniona, że chcą się już, jakby od razu bronić przed ty. Bo jeśli już tam się gdzieś pojawiają w jakiś miejscach te rzeczy, no to tym bardziej ich to niepokoi. A jeszcze poza tym tutaj mieszkańcy Giebni, bo oni mają jedną taką drogę gruntową, mówią, że jak gdzieś tam na te pole będą dojeżdżać tym ciężkim transportem, bo pewnie tak będzie, że dużymi samochodami jakimiś, no to już oni w ogóle do domów nie dojadą. Tak, że gdyby była jakaś możliwość skontrolowania tej sytuacji na miejscu, czy rzeczywiście te nieczystości już zaczęły być wożone, to bardzo byśmy prosili. Dziękuję.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

No też, jeżeli każdy mieszkaniec, jeżeli zauważy jakieś naruszenie ochrony środowiska może zgłosić do referatu tutaj, ale wiem, że urzędnicy jeżdżą i sprawdzają każde doniesienie o naruszeniu ustawy o prawie ochrony środowiska, więc tutaj nie ma problemów. Tylko urząd musi wiedzieć, bo sam od siebie, no trudno, jeżeli nie ma takich doniesień, żeby reagował.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja chciałabym jeszcze nawiązać do tego wielkiego sukcesu Pani Kierownik. Chciałoby się już powiedzieć dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ mieliśmy okazję właśnie być z Komisją Rewizyjną, całkiem niedawno z wizytą w tej placówce. I chciałam takie dwie rzeczy podkreślić, które zawarliśmy również w protokole z komisji. Po pierwsze, cały zespół Ośrodka Pomocy Społecznej wykonuje tytaniczną wręcz pracę w ostatnim czasie, właśnie mimo tego, że mówiła o tym też już Pani kierownik, mimo tego, że odszedł pracownik, który pisał projekty, nie zatrudniono nikogo nowego i nadal te projekty są pisane. Poza tym cały ten zespół ponosi ciężar wszystkich dodatkowych prac, które związane są z obecną naszą sytuacją taką, i krajową i po trosze międzynarodową. To znaczy, obsługuje, mimo, że nie musi, wszystkie te dodatki, które się pojawiły osłonowe oraz dodatek węglowy. To jest ogrom, ogrom pracy. To są tysiące wniosków, tony papieru do przerobienia. I chciałam tutaj, tak bardzo jeszcze podkreślić właśnie siłę, którą widać, płynie z tego zespołu, ochotę do pracy, mimo, że ten trud jest ogromny i zapewne odbywa się kosztem życia osobistego, życia rodzinnego, bo to jest wiele, wiele godzin dodatkowej pracy i w soboty, i w niedziele i popołudniami, o czym Pani kierownik wspomniała też, że dodatkowo jeszcze teraz pracownicy jeżdżą w teren, żeby sprawdzać to co zostało zawarte we wnioskach mieszkańców. To jest ta jedna rzecz, którą chciałam tutaj podkreślić, a druga rzecz chciałam bardzo, bardzo serdecznie, z serca pogratulować właśnie tego sukcesu, jakim jest pozytywne rozpatrzenie wniosku w sprawie COM-u. I chciałabym pogratulować zarówno całemu zespołowi oraz wszystkim osobom, które się tutaj zaangażowały. Spisanie tego wniosku, bo jest to też ogrom pracy, pogratulować właśnie cierpliwości, bo o ile dobrze pamiętam Pani kierownik składała czterokrotnie ten wniosek, nie poddając się złożyła po raz piąty i wreszcie po raz piąty tutaj udało się uzyskać te środki zewnętrzne. Chciałam powiedzieć dofinansowanie, ale właśnie to nie jest dofinansowanie, bo to 100% środków zewnętrznych nie obciążających naszego budżetu. I kolejna jeszcze taka trzecia rzecz przy okazji, która mi się łączy z tym wszystkim to, to, że chciałam bardzo mocno podziękować Pani kierownik Katarzynie Kurowskiej za taką szczególną rzecz, nad którą się pochyła. Mianowicie Pani kierownik, z tego co my zauważyliśmy, dba nie tylko o budżet swojej placówki Ośrodka Pomocy Społecznej, ale bardzo mocno szuka takich rozwiązań, które powodują, że dba też o cały budżet gminy. To jest tutaj wiele szczegółów, o których również dzisiaj mogliśmy posłuchać, bo dzięki temu po prostu nie płyną różne pieniądze z naszego budżetu, lecz są to właśnie środki zewnętrzne. I to są różne bardzo, bardzo ciekawe takie rozwiązania Pani kierownik, które ona cały czas wyszukuje, żeby Ośrodek Pomocy Społecznej dobrze funkcjonował, a jednocześnie dba tutaj tym samym o budżet gminy właśnie. I taka jeszcze jedna rzecz. Chciałabym tutaj powiedzieć ważną taką sprawę, bo podejmowaliśmy jako rada uchwałę w sprawie zgody na przystąpienie gminy Pakość do Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego i dzisiaj takie stowarzyszenie zostało zawiązane, zebrali się burmistrzowie, wójtowie pod kierownictwem Pani Starosty o godzinie 9.00 rano na zebraniu założycielskim, również z udziałem naszego Pana

Burmistrza i to stowarzyszenia zostało zawiązane. Chciałam poinformować o tym, że to się odbyło i ciąg dalszy będzie wyglądał w ten sposób, że dokumenty w tej chwili w ciągu 7 dni zostaną złożone do sądu, celem rejestracji tego stowarzyszenia. I bardzo chciałam powiedzieć, tutaj pogratulować Panu Burmistrzowi, bo jest taki bardzo silny akcent pakoski w tym stowarzyszeniu, bo nasz Pan Burmistrz znalazł się we władzach stowarzyszenia, został powołany i wybrany na sekretarza Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego. Serdecznie gratuluję.

Do pkt. 12 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Tomasz Oset