

Protokół nr XXXVI/22
z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 27 października 2022 r.
w godz. 15.00 – 16.10

Obradom XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasz Oset.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm./ otworzył XXXVI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 13 radnych, co stanowi 87% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni spóźnieni:

1. p. Mariusz Augustyn,
2. p. Tomasz Kujawa.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach,
 - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Róży Sieleckiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasza Oset,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pakość za rok szkolny 2021/2022,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja.
13. Wolne wnioski i informacje bieżące.
14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad poinformował, że na obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej przybył radny p. Tomasz Kujawa.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła proponowany porządek obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXXV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół XXXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 - informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo.

Chciałbym jeszcze dodać trzy sprawy. W sprawie dystrybucji węgla – na pewno Państwo jesteście ciekawi jak to w Pakości będzie przebiegać. Po podpisaniu ustawy przez prezydenta, gmina przekaze stosowne uprawnienia dwóm podmiotom działającym na terenie Pakości i węgiel przez te podmioty będzie zakupiony za 1 500,00 zł za tonę, a do 2 000,00 przedsiębiorcy mogą sprzedać dla klientów. Następną sprawą, dziś komisja konkursowa rady nadzorczej i dwie osoby – jedna z urzędu, moja zastępczyni Pani Róża Sielecka i z Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, wyłoniła prezesa-dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. Wpłynęło 7 ofert, 3 zostały dopuszczone dzisiaj do przesłuchania i komisja wybrała na dyrektora-prezesa mgr inż. Krzysztofa Jankowskiego. Wpłynęły również dwie oferty na budowę boiska we Węgiercach. Kwoty są: 1 080 tys. i 1 090 tys. W tej chwili ta tańsza oferta będzie brana pod uwagę. Stosowne dokumenty, jak będą złożone, ogłosimy później podpisanie kontraktu i brakuje nam w zapewnionych środkach 130 tys., ale po prostu wysłaliśmy pismo do KOWR-u. Miejmy nadzieję, że dofinansują te 130 tys., które będzie nam brakować. Cieszę się, że wreszcie po dwóch latach, gdy ten grunt od KOWR-u musieliśmy przejść, tych perturbacjach różnych, że te prace ruszą. W przyszłym roku Węgierce chcą organizować dożynki i fajnie by było, żeby w tym okresie właśnie było oddane to boisko do użytku, i po prostu, również żeby te dożynki odbyły się we Węgiercach, bo społeczność właśnie tej wioski tego chce. Dziękuję.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Ja mam jeszcze takie pytanie odnośnie węgla. Czy mieszkańcy będą musieli składać wnioski o zakup węgla i do kogo?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Jeśli dystrybucją, tak jak mówił Pan Burmistrz, będą zajmowały się podmioty zewnętrzne prowadzące skład węgla, wówczas zapotrzebowania będą oni zbierać, a gmina będzie zobowiązana do wydania zaświadczenia jednorazowego, uprawniającego do odbioru węgla w preferencyjnej cenie.

Radny p. Tomasz Oset

Jeszcze jedno pytanie, czy to będzie z dostawą do mieszkańca, czy mieszkaniec będzie musiał odebrać ze składu?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Zgodnie z projektem ustawy koszt transportu jest dodatkowym kosztem mieszkańca, czyli jeśli mieszkaniec nie będzie dysponował własnym transportem, wówczas dodatkowo będzie płacił za transport do własnej nieruchomości.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje. W dniu dzisiejszym interpelację złożyli radni: p. Katarzyna Tomczak, p. Renata Proskura.

Radny p. Michał Siembab

Ja mam taką interpelację, za chwilę ją wyślę, w temacie realizacji tych inwestycji kanalizacyjnych na osiedlach w gminie. Mieszkańcy dopytują się kiedy ta inwestycja się skończy. Ja bym prosił o podanie harmonogramu zakończenia poszczególnych prac. W szczególności problemem są takie sytuacje, w których zdejmuje się tą nawierzchnię bez wcześniejszego powiadomienia mieszkańców o tym, że za chwilę tego typu prace będą prowadzone. My się dowiedzieliśmy po prostu w dniu, w którym ciężki sprzęt wjechał i zaczął tą trelinkę zdejmować i o tym, że będzie tego typu inwestycja robiona, w tym akurat momencie. Poza tym, one w niektórych miejscach utykają na długie tygodnie i mieszkańcy są rozżaleni tym, że nie mogą podróżować we właściwy sposób i boją się, że zastanie ich zima w tym bałaganie. I jeszcze jeden temat, też prosiłbym o przejście jakiegoś pracownika z urzędu po terenie tej budowy, bo w nocy z niedzieli na poniedziałek poginęła część pokryw żeliwnych zaworów do wody i też to stwarza realne zagrożenie, bo można sobie uszkodzić oponę o wystający np. kikut pozostałej infrastruktury. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Teren budowy jest przekazany wykonawcy, natomiast oczywiście uwagi Pana radnego prześlemy zarówno kierownikowi budowy, jak i inspektorowi nadzoru z taką uwagą, żeby został przeprowadzony przegląd i inwentaryzacja tych brakujących elementów. Natomiast jeśli chodzi o harmonogram to oczywiście poprosimy wykonawcę o szczegółowy harmonogram planowanych robót na najbliższy czas. Dziękuję.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Wniosków i zapytań nie wniesiono.

Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałbym zaprezentować uchwałę Rady Miejskiej w Pakości zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2022. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w uchwale budżetowej, która zmieniana była w miesiącu: lutym, marcu, maju, czerwcu, lipcu a także wrześniu proponujemy wprowadzić następujące zmiany. W dziale 750 - 14,48 zł, są to środki Funduszu Pomocy. W dziale 754 – kwota 23 936,00 zł, są to też środki z Funduszu Pomocy. W dziale 756 dochody od osób prawnych, proponujemy wprowadzić kwotę 2 888 418,57 zł, są to tzw. udziały w podatku CIT. Ponadto kolejne środki Funduszu Pomocy w dziale 852, kwota 824,00 zł. W dziale 855 - 3 722,00 zł. Pozostałe dochody zwiększamy o 116 150,16 zł, w tym mamy 105 tys. rekompensaty za wiatraki. Wszystkie zmiany w planie dochodów zostały określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Zmiany w planie wydatków budżetowych to zmniejszenie o 986 775,16 zł - załącznik nr 2 do tej uchwały. W związku z wprowadzonymi zmianami zmienia się deficyt, zostaje on zmniejszony do kwoty 5 203 002,90 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bankowym, wolnymi środkami, a także przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów. Załącznik nr 3 niniejszej uchwały to przychody, rozchody, załącznik nr 4 – zadania inwestycyjne, załącznik nr 5 – są to dochody i wydatki covidowe, załącznik 6 – są to dochody i wydatki Funduszu Pomocy. Deficyt tak jak mówiłem zmniejsza się o kwotę 4 019 840,37 zł. Proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Siembab Michał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwencją wprowadzonych zmian w uchwale budżetowej jest oczywiście wprowadzenie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, dlatego prezentuję projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022 –2034. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, a także ustawy o finansach publicznych proponuje się wprowadzić następujące zmiany w uchwale w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. Wprowadzono dwa przedsięwzięcia do załącznika nr 2, w związku z tym, że przystąpiliśmy do realizacji projektu „Cyfrowa gmina” i drugie przedsięwzięcie to „Stworzenie strefy aktywności społecznej poprzez budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z kontenerem sanitarnym w Węgiercach”. O tym przedsięwzięciu już mówił dzisiaj Pan Burmistrz. Te dwa przedsięwzięcia będą realizowane zarówno w tym roku, jak i następnym dlatego konieczność wprowadzenia tego do wieloletniej prognozy finansowej nastąpiła. I to są wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do WPF-u. Oczywiście poprawiono je wszystkie, zaktualizowano WPF z uchwałą budżetową, dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Michał Siembab

Panie Skarbniku, ja mam taką jedną kwestię dotyczącą interpelacji, którą wystosowałem przed ostatnią sesją. Odpowiedź na nią w pełni doszła z niejakim opóźnieniem i dlatego pytam o to dopiero teraz. Powiedział Pan w czasie komisji taką bardzo niepokojącą wiadomość, że liczymy się z możliwym wystąpieniem utraty płynności przez Urząd Miejski w Pakości związanym z dużymi nakładami, przede wszystkim na obsługę długu, a nie na inne należności. W dniu komisji rząd przyjął projekt ustawy o zamrożeniu cen energii, to daje jakąś nadzieję na to, że szczególnie gospodarstwa domowe, małe, średnie firmy i gminy będą miały trochę taniej, ale z tymi zapowiedziami to tak jak z tym węglem za 900,00 zł, który miał być, a teraz wynosi ta cena już 2 000,00. Wróć do tej interpelacji. W budżecie na ten rok założyliśmy koszty obsługi długu gdzieś na poziomie ok. 150 tys. zł i kwoty 977 tys. na spłatę części kapitałowej, natomiast odsetki są uzależnione od WIBOR-u, który w tym momencie 1, 3 i 6-miesięczny jest nawet jeszcze ciut wyższy niż na dzień sporządzenia tego zestawienia. Z tego zestawienia wynika, że praktycznie do roku, można powiedzieć 2030, koszty obsługi tego długu będą o kwotę przynajmniej milion złotych rocznie wyższe niż zakładaliśmy w prognozie wieloletniej w poprzednich latach. Koszt energii elektrycznej wyższy o mniej więcej 200 przynajmniej procent od tego co zakładaliśmy w poprzednich latach, koszt gazu zupełnie niewiadomy. Urząd Miasta ma zapłacić za ogrzewanie w tym sezonie 10 razy więcej niż w sezonie ubiegłym, a mamy jeszcze dwie szkoły do opalenia. Sytuacja wydaje się być makabryczna, stąd moje pytanie, bo wiem, że przecież pracuje już Pan w tym momencie ze swoim zespołem nad budżetem, czy tam nie ma takich lampek, które powinny nam dać, że tak powiem do myślenia, już teraz na tym etapie?

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Na chwilę obecną powiem szczerze, że sytuacja wydawała się trudna, wiadomo, że trzeba będzie ciąć wszelkie wydatki bieżące, ale w chwili obecnej jestem już na etapie końca projektu budżetu na rok 2023. Nie widzę takich poważniejszych problemów. Wyliczenia odsetek, te odsetki są dość wysokie, bo na przyszły rok 1 200 tys., z tym, że założenia są, że od 2024 roku te odsetki z powrotem będą maleć, więc na chwilę obecną musieliśmy pokazać jak będą kształtowały się odsetki od zaciągniętych kredytów po WIBOR-e takim jaki mamy na chwilę obecną. Jeżeli on od 2024 roku zacznie maleć, więc ta sytuacja może nie będzie...

Radny p. Michał Siembab

Czyli konieczności wprowadzenia planu naprawczego nie ma?

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Na razie nie, nie, nie.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

W najbliższym czasie 15 listopada i jak będzie potrzeba 22 listopada będą posiedzenia komisji, gdzie będziemy się przymierzać już do całościowej wizji budżetu na przyszły rok.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Omówione zostaną wtedy stawki od nieruchomości, rolny, leśny i transport.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Siembab Michał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2022-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Różę Sielecką.

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.
Zacznę może od tego, że ta zmiana nie wprowadza żadnej zmiany finansowej, czyli zostaje to co było w marcu ustalone, natomiast dotyczy to treści zapisu, który się pojawił w § 2. Pozwolę sobie tutaj przypomnieć, że była to uchwała XXXI/313/2022 Rady Miejskiej. W § 2 teje uchwały wskazano, iż traci moc

uchwała nr XVIII/150/08 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 23 października 2008 r. W związku z tym, że w styczniu tego roku zmieniło się prawo dotyczące właśnie ochotniczej straży pożarnej, nie trzeba było się odwoływać do tego co wcześniej tutaj przytoczyłam, dlatego też prokuratura zasugerowała usunięcie tego § 2. Pozwolę sobie zatem przeczytać, że uchwała dzisiejsza, Rady Miejskiej w Pakości zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach brzmi: § 1. W uchwale Nr XXXI/313/2022 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach, uchyla się § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w dzienniku. Bardzo proszę Wysoką Radę, Państwa radnych o uchwalenie tej treści.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący obrad nadmienił, że ustawa o samorządzie gminnym nakłada na organ stanowiący, jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, obowiązek przyjęcia w terminie do dnia 30 października każdego

roku informacji o: osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Poinformował również, że osoby zobowiązane do składania takiego oświadczenia, złożyły je w ustawowym terminie, nieprawidłowości nie stwierdzono.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Siekierka Radosław Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 – zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pakość za rok szkolny 2021/2022.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja była omówiona podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Minął kolejny rok szkolny, w związku z powyższym mam dla Państwa informację o stanie realizacji zadań oświatowych. Obowiązek jej sporządzenia wynika z przepisów prawa oświatowego. Informację należy przedstawić do 31 października danego roku. Gmina Pakość działając na podstawie m.in. ustawy o samorządzie gminnym, prawa oświatowego i Karty Nauczyciela odpowiada za różnego rodzaju obowiązki nałożone na nią, m.in. za: zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli i szkół podstawowych; zabezpieczenie bazy lokalowej

i sprawności technicznej obiektów oświatowych, środków rzeczowych i finansowych dla ich działalności; zabezpieczenie kadry pracowniczej, w tym administracyjno-obsługowej; zapewnienie średniego wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego; odpowiada za zapewnienie podstawowych warunków do realizacji przez nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; zapewnienie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli; odpowiada również za kontrolę spełnienia przez uczniów obowiązku szkolnego i obowiązku nauki; za realizację zadań wspierających uczniów w nauce; zapewnienie warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży objętych kształceniem specjalnym; zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki; dbałość o bazę lokalową i dydaktyczną przedszkoli i szkół podstawowych; dofinansowania pracodawcom kosztów dokształcania młodocianych pracowników; zapewnienie dowozów uczniów; wykonywanie zadań związanych z postępowaniem kwalifikacyjnym dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego; odpowiada za organizację konkursów na stanowisko dyrektora przedszkoli i szkół podstawowych; odpowiada za wykonanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora przedszkola i szkoły; wykonanie zadań związanych z postępowaniem rekrutacyjnym do przedszkoli i szkół podstawowych; prowadzenie rejestrów niepublicznych jednostek oświatowych, nadzoru nad ich działalnością, nad udzieleniem dotacji tym jednostkom oraz kontrolę jej wykorzystania. Jak wynika z powyższego na jednostkach samorządu terytorialnego spoczywa ogrom zadań związanych z funkcjonowaniem edukacji na ich terenie. W roku szkolnym 2021/2022 Gmina Pakość była organem prowadzącym dla 5 jednostek. Sieć publicznych placówek jest Państwu bardzo dobrze znana, są to 3 szkoły podstawowe, 2 przedszkola. Oprócz placówek publicznych na terenie gminy Pakość działa przedszkole niepubliczne HOP-SIUP już od stycznia 2013 r. Natomiast w 2022 r. wpis do rejestru placówek niepublicznych na naszym terenie uzyskało Niepubliczne Przedszkole „Gucio” z oddziałami integracyjnymi i oddziałami specjalnymi. Organizację placówek oświatowych działających na naszym terenie przedstawia tabela. W omawianym roku szkolnym funkcjonowało 50 oddziałów, a w nich 1014 uczniów. Jeśli chodzi o liczbę uczniów w placówkach publicznych, w roku szkolnym 2021/2022 w szkołach publicznych i przedszkolach uczyło się 954 uczniów. Patrząc na poprzednie lata sytuacja wygląda dosyć stabilnie. Posiłkując się danymi z Systemu Monitorowania Usług Publicznych przygotowałam dla Państwa kilka wykresów. System jest dostępny on-line dla każdego pod adresem: smup.gov.pl. Celem systemu jest dostarczenie jednostce samorządu terytorialnego, przedsiębiorcom oraz społeczeństwu informacji niezbędnych do kompleksowej oceny usług świadczonych na poziomie lokalnym. Jeśli chodzi tutaj o edukację możemy uzyskać m.in. dane o średniej wielkości oddziałów np. w jednostkach wychowania przedszkolnego. Tutaj widzimy, że w 2021 roku gmina Pakość zajęła pierwsze miejsce jeśli chodzi o Powiat Inowrocławski odnośnie liczby dzieci w grupach wychowania przedszkolnego. Maksymalna liczba dzieci to jest 25, a tutaj w Pakości biorąc pod uwagę wszystkie placówki, średnia wielkość oddziału

wynosiła 22 dzieci. Następną wielkość jaką tutaj możemy zobaczyć, jest to średnia liczba dzieci przypadająca na etat nauczyciela. I tutaj w 2021 roku w gminie Pakość też są bardzo dobre wyniki, jeśli chodzi o jednostkę wychowania przedszkolnego na jednego nauczyciela przypadało 18 dzieci. Również zajmujemy pierwsze miejsce w powiecie. Można wysunąć wniosek, że tutaj nauczyciele w jednostkach wychowania przedszkolnego są maksymalnie obciążeni pracą. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe, kolejny wykres, średnia wielkość oddziałów w szkołach podstawowych, zajmujemy pierwsze miejsce. Średnia dla powiatu wynosi 15 osób w oddziale, w gminie Pakość było to 19 uczniów. Tak samo dane można przełożyć na średnią liczbę uczniów przypadających na etat nauczyciela, i tutaj w 2021 roku Pakość zajęła pierwsze miejsce ex aequo z gminą Kruszwica i na jednego nauczyciela przypadało 8 uczniów. Dane te potwierdzają, że nasze działania ukierunkowane są na optymalizację wydatków na oświatę w naszej gminie. Kolejną informacją jaką mam dla Państwo to jest stan zatrudnienia i stopień awansu zawodowego kadry pedagogicznej w poszczególnych placówkach. Łącznie we wszystkich placówkach pracowało 108 nauczycieli. Nadal najbardziej liczną grupą wśród nauczycieli są to nauczyciele ze stopniem awansu zawodowego – dyplomowany. Poziom awansu zawodowego kadry pedagogicznej jest bardzo ważny przy naliczaniu subwencji oświatowej dla gminy, o czym będę mówić omawiając finanse. Bardzo ważną kwestią jest egzamin ósmoklasisty. W roku szkolnym 2021/2022 uczniowie klas ósmych szkół podstawowych przystąpili do egzaminu końcowego organizowanego i przeprowadzanego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną. Egzamin składał się z trzech części: z języka polskiego, matematyki i języka obcego. W tabeli mamy dane dla poszczególnej placówki, dla gminy, powiatu, województwa i kraju. Wyniki egzaminu w każdej ze szkół są zadowolające. Uczniowie z gminy Pakość z egzaminu z matematyki osiągnęli wyniki na poziomie 59% zajmując I miejsce w Powiecie Inowrocławskim, natomiast wyniki z języka polskiego na poziomie 64% i z języka angielskiego na poziomie 67% plasując gminę Pakość na II miejscu w powiecie. Dowodem są tutaj wykresy z interaktywnej mapy egzaminów, dostępnej też w internecie. Tutaj widzimy Pakość na I miejscu z matematyki i z języka polskiego, z języka angielskiego na II miejscu w powiecie. Zadania oświatowe finansowane są z subwencji oświatowej, dotacji celowej oraz środków własnych gminy. Kalkulacja naliczania subwencji oświatowej dla standardu A, który jest wyliczany na każdy rok kalendarzowy. Kwota standardu A ma stanowić zabezpieczenie finansowe utrzymania ucznia w danym roku kalendarzowym. Wartość standardu A w roku 2021 wynosiła 6 069,38 zł, a w roku 2022 - 6 081,32 zł. Drugim niezwykle istotnym dla metryczki subwencji oświatowej jest wskaźnik Di. Jest on wyliczany dla każdej jednostki samorządu terytorialnego na podstawie struktury kadrowej nauczycieli. O jego wysokości decyduje liczba nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Na podstawie danych zgromadzonych w Systemie Informacji Oświatowej wyliczone zostały średnie etaty nauczycieli dla całej Polski. Dla tego modelu wartość wskaźnika Di wynosi 1,00. Jeżeli w danej jednostce liczba nauczycieli minowanych i dyplomowanych jest wyższa w porównaniu do danych dla kraju, wskaźnik Di osiąga wartość powyżej 1, jeśli jest

niższa osiąga wartość poniżej 1. Standard A w każdej jednostce jest przemnożony przez wskaźnik D_i , co ma duży wpływ na wyliczoną subwencję. Sytuacja korzystna finansowo dla jst, to taka gdy wskaźnik D_i jest wyższy niż 1. W Pakości w latach 2021 i 2022 wskaźnik ten wynosi powyżej 1 i tutaj jest sytuacja dla nas korzystna. Wskaźnik w roku 2022 odnotował niewielki spadek, co jest spowodowane odejściem na emeryturę kilku nauczycieli dyplomowanych, natomiast nowo zatrudniona kadra nauczycielska przeważnie jest na początku swojej ścieżki kariery, w związku z czym posiada niższe stopnie awansu zawodowego, które są mniej subwencionowane. Kwotę przyznanej subwencji przedstawia tabela i tutaj widzimy, że w roku 2021 subwencja oświatowa wynosiła 6 565 891,00 zł, a w roku 2022 - 6 724 048,00 zł. Tutaj w tabeli przedstawiłam dane za rok kalendarzowy, ponieważ subwencja jest przyznawana właśnie na rok. Każdego roku może zostać przyznana rezerwa części oświatowej subwencji ogólnej finansująca określone cele. W 2021 r. przyznano 17 850,00 zł na realizację wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, zajęcia wspomagające, które miały pozwolić uczniom na nadrobienie zaległości programowych spowodowanych dezorganizacją procesu nauczania w okresie pandemii Covid-19. W 2022 r. przyznano kwotę 28 041,00 zł z tytułu wsparcia szkół, w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego gmina otrzymuje dotacje z budżetu państwa na dzieci w wieku 2,5-5 lat oraz subwencję na dzieci 6-letnie. Wysokość obliczana jest jako iloczyn kwoty rocznej oraz liczby dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego na obszarze danej gminy, ustalonej na podstawie danych SIO według stanu na 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. I tutaj mamy dotacje, na wychowanie przedszkolne w 2021 r. otrzymaliśmy 323 620,00 zł, w 2022 r. – 347 886,00 zł. Ponadto gmina otrzymuje każdego roku dotacje celowe na programy edukacyjne. W 2021 r. wpłynęło 32 624,00 zł w ramach umowy na dofinansowanie projektu pn.: „Podnoszenie osiągnięć edukacyjnych uczniów szkoły podstawowej w Kościelcu w gminie Pakość poprzez indywidualizowanie procesu nauczania i wychowania” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. W związku z uczestnictwem szkół podstawowych, dla których gmina Pakość jest organem prowadzącym, w programie Laboratoria Przyszłości realizowanego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki otrzymano wsparcie finansowe w wysokości 238 000,00. W programie brały udział wszystkie 3 szkoły podstawowe. Gmina Pakość otrzymała wsparcie w formie dotacji w wysokości 25 000,00 dla Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Kościelcu w ramach realizacji wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na doposażenie i poprawę standardu pomieszczenia przeznaczonego do spożywania posiłku. Gmina Pakość otrzymała na realizację zadań oświatowych dotacje celowe na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe w wysokości 94 209,00 zł. Każda ze szkół zapewniła uczniom bezpłatny dostęp do podręczników. I tutaj wszystkie dotacje celowe na programy oświatowe w roku 2021 dają nam kwotę 389 833,00 zł. Do miesiąca sierpnia 2022 r. w ramach umowy dotacji gmina otrzymała wsparcie

finansowe w wysokości 12 000,00 zł na rozwijanie zainteresowań uczniów poprzez promocję i wspieranie czytelnictwa dzieci i młodzieży, w tym zakup nowości wydawniczych w ramach realizacji „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa”. Gmina Pakość otrzymała wsparcie w formie dotacji w wysokości 24 300,00 zł dla Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości w ramach realizacji wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na doposażenie i poprawę standardu pomieszczenia przeznaczonego na przygotowanie i spożywanie posiłku w szkole. Gmina Pakość otrzymała na realizację zadań oświatowych dotacje celowe na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w wysokości 56 790,00 zł. Każda ze szkół zapewniła uczniom bezpłatny dostęp do podręczników. Szkoły podstawowe gminy Pakość w 2022 r. uczestniczyły w przedsięwzięciu Ministra Edukacji i Nauki pn.: „Poznaj Polskę”. Kwota przyznanego wsparcia wynosiła 43 735,00 zł. I tutaj łączna kwota tych wszystkich dotacji do sierpnia 2022 wynosi 136 825,00 zł. W 2022 r. do budżetu gminy wpłynęły środki z Funduszu Pomocy, który został utworzony na mocy specustawy, aby zapobiec kryzysowi humanitarnemu spowodowanemu inwazją Rosji na Ukrainę. Celem funduszu jest zapewnienie finansowania i współfinansowania wsparcia dla Ukrainy, w tym również na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Łącznie w placówkach oświatowych na terenie Gminy Pakość naukę pobierało oraz korzystało z wychowania przedszkolnego 21 dzieci. Przyznana kwota wsparcia do 65 238,00 zł. Wysokość dochodów jakie otrzymała Gmina Pakość na finansowanie zadań oświatowych w 2021 r. to kwota 7 297 194,00 zł. Udział dochodów w wydatkach poniesionych na oświatę to 52%. Oznacza to, że gmina zaangażowała 6 752 883,00 zł środków własnych. Natomiast w 2022 r. do miesiąca sierpnia zaangażowano 2 170 685,00 zł środków własnych, a łącznie otrzymano 7 302 038,00 zł. Tutaj jeszcze nie mamy wydatków za miesiące, które są przed nami, za miesiąc wrzesień i październik, bo to jest następny rok szkolny. Aczkolwiek te wydatki można prognozować, że poniesiemy adekwatnie do 2021 roku. Łącznie na oświatę w 2021 roku wydaliśmy 14 050 077,00 zł. W roku 2022 do miesiąca sierpnia wydaliśmy 9 472 723,00 zł. W tych kwotach wartość wynagrodzeń to 10 863 118,00 zł w roku 2021, a do sierpnia 2022 r. koszt wynagrodzeń to 7 380 635,00 zł. Utrzymanie obiektów – 1 460 708,00 zł w roku 2021, do sierpnia 2022 jest to koszt 689 859,00 zł. Realizując obowiązki określone w art. 39 ustawy Prawo oświatowe, gmina zapewnia uczniom zamieszkałym w oddaleniu od szkoły bezpłatny transport i opiekę. Dowozem objęto 245 uczniów uczęszczających do placówek oświatowych. Ponadto gmina dokonał zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów prawnych z miejsca zamieszkania do przedszkola, szkoły oraz ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Gmina zawarła 13 umów z rodzicami uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Koszty dowożenia przedstawiają się następująco: dowóz uczniów do placówek oświatowych kosztował nas 222 426,00 zł, zatrudnienie opiekunów podczas dowozu – 37 400,00

zł, zwrot kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych do przedszkoli i szkół – 78 517,00 zł. Łączny koszt dowożenia wynosi 338 343,00 zł. Wyższe koszty dowożenia uczniów do placówek w omawianym roku w porównaniu do ubiegłego związane są z funkcjonowaniem szkół i przedszkoli w trybie stacjonarnym, na zasadach sprzed pandemii koronawirusa. Gmina w 2021 i w 2022 roku przystąpiła do programu powszechnej nauki pływania „Umiem pływać”, organizowanego we współpracy z Kujawsko-Pomorskim Związkiem Pływackim. Nauką pływania w 2021 r. objęto 45 uczniów klas I-III wszystkich trzech szkół podstawowych, natomiast w 2022 nauką pływania objęto 30 uczniów Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego i Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości. Aby uczestniczyć w programie gmina wnosi wkład własny w postaci zabezpieczenia i sfinansowania transportu uczestników programu na pływalnie. W 2021 r. był to koszt 5 100,00 zł, w 2022 r. koszt transportu wyniósł 3 150,00 zł. Co roku gmina uczestniczy również w programie Szkolny Klub Sportowy na podstawie porozumienia o współpracy z Kujawsko-Pomorskim Stowarzyszeniem Związków Sportowych. W programie uczestniczą wszystkie szkoły podstawowe. W 2021 r. w programie brało udział 107 uczniów, w 2022 – 98 uczniów. Gmina każdorazowo pokrywa wkład własny w związku z uczestnictwem w programie i w 2021 r. wkład własny wynosił 1 100,00 zł, w 2022 r. wkład własny wyniósł 1 500,00 zł. Celem powyższych programów jest popularyzacja aktywnego i zdrowego trybu życia wśród dzieci i młodzieży poprzez dostęp do nieodpłatnych zajęć sportowo-rekreacyjnych. W szkołach zapewniono opiekę nad uczniami niepełnosprawnymi poprzez realizację zindywidualizowanego procesu kształcenia. Podstawą realizacji były orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, opinie o potrzebie nauczania indywidualnego oraz wnioski dyrektorów placówek oświatowych. W ramach realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy objętych zostało 14 uczniów szkół podstawowych i przedszkoli. Dla 5 uczniów zorganizowana była zindywidualizowana ścieżka kształcenia, dla 3 uczniów w poszczególnych szkołach zorganizowany był indywidualny tok nauki, indywidualny program nauki oraz nauczanie indywidualne. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej gmina finansowała zajęcia w szkołach w następujących formach: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów mających trudności w nauce, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne organizowane dla uczniów z zaburzeniami i odchyleniami rozwoju oraz specyficznymi trudnościami w uczeniu się, zajęcia logopedyczne, socjoterapeutyczne, zajęcia rozwijające umiejętności społeczno-emocjonalne, zajęcia rozwijające uzdolnienia uczniów, zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia. Pomoc udzielana była w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów. Dla 3 dzieci w przedszkolach zorganizowane było wczesne wspomaganie rozwoju, którego celem jest działanie mające na celu pobudzenie psychoruchowe i społeczne rozwoju dziecka od chwili wykrycia nieprawidłowego funkcjonowania, aż do podjęcia nauki w szkole podstawowej. Gmina wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych, materiałów ćwiczeniowych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom

niepełnosprawnym. Pomoc została udzielona 4 uczniom niepełnosprawnym szkoły ponadpodstawowej mającej siedzibę na terenie gminy Pakość, posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W roku szkolnym 2021/2022 przeprowadzono dwie kontrole doraźne w szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości i w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektora zadań z nadzoru pedagogicznego i prawidłowości realizacji kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej. Kontrolę przeprowadził upoważniony przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty wizytator. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień. Nie wydano zaleceń. Zgodnie z ustawą Prawo Oświatowe dziecko objęte jest obowiązkiem szkolnym od 7 roku życia do ukończenia VIII klasy podstawowej, nie dłużej niż do ukończenia przez ucznia 18 roku życia. Obowiązek nauki jest spełniony po ukończeniu 8-klasowej szkoły podstawowej i obejmuje dalsze etapy kształcenia na poziomie szkoły ponadpodstawowej lub pracodawcy w szkołach branżowych i zawodowych. Dyrektor szkoły, w obwodzie której mieszka dziecko kontroluje spełnienie obowiązku szkolnego. Gmina na terenie, której uczeń mieszka, w przedziale wiekowym 15-18 lat, kontroluje spełnianie obowiązku nauki. Zadanie to połączone jest z rodzicielskim obowiązkiem powiadamiania gminy o formie spełniania obowiązku nauki. Wykonując obowiązki w zakresie wsparcia pracodawców w szkoleniu młodocianych pracowników zamieszkałych na terenie gminy Pakość rozpatrywano zgodnie z dyspozycją art. 122 ustawy Prawo oświatowe wnioski pracodawców o zwrot kształcenia młodocianych pracowników, którzy ukończyli przygotowanie zawodowe i zdali egzamin czeladniczy lub egzamin potwierdzający uzyskanie kwalifikacji zawodowych. W okresie sprawozdawczym 6 młodocianych pracowników zamieszkałych na terenie gminy Pakość ukończyło przygotowanie zawodowe i zdało egzamin. Z tytułu dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników w roku szkolnym 2021/2022 wypłacono pracodawcom kwotę 47 612,77 zł. Powyższe dofinansowanie wypłacono ze środków Funduszu Pracy na podstawie umowy zawartej przez Burmistrza Pakości a Kujawsko-Pomorskim Kuratorem Oświaty działającym w imieniu Wojewody. Bardzo dziękuję.

Głosy w dyskusji:

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo, ja chciałam tylko tak króciutko zapytać, czy środki subwencji oświatowej tak w miarę płynnie wpływają, bo tutaj różnie w gminach to wygląda?

Kierownik CUW p. Agnieszka Chlebicka

Tak, płynnie, Pan Skarbnik chyba to potwierdzi.

Radni nie wnieśli innych pytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pakość za rok szkolny 2021/2022.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radna p. Renata Proskura

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Mam pytanie do Pana Burmistrza, czy w naszym urzędzie jest pracownik, który zajmowałby się, pomagałby mieszkańcom w założeniu profilu zaufanego, ponieważ bardzo dużo mieszkańców dzwoni i pyta się czy mogą przez urząd założyć taki profil. W innych gminach, nawet tych mniejszych już takie stanowisko istnieje, a myślę, że od przyszłego roku będzie to obowiązkiem już każdego płatnika. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Z tego co ja się orientuję to BS ma taką możliwość, nie wiem czy gmina?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

W chwili obecnej nie posiadamy pracownika, który mógłby być oddelegowany do pomocy. Ewentualnie w biurze obsługi interesanta, ale założenie profilu zaufanego nie jest czynnością trudną. Należy posługiwać się internetem więc myślę, że tutaj do pomocy ewentualnie musielibyśmy zatrudnić kogoś dodatkowo.

Radna p. Renata Proskura

To na pewno nie jest duża ilość mieszkańców, bo są ludzie pojedynczy co na pewno nie potrafią, ale myślę, że taki pracownik, mógłby jeden, poświęcić parę minut.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Myślę, że możemy na ten temat porozmawiać tutaj z burmistrzem.

Radna p. Renata Proskura

Ja bym o to prosiła, bo ostatnio pani dzwoniła i powiedziała, że w innych gminach mniejszych typu Złotniki, Rojewo nie ma problemu z założeniem. U nas taka gmina, wydaje mi się, że powinna pomagać.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Samo uwierzytelnienie profilu zaufanego to jest inna czynność, natomiast założenie to myślę że możemy...

Radna p. Renata Proskura

Myślę, że chodzi tu o założenie. Bardzo dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowni Radni, Szanowni Państwo chciałbym zaprosić na 11 listopada, to jest Święto Niepodległości, na mszę za Ojczyznę o godz. 10.00, która się odbędzie w kościele św. Bonawentury. Po mszy będą złożone wiązanki kwiatów przy pomniku, przy kościele i później chcemy zrobić przemarsz do ośrodka kultury, gdzie historyczne takie wystąpienie robi Zastępca Burmistrza Róża Sielecka. Ostatnio zawsze historyczne piękne przemówienia mówił też zastępca Szymon Łepski, ale akurat go nie ma. Zobaczmy jak moja zastępczyni się w tej roli spisze. Będą też występy dzieci ze szkoły Estkowskiego i poczęstunek funduje stowarzyszenie przedsiębiorców miasta i gminy Pakość. Zapraszam wszystkich radnych, jak i mieszkańców miasta i gminy Pakość na wzięcie udziału w tych uroczystościach.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza, bo pracując na komisji społecznej, gdzie zajmujemy się jakby przyszłym przyznawaniem mieszkań na ulicy Fabrycznej, pojawiły się takie kwestie, że ten budynek nie jest jeszcze przyłączony do gazu i nie jest ogrzewany, to chciałbym, żeby Burmistrz ewentualnie powiedział na jakim etapie to jest i czy my przeskoczmy ten problem z przyłączeniem gazu do tego budynku. To jest jedna rzecz, a druga, że ten proces jakby przyznania tych lokali komunalnych jeszcze chwilę potrwa, bo to nie jest łatwy taki proces, jakby przemieszczenia części ludzi, żeby po prostu tam trafili ludzie, którzy nie zniszczą tego budynku, a będą opłacać. No i teraz z tego co wiem, budynek został oddany i są świeże tynki, świeże ściany, to wszystko jest mokre, to nie schnie. Z urzędu jeździ tam pracownik, który próbuje otwierać okna, suszyć, ale budynek ten wymaga już włączenia nagrzewnic. I teraz to na pewno będzie proces, myślę 3 miesiące przyszłych, kiedy nikt tam nie będzie mieszkał i jak gmina chce rozwiązać ten problem i skąd wziąć pieniądze. No bo myślę, że to nie jest takie teraz proste, łatwe i chciałbym znać odpowiedź Burmistrza.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Jeśli można Szanowny Panie radny, jeśli co, zacznę może od początku. Moim takim programowym hasłem było to, żeby tam zamieszkali mieszkańcy, którzy potrafią płacić i uszanować te piękne mieszkania. I moim pomysłem było i są składane wnioski, Państwo chyba wiecie, że ktoś opuszcza mieszkanie o gorszym standardzie i przechodzi na te piękne, ładne mieszkania. A te mieszkania, które będą opuszczone, oczywiście z listy, Państwo z komisji mieszkaniowej przyznacie innym. Następna sprawa, sprawa gazu. To nie jest taka prosta sprawa, państwem w państwie jest właśnie gazownia, że po prostu trzeba różne pozwolenia. Te pozwolenia wszystkie są, tylko czekamy na realizację tego, żeby podłączyć. Wcześniej już mieliśmy zaplanowane pieniądze na położenie asfaltu. przed otwarciem nie robiliśmy tego, z tego powodu, żeby za chwilę nie wycinać asfaltu

i kłaść rur do gazu. Zrobiliśmy to w ten sposób, żeby nie było hejtu, że zrobiono – z powrotem psują. Czekamy na decyzję, na podłączenie tego i słusznie Pan zauważył, że nie jesteśmy ludźmi, którzy zarządzają tym miastem, że czekając na podłączenie gazu nie robimy nic. Ściany się pocą, bo po prostu jest taka sytuacja, nie ma wietrzenia. Robimy po prostu to, że w tej chwili jest wietrzone i również nagrzewnicami próbujemy osuszyć ściany jak tylko możemy. Innego wyjścia po prostu nie ma. Mam nadzieję, że po nowym roku mieszkańcy, otrzymają przydziały, właśnie przez komisję mieszkaniową złożoną z radnych, ja tu nie będę ingerował kto ma dostać, kto nie. Był taki jeden przypadek, że miałem pewne wątpliwości Dzisiaj pani z mieszkaniówki powiedziałam, że jeśli komisja zadecydowała, jak najbardziej ja przyłączam się do tego. I tyle by było z mojej strony w tej sprawie. Dziękuję.

Radny p. Radosław Siekierka

Jeszcze dopytam, chciałbym tylko prosto, czy jest wiadome kiedy ten gaz może w tym budynku się pojawić. Tylko to, bo bez tego też nie można jakby przyznać mieszkań, bo ci mieszkańcy nie mają jak się ogrzewać, więc od tego gazu, od tego przyłącza zależą jakby dalsze losy przydziału mieszkań. Bo tak naprawdę gdyby był ten gaz, to już byśmy mogli na przykład w tym miesiącu mieszkańcom przydzielać lokale i oni już by grzali. W momencie kiedy my nie możemy przyznać tych lokali koszt jakby ocieplenia tych ścian spoczywa na gminie. I moje pytanie się pojawia, bo ja nie uzyskałem tej informacji, kiedy możemy się spodziewać, że ten budynek zostanie przyłączony?

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Przed chwilą odpowiedziałem Panu, że gazownia to jest państwo w państwie i ja nie mogę zaświadczyć, że pstryknę sobie paluszkami „proszę mi przyłączyć dzisiaj czy jutro”, czekamy na decyzję kiedy, i dzisiaj Panu nie odpowiem na to pytanie, bo nie jestem w stanie. Ale robimy wszystko, żeby było to jak najszybciej, ale przez inne struktury, które mają pod swoją władzą tą instytucję. Zrobię wszystko, żeby było to jak najszybciej, ale dzisiaj nie odpowiem Panu kiedy to będzie. A przyznawanie tych mieszkań, możecie Państwo tą listę, która jest, jak najbardziej może być, nie zmieniać, będzie podłączony gaz, po prostu ci ludzie będą już gotowi na to, żeby się przeprowadzać. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Rozumiem, że formalnie gmina wszystko dopatrzyła, żeby ten gaz był podłączony, tylko czekamy na wykonanie, więc to faktycznie tutaj nie zależy od nas.

Sołtys sołectwa Jankowo p. Anna Trzeźniewska

Zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie załatwienia dziur w nawierzchni drogi nr 255. Kierowcy skarżą się, że z uwagi na zły stan nawierzchni uszkadzają sobie pojazdy.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Najlepiej gdyby radny tego sołectwa złożył interpelację i to pójdzie do rejonu dróg i będziemy czekać na odpowiedź.

Radna p. Barbara Białecka

Ja jeszcze tak chciałam dopytać. Mieliśmy tutaj takie informacje, że troszkę ta taryfa za prąd została uregulowana i na tą chwilę ma być troszkę niższa. W związku z tym takie pytanie, czy rzeczywiście będziemy wyłączać lampy na wsiach i czy na przykład jest taka opcja, żeby co drugą, czy tylko godzinami, czy jak to by miało wyglądać. Czy już Państwo coś wiecie w tym temacie. Dziękuję.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Tak jak rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji, planujemy wyłączać co drugą lampę, oczywiście w uzgodnieniu z Eneą, natomiast całościowo nie była podjęta taka decyzja, żeby wygasić całe oświetlenie na terenie gminy. Tak że będziemy szli w tym kierunku, żeby zostawić oświetlone skrzyżowania, przejścia dla pieszych i ewentualnie co drugą lampę zostawić oświetloną. Dziękuję.

Do pkt. 14 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Tomasz Oset