

Protokół nr XXXVII/22
z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 9 listopada 2022 r.
w godz. 15.00 – 15.30

Obradom XXXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasz Oset.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm./ otworzył XXXVII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XXXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 12 radnych, co stanowi 80% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Tomasz Kujawa,
2. p. Michał Siembab,
3. p. Katarzyna Tomczak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
7. Wolne wnioski i informacje bieżące.
8. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” przyjęła proponowany porządek obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje.

W dniu dzisiejszym interpelację złożyła radna p. Danuta Jagodzińska.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Do pkt. 5 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Wniosków i zapytań nie wniesiono.

Do pkt. 6 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2022. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, w uchwale pierwotnej XXIX/287/2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2022, ostatnio zmienionej uchwałą XXXVI/377/2022 z 27 października 2022, wprowadza się następujące zmiany: zwiększamy plan dochodów budżetowych o środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w dziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 952 498,31 zł. Proszę Państwa są to środki dodatku węglowego - II transza dodatku węglowego – 434 338,31 zł, do tego rekompensata dla przedsiębiorstw energetycznych 30 600,00 zł, dodatek dla gospodarstw domowych 385 560,00 zł, dodatek dla podmiotów wrażliwych 102 000,00. W związku z tym, że zwiększamy dochody musimy również zwiększyć o identyczną kwotę wydatki budżetowe o kwotę 952 498,31 zł. W związku z wprowadzonymi zmianami dochody budżetu gminy na rok 2022 wynosić będą 59 081 119,92 zł, natomiast wydatki budżetu to 64 284 122,82 zł. Deficyt w wyniku wprowadzonych zmian nie zmienia się, nadal stanowi on kwotę 5 203 002,90 zł. Tak jak mówiłem, uchwała wywołuje skutki finansowe, jednakże te zmiany nie mają wpływu na zmianę wyniku budżetu, dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały w brzmieniu zaprezentowanym.

Głosy w dyskusji:

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Ja mam pytanie, czy to jest już ostatnia transza wnioskowanych pieniędzy, jeżeli nie to jaka jej część?

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

To jest Panie Przewodniczący II transza za miesiąc sierpień. Sierpniowe wnioski, które mieszkańcy składali do Ośrodka Pomocy Społecznej w miesiącu sierpniu.

Nie pamiętam dokładnie, ale chyba od 16 czy od 19 sierpnia można było składać wnioski na dodatek węglowy, to ta kwota wynikająca z tych wniosków została podzielona na dwie transze i to jest II transza tych wniosków, które wpłynęły do Ośrodka Pomocy Społecznej w miesiącu sierpniu. Kiedy będą wrześniowe, październikowe, nie wiem.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2022 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 7 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Przewodniczący obrad poprosił Sekretarz Gminy o przedstawienie informacji odnośnie wnioskowania i możliwości zakupu węgla w ramach pomocy państwa.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo

W związku z brakiem szczegółowych wytycznych Ministerstwa Aktywów Państwowych w zakresie dystrybucji węgla dla gospodarstw domowych wyłącznie przez pośredniczący podmiot węglowy, o czym mówiliśmy na poprzedniej sesji, Burmistrz Pakości podjął decyzje o przystąpieniu gminy Pakość do zakupu preferencyjnego paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych do dnia 31 grudnia br. Ta informacja została udostępniona na naszej stronie internetowej www.bip.pakosc.pl w dniu wczorajszym tj. 8 listopada br. W związku z tą informacją w zakładce węgiel, na BIP-ie będzie udostępniony wniosek, który będą mogli pobrać mieszkańcy. Cena paliwa stałego będzie wynosić 2 000,00 zł za tonę, a dystrybucją zajmą się trzy podmioty, trzy składy

węgla, które w dniu dzisiejszym złożyły nam takie oświadczenia, to: Firma Usługowo-Handlowa „Falko” Janusz Małetka, Rybitwy 25B; Firma Handlowo-Transportowa Marian Buzafa, Radłowo 69 z siedzibą przy ulicy Łazienkowej w Pakości oraz Firma Wodrolex sp. z o.o. ul. Mogileńska 79. Gmina Pakość zawrze z tymi podmiotami umowę w celu dokonania tej dystrybucji niezwłocznie po podpisaniu umowy z podmiotem wprowadzającym do obrotu. W dniu dzisiejszym brałam udział w wideokonferencji z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim p. Mikołajem Bogdanowiczem i na tej konferencji wskazano, że tym podmiotem wprowadzającym do obrotu na naszym terenie prawdopodobnie będzie spółka PGE Paliwa Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. Takie informacje zostały udostępnione wszystkim gminom z naszego województwa. Dodam jeszcze, że gmina Pakość zarejestrowała się na stronie ciepło.gov.pl. Przekażemy zapotrzebowanie na tej stronie i w chwili obecnej oczekujemy na projekt umowy, który zostanie nam przekazany przez ten podmiot wprowadzający do obrotu, czyli spółkę PGE Paliwa. Po podpisaniu umowy ze spółką zawrzemy umowę z tymi trzema punktami, w międzyczasie mieszkańcy mogą już składać do nas wnioski, gdzie będą wskazywać limity tego paliwa stałego. Dodam jeszcze, że do końca tego roku limit wynosi 1500 kg, natomiast do końca kwietnia przyszłego roku limit to też 1500 kg. Ustaliliśmy w celach organizacyjnych, że minimalna ilość paliwa składanego, czy deklarowanego we wniosku to 500 kg. Mniejsze ilości spowodują utrudnienia w dystrybucji tego paliwa. Te trzy punkty będą odbierać węgiel z Torunia, bo tam jest podany punkt, gdzie w tej chwili tak deklarował Pan wojewoda, znajduje się węgiel i stamtąd będziemy odbierać. Transporty będą wynosić minimum 25 ton. Mniejszej ilości nie możemy przywieść, minimum jednorazowego transportu to 25 ton. Zatem po zgromadzeniu tych wniosków zrobimy takie zestawienie, które będzie przekazane do tych punktów. We wniosku również wnioskodawca będzie musiał wskazać, który punkt wybiera, żeby organizacyjnie łatwiej można było przypisać tą ilość węgla potrzebną do zakupu. Oczywiście wydzielimy rachunek bankowy na który bezpośrednio będą wpłacane pieniądze za wnioskowaną ilość węgla i wnioski będą poddawane weryfikacji. Osoby, którym przysługiwał dodatek węglowy będą miały możliwość zakupu węgla po preferencyjnej cenie i po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku osoba taka będzie otrzymywać fakturę, którą będzie musiała zapłacić i na tej podstawie będzie mogła odebrać węgiel w zadeklarowanej ilości, do powtórze 1,5 tony, do końca roku. Tak że ta sprzedaż preferencyjna w tej chwili dotyczy okresu do zakończenia 2022 r.

Radny p. Radosław Siekierka

Takie zapytanie mam odnośnie tego dodatku węglowego, a nawet dwa. Pierwsze to jest takie, czy na przykład osoba, która opala węglem złoży ten wniosek, ona jest zobligowana już wtedy do zakupu tego węgla? No bo takie pytania się też pojawiały, że jakby mieszkańcy nie wiedzą co to za węgiel i mają obawy, że na przykład będą musieli zapłacić pieniądze za węgiel, który może być wątpliwej jakości. I tu jest największa obawa. To jakby to moje pierwsze pytanie, a drugie,

bo jestem ciekawy jak to jest, że medialnie się słyszy, że na przykład jedna gmina ma cenę 1850, druga 1900, a my mamy 2000. Czy tutaj my mieliśmy jakiś wpływ, żeby ta cena była niższa?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Odpowiem na pierwsze pytanie. Rzeczywiście obawy są jeśli chodzi o jakość węgla. Zarówno wojewoda jak i przedstawiciele rządu zapewniają, że opał jest certyfikowany, jest dobrej jakości. My jako gmina nie możemy wyłożyć pieniędzy, czy zapłacić za ten towar, a później go mieć dla siebie i nie móc go sprzedać, więc niestety to jest ryzyko mieszkańca, ale gmina nie może podjąć takiego ryzyka i wziąć na barki zakupu węgla i później pozostania z tym węglem na składach. Więc to co mieszkańiec zawnioskuje za to będzie musiał zapłacić. To muszą być przemyślane wnioski, i niestety innego wyjścia nie ma, bo inaczej jeśli przyjmiemy złożenie wniosku i ustalimy zapotrzebowanie i przywieziemy ten węgiel, a później nikt go nie kupi, to my musimy za niego zapłacić w ciągu 60 dni od daty odbioru paliwa stałego. Więc tak, czy inaczej gmina będzie musiała zapłacić, a to wiąże się z wydatkiem, którego nie możemy ponieść. To jest pierwsze pytanie, natomiast drugie dotyczyło ceny. Ta cena niestety tak u nas wygląda ze względu na koszty wskazane przez te trzy podmioty, które będą musiały przywieźć ten węgiel, składować go i go dystrybuować wśród mieszkańców, więc gdyby oni nam zaproponowali mniejszy koszt usługi, wówczas moglibyśmy mniejszą cenę mieszkańcom zaproponować. Natomiast 1500,00 zł to jest cena, którą my musimy zapłacić za ten węgiel, a pozostałe koszty to są koszty właśnie transportu, dystrybucji i te wydatki organizacyjne, które będziemy musieli ponieść w związku z dystrybucją przez gminę. Na ten moment nie znamy jeszcze tych kosztów ostatecznych, natomiast tutaj te trzy punkty, te trzy firmy narzucając nam jakby koszt tej usługi, weryfikują tą ostateczną cenę za tonę węgla.

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo, ja mam tylko jeszcze taką wątpliwość, bo tutaj już wiele Pani wyjaśniła nam, ale w przypadku kiedy ten węgiel nie będzie spełniał jednak tych oczekiwanych norm, bo wiadomo węgiel do tej pory jak się kupowało w składzie węgla, dostawało się paragon czy fakturę, okazywało się, że nie spełnia tych norm, bo przykładowo ma tam kaloryczność podaną taką i taką, można było to reklamować. I wtedy w zależności od reklamacji, czy zwrot pieniędzy czy coś tam następowało. A co tu teraz, jak to rzeczywiście będzie taki „kot w worku” kupiony i ten „kot” nie zadowolili.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Ten „kot” może nie zadowolić zarówno mieszkańca jak i gminę. Przedstawiciele Ministerstwa Aktywów Państwowych zapewniają, że jakość węgla jest zadowalająca, natomiast nikt takiej gwarancji stuprocentowej nie da. Gmina tak samo, bo my nie wiemy jaki węgiel przyjedzie do nas akurat z tego składu, który mieści się w Toruniu. Zatem to jest ryzyko i samorządu, a przede wszystkim

mieszkańca, który zdecyduje się na zakup tego węgla. Natomiast zapewnienia są, że węgiel jest odpowiedniej kaloryczności i pali się.

Radna p. Barbara Białecka

Ja to właśnie chciałam uściślić, czy wtedy ten niezadowolony mieszkaniec pójdzie do tego składu z pretensjami, do nas, czy do wojewody? Jak to będzie?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ na tych konferencjach wójtowie i burmistrzowie również pytali czy można te reklamacje składać wojewodzie. Pan wojewoda powiedział, że nie przyjmuje reklamacji, że ten towar nie podlega reklamacji. Tak że, jeśli mieszkańcy będą reklamować zakupione paliwo stałe, nie wiem gdzie mają się zwrócić na ten moment, może tak. Doprecyzowane nie zostały te informacje, skupy również nie mogą jakby rozpatrywać tej reklamacji, bo oni tylko są pośrednikiem. My również jesteśmy pośrednikiem. No jeśli węgiel będzie kolumbijski, o czym również Pan wojewoda mówił, no to nikt nie będzie, jakby reklamację składa się do producenta. To jest właśnie największe ryzyko nas wszystkich, że ten węgiel jednak nie będzie takiej jakości, jak każdy nas zapewnia, a takie są zapewnienia zarówno ministerstwa jak i wojewody.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

To znaczy, każdy mieszkaniec, który dostał dodatek węglowy może wnioskować o zakup 1,5 tony węgla w tym roku. Ta ilość nie przechodzi na następny rok.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Ta ilość nie przechodzi, ale uprawniona jest osoba, która nie zakupiła na sezon grzewczy 2022/2023 wcześniej paliwa stałego po cenie preferencyjnej, czyli po cenie poniżej 2 tys. zł, np. ze strony PGG, bo takie oświadczenie składa składając do nas wniosek o zakup paliwa stałego.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Czyli wnioskuję, bo dużo właśnie pytań jest. Jeżeli teoretycznie przysługuje 3 tony węgla to trzeba 1,5 wziąć w tym roku i 1,5 w przyszłym roku, bo jeżeli się w tym roku nie weźmie tej 1,5 tony, to w przyszłym roku będzie można tylko 1,5 tony.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Tak jest.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jak wiemy wczoraj na zaproszenie Pani poseł Ewy Kozaneckiej w Pakości gościł sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pan Piotr Uściński. W tym spotkaniu uczestniczyło 50 włodarzy z byłego województwa bydgoskiego, w sali

u Pani Renaty. Tak że dziękowali i Pani poseł również przysłała tu dzisiaj podziękowanie za pomoc w zorganizowaniu i liczy na dalszą współpracę z gminą Pakość. Możemy się cieszyć, że po raz drugi zostaliśmy wyróżnieni, gdy władarz z byłego województwa, dawniej bydgoskiego, gościli na naszej ziemi. Gros z nich po raz pierwszy tutaj gościło i bardzo nam miło było, że przed tym nowym budynkiem był briefing z udziałem Telewizji Polskiej, jak i radia PiK. Druga informacja, ja już raz Państwa zapraszałem, ale chcę zaprosić na 11 listopada na godz. 10.00 do kościoła św. Bonawentury na mszę za Ojczyznę i złożenie przed pomnikiem, przed kościołem, wiązanek kwiatów i przemarsz orszaku do ośrodka kultury, gdzie zastępca Róża Sielecka wygłosi płomienne przemówienie. Oczywiście będzie też występ młodzieży ze szkoły im. Ewaryta Estkowskiego i poczęstunek przez stowarzyszenie, w ośrodku kultury. Bardzo serdecznie w imieniu władz zapraszamy radnych jak i mieszkańców Pakości do licznego udziału w tych uroczystościach. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Proszę Państwa taki drobiazg, szczególnie dla tych z Państwa, którzy słuchają, oprócz tych wniosków, które można z BIP-u pobrać, elektronicznie wypełnić w domu i przynieść, od jutra można pobrać też wnioski w urzędzie. Dla tych Państwa, którzy nie wydrukują sobie, albo mają jakiś problem, tutaj w urzędzie będą przygotowane wnioski i będą czekać do odebrania. To tylko taka drobna informacja.

Radna p. Barbara Białecka

Panie Burmistrzu, ja tylko tak krótko chciałam zapytać, czy coś już wiadomo z Węgiercami, do przodu coś poszło? Czy jakiś postęp od ostatniej sesji, bo to krótko było, ale chciałabym wiedzieć.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Złożyliśmy wniosek do KOWR-u o dofinansowanie i z dzisiejszych informacji wiem, że na początku przyszłego tygodnia będziemy mieć już taką wstępną informację czy otrzymamy dodatkowe 170 tys. zł, z których później będziemy się rozliczać powykonawczo. Ponieważ oszacowaliśmy wartość nadzoru, przyjęliśmy jakąś wartość na roboty i jak tylko pozytywnie zostanie rozpatrzony ten wniosek o udzielenie nam wsparcia finansowego, taka kwota zostanie zaproponowana do ujęcia w tegorocznym budżecie i wyłonimy ostatecznie wykonawcę. W tej chwili poprosiliśmy o przedłużenie okresu związania z ofertą, żebyśmy mogli otrzymać środki. Jak tylko je otrzymamy i podpiszemy umowę z wyłonionym wykonawcą, będzie można to realizować. Tak że wszystko jest na dobrej drodze, mam nadzieję.

Przewodniczący obrad p. Tomasz Oset

Ja miałbym taką uwagę, podobnie jak w roku poprzednim, tak i w tym roku, żeby na BIP-ie umieścić wnioski do budżetu gminy, które wpłynęły, zgodnie z ustawą, przez organizacje społeczne oraz obywateli, bo to bardzo ładnie widać jakie są

oczekiwania oraz jakie są możliwości gminy na realizację tych wniosków. Proszę Państwa, przyłączam się do zaproszenia wszystkich mieszkańców oraz radnych do obchodów Święta Niepodległości. Wprawdzie Pan Burmistrz nie mówił, czy będzie wspólne odsiewanie hymnu o 12.00, ale na mszę i przemarsz do ośrodka serdecznie wszystkich zapraszam.

Do pkt. 8 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Tomasz Oset