

**Protokół nr XXI/20**  
**z XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 29 grudnia 2020 r.**  
**w godz. 13.00 – 16.00**  
**w zdalnym trybie obradowania**

Obradom XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm./ otworzył XXI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 13 radnych, co stanowi 87% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni spóźnieni:

1. p. Danuta Jagodzińska,
2. p. Jacek Orzechowski.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2021-2034,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2021 rok,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Marka Szymborskiego i przedstawienie opinii komisji o projekcie budżetu,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Łacko, Rybitwy i Wielowieś, gmina Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie Gminy Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok na terenie gminy Pakość”,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji p. Michała Krusińskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok na terenie gminy Pakość”,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji p. Michała Krusińskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia ramowego planu sesji Rady Miejskiej w Pakości na 2021 rok,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Wolne wnioski i informacje bieżące.
17. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący obrad** poprosił Sekretarz Gminy p. Joannę Zemełka o zabranie głosu, w związku z koniecznością wprowadzenia do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Z upoważnienie pana Burmistrza chciałabym złożyć wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad, poprzez dodanie w pkt. 16 rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym. Szanowni Państwo w uchwale Nr XX/196/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 listopada 2020 r. zamiennie wprowadzono kwoty związane z podwyższeniem kapitału zakładowego. W uchwale podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa wskazano kwotę, że zwiększone zostanie to podwyższenie o kwotę 28 136,53 zł, natomiast powinna być wartość, iż podwyższony kapitał zakładowy będzie o kwotę 28 105,00 zł. Natomiast łączna wartość aportu to będzie właśnie kwota 28 136,53 zł. Pozostałe informacje i dane zawarte w uchwale Nr XX/196/2020 nie ulegną zmianie. Tylko te wartości kwotowe, które zostały zamiennie wprowadzone do poprzedniej uchwały. Zatem zmienia się po przyjęciu proponowanego porządku obrad. Wolne wnioski i informacje bieżące będą w pkt 17, a w pkt 18 zamknięcie sesji. Bardzo

proszę Wysoką Radę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku i zmianę proponowanego porządku obrad.

Przystąpiono do imiennego głosowania propozycji zmiany porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0:**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła zmianę porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad porządkiem obrad po wprowadzonej zmianie.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0:**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej.

## **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że protokół z XX sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła protokół XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

## **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Chciałbym podać taką informację, że od 4 stycznia 2021 r. będziemy gościć kontrolę z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Ta kontrola była już planowana od dwóch - trzech lat. Tak, że nic nowego, ale chcę Wysoką Radę poinformować, żeby później nie było domysłów, że kontrola z jakiś powodów. Druga krótka wiadomość, w związku z pandemią nie będziemy robić żadnych uroczystości sylwestrowych, bo po części to jest zabronione, chociaż można by było zrobić jakieś fajerwerki. Ale w dzisiejszym dniu chcę uspokoić p. Barbarę Białecką, że na pewno nie będzie fajerwerków tak, że pieski z naszej strony i inne zwierzęta będą miały spokój, ale na prywatne fajerwerki niestety nie mamy żadnego wpływu. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab**

Mam pytanie dotyczące stacji pobierania wymazów. Co się stało, że jej ciągle nie ma?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Stało się to, że mieliśmy wszystko uzgodnione, tylko Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia nie wyraził zgody ze względu na to, że na dzień dzisiejszy nie było zwiększonej ilości zachorowań i po prostu nie ma na dzień dzisiejszy zgody. Ale cały czas jesteśmy chętni i firma, która by to obsługiwała. Jeśli będzie taka zgoda, to jak najbardziej do tematu wrócimy. Na dzień dzisiejszy niestety Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia nie wyraził zgody, na razie nie potrzebne są dodatkowe punkty.

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

Pan Burmistrz 4 grudnia uczestniczył w podpisaniu umowy z firmą REMONDIS, czyli mamy już pewność, że ta cena, która teraz jest podpisana będzie obowiązywała przez cały następny rok?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Tak, jak najbardziej jestem pewien tego. Podpisywałem ostatnio wszystkie informacje odnośnie naszych mieszkańców, gdzie cena 22,00 zł jest na cały 2021 rok.

Nie wniesiono innych pytań do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie między sesjami interpelację na piśmie złożył radny p. Tomasz Oset.

Innych interpelacji nie wniesiono.

### **Do pkt. 7 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2021-2034.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Dokument, który przedstawię określa kierunki polityki finansowej gminy w określonym horyzoncie czasowym. W przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość okres ten dotyczy lat 2021-2034. Ta wydłużona perspektywa uzależniona jest od przyjętej w tym dokumencie prognozy kwoty długu. Kwota długu została Państwu przedstawiona w załączniku nr 1 poz. 6. Ten dług gmina spłaca właśnie w roku 2034, stąd też określenie tego horyzontu

czasowego do tego czasu. Oczywiście prognoza kwoty długu zgadza się z podpisanymi umowami kredytowymi, czyli harmonogramem spłaty kredytów, pożyczek czy też emisji obligacji. To wszystko zawiera ten dokument, który Państwu przedstawiliśmy. Cóż jeszcze istotnego. Bardzo ważna dla gminy i nie tylko, informacja w tym dokumencie to wskaźnik spłaty zobowiązań, czyli wskaźnik, który określa możliwość zaciągania zobowiązań przez gminę od roku 2021 i dalej. Są to pozycje w załączniku nr 1, od 8.1 do 8.3.1 i ten wskaźnik pozwala na ocenę przez instytucje zewnętrzne, nie tylko Regionalną Izbę Obrachunkową, która sprawuje nadzór nad finansami gminy, ale również nad instytucjami finansowymi, które ewentualnie w przyszłości udzielałyby gminie kredytów, pożyczek czy też pozwalałyby gminie zaciągać innego rodzaju dług. Chociażby emisja obligacji. Ta informacja jest zawarta w załączniku nr 1 do tej uchwały. Co jeszcze jest ważne w przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej? Zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych dokument ten musi być zgodny z uchwałą budżetową, którą Wysoka Rada będzie podejmowała na rok 2021. Zgodnie z tym artykułem, zgodność ta musi dotyczyć nie tylko prognozowanych dochodów i planowanych wydatków w tym okresie, ale również wyniku budżetu, który określony jest w poz. 3. Dla roku 2021 jest to deficyt z uwagi na realizację już zaplanowanych zadań inwestycyjnych. Natomiast w pozostałym okresie czasu do 2034 roku założyliśmy wynik dodatki, jest to nadwyżka budżetowa, czyli różnica między dochodami a wydatkami planowanymi ma być dodatnia z uwagi na zaciągnięte zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i emisji obligacji, stąd też tutaj taka sytuacja, która zmusza gminę do tego, żeby nie zaciągać nowego długu, a spróbować finansować to środkami z budżetu gminy. W tym dokumencie, w załączniku nr 2 przedstawiamy Państwu zadania inwestycyjne, które kontynuujemy do roku 2024, są to przedsięwzięcia, które tam wymieniliśmy: Zagospodarowanie terenu osiedla ul. Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych, kontynuacja zadania z roku 2019; Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach Hankiewicza, Krótkiej, Kwiatowej, Leszczyńskiego, części ul. Mogileńskiej, Polnej, części ul. Radłowskiej oraz części miejscowości Radłowo gm. Pakość, zadanie kontynuowane z tego roku. Ponadto zadanie Zagospodarowanie terenu wokół wspólnot mieszkaniowych polegające na przebudowie dróg, chodników, budowie parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Pakości przy ul. Fabrycznej 3-5-7, od roku 2021 do roku 2023, i dwa przedsięwzięcia, które wpisaliśmy: Budowa ścieżki rowerowej w m. Giebnia w gminie Pakość, zadanie, które planujemy wykonać w 2022 roku, oraz Budowa skateparku. Na te zadania złożyliśmy wnioski o dofinansowanie z funduszu przeciwdziałania COVID – 19, zatem z chwilą otrzymania informacji o dofinansowaniu będziemy wprowadzali zmiany w tym dokumencie.

Chciałabym Państwu przedstawić brzmienie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2021-2034, ponieważ oprócz załącznika nr 1 gdzie określamy prognozowane dochody, wydatki, wynik budżetu i kwotę długu oraz załącznika, w którym przedstawiamy przedsięwzięcia wpisano również upoważnienia dla Burmistrza Pakości do zaciągania zobowiązań.

Przedstawię teraz brzmienie uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2021-2034. W § 1 zapisano: „Uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Pakość na lata 2021–2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021–2034, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. § 2. Określić wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2021–2024, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. § 3 ust 1. Upoważnić Burmistrza Pakości do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, określonych w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały. Ust. 2. Upoważnić Burmistrza Pakości do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Ust. 3. Upoważnić Burmistrza Pakości do przekazania uprawnień w zakresie zaciągania zobowiązań, określonych w ust. 1 i 2, kierownikom jednostek organizacyjnych realizujących przedsięwzięcia ujęte w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały. Ust. 4. Upoważnić Burmistrza Pakości do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, w związku ze zmianami w realizacji tego przedsięwzięcia, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Upoważnienie to obejmuje także upoważnienie do dokonywania zmian środków przeznaczonych na współfinansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w zdaniu pierwszym, w tym wkładu własnego beneficjenta, oraz wynikających z rozstrzygniętych Konkursów, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów. § 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. § 5. Traci moc uchwała Nr XII/103/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020–2034, zmieniona uchwałami Rady Miejskiej w Pakości: Nr XIV/124/2020 z dnia 30 kwietnia 2020r., Nr XVI/151/2020 z dnia 30 czerwca 2020r., Nr XVIII/160/2020 z dnia 29 września 2020r., Nr XX/188/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. oraz uchwała, która będzie podjęta za chwilę z dnia 29 grudnia 2020r. Tutaj numer zostanie wpisany po podjęciu uchwały przez Wysoką Radę.

Za nim Szanowni Państwo podejmiecie głosowanie nad tą uchwałą chciałabym przedstawić Państwu opinię o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034 Gminy Pakość. Opinię Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej. Skład Orzekający w osobach przewodnicząca – Edyta Nowek, członkowie – Aleksandra Kwiatkowska i Robert Pawlicki uchwałą Nr 8/WPF/2020 z dnia 4 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniował projekt wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pakość na lata 2021-2034. Projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół Zamiejscowy w Toruniu w terminie wynikającym z treści art. 238 ust. 1 w związku art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych – zwanej dalej uofp. Projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej został przedłożony Radzie Gminy na



podstawie Zarządzenia Nr 203/2020 z dnia 13 listopada 2020 r. Projekt ten został sporządzony na rok budżetowy 2021 oraz na kolejne lata tj. 2022-2034 i spełnia wymogi art. 227 ust.1 uofp. Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 uofp. w projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej uwzględniono: dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu; wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane; dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego; wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego; przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu; przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia; kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu; relacje o których mowa w art. 242-244 uofp; wydatki bieżące i majątkowe objęte limitem na realizację przedsięwzięć. W projekcie zamieszczono również fakultatywne upoważnienia dla organu wykonawczego, które są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Zgodnie z art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów, w tym planowanych do zaciągnięcia zobowiązań i ich spłat w roku 2021 są zgodne z projektem uchwały budżetowej Gminy na 2021 rok, przesłanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w trybie art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy. Skład Orzekający stwierdza, że w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust. 1 uofp. Zgodnie z art. 226 ust. 3 uofp. w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określono dla każdego przedsięwzięcia: nazwę i cel; jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynację wykonywanie przedsięwzięcia; okres realizacji i łączne nakłady finansowe; limity wydatków w poszczególnych latach; limity zobowiązań. W załączniku dotyczącym przedsięwzięć nie zaplanowano inwestycji i zakupów inwestycyjnych, które finansowane będą ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi. Gmina nie planuje przedsięwzięć związanych z zawieraniem umów o partnerstwie publiczno-prywatnym. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 6 uofp w WPF przedstawiono prognozowaną kwotę zadłużenia Gminy Pakość na koniec każdego roku objętego prognozą. Prognozowana kwota długu na koniec 2021 roku wyniesie 15 594 212,80 zł, tj. 34,67% planowanych na ten rok dochodów. Jako źródło spłaty długu w roku 2021 wskazano środki z emisji papierów wartościowych. Od roku 2022 spłata długu pokryta zostanie planowaną na te lata nadwyżką budżetową. Skład Orzekający mając na uwadze brzmienie art. 15 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych na dzień podjęcia sporządzenia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy ustalił, że wskaźnik wyznaczający maksymalny poziom spłat zadłużenia o

którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych został zachowany w całym okresie objętym Prognozą. Dołączone do projektu uchwały objaśnienia przyjętych wartości odnoszą się do opracowanych danych oraz przyczyn prognozowanej sytuacji finansowej Gminy. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały. Podpisano Przewodnicząca Składu Orzekającego, Członek Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy – Edyta Nowek”.

Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2021-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2021 rok.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Mam przyjemność przedstawić Państwu, projekt budżetu gminy Pakość na 2021 rok. W zasadzie jego najważniejsze założenia, postanowienia, bo to jest najbardziej interesujące na tym etapie rozważań. Nie ulega wątpliwości, że projekt ten konstruowany był w dość trudnych warunkach. Ja przypomnę z jakimi obawami przystępowaliśmy do tego roku 2020, kiedy to było zapowiedzianych i wdrożonych szereg zmian podatkowych, w postaci obniżenia podatku

dochodowego z 18 do 17%, zwolnienia osób do 26 roku życia z podatku dochodowego, znaczne podwyżki w oświacie. Tam było jeszcze podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego, wyłączenie z tego wynagrodzenia dodatku stażowego i ten rok przebiegał pod kątem takich obaw i do tego doszła jeszcze sytuacja związana z pandemią koronawirusa. Obawialiśmy się znacznych strat w dochodach. Na szczęście tak się nie stało, ale to nie znaczy, że te 300 tys. ubytku, jak Pani Skarbnik wskazywała, jest małą wartością dla gminy Pakość, natomiast obawialiśmy się, że te straty będą większe, na szczęście biorąc pod uwagę ten rok udało nam się pozyskać dodatkowe środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Początkowo 816 tys., potem już w trybie konkursowym 1 632 tys. na budowę budynku wielorodzinnego. I te środki zostaną wykorzystane na realizację inwestycji właśnie w 2021 roku, a więc w ramach tego budżetu, który Szanowni Państwo właśnie omawiamy. Konstruuąc ten projekt budżetu na przyszły rok stanęliśmy przed różnymi dylematami. Nie wiemy jak będzie wyglądała sytuacja finansowa w przyszłym roku, jak kryzys odbije się na dochodach państwa, a w konsekwencji również i na dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście także tutaj są pewne zmiany proponowane przez władze centralne, przez rząd. Słyszeliście Państwo zapewne o podatku zryczałtowanym, który jak wskazują różne stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, uszczupli środki, które mogą być wykorzystane przez jednostki samorządu o kwotę ok. 1 400 mln złotych. Wreszcie wprowadza się również tzw. ulgę inwestycyjną, czyli tzw. estoński CIT, który także według szacunków, szczególnie przedstawiciele większych jednostek samorządu, może uszczuplić w globalnej skali, w skali całego kraju dochody gmin o kwotę 1 500 mln złotych. Więc razem 3 mld złotych. My mamy jednak nadzieję, biorąc pod uwagę, że jesteśmy bardzo małym samorządem, że te ewentualne uszczuplenia w dochodach nie będą dla nas odczuwalne i zaplanowane dochody na przyszły rok zrealizujemy przynajmniej w znacznej części. Czy zrealizujemy w zakładanej wysokości? Na dzisiaj, nie możemy mieć takiej pewności. Mimo wszystko Szanowni Państwo staramy się patrzeć na projekt budżetu na przyszły rok dosyć optymistycznie, a to dlatego, że mamy zaplanowanych szereg bardzo interesujących, bardzo wyczekiwanych przez mieszkańców naszej gminy zadań inwestycyjnych. Oczywiście ja te zadania inwestycyjne przedstawię w dalszej kolejności, można tylko stwierdzić na tym etapie, że na inwestycje przeznaczamy ponad 6 200 tys. zł. W stosunku do dochodów ogółem naszej gminy, czyli 45 mln jest to naprawdę duża wartość. Dla przykładu podam, że ostatnio gdy powiat przyjmował budżet na 2021 r. tam wartość inwestycji została oszacowana na 12 mln zł, przy relacji do dochodów ogólnych powiatu ponad 190 mln. A więc ta nasza relacja jest znacznie korzystniejsza wskazująca, że ten projekt budżet, który Państwu proponujemy jest projektem proinwestycyjnym. Oczywiście do tego dość ambitnego budżetu przygotowaliśmy się poprzez prowadzenie ostrożnej polityki finansowej i ta emisja obligacji w umiarkowanej wysokości, wydaje mi się, że była tym ważnym elementem skrojenia właśnie takiego budżetu proinwestycyjnego. A jest to czas korzystny na takie operacje biorąc pod uwagę, że koszty obsługi obligacji są

niskie, spadły również ceny usług o 20-30% i mamy nadzieje, że ta tendencja utrzyma się w przyszłym roku. Ona może nie jest korzystna dla firm, które realizują zadania na rzecz gminy, ale jest korzystna dla finansów gminy i chcemy jak najwięcej tych zadań bardzo wyczekiwanych przez mieszkańców realizować w przyszłym roku. Oczywiście to nie oznacza, że ten budżet jest budżetem idealnym, w dalszym ciągu ograniczamy wydatki bieżące, po prostu nie mamy na to wystarczającej liczby środków. Pozostawiamy na obniżonym poziomie, zbliżonym do ubiegłego roku, środki przeznaczone na dotacje dla organizacji pozarządowych. Po raz kolejny nie przewidujemy dotacji dla podmiotów chcących prowadzić prace konserwatorskie, remontowe przy zabytkach, a to jest o tyle istotne, że zamierzamy przecież w przyszłym roku realizować zagospodarowanie Rynku Miejskiego w Pakości, więc wspaniałym byłoby rozwiązanie gdybyśmy przeznaczyci jakieś duże środki na remonty kamienic znajdujących się w centrum miasta, znajdujących się w Rynku, ponieważ ładnie by to współgrało z realizowanym przez nas w przyszłym roku zadaniem. Niestety tutaj musieliśmy także dokonać zasadniczych cięć tych wydatków budżetowych. Brakuje nam środków również na utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy. Mamy zaplanowane w budżecie 348 tys. natomiast szacunki, które otrzymaliśmy mieszczą się gdzieś w granicach 800 tys. Takie są koszty utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Brakuje również pełnych środków na utrzymanie substancji mieszkaniowej, naszej komunalnej. Mamy na to przeznaczone w projekcie budżetu 560 tys. zł, podczas gdy potrzeby zostały zdefiniowane w wysokości 730 tys. złotych. To samo dotyczy bieżącego utrzymania dróg, czyli remontów. Mamy 660 tys. a potrzeby zostały skalkulowane na kwotę 1 060 tys. złotych. Tak przedstawia się sytuacja Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Nie jest ona idealna jak sami Państwo słyszycie, natomiast ja się bardzo cieszę, że jeżeli chodzi o kwestie realizacji inwestycji tutaj mamy się czym pochwalić, jeżeli chodzi o propozycje zawarte w budżecie. Jeszcze raz wskażę, że jest to z pewnością budżet proinwestycyjny. Można powiedzieć, że idziemy w ślady dużego samorządu miasta Wrocławia, który w 2020 r. przeznaczył na inwestycje 890 mln złotych, w przyszłym roku 1 100 mln złotych, a więc jak widać ta sytuacja i kondycja finansowa jednostek samorządu terytorialnego nie jest aż taka zła. Z tego bardzo się cieszymy, że również możemy spokojnie realizować ważne dla mieszkańców naszej gminy inwestycje. Szanowni Państwo, przechodząc do meritum sprawy. W projekcie budżetu gminy na 2021 rok zakładamy dochody w wysokości 45 419 678,92 zł. Na te dochody składają się m.in. dochody bieżące w kwocie 44 168 704,75 zł. Tworzone przez dochody własne w kwocie 22 694 376,00 zł. I tu jest dla Państwa ważna informacja, przewidujemy, że w przyszłym roku uzyskamy z tytułu podatków i opłat lokalnych kwotę wyższą od tej którą uzyskaliśmy, planowaliśmy na 2020 roku, o kwotę 631 000,00 zł. Przewidujemy również wzrost udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w porównaniu z rokiem bieżącym o 244 000,00 zł. Na dochody bieżące składają się także subwencje w kwocie 8 352 151,00 zł. Wyższe są od subwencji, które planowaliśmy na 2020 rok o kwotę 796 877,00 zł. W tych subwencjach jest

oczywiście subwencja oświatowa w kwocie 6 623 143,00 zł, która jest wyższa od subwencji tegorocznej o 441 000,00 zł. Więc to jest dla nas dobra informacja, że ta subwencja mimo wszystko jest wyższa od subwencji ubiegłorocznej. Wiąże się to też ze zwiększeniem liczby dzieci, co nie zmienia faktu, że doszły znowu dodatkowe koszty związane z obsługą podwyżki pracowników oświaty wprowadzonej od września ubiegłego roku, a w tym roku musimy zabezpieczyć te środki już na cały rok. W ramach dochodów bieżących wymieniamy także dotacje celowe w kwocie 13 122 177,00 zł, które są niższe o 309 000,00 zł w porównaniu z dotacjami celowymi, które były planowane na ten rok, a mamy tutaj na myśli środki przeznaczone przede wszystkim na świadczenia realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości. Elementem dochodów gminy są oczywiście dochody majątkowe. Przewidujemy uzyskać z tego tytułu kwotę 1 250 974,00 zł i te dochody uzyskujemy poprzez sprzedaż majątku gminy, przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i dotacje celowe na inwestycje. Jak sami Państwo wiecie te dochody majątkowe mogą ulec znacznemu zwiększeniu, wszystko będzie zależało od rozstrzygnięcia przetargu na zbycie terenów inwestycyjnych w miejscowości Giebnia. Ale na dzisiaj nie wiemy jaki będzie tego efekt, bazujemy na bardziej realnych wielkościach, chociaż oczywiście cały czas liczymy, że uda nam się tą nieruchomością sprzedać pod inwestycje. Będzie to bardzo dobre rozwiązanie dla finansów gminy. Jeżeli chodzi o wydatki Szanowni Państwo w 2021 roku zakładamy je w wysokości 50 013 869,52 zł. Są to wydatki wyższe od planowanych w 2020 roku o 1 950 586,00 zł. Na te wydatki składają się wydatki bieżące w kwocie 43 673 682,00 zł, w tym są wydatki jednostek budżetowych w kwocie 28 230 609,15 zł. Mamy tutaj wzrost spowodowany kosztami obsługi wynagrodzeń. Więcej przewidujemy także na drogi. Dotacje na zadania bieżące w kwocie 1 843 593,00 zł. To są środki przeznaczone na instytucje kultury, bibliotekę, Ośrodek Kultury i Turystyki, ale także na dotowanie Przedszkola Miejskiego w Pakości. Wreszcie świadczenia na rzecz osób fizycznych. Wspominaliśmy już o dochodach, dotacjach, są to po prostu wszystkie świadczenia realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, szczególnie świadczenie wychowawcze 500+, zasiłki celowe, okresowe, dodatki mieszkaniowe. I wreszcie wydatki na programy finansowane z udziałem środków unijnych. Są to wydatki na realizację projektu miękkiego realizowanego w Szkole Podstawowej, generalnie w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu – podnoszenie kwalifikacji, umiejętności uczniów w Szkole Podstawowej w Kościelcu. Obsługa długu, która także składa się na wydatki, to kwota 348 100,00 zł. Dla porównania w 2020 r. była to kwota 406 000,00 zł, więc jest ona niższa o ponad 50 000,00 zł. Przechodzimy Szanowni Państwo do tych najbardziej interesujących, a więc wydatków majątkowych w kwocie 6 340 000,00 zł, a więc wydatków przede wszystkim na inwestycje. Ale także są to dotacje na zadania majątkowe. Zanim przejdę do inwestycji wskażę, że dotacje przekazujemy na bardzo interesujący zakup, planujemy go w przyszłym roku, generalnie Ochotnicza Straż Pożarna w Pakości, a więc dotację 66 000,00 na zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Modernizujemy park maszyn Ochotniczej Straży Pożarnej

w Pakości, z czego bardzo się cieszę, bo bezpieczeństwo jest szczególnie w tych czasach najważniejsze. Szanowni Państwo, przechodząc do listy zadań inwestycyjnych, które chcemy realizować w przyszłym roku może zacznę od zadania pn.: „Zagospodarowanie Rynku Miejskiego w Pakości”. W budżecie przewidujemy na ten cel 423 980,00 zł, ale złożyliśmy w tym miesiącu, dopiero w tym miesiącu, ponieważ wielokrotnie trzeba było uzupełniać, zmieniać dokumentację, złożyliśmy wniosek o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Wnioskowana kwota dofinansowania z naszej strony to 478 654,00 zł, a więc ponad 50%, czyli, generalnie całkowita wartość zadania to kwota 900 000,00 zł i to zadanie chcielibyśmy zrealizować w przyszłym roku, aczkolwiek też na dzisiaj trudno nam powiedzieć jaki będzie efekt weryfikacji wniosku ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Liczymy, że pozytywny, chociaż, akurat z naszej strony jesteśmy zdeterminowani, że gdyby nawet nie udało nam się pozyskać środków z funduszy unijnych to, to zadanie biorąc pod uwagę kończącą się przebudowę drogi wojewódzkiej jest jak najbardziej potrzebne dla zachowania estetyki centrum miasta. Natomiast jestem przekonany, że te środki uda nam się mimo wszystko w funduszy unijnych pozyskać. Drugim zadaniem, które chcemy realizować w przyszłym roku z udziałem środków unijnych, także z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wniosek złożyliśmy w listopadzie tego roku to: „Adaptacja budynku po przedszkolu publicznym na potrzeby seniorów”. Jest to zadanie o wartości prawie 600 000,00 zł. Przewidujemy nasz udział w kwocie 337 922,00 zł, natomiast dofinansowanie na prawie 248 000,00 zł. Liczyliśmy tutaj na wyższe dofinansowanie, ale musimy brać pod uwagę, że część budynku przedszkola wykorzystywana jest nie na cele oświatowe, nie na cele opiekuńcze lecz przede wszystkim na cele mieszkaniowe, stąd też ta wartość dofinansowania niestety uległa zmniejszeniu. Szanowni Państwo, dobrze wszyscy wiemy, że zyskaliśmy w ubiegłym roku ponad 1 630 000,00 zł dofinansowania na realizację ważnego dla mieszkańców gminy, wyczekiwanego przez wiele lat zadania pn.: „Budowa budynku wielorodzinnego w gminie Pakość”. Całkowita wartość zadania to kwota 1 900 000,00 zł, 268 000,00 zł to są nasze środki zabezpieczone w budżecie, natomiast 1 632 000,00 to środki pozyskane w trybie konkursowym z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Już Pani Skarbnik wspominała, że złożyliśmy również kolejne wnioski o dofinansowanie, jest to drugie konkursowe rozdanie środków rządowych. Zamierzamy jako priorytet realizować z tych środków zadanie pn.: „Zadaszenie boiska wielofunkcyjnego w Kościelcu”. Jest to także zadanie wpisane w projekcie budżetu na przyszły rok. Przewidujemy z naszej strony 135 000,00 zł, natomiast liczymy na dofinansowanie w kwocie ok. 550 000,00 zł i wówczas udałoby się zadaszyć nowe boisko wielofunkcyjne. I nieskromnie rzecz ujmując będzie to pierwsze takie boisko na terenie gminy, a nawet w naszym regionie, bo będzie to sala zakryta, pełnowymiarowa. Postaramy się również o montaż niewielkich trybun, bo nie będzie tam miejsca, co z pewnością umożliwi organizację wielu ciekawych imprez sportowych, kulturalnych wraz z widownią, z czego bardzo się cieszymy. Szanowni Państwo, dalsze zadania, bardzo duże, bardzo ważne, to dwa zadania infrastrukturalne na

terenie miasta Pakości, a więc „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach Hankiewicza, Krótkiej, Kwiatowej, Leszczyńskiego, części Mogileńskiej, Polnej, części Radłowskiej oraz części m. Radłowo gm. Pakość wraz z odbudową nawierzchni”. Na to zadanie przewidzieliśmy w przyszłorocznym budżecie 1 498 923,00 zł. Natomiast ta kwota zostanie zwiększona o co najmniej 430 000,00 biorąc pod uwagę, że musieliśmy wpisać do projektu budżetu realizację zadania „Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni w miejscowości Dziarnowo”, a to dlatego, że nie zrealizowaliśmy tego zadania w całości w tym roku ze względów od nas niezależnych, również niezależnych od firmy, która czeka na dostawę kontenerów socjalnych, które będą montowane około lutego. Ta sama sytuacja dotyczy również istotnego zadania „Zagospodarowanie terenu osiedla ul. Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych”, które wiąże się przede wszystkim z budową kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej, także budową nawierzchni, ale to na pewno w dalszym etapie. W tym etapie przyszłorocznym chcielibyśmy realizować tą właściwą część, czyli budowa sieci kanalizacyjnej i tutaj przewidujemy na to zadanie w budżecie prawie 1 600 tys. zł, ale tak jak już wspominałem przy okazji omawiania tego poprzedniego zadania, wartość tego zadania zostanie zwiększona o 430 tys. zł, ponieważ te dwa razy 430 tys. zł, czyli razem 860 tys. zł musieliśmy wpisać do zadania „Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni w miejscowości Dziarnowo”, a są to środki, które z pewnością uzyskamy ze środków unijnych, mamy podpisaną już umowę o dofinansowanie. Wydaje nam się, że nie będzie problemu, żeby te środki odzyskać i skierować na realizację tych dwóch jakże ważnych w Pakości inwestycji. Jeżeli chodzi o remonty dróg przewidujemy przebudowę drogi gminnej w miejscowości Wielowieś-wiatrak, droga o numerze 150452C. Posiadamy dokumentację na tą drogę, to zadanie także chcemy realizować z dofinansowania, tym razem z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, czyli mówiąc w skrócie z budżetu Urzędu Marszałkowskiego, z budżetu Marszałka. Tam przewidujemy 60 tys. może trochę więcej, taka byłaby wartość dofinansowania realizacji tego zadania. Oprócz tego przewidujemy opracowanie dokumentacji projektowych dla przebudowy drogi numer 150442C relacji Radłowo-Szeroki Kamień. A także przebudowy drogi gminnej numer 150416C relacji Rybitwy-Gorzany. Dlaczego chcemy opracować tą dokumentację? Ponieważ zamierzamy wystąpić o dofinansowanie przebudowy tych dróg z Funduszu Dróg Samorządowych, który będzie również w przyszłym roku realizowany, a będzie jeszcze realizowany w latach kolejnych. Na pewno w przyszłości zastanowimy się również nad wystąpieniem o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych odbudowy czy budowy nawierzchni na osiedlu Działyńskich, ponieważ ta nawierzchnia jest to znaczna wartość ok. 4 mln zł, więc na pewno będzie tutaj konieczne wsparcie ze środków zewnętrznych. Zamierzamy również dokończyć utwardzenie nawierzchni na osiedlu 600-lecia. Został nam jeszcze odcinek drogi 250 metrów ul. Wyszyńskiego i na ten cel chcemy przeznaczyć kwotę 300 tys. zł, a jest to odcinek o długości 250 metrów. Będziemy realizować także, zgodnie z obietnicą złożoną wcześniej radnemu Jerzemu Joachimiakowi, odcinek chodnika przy ul. Fabrycznej. W dalszej perspektywie

oczywiście będziemy realizować szerszy zakres tego zadania. Przewidujemy także 150 tys. zł na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w gminie Pakość, w zależności od potrzeb, od tego gdzie rozbudowują się osiedla mieszkaniowe, tam staramy się doprowadzić sieć wodociągową i kanalizacyjną. Oczywiście te środki mogłyby być większe natomiast konieczne było zabezpieczenie środków na te najważniejsze priorytetowe inwestycje, które zamierzamy realizować w przyszłym roku. Jak Państwo zwrócić uwagę na zadania, które są wskazane w wykazie zadań inwestycyjnych, mamy także uzbrojenie terenów inwestycyjnych w miejscowości Giebni. Jest tam tylko 37 tys., bo są to koszty dalszej realizacji dokumentacji projektowej, natomiast jeżeli uda nam się zbyć, na co już dzisiaj wspominałem liczę, zbyć tereny inwestycyjne i te tereny zakupi podmiot, który zamierza tam inwestować, będziemy także realizować dodatkowe zadanie, ogromne zadanie, a więc uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Szacowana wartość tego zadania, to 3 800 tys. Oczywiście w przyszłorocznym budżecie jeszcze tego nie wykazujemy, bo nie wiemy jaki będzie efekt, czy uda nam się zbyć nieruchomość inwestycyjną na terenie Giebni. Oczywiście zachowujemy środki finansowe na dotacje, na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, jest to kwota 15 tys. i 30 tys. na wykonanie ekologicznego źródła ciepła. Jeszcze mogę wspomnieć o instalacji gazowej w budynku mieszkalnym wielorodzinnym położonym przy ul. Mieleńskiej 18 w Pakości. Tam zawsze były problemy z wysokimi kosztami ogrzewania. Pochyliliśmy się nad tym problemem, stopniowo stary się termomodernizować ten budynek, a w przyszłym roku dokonać wymiany instalacji gazowej, która pozwoli też przynieść jakieś oszczędności i przede wszystkim unowocześnić system grzewczy w tym naszym budynku komunalnym. Szanowni Państwo, oczywiście tych zadań mniejszych jeszcze jest więcej, bo są to także zadania, które będą realizowane w ramach funduszu sołectkiego. Szanowni Państwo, jak widzicie są to dosyć ambitne plany na przyszły rok, składaliśmy także wniosek na dofinansowanie w tym drugim rozdaniu konkursowym, jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, Jak już wspominałem tam było zadanie, ale także budowa skateparku, a także budowa ścieżki rowerowej w Giebni. Chociaż planujemy te dwa duże zadania realizować dopiero w 2022 r. nie wiemy jak się sytuacja rozwinie, może jeszcze uda nam się zrealizować jakieś z tych zadań jeżeli byłoby dofinansowanie w roku przyszłym. Ale na razie są to tylko moje przemyślenia, natomiast sygnalizuję, że ta sytuacja może ulec jeszcze w trakcie roku budżetowego pewnym zmianom. Szanowni Państwo skoro wspominałem o funduszu sołectkim, do dyspozycji mieszkańców sołectw przekazujemy ponad 282 tys. zł, czyli mieszkańcy sołectw bezpośrednio decydują o przeznaczeniu tych środków, które mają przede wszystkim służyć społeczności lokalnej. Oczywiście te zadania, które mają być realizowane w ramach funduszu sołectkiego muszą w 100-procentach mieścić się w zadaniach gminy. I najczęściej taka sytuacja ma miejsce. Ja jeszcze nadmienię, że wpłynęła interpelacja radnego Tomasza Oseta dotycząca tzw. budżetu obywatelskiego. Rzeczywiście nie przewidujemy realizacji tego budżetu w przyszłym roku, natomiast na pewno pocieszające jest to, że dalszym ciągu



funkcjonuje fundusz sołecki, który jest taką formą demokracji bezpośredniej. Zresztą ja uważam, że sam budżet obywatelki jest świetnym rozwiązaniem, zawieszamy tylko jego funkcjonowanie na przyszły rok, natomiast na pewno nie rezygnujemy, bo jest to świetne rozwiązanie kiedy mieszkańcy mogą sami decydować o przeznaczeniu środków finansowych. Konstruując budżet stanęliśmy przed takimi dylematami, brakowało nam środków, żeby spiąć zadania inwestycyjne. Brakuje środków, żeby spiąć wydatki bieżące, które jak już mówiłem moglibyśmy przeznaczyć na realizację budżetu obywatelskiego jakieś niewielkie środki, może 20, może 50 tys. zł, ale uważam, że przeznaczenie takiej kwoty na realizację budżetu obywatelskiego godzi w celowość tej instytucji, a byłoby w pewnym sensie niepoważnym potraktowaniem mieszkańców naszej gminy, gdybyśmy przekazali im do decyzyjności bezpośredniej jakąś niewielką kwotę 30 czy 50 tys. złotych. Wydaje mi się, że te minimum 200 tys., które było dotychczas jest taką granicą nieprzekraczalną, nie udało nam się takich środków wygospodarować dlatego też w przyszłym roku tej formuły nie będziemy stosować, ale jak już wspominałem nie rezygnujemy, bo uważam, że jest to bardzo dobre rozwiązanie jeżeli mieszkańcy sami decydują o przeznaczeniu jakiejś części środków finansowych na potrzeby, które uważają, że są najważniejsze do realizacji w danym roku budżetowym. Dla pocieszenia powiem tylko, że budżetu obywatelskiego w przyszłym roku nie będzie realizowała Kruszwica, Janikowo, miasto Inowrocław, które zrezygnowało. Z tego co wiem takie zadanie w ramach budżetu obywatelskiego realizuje gmina Gniewkowo, jeżeli chodzi o nasz powiat. Szanowni Państwo reasumując, wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 4 594 190,00 zł. Finansowany będzie przychodami z tytułu emisji obligacji w wysokości 3 300 881,56 zł oraz środkami, które posiada gmina na rachunku w wysokości 1 293 309,04 zł. Ja mogę dla przykładu podać, że w 2020 roku wynik budżetu stanowił kwotę 1 412 tys., więc jest to zdecydowanie wyższy deficyt planowany na 2021 rok, ale też ten budżet jest bardziej proinwestycyjny, są sprzyjające warunki, żeby realizować inwestycje i staramy się je wykorzystać. Szanowni Państwo, kończąc, ja ze swojej strony myślę, że ten projekt budżetu jest budżetem dobrym dla mieszkańców naszej gminy, jest budżetem, który zapewnia realizację inwestycji wyczekiwanych przez mieszkańców przez wiele lat. Mam tutaj na myśli szczególnie Pakość, kanalizację dwóch dużych osiedli mieszkaniowych, domów jednorodzinnych. Te inwestycje znacznie podniosą standard życia mieszkańców, z pewnością ten budżet służy rozwojowi i modernizacji gminy. Dlatego też chciałbym ze swojej strony rekomendować Szanownej Radzie przyjęcie tego projektu budżetu, a uchwałę przedstawi zaraz Pani Skarbnik. Ja ze swej strony mam tyle, jeżeli macie Państwo jakieś pytania zapraszam bardzo do dyskusji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Skarbnik Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawię treść uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2021 rok. W § 1. Dochody budżetu gminy na 2021 rok w wysokości 45 419 678,92 zł. Tutaj dopowiem, że otrzymaliście Państwo w materiałach wyjaśnienie skąd jest zwiększenie tych dochodów z uwagi na wprowadzenie do projektu budżetu, który Państwo otrzymaliście 15 listopada, przeliczyliśmy ponownie dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, skalkulowaliśmy, że wzrost będzie o 453 032,00 zł, zatem tutaj zwiększenie tych dochodów budżetu gminy w samej treści uchwały i oczywiście po stronie wydatków w tej samej wysokości. Ta zmiana nie miała wpływu na wynik budżetu, który zostaje niezmienny. Przechodząc dalej, ust. 1. dochody bieżące w kwocie 44 168 704,75 zł, w tym: dochody własne 22 694 376,00 zł; subwencje 8 352 151,00 zł; dotacje celowe 13 122 177,75 zł, w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w kwocie 32 623,75 zł. Ustęp 2 dochody majątkowe w kwocie 1 250 974,17 zł, w tym: dochody ze sprzedaży majątku 1 164 500,00 zł, dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności 35 000,00 zł; dotacje celowe na inwestycje 51 474,17 zł, w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w kwocie 51 474,17 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. § 2. Wydatki budżetu gminy na 2021 rok w wysokości 50 013 869,52 zł, w tym: ust. 1. wydatki bieżące w wysokości 43 673 682,75 zł, w tym: wydatki jednostek budżetowych 28 230 609,15 zł; wynagrodzenia i składki od nich naliczane 18 021 705,25 zł; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 10 208 903,90 zł; dotacje na zadania bieżące 1 843 593,60 zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych 13 214 358,00 zł; wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych 37 022,00 zł; obsługa długu 348 100,00 zł; wydatki majątkowe w wysokości 6 340 186,77 zł, w tym: wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne 6 228 784,75 zł, w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w kwocie 920 557,83 zł; dotacje na zadania majątkowe 111 402,02 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. W § 3. wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 4 594 190,60 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych w wysokości 3 300 881,56 zł, z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 816 323,00 zł oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 476 986,04 zł. § 4. Łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 5 293 309,04 zł oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości 699 118,44 zł, określa załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały. § 5. Planowane zadania inwestycyjne na 2021r. określa załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały. § 6. Wyodrębnia się w budżecie kwotę

281 133,92 zł do dyspozycji sołectw, zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały. § 7.1. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, określa załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały. Ust. 2. Dochody związane z realizacją zadań zleconych ustawami, określa załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały. § 8. W budżecie tworzy się rezerwę ogólną w wysokości 55 000,00 zł oraz rezerwę celową w wysokości 125 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. § 9.1. Ustala się dochody w kwocie 145 000,00 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Ust. 2. Ustala się wydatki w kwocie 136 000,00 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 9 000,00 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii, zgodnie z załącznikiem Nr 8 do niniejszej uchwały. § 10. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, określa załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały. § 11. Ustala się wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, zgodnie z załącznikiem Nr 10 do niniejszej uchwały. § 12. Ustala się wpływy i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, zgodnie z załącznikiem Nr 11 do niniejszej uchwały. § 13. Limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na: pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł; finansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 3 300 881,56 zł; spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 699 118,44 zł. § 14. Upoważnia się Burmistrza do: Zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań na: pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł; finansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 3 300 881,56 zł; spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 699 118,44 zł. Ust. 2. dokonywania zmian w planie wydatków bieżących łącznie z wydatkami na wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w planie wydatków majątkowych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Ust. 3. przekazania uprawnień jednostkom organizacyjnym nie wymienionym w Wieloletniej Prognozie Finansowej do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Ust. 4. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu Gminy. § 15. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. § 16. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Szanowni Państwo zanim przystapicie do głosowania chciałabym zapoznać Państwa z opinią o projekcie uchwały budżetowej Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinią o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej.

„Skład Orzekający Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałą Nr 8/P/2020 z dnia 4 grudnia 2020 roku wydał opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Pakość. Skład Orzekający w osobach: przewodnicząca – Edyta Nowek, członkowie - Aleksandra Kwiatkowska, Robert Pawlicki, pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu gminy na 2021 rok. Projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami został opracowany w oparciu o ustawę o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. Projekt wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół Zamiejscowy w Toruniu w ustawowym terminie, tj. do dnia 15 listopada 2020 r. Projekt uchwały budżetowej został przedłożony Radzie Miejskiej na podstawie Zarządzenia Nr 203/2020 z dnia 13 listopada 2020 r. i może on w 2021 r. - zgodnie z art. 240 ust. 1 uofp - stanowić podstawę gospodarki budżetowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego. Na podstawie art. 211 ust. 5 uofp projekt uchwały składa się z budżetu i załączników, spełnia normy regulujące zakres merytoryczny zadań finansowych i szczegółowość budżetu samorządu, określone w art. 212 ust. 1 uofp. Zgodnie z brzmieniem art. 212 ust. 1 pkt 1 uofp uchwała budżetowa określa planowane dochody budżetowe gminy z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych. Dochody zaplanowano w kwocie 44 970 546,92 zł, w tym: bieżące 43 719 572,75 zł i majątkowe 1 250 974,17 zł”. Szanowni Państwo jest tutaj rozbieżność z uwagi na te dochody, o których wspomniałam na początku, czyli dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. „Po stronie planu, dochody zostały przyjęte w pełnej szczegółowości, co spełnia wymogi art. 235 uofp, uwzględnione zostały źródła dochodów własnych, w tym wpływy z podatków i opłat. Dotacje celowe pochodzą z budżetu państwa i są przeznaczone na zadania zlecone i własne oraz na zadania realizowane w ramach porozumień. Kwoty planowanej subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały przyjęte w wielkościach podanych przez Ministerstwo Finansów w piśmie Nr ST3.4750.30.2020 z dnia 14 października 2020 r. Dochody majątkowe gminy pochodzą ze sprzedaży majątku, dotacji i dochodów z tytułu przekształcenia użytkownia wieczystego w prawo własności. Zaplanowano środki na finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp tj. środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt 2. Planowane dochody ujęte w części normatywnej projektu są zgodne z wielkościami wykazanymi w załączniku Nr 1 do projektu uchwały. Zgodnie z brzmieniem art. 212 ust. 1 pkt 2 uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu gminy z

wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. Wydatki zaplanowano w kwocie 49 564 737,52 zł, w tym: bieżące 43 224 550,75 zł, majątkowe 6 340 186,77 zł”. Tutaj również ta rozbieżność w związku ze zwiększeniem wydatków na system gospodarowania odpadami. „W planie wydatków, wydatki zostały ujęte w pełnej szczegółowości, co spełnia wymogi art. 236 uofp. W zaplanowanych wydatkach ogółem, wydatki bieżące stanowią 87,81% wydatków ogółem, natomiast wydatki majątkowe stanowią 12,79% wydatków ogółem. W planie wydatków bieżących uwzględniono: wydatki jednostek budżetowych na wynagrodzenia i składki od nich naliczone; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań. Zgodnie z treścią art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela w budżecie zostały wyodrębnione środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Dochody za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w całości zostały przeznaczone na wydatki związane ze zwalczaniem i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Dochody związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w pełni przeznaczono na wydatki związane z ochroną środowiska. Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały w całości przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe z budżetu. Z ustaleń Składu wynika, że w projekcie przyjęto zarówno po stronie dochodów jak i wydatków dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Wielkość tych dotacji jest zgodna z planem finansowym stanowiącym załącznik Nr 6. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 uofp. Realizację zadań kultury zabezpieczono w budżecie poprzez dotację podmiotową dla samorządowych instytucji kultury. Świadczenia na rzecz osób fizycznych. Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, tj. środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt 2, w części związanej z realizacją zadań jst. Obsługę długu jst. W budżecie planuje się utworzenie rezerwy ogólnej w kwocie 55 000,00 zł, stanowiącej 0,11% planowanych wydatków, która jest zgodna z art. 222 ust. 1 uofp. Ponadto jst utworzyła rezerwę celową w wysokości 125 000,00 zł, która nie przekroczyła granicy określonej w art. 222 ust. 3 uofp i stanowi 0,25 % planowanych wydatków. Kwotę rezerwy celowej w całości przeznaczono na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwa ta stanowi 0,50% planowanych wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, co jest zgodne z przepisem art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie budżetu Gminy Pakość na 2021 rok spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w

którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosi 495 022,00 zł. W planie wydatków majątkowych wyodrębniono inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp tj. środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt 2. Wykazane środki na realizację zadań inwestycyjnych są zgodne z danymi zawartymi w wykazie inwestycji na 2021 r. (zał. Nr 4 projektu). Kwota przeznaczona na cele inwestycyjne wynosi 6 340 186,77 zł. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 uofp gmina ustaliła wynik budżetu stanowiący deficyt w wysokości 4 594 190,60 zł. Źródłem pokrycia deficytu będą przychody pochodzące ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 3 300 881,56 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 476 986,04 zł oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 816 323,00 zł, które związane są z realizacją zadań inwestycyjnych finansowanych z udziałem środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 uofp gmina wykazała kwoty planowanych przychodów i rozchodów. Szczegółowe zestawienie planu przychodów i rozchodów w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej zawarte jest w załączniku Nr 3 do projektu. Zostało ono sporządzone zgodnie z art. 39 ust. 3 uofp. Wynika z niego, że w roku budżetowym 2021 przypadać będzie do spłaty z tytułu wykupu innych papierów wartościowych oraz zaciągniętych krajowych pożyczek i kredytów kwota 699 118,44 zł. Planowane do spłaty raty kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych mają źródło pokrycia finansowego. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 uofp ustalono limit zobowiązań. Gmina prawidłowo określiła limit zobowiązań na cele określone w art. 89 ust. 1 uofp. Na mocy uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego w projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na realizację przedsięwzięć. Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Burmistrza ujęte w § 14 są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Termin wejścia w życie uchwały budżetowej określono w projekcie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały”.

Szanowni Państwo jeszcze jedna opinia, zdecydowanie krótsza, opinia Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Pakość na 2021 rok. Opinia przyjęta uchwałą Nr 6/Dpr/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r. „Skład Orzekający w osobach: przewodnicząca – Edyta Nowek, członkowie – Aleksandra Kwiatkowska, Robert Pawlicki pozytywnie

zaopiniowali możliwość sfinansowania deficytu projektu budżetu Gminy Pakość na 2021 rok. Analizując możliwość sfinansowania deficytu projektu budżetu w 2021 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje: w projekcie budżetu Gminy na 2021 rok, zaplanowane zostały dochody w wysokości 44 970 546,92 zł i wydatki w wysokości 49 564 737,52 zł. Różnica między tymi wielkościami stanowi deficyt budżetu w wysokości 4 594 190,60 zł. Jako źródło sfinansowania planowanego deficytu budżetu wskazano zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przychody pochodzące ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 3 300 881,56 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 476 986,04 zł oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 816 323,00 zł, które związane są z realizacją zadań inwestycyjnych finansowanych z udziałem środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W projekcie budżetu zaplanowano przychody w łącznej kwocie 5 293 309,04 zł, w tym z tytułu: sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 4 000 000,00 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w wysokości 476 986,04 zł oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 816 323,00 zł. Zaplanowano rozchody na spłatę zobowiązań z tytułu spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 539 118,44 zł oraz z tytułu wykupu innych papierów wartościowych w kwocie 160 000,00 zł. W planie rozchodów ujęto środki na cele wymienione w art. 6 ustawy o finansach publicznych. Wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu są prawnie dopuszczalne. Podpisała Przewodniczącą Składu Orzekającego Edyta Nowek.

Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Marka Szymborskiego i przedstawienie opinii o projekcie budżetu.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o projekcie budżetu Gminy Pakość na 2021 rok. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Pakości w obecności Skarbnika Gminy na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2020 r. zapoznała się z projektem budżetu gminy na rok 2021 oraz Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Pakość na lata 2021-2034. Podczas posiedzenia omówiono szczegółowo planowane dochody i wydatki budżetowe: prognozowane dochody wynosiły 44 970 546,92 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 43 719 572,75 zł, dochody majątkowe w kwocie 1 250 974,17 zł. Planowane wydatki wynosiły 49 564 737,52 zł, w tym: wydatki bieżące w

wysokości 43 224 550,75 zł, wydatki majątkowe w wysokości 6 340 186,77 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 4 594 190,60 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych w wysokości 3 300 881,56 zł, z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 816 323,00 zł oraz wolnych środków w wysokości 476 986,04 zł. Plan dochodów i wydatków został opracowany z zachowaniem obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Strukturę planu dochodów stanowią dochody własne w wysokości 49,47%, dotacje celowe 29,18%, subwencja ogólna 18,57%, dochody majątkowe 2,78%. Spośród dochodów bieżących zasadnicze znaczenie mają podatki i opłaty lokalne oraz część oświatowa subwencji ogólnej. Wpływy z tytułu podatków i opłat zostały skalkulowane na podstawie stawek podanych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2021. Na podstawie struktury rodzajowej wydatków należy stwierdzić, że największy procent stanowią: oświata i wychowanie 27,39%, rodzina 24,87%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 14,30%, administracja publiczna 11,87%, pomoc społeczna 8,90%. W projekcie uchwały budżetowej zawarto upoważnienia dla Burmistrza Pakości: do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych do wysokości określonych limitów zobowiązań; do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących i planie wydatków majątkowych; do przekazywania uprawnień jednostkom organizacyjnym oraz lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu Gminy. W związku z podjętą przez Radę Miejską uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołectkiego w projekcie budżetu gminy zabezpieczono środki na realizację zaplanowanych przedsięwzięć. W uchwale budżetowej przewidziano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 145 000,00 zł, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w gminnych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. W projekcie budżetu uwzględniono dochody i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi oraz zaplanowano wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Projekt budżetu przewiduje realizację zadań inwestycyjnych na kwotę 6 340 186,77 zł, co stanowi 12,79% ogółu planowanych wydatków gminy. W uchwale budżetowej zaplanowano spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych. W celu zbilansowania budżetu na 2021 rok zaplanowano przychody z tytułu emisji obligacji w wysokości 4 000 000,00 zł, które pokryją planowane rozchody z tytułu spłat rat zaciągniętych kredytów i pożyczek, wykupu obligacji oraz deficyt budżetu, wynikający z kontynuacji zadań inwestycyjnych, których nakłady finansowe przekraczają możliwości finansowania z budżetu gminy. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego biorąc pod uwagę opinie



pozostałych komisji Rady Miejskiej w Pakości akceptuje wprowadzenie do projektu budżetu gminy kontynuacji zadania realizowanego w 2020 r. pn.: „Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni wiejskiej w Dziarnowie” oraz przeniesienie na ten cel części środków finansowych w łącznej wysokości 860 000,00 zł z zadań: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach Hankiewiczza, Krótkiej, Kwiatowej, Leszczyńskiego, części Mogileńskiej, Polnej, części Radłowskiej oraz części m. Radłowo gm. Pakość wraz z odbudową nawierzchni”, oraz „Zagospodarowanie terenu osiedla ul. Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych” (odpowiednio po 430 000,00 zł). W związku z przyjętą zmianą wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi konieczne jest zwiększenie planu dochodów i wydatków w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 453 032,00 zł. Po zaproponowanych zmianach budżet Gminy Pakość na 2021 r. będzie wynosił: prognozowane dochody 45 419 678,92 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 44 168 704,75 zł, dochody majątkowe w kwocie 1 250 974,17 zł; planowane wydatki 50 013 869,52 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 43 673 682,75 zł, wydatki majątkowe w wysokości 6 340 186,77 zł. Wynik budżetu gminy nie ulega zmianie.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Pakości opiniuje pozytywnie projekt budżetu Gminy Pakość na 2021 r. wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Pakość na lata 2021-2034. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na temat projektu budżetu.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Chciałbym się zapytać w sprawie oświetlenia drogi gminnej w sołectwie Ludwiniec, która inwestycja tam jest planowana za kwotę 10 tys. zł w budżecie na 2021 rok?

**Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Przebudowa oświetlenia w Gminie Pakość to jest 100 tys. zł.

**Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski**

10 tys. to jest zdaje się Ludwiniec z funduszu sołeckiego.

**Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Jest wyodrębnione tylko sołectwo Ludwiniec w ramach funduszu sołeckiego, natomiast przebudowa oświetlenia w gminie Pakość, jest takie kolejne zadanie na 100 tys. zł, gdzie nie doprecyzowujemy, w którym miejscu. To na komisjach jest przeważnie ustalane, mamy też wnioski złożone do Referatu Komunalno-Inwestycyjnego. Tutaj na bieżąco będziemy decydowali jaka lokalizacja zostanie ustalona.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Rozumiem, że ta kwota 10 tys. pomniejsza fundusz sołecki sołectwa Ludwiniec?

**Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Tak, w ramach tego funduszu.

**Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski**

To zadanie zostało wytypowane przez mieszkańców na zebraniu wiejskim do realizacji w przyszłym roku.

**Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

W załączniku nr 5 gdzie mamy szczegółowo przedstawiony fundusz sołecki w dziale 900 w rozdziale 915 ta kwota 10 tys. zł jest wpisana. Pomniejsza rzeczywiście wydatki bieżące, natomiast mieści się to w środkach funduszu sołeckiego Ludwińca.

**Radny p. Tomasz Oset**

Chciałem na chwilę zabrać głos, pogratulować kolegium Burmistrza za bardzo odważny budżet, bo bardzo dużo inwestycji jest wprowadzanych, co jest chyba trafnym wyborem w obecnej sytuacji. Bo to co powiedział Wiceburmistrz wszelkiego rodzaju kredyty i obsługa są na bardzo niskim poziomie, więc trzeba to wykorzystać. Ja bym chciał tylko na przyszłość, żeby kolegium Burmistrza konsultowało z Radą, a nie z przedstawicielami rady, bo to będzie bardziej tak przejrzyste.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Przyłączam się do głosu Pana Tomasza Oseta, rzeczywiście uważam ten budżet za bardzo odważny, bardzo na te czasy skrojony. Z tym deficytem przyjdzie nam żyć, ale proszę zauważyć, że łączna wielkość tych głównych inwestycji kanalizacyjnych obejmie jakieś 500 gospodarstw domowych, co przy standardowej wielkości rodziny, gospodarstwa domowego w Polsce to może być nawet 2000 mieszkańców naszej miejscowości. To jest znacząca inwestycja, chyba jedna z największych w ostatnim czasie tak, że liczymy na to, że to się w tej sytuacji uda, a skoro mamy zapewnione środki finansowe, to powinno się nam to wszystko udać. Gratulacje, jeszcze raz przyłączam się do tego głosu wcześniej wypowiedzianego.

**Radny p. Ryszard Kuflewicz**

Na pewno jest to budżet odpowiedzialny i to jest najważniejsze.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący obrad** poinformował, że do obrad dzisiejszej sesji dołączył radny p. Jacek Orzechowski. Obecnych jest 15 radnych, co stanowi 100% składu rady.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2021 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** pogratulował Burmistrzowi Pakości, stwierdził że jest to bardzo fajny budżet, jak na czasy w których przyszło nam żyć.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Dziękuję za jednomyślne przyjęcie tego budżetu i mam nadzieję, że w przyszłym roku wspólnie z Radą Miejską będziemy ten budżet realizować. Oczywiście chciałoby się jeszcze więcej, ale i tak jest dużo. Zostały jeszcze trzy lata kadencji i przez te trzy lata takie wioski zapomniane jak: Gorzany, Giebnia, Łącko, Wojdał, Ludkowo czy Jankowo, uważam, że też po jakiejś cegiełce w następnych trzech latach do tych wniosek byśmy też dodali. Jeszcze raz dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Tak, to rzeczywiście prawda, przed nami jeszcze trzy lata pracy i miejmy nadzieję, że ta sytuacja gospodarcza i przede wszystkim epidemiologiczna nie będzie dla nas trudniejsza.

## **Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

To już takie ostatnie techniczno-kosmetyczne, że tak powiem, zmiany w tegorocznym budżecie. Zmiany w związku z tym, że korygujemy plan dochodów, nie tylko dla tego, że otrzymaliśmy jakieś dodatkowe środki, ale też, w związku z tym, że nie wykonaliśmy założonego planu. To szczegółowo zostało Państwu przedstawione w załączniku nr 1, gdzie te dochody można sobie w uzasadnieniu doczytać, nie chciałabym tego szczegółowo omawiać. Może powiem o tym co jeszcze przyjmujemy do tegorocznego budżetu. W związku z tym, że podpisaliśmy umowy przyjmujemy środki dotacji z Funduszu Sprawiedliwości w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Otrzymaliśmy z Funduszu Sprawiedliwości 40 tys. zł, wkład gminy do tego przedsięwzięcia to 2 tys. zł i w ramach tych środków mamy zakupić ubrania specjalne – 4 komplety oraz aparaty powietrzne – 4 komplety. Środki te musimy rozliczyć do końca roku. Już jutro, jeśli Państwo podejmiecie głosowanie nad uchwałą i pozytywnie przyjmiecie te środki w budżecie, będziemy rozliczać się z tych środków, ponieważ wpłynęły wczoraj na rachunek gminy. Otrzymaliśmy również 5 grudnia decyzję Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w związku ze zwiększeniem środków rezerwy subwencji ogólnej w dziale 758 Różne rozliczenia na kwotę 73 204,00 zł. Środki te również wpłynęły na rachunek gminy, one nie mają swojego przeznaczenia, są to środki dla gmin, które spełniają warunek określony w ustawie o dochodach gminy. Kwota ta została rozdzielona proporcjonalnie do udziału kwoty stanowiącej wyrównanie do 85% średnich dochodów skorygowanej o wskaźnik stanowiący iloraz dochodów podatkowych powiększonych o dochody z tytułu opłaty miejscowej i opłaty uzdrowskiej uzyskanych za trzy kwartały 2020 roku i dochodów uzyskanych z tych samych tytułów za trzy kwartały 2019 r. w łącznej kwocie tego wyrównania dla gmin spełniających powyższy warunek. No i właśnie taka kwota wychodzi z tego algorytmu tj. 73 204,00 zł zasililo jeszcze dochody budżetu gminy w tym roku. W dziale 852 Pomoc społeczna przyjmujemy środki dotacji, którą otrzymał Ośrodek Pomocy Społecznej 12 500,00 zł, środki otrzymane na realizację projektu „Twórczość osób niepełnosprawnych – TON”, środki z Fundacji PZU. To zostaje wprowadzone do budżetu tegorocznego, natomiast wydatki przez Ośrodek Pomocy Społecznej zostaną poniesione w roku następnym, ale to już po zamknięciu tego roku będziemy wprowadzać te wydatki do planu finansowego Ośrodka Pomocy Społecznej i będziemy Państwa informować, jak to będzie dalej wyglądało. Zwiększamy pozostałe dochody o kwotę 135 868,00 zł z powodu większego wykonania niż pierwotnie przyjęto i zmniejszamy pozostałe dochody o kwotę 309 072,00 zł w związku z niższym niż założyliśmy wykonaniem planu. Po stronie planu wydatków to zostało zapisane w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, jak już wspomniałam na początku. Zmiany dotyczące planu wydatków budżetowych zwiększyliśmy o kwotę 52 500,00 zł, zmniejszyliśmy o kwotę 100 tys. zł i dokonaliśmy przeniesień na kwotę 128 451,40 zł i to też szczegółowo przedstawiliśmy Państwu w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu gminy na 2020r. będą stanowiły kwotę 50 319 129,51 zł, przy czym dochody bieżące to kwota 46 586 888,98 zł. Natomiast wydatki budżetu gminy na 2020 rok stanowiąc

będą kwotę 52 424 752,48 zł, wydatki bieżące stanowią kwotę 46 172 935,76 zł, natomiast wydatki majątkowe w wysokości 6 251 816,72 zł. W załączniku nr 3 do niniejszej uchwały przedstawiamy Państwu zmiany jakie dokonaliśmy w ramach wydatków majątkowych. Te zmiany nie powodują zmiany wartości wydatków natomiast zmieniają się źródła finansowania tych wydatków. Tutaj proponujemy korektę między dochodami bieżącymi gminy, które nie zostały wykonane w założonej wysokości i zastępujemy je obligacjami, które pozyskaliśmy w tym roku z tytułu emisji. Wynik budżetu stanowi deficyt, ten wynik nie uległ zmianie. Po wprowadzonych zmianach w dochodach i wydatkach deficyt stanowi 2 105 622,97 zł, zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych w wysokości 1 952 000,00 zł, z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 151 713,37 zł oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 1 909,60 zł. Tak jak już wspomniałam zmiany dotyczące wydatków inwestycyjnych w 2020 r. przedstawiono w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały. Zmiany dotyczące dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych przedstawiono w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały. Upoważnienia, które są wymienione w treści uchwały i limity zobowiązań nie uległy zmianie, zatem tutaj utrzymujemy te zapisy w wersji pierwotnej. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodność tego dokumentu, czyli Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034 ma być dopełniona razem z uchwałą budżetową, którą przed chwilą Państwo podjęliście. W zakresie planu dochodów, w tym przypadku dochodów bieżących i dochodów majątkowych, planu wydatków bieżących i majątkowych, wynik budżetu nie ulegał zmianie, więc tutaj nie wprowadzaliśmy zmian. Zmiany wprowadziliśmy w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, przedsięwzięcie dotyczące zagospodarowania zdegradowanej przestrzeni wiejskiej w Dziarnowie. Już mówiliśmy o tym zadaniu przy uchwalaniu budżetu na rok 2021, z uwagi na pismo, które otrzymaliśmy od wykonawcy tych robót w Dziarnowie, z uwagi na przesunięcie realizacji na nowy rok. Żebyśmy mogli podpisać aneks do umowy na prace, które firma wykonuje, aneks z którego będzie wynikało, że przedłużamy termin wykonania tych prac na rok 2021. Zadanie to musi być wpisane do przedsięwzięć, tak jak wstępnie to ustaliliśmy z Państwem na komisji. Zaproponowaliśmy jako źródło finansowania środki z dwóch dużych zadań: Zagospodarowanie terenu osiedla ulicy Działyńskich w Pakości, kwota 430 tys. zł i Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach Hankiewicza, Krótkiej, Kwiatowej, Leszczyńskiego, części ulicy Mogileńskiej, Polnej, części ulicy Radłowskiej oraz części miejscowości Radłowo. I tutaj również kwota 430 tys. zł. Skalkulowaliśmy, że kwotę, którą potrzebujemy na nowy rok to właśnie 860 tys. zł. Zatem to zostało wprowadzone do przedsięwzięć. Ten limit dla roku 2021 został wpisany do wydatków majątkowych w poz. 1.1.2.1, kwota 860 tys. zł dla roku 2021, limit dla roku 2020 pozostaje bez zmian, tutaj zadanie jeszcze kontynuowane, jeszcze nie otrzymaliśmy środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, które miały nas wesprzeć przy finansowaniu tego zadania, więc liczymy na to, że w przyszłym roku marszałek wywiąże się ze zobowiązania i środki te zasilą dochody gminy. W pozostałym zakresie w przedsięwzięciach nie wprowadzaliśmy zmiany, zatem przesunięcie środków pomiędzy tymi przedsięwzięciami nie powoduje zwiększenia tych zadań bowiem one w limicie roku 2021 zamkną się pomiędzy tymi zadaniami inwestycyjnymi. W pozostałym zakresie Szanowni Państwo utrzymaliśmy te wartości, które są wpisane w załączniku nr 1 i w załączniku dotyczącym przedsięwzięć. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2020-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Łącko, Rybitwy i Wielowieś, gmina Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W dniu 30 listopada 2020 r. firma ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Bydgoszcz za pośrednictwem pełnomocnika tj. firmy ELFECO S.A. z Gdyni złożyła wniosek w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trzech obrębach naszej gminy tj. Łącko, Rybitwy i Wielowieś gmina Pakość w celu ustalenia przeznaczenia terenu oraz rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, tj. lokalizacji napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV relacji Pakość-Nowa Wieś Wielka. Głównym celem modernizacji tej linii jest poprawa warunków równowagi i pewności zasilania województwa kujawsko-pomorskiego oraz zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego. Przedmiotowa inwestycja stanowi niezbędny element zwiększenia niezawodności i efektywności zasilania obecnych i przyszłych odbiorców energii

elektrycznej oraz zapewni bezpieczeństwo energetyczne, poprzez niwelację zagrożenia przerwaniem dostaw energii. Tak jak wspomniał przedstawiciel firmy ELFECO na posiedzeniu komisji jest to istniejąca linia, która będzie przebudowywana w tym samym śladzie i w tej samej lokalizacji jak obecna. Uchwała nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu gminy, gdyż zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym koszty sporządzenia planu miejscowego obciążają inwestora realizującego inwestycję celu publicznego w części w jakiej jest on bezpośrednią konsekwencją zamiaru realizacji tej inwestycji. Zatem w celu zapewniania udziału społeczeństwa w procedurze sporządzenia planu, zgodnie z art. 17 pkt 1 oraz pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z art. 39, art. 40 i art. 41 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Pakości ogłosi w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia. Następnie ogłosi w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyłoży projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz zorganizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. W ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu poinformuje o możliwości składania uwag do projektu planu oraz wyznaczy termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu. Zatem Wysoka Rada projekt uchwały otrzymuje następujące brzmienie: „Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Łącko, Rybitwy i Wielowieś, gmina Pakość. Granice obszaru objętego projektem planu określa załącznik graficzny do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy”. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**



Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0,**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Łącko, Rybitwy i Wielowieś, gmina Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W uchwale Nr XXIV/212/2009 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych pierwotnie błędnie wpisano numer działki w drodze gminnej nr 150426C relacji Kościelec - Węgierce, oznaczając ją numerem ewidencyjnym 34, natomiast prawidłowy numer to 134/2. W uchwale Nr XXXIII/353/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 września 2018r. w sprawie zmiany przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Pakość wpisano w przebieg drogi nr 150426C dz. nr 35, obręb Węgierce, gdyż zmiana ta uzasadniona była koniecznością włączenia odcinka drogowego stanowiącego własność Gminy Pakość, z uwagi na znajdujący się przejazd kolejowo – drogowy. Z uwagi na zmianę przebiegu drogi gminnej nr 150426C zgodnie z projektem podziału, przedstawiony projekt jest uzasadniony. Powiem tylko, że zmiany te wynikają z konieczności wprowadzenia i złożenia wniosku w ramach dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych, który gmina Pakość złożyła 22 sierpnia 2019 r. Mamy 12 miesięcy od dnia podpisania umowy na wprowadzenie prawidłowych numerów działek drogi gminnej Kościelec-Węgierce, zatem przebieg drogi po zmianie będzie obejmował działki: 134/4, 171, 187, 195 i 35. Projekt uchwały otrzymuje następujące brzmienie: „Ustala się zmianę przebiegu drogi gminnej nr 150426C relacji Kościelec - Węgierce zlokalizowanej na terenie miasta i gminy Pakość, ustalonej uchwałą Nr XXIV/212/2009 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz uchwałą Nr XXXIII/353/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 września 2018r. w sprawie

zmiany przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Pakość. Szczegółowy opis przebiegu powyższej drogi gminnej przed zmianą i po zmianie zawarty jest w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Przebieg oraz położenie drogi gminnej po zmianie ukazuje mapa podziału nieruchomości stanowiąca załącznik graficzny nr 2 oraz podgląd mapowy stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego”. Z uwagi na konieczność wprowadzenia tych zmian bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzinska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szyborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok na terenie gminy Pakość”.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji p. Michała Krusińskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Tak, jak Pan Przewodniczący wspominał projekt był omawiany w trakcie posiedzenia 14 grudnia tego roku. Przypomnę tylko, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 jest zgodny z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i

przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Rozwiązywanie problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania te obejmują: zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu; udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej; prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych; wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych; wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej. Adresatami Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są: mieszkańcy gminy Pakość, w szczególności dzieci, młodzież, osoby dorosłe z grup ryzyka; osoby uzależnione i współuzależnione od alkoholu; rodziny z problemem alkoholowym; pracownicy podmiotów działających na terenie gminy Pakość w przedmiotowym zakresie. Proponowany program zawiera realizację działań w ramach profilaktyki uniwersalnej skierowanej do ogółu społeczności gminy Pakość w ramach profilaktyki selektywnej, czyli dla osób, które w większym stopniu narażone są na rozwój zachowań ryzykownych oraz profilaktyki wskazującej, czyli dla osób u których rozpoznano objawy uzależnienia od alkoholu oraz powracające z leczenia. Realizatorem Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest Urząd Miejski, okres realizacji programu jest przewidziany od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku. Źródłem finansowania programu są dochody gminy pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody własne gminy. Na realizację programu przeznaczono w 2021 roku 136 tys. zł. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w przedmiotowym zakresie.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Tomasz Oset**

Za chwilę będziemy też głosować drugi program przeciwdziałanie narkomanii i tam są umieszczone organizacje pozarządowe, gdzie na ten program jest raptem 9 tys., natomiast w programie profilaktyki i problemów alkoholowych organizacje pozarządowe są w ogóle pominięte, są szkoły, są kluby sportowe a inne organizacje są pominięte całkowicie. Mamy na terenie naszej gminy dwadzieścia parę organizacji pożytku publicznego, zaczynając od Koła Gospodyń Wiejskich a kończąc na sportowych organizacjach i na ten cel zarówno w pieniądzach przeznaczonych na konkursy jak i w budżecie, i w programie praktycznie pominięto. Moim zdaniem to jest błąd i trzeba zmierzać do tego, żeby tym ludziom uzależnionym, ewentualnie przeciwdziałać uzależnieniu, zapewniać możliwość spędzenia innego czasu, którego w tej chwili praktycznie oprócz imprez sportowych w Pakości nie ma.

### **Kierownik Referatu OKE p. Michał Krusiński**

Rozumiem, że Pan radny powrócił do poprzedniej sesji, do programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. W tamtym programie zostały określone priorytetowe działania, tak jak Pan radny wspominał, że imprezy sportowe, natomiast nie jest powiedziane, że te środki w ramach tych konkursów nie mogą zostać przeznaczone również na organizacje działające w zakresie wsparcia osób z alkoholizmem. Nie widzę tutaj powodów dla których mielibyśmy wskazywać w tym programie konkretne organizacje pozarządowych. Poza tym organizacje, które zajmują się problemem alkoholowym powinny być stricte nastawione na rozwiązywanie problemów alkoholowych, czy jak za chwileczkę będzie w zakresie narkomanii, czy innych uzależnień a nie np. niewyspecjalizowane takie jak Koła Gospodyń Wiejskich. Jednak tutaj musimy powiedzieć, że problemy rozwiązują terapeuci, którzy mają do tego przygotowanie merytoryczne.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Ja rozumiem, ale jeżeli w programie zwalczania narkomanii da się w sześciu punktach stowarzyszenia, nie wymieniając tutaj, a w programie przeciwdziałania alkoholizmowi, żadnego stowarzyszenia i to już jest od kilku lat, to jest trochę niekonsekwencja.

### **Kierownik Referatu OKE p. Michał Krusiński**

Wydaje mi się, że w kierunkach, kto będzie realizował są tam organizacje pozarządowe również wskazane.

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

Jeżeli mogę się włączyć, my na komisjach się spotykamy i uważamy, że jeżeli np. Stowarzyszenie wsi Łącko zwróciło by się do nas, to też pieniądze by dostali na zorganizowanie jakiejś imprezy, która właśnie by była pokryta częściowo z tych pieniędzy. Myślę, że to wszystko jest przed nami, do załatwienia, ale trzeba po prostu wystąpić. Organizuje Pan imprezę i zwraca się do nas o pieniądze i wtedy dostaje Pan te pieniądze na jej organizację.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Ale w programie wypadałoby to uwzględnić, taką możliwość.

### **Kierownik Referatu OKE p. Michał Krusiński**

Wiem o co radnemu chodzi, o organizatorów. Wydaje mi się, że nie ma żadnych przeszkód, żeby jak najbardziej organizacje pozarządowe program realizowały. W ramach profilaktyki wskazującej w punkcie 7.3 realizatorzy programu, jest napisane: gmina Pakość, Ośrodek Pomocy Społecznej i organizacje pozarządowe. Jest to też ujęte tutaj, to jest strona 32.

### **Radny p. Tomasz Oset**

To tak na przyszłość ku uwadze, żeby tak samo jak przy narkomanii było.

### **Kierownik Referatu OKE p. Michał Krusiński**

Ale jest - zwiększenie dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od substancji i środków psychoaktywnych. Firma która opracowywała ujęła to.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzinska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

#### **Głosów przeciwnych 0.**

#### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok na terenie gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Radny p. Jacek Orzechowski opuścił obrady sesji.

### **Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok na terenie gminy Pakość”.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały został przedstawiony podczas posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji p. Michała Krusińskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podobnie jak w przypadku poprzedniego programu omawialiśmy go 14 grudnia tego roku w trakcie komisji. Podstawę prawną stanowi ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, która wskazuje art. 10, że jest to zadanie własne gminy, które obejmuje: zwieszenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem; udzielenie rodzinom, w których występuje problem narkomanii

pomocy psychospołecznej i prawnej; prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz szkoleniowej; wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów narkomanii osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Adresatami programu będą mieszkańcy gminy Pakość, szczególnie osoby, które spotykają się z problemem uzależnień i jego konsekwencjami. Mam tu na myśli dzieci, młodzież, osoby dorosłe, osoby uzależnione oraz współuzależnione od narkotyków, rodziny z problemem narkotykowym oraz pracownicy podmiotów działających na terenie gminy w przedmiotowym zakresie. Działania w ramach gminnego programu prowadzone będą w ramach profilaktyki uniwersalnej, która będzie skierowana dla ogółu mieszkańców, w szczególności dzieci i młodzieży. Tutaj proponowane kierunki działań dotycząc m.in.: prowadzenia alternatywnych form spędzania wolnego czasu, w tym zajęć sportowo-rekreacyjnych; rozpowszechniania broszur, czasopism specjalistycznych i umożliwienie korzystania z nich współpracującym instytucjom oraz stowarzyszeniom. Tutaj będą prowadzone również działania służące podnoszeniu kompetencji przedstawicieli instytucji działających na rzecz profilaktyki rozwiązywania problemów wynikających z nadużywania narkotyków. Następnym rodzajem profilaktyki będzie profilaktyka selektywna, która skierowana będzie dla osób, czy środowisk w większym stopniu narażonych na rozwój zachowań ryzykownych i tutaj proponowane kierunki działań dotyczą m.in.: prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii. Będą to cykliczne spotkania, jeżeli stan pandemiczny pozwoli, cykliczne szkolenia dla pracowników merytorycznych oświaty, nauczycieli oraz specjalistów zatrudnionych w szkołach. Realizacja warsztatów i szkoleń dla rodziców i opiekunów w celu podniesienia świadomości społecznej w zakresie szkodliwości przyjmowania środków psychoaktywnych. Również w ramach profilaktyki selektywnej przewiduje się udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii pomocy psychospołecznej i prawnej poprzez działalność Punktu Konsultacyjnego ds. Uzależnień, czy też w ramach działalności świetlic socjoterapeutycznych. Dla dzieci i młodzieży przewidziane jest wspieranie aktywnych form spędzania wolnego czasu, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w programach opiekuńczo-profilaktycznych i socjoterapeutycznych. W ramach profilaktyki wskazującej, czyli skierowanej dla osób, które zażywają środki psychoaktywne oraz powracające z leczenia prowadzone będą działania obejmujące m.in.: zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej oraz prowadzenie działalności na rzecz pomocy psychospołecznej i prawnej rodzinom w których występują problemy narkomanii. Realizatorem programu będzie Urząd Miejski w Pakości, okres realizacji jest od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia. Źródłem finansowania programu są dochody gminy pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody własne gminy. Na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Pakość na rok 2021 zaplanowano kwotę 9 tys. zł.

W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedmiotowym zakresie.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Tomasz Oset**

W tych dwóch programach nie ma w ogóle, pisze się o monitoringu, że musi się odbywać w sposób ciągły i o wydatkowaniu tych pieniędzy praktycznie jest tylko informowany urząd gminy, Rada jest całkowicie pominięta, nie musi nawet mieć sprawozdań z realizacji tych programów mimo, że uchwała program. To też jest trochę dziwne.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzinska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok na terenie gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia ramowego planu sesji Rady Miejskiej w Pakości na 2021 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab poinformował, że corocznie Rada Miejska w Pakości na ostatniej sesji w roku uchwała ramowy plan sesji na rok następny. Ramowy plan sesji na 2021 r. określa podstawową problematykę będącą tematem sesji. W każdym czasie Rada może dokonać zmian i uzupełnień w ramowym planie pracy.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzinska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia ramowego planu sesji Rady Miejskiej w Pakości na 2021 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zmiana ujęta w projekcie uchwały dotyczy wartości kwoty podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. oraz łącznej wartości wnoszonego aportu określonych w § 1 zmienianej uchwały. Zatem w uchwale Nr XX/196/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym, § 1 otrzymuje brzmienie: „Wyrazić zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości o kwotę 28 105,00 zł brutto, w drodze wniesienia aportu o łącznej wartości 28 136,53 zł brutto.” Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Przypomnę, że nie zmienia się przedmiot aportu, zatem jest to prawo użytkowania wieczystego gminy Pakość do



nieruchomości położonych w Pakości przy ul. Topolowej oznaczonych jako działka 2/48, powierzchnia 412 m<sup>2</sup>, 2/49 o powierzchni 104 m<sup>2</sup>, 2/51 o powierzchni 1334 m<sup>2</sup> oraz 2/52 o powierzchni 16 m<sup>2</sup>. Działeczki te zostaną zabudowane punktem zlewnym oraz nowoczesną tłocznią ścieków przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych. Przypomnę, że w zamian za wkład niepieniężny przekazany przedsiębiorstwu o łącznej wartości 28 136,53 zł, gmina obejmie w podwyższonym kapitale zakładowym 511 udziałów o wartości 55,00 zł każdy, co stanowi łączną wartość 28 105,00 zł. Pozostała kwota w wysokości 31,53 zł zostanie przekazana na podwyższenie kapitału zapasowego spółki. W celu poprawienia błędnie wskazanych wartości bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę z listopada bieżącego roku.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzinska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do nieruchomości gruntowych w formie aportu do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pakości i objęcia z tego tytułu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 17 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

### **Radny p. Tomasz Oset**

Mam jeden wniosek odnośnie jakości usług świadczonych przez PUG. Ja wiem, że Łącko jest trochę zapomniane, dwa razy w miesiącu muszę upominać, żeby jednak zabrali śmieci ode mnie. Śmieciarka musi wracać po telefonach. W poniedziałek ma być zamknięta woda, rozumiem jest to konieczność, ale informacje powinny dostać mieszkańcy, a nie mała ulotka w sklepie. Nie każdy chodzi do sklepu, a woda jest potrzebna mieszkańcom i powinni sobie zaplanować, że prawie 12

godzin wody nie będzie. Trochę do kolegi Szymborskiego, ta staranności pracowników PUG-u pozostawia dużo do życzenia, szczególnie, że była mowa dzisiaj o bardzo wysokich kosztach związanych z utrzymaniem czystości. To chyba tylko dotyczy miasta Pakość, bo na wioskach to raczej rzadko było, żeby ktokolwiek zamiótł w tym roku chodniki, które są gminne zresztą, czy też pozbiierał śmieci, które są powysypywane i zgłaszane przez sołtysów, na różnych nielegalnych wysypiskach.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Niezadowolenie ze strony radnego Pana Tomasza Oseta do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. Oczywiście przekażę to prezesowi Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, ale z tą opinią odnośnie złej jakości obsługi przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, jako Burmistrz bym się z tym nie zgodził, bo mieszkańcy, a rozmawiam z nimi, pierwszą sugestią taką ze strony Pana radnego słyszę. Ale oczywiście każdy ma prawo jeśli coś nie jest tak, żeby powiedzieć i oczywiście tą sugestią Panu prezesowi przekażę. Jeszcze raz Szanowni Państwo chciałbym podziękować za uchwalony budżet na 2021 r. Podziękować moim współpracownikom i Radzie Miejskiej za wspólny nasz sukces, bo ten budżet na pewno jest wspólnym naszym sukcesem. Chciałbym również dodać, wiele sugestii było w stosunku nieraz do mnie, wiele mówiono o kartonowych czekach, które rozdają rządzący, a chciałbym poinformować Wysoką Radę, jak i Państwa oglądających nas, że pokrycie środków z tych dwóch czeków jest już w urzędzie, mamy te pieniądze na koncie. Na koniec Szanowni Radni, Szanowni Państwo chciałbym życzyć wszystkim szczęśliwego Nowego Roku 2021, żeby zła pandemia nas opuściła i ambitny plan budżetu wspólnie z Radą Miejską moglibyśmy zrealizować. Wszystkim radnym jak i mieszkańcom miasta i gminy Pakość chciałbym życzyć zdrowia, przede wszystkim jeszcze raz zdrowia, bo tego najwięcej nam potrzeba. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Dołączam się do tych życzeń, żeby ten przyszedł rok był lepszy od tego, który mija, nie będzie o to chyba trudno. Miejmy nadzieję spotkać się wszyscy w dobrym zdrowiu i wrócić do normalnej pracy, takiej o jakiej wszyscy już marzymy. Ten rok upłynął nam, szczególnie mojej osobie, Państwo siedzą w zaciszu swoich domów, a ja spoglądam teraz na pustą salę nr 17, gdzie od roku nikogo więcej podczas sesji miejskiej nie było. Szkoda, że nastąpiły takie czasy, trzymajmy się wszyscy razem, wszystkiego dobrego na przyszedły Nowy Rok, mieszkańcom Pakości również życzę dużo zdrowia i sukcesów w tym nadchodzącym roku.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Czy w ośrodku zdrowia w Pakości będzie można się zaszczepić przeciwko Covid-19? czy Pan Burmistrz ma taką wiedzę?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Na dzień dzisiejszy nie mam takiej wiedzy, ale od 15 stycznia będzie można w ośrodkach zdrowia zapisywać się na te szczepienia i to co było mówione wcześniej, że w pierwszym etapie służba zdrowia, służby mundurowe i osoby powyżej 60 roku życia. Jak nie raz deklarują prezydenci miast, czy premier, że się zaszczepią, tak samo jeśli mogę zachęcam Państwa, ja jak najbardziej też się zaszczepię. Bliższej informacji na dzień dzisiejszy nie udzielę. Przed 15 stycznia skontaktujemy się z kierownikiem przychodni „Medicus” w Pakości i na pewno poinformuję Państwa radnych.

### **Do pkt. 18 – zamknięcie sesji.**

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Michał Siembab**