

Protokół nr II/18
z II sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 6 grudnia 2018 r.
w godz. 14.00 – 16.40

Obradom II sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm./ otworzył II sesję Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2018-2023.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący obrad stwierdził, że na II sesji Rady Miejskiej w Pakości obecnych jest 13 radnych, co stanowi 87% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny spóźniony:

1. p. Roman Kacprzak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad II sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad I sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka.
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2019r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie opłaty targowej,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego,

- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Wolne wnioski i informacje bieżące.
19. Odpowiedzi na wolne wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do imiennego głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła porządek obrad II sesji Rady Miejskiej.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad I sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z I sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu I sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła protokół I sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poprosił Burmistrza Pakości p. Zygmunta Gronia o zabranie głosu.

Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Informacja z działalności Burmistrza Pakości za okres od 23 listopada 2018 r. do 6 grudnia 2018 r. Pierwszy dzień urzędowania 23 listopada, odbiór techniczny ścieżki pieszo-rowerowej w miejscowości Rybitwy, oględziny miejsca zdarzenia – pożar budynku przy ul. Mieleńskiej w Pakości, wizyta robocza u pracowników wykonujących prace w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych, posiedzenie Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. oraz Walne Zgromadzenie Wspólników na temat odwołania prezesa spółki i powołania na to stanowisko p. Wiesława Nurskiego. 26 listopada spotkanie z przedstawicielami sieci sklepów DINO w sprawie planowanej inwestycji na terenie miejscowości Giebnia. Tu chciałbym się zatrzymać przy tym temacie. Spółka Dino jest zainteresowana stworzeniem centrum logistycznego w miejscowości Giebnia, na obszarze 27 hektarów. Jesteśmy można powiedzieć, bardzo blisko pozyskania tego inwestora, jeszcze

małe uzupełnienia. Trzeba powiedzieć, że byłoby to 300 miejsc pracy. Oczywiście z naszej strony pewne ulgi i mam nadzieję, że w tym roku będzie decyzja. Na 60% jestem przekonany, że będzie na tak, 40% jest jeszcze wątpliwości. Spotkanie z wykonawcą inwestycji polegającej na budowie przedszkola miejskiego w Pakości i inspektorem nadzoru p. Mirosławem Ślesińskim. Również w tym samym dniu mieliśmy spotkanie z przedstawicielami firmy SZEWBUD i inspektorem nadzoru w sprawie usunięcia wad i zakończenia inwestycji polegającej na odbudowie nawierzchni drogi przy ul. Różanej w Pakości. Nad tym tematem też się muszę pochylić z tego powodu, że jak wiecie Państwo dwie inwestycje są już po terminie, niedokończone i w związku z tym wzięliśmy się ostro z moim Zastępcą i Panią Sekretarz do pracę. Robimy te spotkania, dyscyplinujemy wykonawców, jak również łagodzimy sprawy z inspektorami, bo tu też jest trudny temat. W związku z tym, że są opóźnienia, wcześniej były 3 miesiące, naliczyliśmy kary 122 tys. zł firmie SZEWBUD. Te kary nie będą cofnięte. W miesiącu listopadzie firma przystąpiła do poprawek. Za ten miesiąc nie będziemy naliczać kar, ale myślimy, że do końca tego roku, ta inwestycja zostanie wykonana i oddana do użytku. Na tę chwilę uważam, że jest to bardzo realne, że tą inwestycję w grudniu skończymy. My zalegamy wobec tej firmy za całość wykonania prac 600 tys. i oczywiście te 122 tys. odliczymy naliczonej kary umownej. W tym samym dniu spotkanie z radnym Powiatu Inowrocławskiego p. Markiem Knopem, który odwiedził mnie deklarując współpracę. 28 listopada, spotkanie robocze z wykonawcami i podwykonawcami oraz inspektorem nadzoru w sprawie budowy przedszkola miejskiego. Tu jest również sprawa taka, że na początku mojej działalności musiałem się „postawić” panu inspektorowi z tego powodu, że wszystko źle, wszystko niedobrze, nie możemy iść do przodu, tylko mamy się cofać. Absolutnie nie. Moje zdanie jest takie, że trzeba iść do przodu i jeśli przedsiębiorca zainwestował pieniądze w materiał, jeśli nie odbieramy roboty, którą zrobił to chociaż musimy zapłacić za materiał. Pan inspektor ugiął się trochę i zapłaciliśmy za materiał. Mam nadzieję, że te prace pójdą dalej, również w stosunku do firmy INWEST z Torunia, która je wykonuje. Na dzień dzisiejszy również mają opóźnienia, ale daliśmy im termin do 31 marca, żeby skończyć te prace. Jeśli prace nie będą skończone od miesiąca listopada będziemy naliczać kary umowne, ponad 29 tys. miesięcznie. Jeśli wykonają pracę w tym terminie odstąpimy od kar umownych, które obowiązują. Udział w I Przeglądzie Twórczości Osób Niepełnosprawnych, zorganizowanym przez Ośrodek Pomocy Społecznej i świetlicę środowiskową „Przystań”. Spotkanie z przedstawicielami firmy REMAR. W związku ze sprawą przedszkola ta firma miała ze mną i Panem Zastępcą rozmowę na temat okien. Wizyta kierownictwa Banku Spółdzielczego z siedzibą w Pruszczu Pomorskim na temat dalszej współpracy. 29 listopada udział w Radzie Biznesu, spotkanie burmistrzów i wójtów z terenu Powiatu Inowrocławskiego. Spotkanie z wydawcą Tygodnika Powiatu i Gmin w sprawie dalszej kontynuacji umowy. Również w tym samym

dniu odbyło się spotkanie przedstawicieli gmin i Starostwa Powiatu Inowrocławskiego w Urzędzie Gminy Inowrocław w sprawie Tygodnika Powiatu i Gmin. Sytuacja Szanowni Państwo jest taka, że gminy chcą, żeby ta gazetka się ukazywała, ale powiatowi przy zmianie kierownictwa jest z tym tygodnikiem nie podłódze. W związku z tym, my też czekamy na decyzję, bo jeśli powiat nie wejdzie w to, to uważam, że gminy też nie bardzo będą chciały w ten temat wejść. 3 grudnia również spotkanie z inspektorem nadzoru p. Mirosławem Ślesińskim. Muszę powiedzieć, że to są trudne rozmowy, nieraz troszeczkę wychodzę z „orbity”. Przepraszam bardzo, że tych słów używam, ale w taki sposób, żeby było elegancko nie idzie rozmawiać, nie raz troszeczkę mnie też nerwy ponoszą. 1 grudnia uczestnictwo w spotkaniu organizowanym przez firmę Lafarge z okazji Barbórki we Wiktorowie. Spotkałem się również z przedstawicielami ościennych gmin, Dąbrowy Mogileńskiej, Żnina, również przedstawicielami komendantów wojewódzkich. Mam dla Państwa wiadomość taką, że po rozmowach z Burmistrzem Barcina, ścieżka rowerowa do Barcina będzie kontynuowana w sierpniu przyszłego roku. Być może, w październiku już Państwo będziecie mogli dojechać do Barcina jak i z Barcina w kierunku Pakości. Uważam, że to jest dobra wiadomość. Również 3 grudnia spotkanie w terenie z właścicielami firmy SZEWBUD i inspektorem nadzoru w sprawie usunięcia wad i zakończenia inwestycji przy ul. Różanej. Parę poprawek zrobili i w dalszym ciągu będą te poprawki robione. Miejmy nadzieję, że do tematu wrócimy i na koniec grudnia będziemy mogli oddać tą inwestycję do użytku. 4 grudnia posiedzenie Rady Osiedla Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu. Spółdzielnia chce z nami współpracować, mają pewne rozwiązania z klubem „Jubilat”, który chce nam nieodpłatnie przekazać w użytkowanie. Zobaczymy w jakim sensie byśmy to wykorzystali, ale na pewno skorzystamy z tej oferty, jeśli chcą nam przekazać bez żadnych środków. Spotkanie z dyrektorem Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA, wykonawcą przebudowy drogi wojewódzkiej nr 255. Tu muszę Państwu powiedzieć, że po rozmowie z Panem dyrektorem czarne chmury zawisły nad Pakością. Pan dyrektor oświadczył, że archeolog wojewódzki zawiesił na 3 miesiące prace na całym odcinku. Możemy się tylko zasmucić, ale nie pozostawimy tego, żeby tak dalej było. Między innymi wójt Dąbrowy Mogileńskiej, również ma problemy z drogą wojewódzką 254 i chce zrobić pikietę w Urzędzie Marszałkowskim. Mam nadzieję, że my jako Pakościanie i radni również włączymy się w tą pikietę, żeby w województwie też widzieli, że Pakość istnieje na mapie, że nie pozwolimy w taki sposób traktować mieszkańców Pakości. Mam nadzieję, że jeśli pojedziemy do Toruni, a Państwo poprzecie mnie swoją obecnością, żebyśmy również pokazali, że nie tędy droga. Dzisiaj przed godziną rozmawiałem z Panią archeolog z Bydgoszczy, która jest zdziwiona decyzją, że nic się tutaj nie robi bo ona nie podjęła takiej decyzji. W związku z tym 13 grudnia o godz. 13.00, może szczęśliwy zbieg okoliczności, albo nie, mamy spotkanie u Pani archeolog w tej

sprawie. 5 grudnia spotkanie z dyrektorem Lokalnej Grupy Działania Czarnoziem na Soli p. Bartoszem Krajniak. Udział w posiedzeniu Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Pakości. Spotkanie z Gwardianem Klasztoru

o. Kamilem Paczkowskim i proboszczem Kalwarii o. Robertem Nickel. Odbiór techniczny przebudowanej sieci kanalizacyjnej i gazowej przy ul. Fabrycznej w Pakości. Kol. Sekretarz mi przekazała, szkoda, że tak się stało że nie był zaproszony p. radny Joachimiak, który w jakimś sensie był głównym organizatorem tej przebudowy. Akurat tak umknęło, że nie zaprosiłem. To nie było żadna złośliwość kol. Jurku tylko zbieg okoliczności, przepraszam za to. Jeszcze jedna sprawa podjęliśmy decyzję odnośnie obchodów świątecznych. Widzicie Państwo, w Rynku jest choinka, troszeczkę z tymi światełkami jesteśmy może do tyłu, ale po niedzieli wszystko wróci do normy. Będzie taka iluminacja świąteczna, nie ze środków urzędu, bo na to nas nie stać, ale sponsorzy zafundowali. Po niedzieli te iluminacje dotrą do Rynku i na pewno okazale będzie wyglądał mimo tej przebudowy, tego marazmu. Ze swojej strony chciałbym Państwa zaprosić na 15 grudnia na godz. 16.00, gdzie odbędzie się spotkanie wigilijne przy choince na Rynku, będzie postawiona scena, przybędzie św. Mikołaj. Wspólnie z opieką społeczną, ośrodkiem kultury i CIT-em organizujemy to spotkanie. Będzie 400 paczek dla dzieci. Ośrodek Pomocy Społecznej zakupił piękne misie, takie po pół metra, a sponsorzy paczki za 20 zł ze słodyczami. Dla 450 osób będzie wigilia dla mieszkańców gminy i miasta Pakości. Zawsze mówiłem, że jestem blisko ludzi, również te potrawy jako burmistrz będę serwował, a nie stał tylko z boku. Jeśli się jest blisko ludzi, z tymi ludźmi trzeba być i z tymi ludźmi się dzielić tym co można. 20 grudnia o godz. 13.00 w ośrodku kultury odbędzie się spotkanie świąteczno-noworoczne z przedstawicielami lokalnego biznesu oraz kierownikami jednostek organizacyjnych. Już dzisiaj chciałbym Państwa zaprosić. 31 grudnia przy Ośrodku Kultury i Turystyki w Pakości odbędzie się impreza sylwestrowa, bez żadnych zespołów, muzyka z płyt, o godz. 24.00 życzenia noworoczne i tradycyjne fajerwerki. Być może w przyszłym roku uda nam się dokończyć chociaż w Rynku tę inwestycję drogi 255 i przebudowę i być może za rok zrobimy piękną imprezę z jakimś zespołem i będziemy mogli świętować, że zrobiliśmy krok do przodu, ku lepszemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że na obrady sesji dotarł radny p. Roman Kacprzak. Obecnych na sesji jest 14 radnych, co stanowi 93% składu rady.

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że w związku z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. zmieniła się formuła funkcjonowania interpelacji i zapytań, które muszą w chwili obecnej mieć formę pisemną. Zostają złożone do przewodniczącego Rady Miejskiej, który przekazuje je burmistrzowi. Wychodząc naprzeciw radnym i wyborcom zachowuje się również formułę wypowiedziania ich w tym punkcie sesji.

Poprosił o składanie interpelacji.

Radny p. Jerzy Joachimia

Złożył interpelację w imieniu użytkowników działek tzw. nauczycielskich, zlokalizowanych przy Szkole Podstawowej im. Powstańców Wlkp. Zwracają się oni z prośbą o zorganizowanie w ciągu najbliższych miesięcy spotkania w celu omówienia statusu prawnego tych działek. Pomimo kilkukrotnego podejmowania tego tematu sprawa do dnia dzisiejszego nie została definitywnie załatwiona. Żaden z obecnych użytkowników nie posiada umowy, ani oficjalnego przydziału. Przez cały okres użytkowania, a jest to kilkadziesiąt lat sporo w te działki zainwestowali. Zaniepokojenie wzbudził fakt, że planuje się na tym terenie kolejne inwestycje.

Radny p. Marek Szymborski

W imieniu mieszkańców ul. Szkolnej zwrócił się z prośbą o zakup i montaż znaków drogowych „droga z pierwszeństwem” i „ustęp pierwszeństwa przejazdu” wzdłuż ulicy Szkolnej. Radny był wielokrotnie świadkiem jak dochodziło do niebezpiecznych sytuacji związanych z brakiem oznakowania.

Radny zwrócił się z prośbą o zakup i montaż lampy ulicznej przy kompleksie boisk Orlik przy ul. Mogileńskiej.

Radny p. Michał Siembab

Interpelacja dotyczyła rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 października 2018 r., w którym dyrektorów szkół i placówek oświatowych zobligowano do tego, aby zapewnili uczniom miejsce na pozostawianie podręczników i przyborów szkolnych w placówkach. W niektórych placówkach gminy już ten system funkcjonuje. Rozporządzenie jest dosyć szerokie i mówi również o kwestii ułożenia takiego planu zajęć, żeby dzieci nie dociążać. Radny wnioskował do Burmistrza, aby za jego pośrednictwem wszyscy dyrektorzy jednostek oświatowych przedstawili swoje plany. Nie chodzi konkretnie o to, żeby takie szafki w każdej szkole były, natomiast można tak zorganizować wykorzystanie szaf, które są w klasach, żeby umożliwić dzieciom pozostawianie książek, a już w szczególności w klasach najniższych I-III, gdzie one praktycznie wszystkie lekcje mają w jednym miejscu.

Prawie dekadę temu przebudowano ciąg ul. Cmentarnej i Mikołaja, również trwa intensywna budowa osiedla domków jednorodzinnych na północnej granicy naszej miejscowości. W imieniu mieszkańców tych dwóch osiedli zwrócił się z zapytaniem kiedy tam będzie kanalizacja? W jakim terminie można się spodziewać tej inwestycji i czy ona wejdzie do dalszych planów inwestycyjnych?

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad soleckich.

Sołtys sołectwa Jankowo p. Anna Trzeźniewska

Zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie naprawy poboczy przy drodze wojewódzkiej nr 255 w centrum Jankowa. Powstałe ubytki utrudniają zjazd z tej drogi na drogę gminną.

Do pkt.8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawię teraz Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2018. W uchwale nr XXVII/286/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2018 zmienionej uchwałami i zarządzeniami Burmistrza Pakości, wprowadzamy następujące zmiany. Po stronie planu dochodów budżetowych proponujemy dokonanie zmian w związku z przyjęciem środków dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 710 – działalność usługowa w kwocie 25 169,85 zł, jest to refundacja poniesionych w 2017 r. wydatków na opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji przy współfinansowaniu środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Ponadto przyjęcie środków dotacji celowych w dziale 855 – rodzina w kwocie 143 634,00 zł. Dotacje z budżetu państwa przekazane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego w celu wypłacenia świadczeń rodzinnych i realizacji innych świadczeń, które organizuje Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości. Przyjęcie środków dotacji

celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w kwocie 5 524,99 zł. Są to środki Funduszu Spójności stanowiące refundację poniesionych wydatków w roku ubiegłym. Rozliczamy tutaj zadanie związane z budową, przebudową sieci kanalizacyjnej na trasie Pakość - Strzelno. Ponadto przyjmujemy środki dotacji celowej w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska w wysokości 3 000,00 zł. Jest to dotacja Powiatu Inowrocławskiego na przeprowadzenie akcji „Sprzątanie świata”. Zmniejszamy dochody majątkowe z tytułu sprzedaży majątku o kwotę 162 235,11 zł, z uwagi na ich niewykonanie w tym roku. Nie udało się sprzedać tych składników majątkowych, które były przyjęte pomimo wielokrotnie przeprowadzonych procedur sprzedaży. Ponadto zmniejszamy dotację celową w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 600 – transport i łączność o kwotę 282 544,00 zł. Są to środki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, które miały stanowić dofinansowanie zadania „Budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej relacji Rybitwy-Wielowieś gm. Pakość”. Z uwagi na ograniczenie przedmiotu tego zadania nie możemy z tych środków skorzystać. Zatem rozwiązaliśmy umowę o dofinansowanie w tej właśnie wysokości. Zmniejszenie środków dotacji celowych w dziale 852 – pomoc społeczna o kwotę 3 918,00 zł. Tutaj otrzymaliśmy decyzję od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Zmniejszenie pozostałych dochodów na kwotę 26 394,84 zł. Te zmniejszenia zostały Państwu przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Po dokonanych zmianach wartość dochodów ulega zmniejszeniu o kwotę 297 763,11 zł i stanowiąc będą kwotę 42 324 876,49 zł. Ponadto z uwagi na otrzymane dochody, bez dotacji, tudzież środki na inwestycje, wprowadzamy zmiany w załączniku nr 2. Jest to załącznik, w którym dokonujemy zmiany w planie wydatków budżetowych. W zmianach tych również uwzględniliśmy pisma od dyrektorów szkół i przedszkola, zmiany związane z funkcjonowaniem jednostek, głównie korektę wynagrodzeń i pochodnych od tych wynagrodzeń, korektę planu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, bowiem zgodnie z ustawą o ZFŚS z końcem roku każdy kierownik jednostki ma obowiązek przeliczyć ponownie etaty w swoich placówkach. Ponadto wprowadzamy zmiany w zadaniach inwestycyjnych, które szczegółowo zostały Państwu przedstawione w załączniku nr 4. Tak jak przedstawiłam na komisji, zmieniamy źródła finansowania pewnych zadań oraz w związku z tym, że rozwiązaliśmy umowę na dofinansowanie z PROW również zmniejszamy wartość zadania „Budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej relacji Rybitwy-Wielowieś gm. Pakość”, oraz techniczne tematy jeśli chodzi o klasyfikację budżetową. Wprowadzamy właściwą czwartą cyfrę paragrafu, która określa źródła finansowania tego zadania. Czyli wykluczony dofinansowanie ze środków unijnych, wprowadzamy czwartą cyfrę 0, która określa źródło finansowania budżetu gminy. W załączniku nr 4, tak jak Państwu przedstawiłam, zmieniamy źródła finansowania zadań inwestycyjnych pomiędzy wolnymi środkami a

środkami kredytowymi z uwagi na to, że mamy kłopot z zamknięciem i rozliczeniem zadania „Odbudowa nawierzchni drogi gminnej przy ul. Różanej”, natomiast wykonaliśmy już zadanie „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w gminie Pakość w Węgiercach”. Tutaj proponowałam Państwu uwzględnić tą zmianę w budżecie, środki kredytu przeznaczyć na sfinansowanie tego zadania, czyli pomiędzy tymi źródłami finansowania dokonalibyśmy przeniesień na kwotę 306 461,25 zł. Wartość tych zadań ulega zmianie natomiast kwestia finansowania rozliczeń z wykonawcami. Zmiana w załączniku nr 4 wydatków majątkowych, to zmniejszenie o 282 184,00 zł. Wartość zadań inwestycyjnych stanowić będzie łącznie kwotę 9 524 772,93 zł. W pozostałych załącznikach też szczegółowo Państwu przedstawiamy zmiany, które są dokonane w załączniku nr 2, czyli w załączniku wydatków bieżących i wydatków majątkowych. Zmiany wynikające z wniosku kierownika CUW-u, zmieniamy dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, dla niepublicznego przedszkola. Dokonujemy również zmian w funduszu sołeckim, tutaj też na wniosek sołtysów. To zostało Państwu przedstawione w załączniku nr 5, w załączniku nr 6 szczegółowo. W załączniku nr 7 z uwagi na to, że otrzymaliśmy dotację z budżetu Wojewody na zadania zlecone, przedstawiono Państwu zmiany po stronie wydatków zadań, które realizujemy z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie. Po wprowadzeniu tych wszystkich zmian, podsumowując dochody budżetu gminy na rok 2018 stanowią kwotę 42 324 876,49 zł, wydatki budżetu gminy na 2018 rok stanowią kwotę 47 066 382,66 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 4 741 506, 17 zł. Tutaj chciałabym się zatrzymać nad wynikiem. Zmieniamy źródła finansowania wyniku budżetu, czyli deficytu. Pozostawiamy przychody z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 3 413 496,44 zł, czyli na tym samym poziomie, który przyjmowaliśmy na początku roku, pożyczki w wysokości 300 000,00 zł i zwiększamy wolne środki w kwocie 1 028 009,73 zł. Wynika to z tego, że zwiększyliśmy deficyt o kwotę 162 235,11 zł. Jest to spowodowane tym, że zmniejszyliśmy plan dochodów ze sprzedaży majątku, o czym mówiłam Państwu na początku przedstawiając zmiany w planie dochodów, z uwagi na niewykonanie dochodów ze sprzedaży majątku. To skutkuje tym, że zmniejszamy wolne środki, które mieliśmy przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek zaplanowanych na ten rok budżetowy. Z uwagi na powyższe brakuje nam środków na to, żeby te spłaty w tym roku dokonać. Występowałam do Państwa z propozycją, żeby zamienić te wolne środki na kredyt w wysokości 162 235,11 zł, w celu sfinansowania zaciągniętych w latach ubiegłych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów. Środki te pokryłyby ostatnią transzę, którą mamy do zapłacenia w tym roku, w tej właśnie wysokości. To zostało przedstawione Państwu w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały, gdzie dokonujemy też zmiany pomiędzy kredytami, a wolnymi środkami. Czyli te wolne środki, które były wcześniej przeznaczone na spłatę, przeznaczymy na sfinansowanie deficytu, natomiast na tą część brakującą proponowałabym

zaciągnąć kredyt tej wysokości, z uwagi na to, że nie mamy innych źródeł na sfinansowanie brakującej części tej transzy. Z uwagi na to co Państwu przedstawiłam w § 5 wprowadzilibyśmy zmiany dotyczące limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł, ten zapis pozostaje bez zmian. Sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości 3 713 496,44 zł, w tym na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1 927 610,11 zł, ten zapis również pozostaje bez zmian. Natomiast spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 162 235,11 zł, należałoby wprowadzić do limitów. Jak również ten sam zapis wprowadza się do upoważnień dla burmistrza, czyli zaciąganie kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł, ten zapis pozostaje bez zmian. Na sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości 3 713 496,44 zł, w tym na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1 927 610,11 zł. Ten zapis też pozostaje niezmienny w stosunku do tych, które przyjmowaliśmy wcześniej na sesjach Rady Miejskiej. Natomiast tutaj pojawiłby się nowy zapis: upoważnia się burmistrza do spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 162 235,11 zł. Spłata tego kredytu nastąpiłaby w okresie ośmioletnim. Planowana spłata rozpoczęłaby się od roku 2023 i spłacałibyśmy ten kredyt do roku 2030, tak żeby nie obciążać już bardziej tych lat, w których wpisane są spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Jeśli chodzi o wysokość tych rat, to od 2023 roku do 2029 roku byłoby to po 20 000,00 zł, w roku 2030 byłaby to wartość 30 000,00 zł. Odsetki jakie skalkulowałam, to są oczywiście szacunkowe wartości, od tego kredytu przyjmując cały okres kredytowania to byłoby w granicach 64 tys. zł. To byłby koszt korzystania z tych źródeł zewnętrznych, to co musielibyśmy zapłacić w banku, żeby ten kredyt otrzymać. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek,

Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Wstrzymało się od głosu 1 radny:

Oset Tomasz

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031 spełnia konieczność zachowania zgodności między uchwałą budżetową a tym właśnie dokumentem. Z uwagi na to, że zmienił się plan dochodów i wydatków i zmienił się wynik budżetu te zmiany zostały naniesione w tym właśnie dokumencie. W Wieloletniej Prognozie w załączniku nr 1 wprowadzono zmiany w dochodach ogółem, zmieniono również dochody bieżące, dochody majątkowe, wprowadzono korektę dochodów ze sprzedaży majątku tj. pozycja 1.2.1. Wprowadzono zmiany zgodnie ze zmianami wynikającymi z przyjętej uchwały budżetowej, po stronie planu wydatków ogółem tj. pozycja 2, wydatki bieżące, wydatki na obsługę długu i wydatki majątkowe. Po stronie przychodów wprowadzamy kredyt, o którym wcześniej Państwu mówiłam 162 235,11 zł, co zostało wpisane do przychodów roku 2018 i w rozchodach budżetu tj. pozycja 5 od roku 2023 do roku 2030 wprowadzono spłatę tego kredytu w wysokości po 20 000,00 zł od roku 2023 do 2029, w roku 2030 wprowadzono kwotę 30 000,00 zł. Wprowadzono również zmiany w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej z uwagi na korektę, którą należało wprowadzić dla zadania „Przebudowa ul. Rynek i Żabiej wraz z zagospodarowaniem terenów nadbrzeżnych Noteci”. Na ostatniej sesji we wrześniu zmienialiśmy wartość tego zadania, w związku z tym, że w tym roku zapłacimy tylko za wykonanie

dokumentacji. To jest kontynuacja z roku 2017 więc nie ma potrzeby, wpisania do Wieloletniej Prognozy. W celu utrzymania zgodności przedsięwzięć z zadaniami, które są realizowane w tym roku, wykreślamy to zadanie z przedsięwzięć, czyli z załącznika nr 2. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018 – 2031.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 r. do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat lokalnych w granicach określonych w odrębnych ustawach, czyli na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości. W związku z powyższym przedstawię Państwu projekt stawek podatku od nieruchomości, które stanowiąby podstawę naliczenia wymiaru podatku od

nieruchomości w następnym roku. W § 1. Określa się roczne stawki podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m² powierzchni – 0,91 zł,
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni – 4,71 zł,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1m² powierzchni – 0,32 zł,
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017r., poz. 1023, 1529 i 1566 oraz z 2018r., poz. 756), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego od 1m² powierzchni – 3,09 zł,

2) od budynków lub ich części od 1m² powierzchni użytkowej:

- a) mieszkalnych – 0,70 zł,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 23,40 zł,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,98 zł,
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,78 zł,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,50 zł, z wyjątkiem garaży, dla których stawka wynosi 7,50 zł od 1m² powierzchni użytkowej,

3) od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Traci moc uchwała Nr XXVI/273/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i

wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Przeciw głosował 1 radny:

Oset Tomasz.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2019 r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotową uchwałę podejmuje się w celu ustalenia ceny skupu 1 dt żyta, będącej podstawą naliczania podatku rolnego na 2019 rok. Średnia cena skupu żyta jest corocznie określana komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i zgodnie z tym komunikatem z dnia 18 października br. w sprawie średniej ceny skupu za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2019, cenę tą określono w wysokości 54,36 zł za dt. Z uwagi na to, że średnia cena skupu żyta w znacznym stopniu obciążałaby naszych podatników podatku rolnego proponujemy obniżyć tą cenę do kwoty 47,00 zł za 1 dt. Projekt tej uchwały został pozytywnie

zaopiniowany przez Kujawsko-Pomorską Izbę Rolniczą w Przysieku. Taka opinia wpłynęła do nas 8 listopada. Przedstawię Państwu brzmienie uchwały. § 1. Obniża się średnią cenę skupu żyta, będącą podstawą naliczania podatku rolnego na 2019 rok na obszarze Gminy Pakość, ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2018r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2019 z kwoty 54,36 za 1 dt do kwoty 47,00 za 1 dt. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019r. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Zwrócił się z pytaniem, o jaką kwotę zmniejszą się wpływy do budżetu w związku z obniżeniem stawki podatku rolnego w roku 2019?

Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka

Szacujemy, że ok. 139 tys. zł. Gdybyśmy przyjęli maksymalną stawkę 54,36 zł wpływy można byłoby wykonać na poziomie, zakładając, że nie będzie umorzeń w tym podatku, 1 023 325,00 zł. Natomiast przyjmując stawkę 47,00 zł szacujemy, że wpłynie 884 773,00 zł do budżetu. To są oczywiście wartości szacunkowe.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Przeciw głosował 1 radny:

Oset Tomasz.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła

uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2019 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie opłaty targowej.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie z art. 19 pkt 1 lit. a) i pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłaty targowej. Przedstawię Państwu projekt tej uchwały w sprawie opłaty targowej. W § 1. Uchwałą niniejszą Rada Miejska w Pakości :

- 1) określa wysokość stawek opłaty targowej,
- 2) określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności opłaty targowej,
- 3) zarządza pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określa inkasenta,

terminy płatności dla inkasenta oraz wysokość wynagrodzenia za inkaso.

§ 2. Na terenie Gminy Pakość wprowadza się opłatę targową.

§ 3. Ustala się wysokość dziennych stawek opłaty targowej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek nieposiadających osobowości prawnej dokonujących sprzedaży:

- 1) na targowisku miejskim " Mój Rynek " w Pakości:

- ze stoisk przeznaczonych do sprzedaży artykułów rolno-spożywczych – 12,00 zł,

- ze stoisk przeznaczonych do sprzedaży artykułów przemysłowych – 25,00 zł,

- ze stoisk zamkniętych wyposażonych w wodę i energię elektryczną – 35,00 zł,

W miejscach poza targowiskiem miejskim na terenie miasta Pakości – 100,00 zł.

Przy cmentarzu parafialnym w okresie od 25 października do 2 listopada od sprzedaży wieńców, kwiatów, zniczy i świerku – 50,00 zł. Na terenie miasta Pakości w okresie od 15 do 31 grudnia od sprzedaży choinek, ozdób choinkowych, świerku – 50,00 zł. Na terenie miasta Pakości w okresie od 15 do 31 grudnia od sprzedaży fajerwerków – 100,00 zł.

§ 4. 1. Opłata targowa jest opłatą dzienną.

2. Opłatę targową pobiera się bezpośrednio od sprzedającego w dniu sprzedaży.

§ 5. 1. Zarządza się pobór opłaty targowej w drodze inkasa.

2. Na inkasenta opłaty targowej wyznacza się Pana Marcina Dąbrowskiego.

3. Ustala się wynagrodzenie inkasenta opłaty targowej w wysokości 10 % pobranych i terminowo odprowadzonych kwot.

4. Inkasent jest odpowiedzialny za prawidłowe pobieranie opłaty targowej i przekazywanie jej do kasy Urzędu Miejskiego w terminie:

- do dnia 17 każdego miesiąca, w odniesieniu do opłat pobranych w okresie od 1-go do 15-go każdego miesiąca,

- do dnia 2 każdego miesiąca, w odniesieniu do opłat pobranych w okresie od 16-go do końca poprzedniego miesiąca.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości.

§ 7. Traci moc uchwała Nr XVII/194/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej.

§ 8. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 18a ust. 1 – 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w oparciu o § 27 i § 28 ust.

1 i 2 Statutu Gminy Pakość, Rada Miejska powołuje ze swojego składu Komisję Rewizyjną, której celem jest kontrolowanie działalności Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W związku z tym, że radni deklarowali swoją gotowość do pracy w komisjach problemowych, zaproponował powołanie komisji w składzie: p. Mariusz Augustyn, p. Danuta Jagodzińska, p. Roman Kacprzak, p. Józef Perdał, p. Radosław Siekierka.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami.

Kandydatura p. Mariusza Augustyna

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Danuty Jagodzińskiej

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Romana Kacprzaka

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek,

Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Józefa Perdała

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Radosława Siekierki

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w skład Komisji Rewizyjnej weszli radni: p. Mariusz Augustyn, p. Danuta Jagodzińska, p. Roman Kacprzak, p. Józef Perdał, p. Radosław Siekierka.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 18b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Miejska powołuje ze swojego składu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, której celem jest rozpatrywanie skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, oraz wniosków i petycji składanych przez obywateli. W związku z tym, że radni deklarowali swoją gotowość do pracy w komisjach problemowych, zaproponował powołanie komisji w składzie: p. Mariusz Augustyn, p. Barbara Białecka, p. Danuta Jagodzińska, p. Jerzy Joachimiak, p. Tomasz Oset.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami.

Kandydatura p. Mariusza Augustyna

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Barbary Białeckiej

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Danuty Jagodzińskiej

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Jerzego Joachimiaka

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Tomasza Oset

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w skład Komisji Rewizyjnej weszli radni: p. Mariusz Augustyn, p. Barbara Białecka, p. Danuta Jagodzińska, p. Jerzy Joachimiak, p. Tomasz Oset.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący obrad nadmienił, że ze względu na to, aby nie dublować informacji, które pracownicy urzędu i Burmistrz musieli radnym Rady Miejskiej w Pakości podczas posiedzeń komisji przekazywać. Pierwsza komisja jest wspólną propozycją urzędu i Rady Miejskiej, żeby pogrupować je obszarami zainteresowań biorąc pod uwagę kompetencje wszystkich nowo wyłonionych radnych. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i § 28 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Pakość, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, Rada Miejska powołuje ze swojego składu Komisje stałe do określonych zadań, ustalając przedmiot ich

działania oraz skład osobowy. W związku z powyższym Rada Miejska w Pakości powołała Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, której przedmiotem działania będą zagadnienia związane z budżetem gminy i gospodarką finansową, rozwojem gospodarczym oraz zagospodarowaniem przestrzennym. W związku z tym, że radni deklarowali swoją gotowość do pracy w komisjach problemowych, zaproponował powołanie komisji w składzie: p. Joanna Błaszak, p. Ryszard Kuflewicz, p. Jacek Orzechowski, p. Barbara Białecka, p. Marek Szymborski.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami.

Kandydatura p. Joanny Błaszak

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Ryszarda Kuflewicza

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Jacka Orzechowskiego

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Barbary Białeckiej

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Marka Szymborskiego

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w skład Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego weszli radni: p. Joanna Błaszak, p. Ryszard Kuflewicz, p. Jacek Orzechowski, p. Barbara Białecka, p. Marek Szymborski.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i § 28 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Pakość, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, Rada Miejska powołuje ze swojego składu Komisję stałą do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy. W związku z powyższym Rada Miejska w Pakości powołała Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy, której przedmiotem działania będzie całokształt zagadnień związanych z prowadzeniem placówek oświatowych, sprawy związane z kulturą, turystyką, sportem, współpracą z organizacjami pozarządowymi oraz promocją gminy. W związku z tym, że radni deklarowali swoją gotowość do pracy w komisjach problemowych, zaproponował powołanie komisji w składzie: p. Mariusz Augustyn, p. Józef Perdał, p. Joanna Błaszak, p. Jacek Orzechowski, p. Renata Proskura.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami.

Kandydatura p. Mariusza Augustyna

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Józefa Perdał

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Joanny Błaszak

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Jacka Orzechowskiego

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Renaty Proskury

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w skład Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy weszli radni: p. Mariusz Augustyn, p. Józef Perdał, p. Joanna Błaszak, p. Jacek Orzechowski, p. Renata Proskura.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i § 28 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Pakość, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, Rada Miejska powołuje ze swojego składu Komisje stałe do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy. W związku z powyższym Rada Miejska w Pakości powołała Komisję Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, której przedmiotem działania będą w szczególności zagadnienia z zakresu: gospodarki lokalnymi mieszkaniami i użytkowymi, ładu i porządku publicznego, sprawy bezrobocia, pomocy społecznej i zdrowia oraz rolnictwa i ochrony środowiska. W związku z tym, że radni deklarowali swoją gotowość do pracy w komisjach problemowych, zaproponował powołanie komisji w składzie: p. Jerzy Joachimiak, p. Roman Kacprzak, p. Tomasz Oset, p. Renata Proskura, p. Radosław Siekierka.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami.

Kandydatura p. Jerzego Joachimiaka

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Romana Kacprzaka

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Tomasza Oset

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Renaty Proskury

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Kandydatura p. Radosława Siekierki

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w skład Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska weszli radni: p. Jerzy Joachimiak, p. Roman Kacprzak, p. Tomasz Oset, p. Renata Proskura, p. Radosław Siekierka.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Jerzy Joachimiak

W związku z informacjami w prasie i telewizji w sprawie podwyżek cen energii elektrycznej, zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Gminy, czy urząd otrzymał od Eneii propozycję stawek na przyszły rok, jeżeli tak, to jakie to może mieć skutki finansowe dla naszej gminy?

Radny odpowiedział Burmistrzowi Pakości w sprawie odbioru inwestycji realizowanej przy ul. Fabrycznej w Pakości. Stwierdził, że zależało mu na obecności podczas odbioru tej inwestycji z tego powodu, że jest to najstarsze osiedle w Pakości. Od 1956 roku nic tam nie zrobiono, po wielu latach udało się tą sprawę załatwić. Mieszkańcy to docenili i cieszą się, że zaczęło się coś dziać. Niepokoi ich to, że w przyszłym roku może być problem z kontynuacją tej modernizacji. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą, żeby małymi krokami tą modernizację kontynuować. Podziękował firmie z Mogilna, która wzorowo wykonała swoje zadanie, szybko, dokładnie, pozostawiając teren po inwestycji w bardzo dobrym stanie.

Radna p. Barbara Białecka

W związku z zaproszeniem na wieczór sylwestrowy i wspólne witanie Nowego Roku fajerwerkami, zwróciła się z prośbą o zaniechanie tego niebezpiecznego

dla ludzi i szkodliwego dla zwierząt zwyczaju. Fajerwerki powodują więcej szkody niż przyjemności. Radna uważa, że nasze miasteczko powinno przyłączyć się do grupy miast, które zrezygnowały z tego zwyczaju. Środki finansowe można przeznaczyć na inne atrakcje.

Radny p. Jacek Orzechowski

Odnosił się do informacji w sprawie budowy Przedszkola Miejskiego. Wyraził obawy, czy ustępowanie wykonawcom nie odbije się na jakości wykonywanych prac.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Zabrała głos w sprawie ul. Różanej. Potwierdziła, że część zaleconych poprawek zostało wykonane. Zwróciła uwagę na bardzo zły stan łącznika tej drogi, w związku z pokryciem tej nawierzchni warstwą gruzu. Zwróciła się z pytaniem czy to zostanie usunięte?

Radny p. Radosław Siekierka

Poinformował, że od jakiegoś czasu prosi o usunięcie pni po ściętych drzewach na terenie rekreacyjnym przy Jeziorze Pakoskim w m. Jankowo. Usłyszał głosy, aby zrobił to sam lub z grupą „morsów”.

Radna p. Joanna Błaszak

W imieniu mieszkańców Pakości zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości włączania oświetlenia ulicznego godzinę wcześniej, szczególnie w okresie jesienno-zimowym, ze względu na zły stan dróg, głównie Rynku.

Radny p. Roman Kacprzak

Przypomniał o złożonych przez siebie wnioskach do budżetu na 2019 r. w sprawie przebudowy dróg gminnych na terenie miejscowości Rycerzewko oraz budowy odcinka kanalizacji wodociągowej.

Do pkt. 19 - odpowiedzi na wolne wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo.

Przede wszystkim chciałbym pogratulować nowo wybranym komisjom, chciałbym, żebyśmy razem służyli tej małej ojczyźnie, która zwie się miasto i gmina Pakość.

Jeśli chodzi o interpelacje radny p. Jerzy Joachimiak, sprawa działek za Szkołą Podstawową. Jak wiemy ta sprawa wcześniej już była poruszana, bo tam

miało powstać przedszkole. W związku z protestami użytkowników tych działek odstąpiono, bo czas się wydłużał a sprawa przedszkola była sprawą pilną. Z pewnością wrócimy do tej sprawy. Z tego co mi wiadomo nikt podatków nie płaci za to, ale i tak musimy tą sprawę prawnie rozważyć.

Pan Marek Szymborski, zakup znaków drogowych ulica Szkolna. Jeśli są braki trzeba te znaki uzupełnić. Lampa przy ul. Mogileńskiej. Lokalizację z Panem radnym ustalimy i rozważymy tę sprawę.

Radny p. Michał Siembab, szafki dla szkół. Jest rozporządzenie Ministra Oświaty, tylko nie ma podanego na dzień dzisiejszy terminu i w związku z tym p. dyrektorowi Gozderze odpowiedziałem, że w tym roku tego nie zrobimy, ale w przyszłym roku, jeśli będzie taka potrzeba musimy się pochylić nad tym, żeby wspólnie do tego celu dojść, żeby te szafki były. Kwestię kanalizacji poruszy p. Skarbnik na komisjach, i przedstawi plany.

Pani sołtys Anna Trześniewska poruszyła temat drogi wojewódzkiej nr 255 w kierunku Strzelna. Skierujemy pismo do Rejonu Dróg Wojewódzkich w sprawie ubytków związanych z przebudową tej drogi. Jak Państwu mówiłem mamy już od dłuższego czasu wspólny problem w tej sprawie. Wracając do tej drogi wojewódzkiej, 11 grudnia we wtorek, mamy w urzędzie spotkanie z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dla mnie skandalem jest organizacja ruchu na całym odcinku 2 200 metrów, począwszy od Jankowa, skończywszy na Rynku. Po co organizacja ruchu, jak nie ma żadnych prac w tej chwili prowadzonych. Dezorganizacja dla mieszkańców Pakości i nie tylko, także dla osób przejeżdżających przez Pakość. Interwencje policji kierującej ruchem, dezorganizacja całkowita. We wtorek będę się domagał od dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich zasłonięcia tych znaków. Jeśli nie ma prac po co wprowadzano organizację ruchu. W pewnych momentach w Pakości jeździ się w kółeczko. Tu jest sytuacja bardzo poważna i z Zastępcą tą sprawę poruszymy, żeby skończyć z tym co na dzień dzisiejszy w sprawie organizacji ruchu jest.

Jak wiadomo podjęto dzisiaj decyzję o obniżeniu ceny kwintala żyta. Uważam, że z 54 na 47 zł, ta decyzja jest bardzo dobra. Fakt, że o budżet powinniśmy dbać, tak jak tutaj Pan radny Oset wnioskował. Może zmniejszy się ten budżet, ale też musimy się pochylić nad tym, że rolnicy w ostatnim roku mieli bardzo trudny okres, susza. Nie zostało jeszcze wypłacone to suszowe i bardzo dobrze, że też skłaniamy się w kierunku rolników, że chcemy im pomóc.

Pan Jerzy Joachimiak we wolnych wnioskach podkreślił dobrą współpracę z firmą Pegaz. Ja też chcę podkreślić, że wzdłuż Rynku i ul. Jankowskiej co tydzień próbujemy te dziury jakoś załatać, żeby można było przejechać. W Rynku jest siedem poprzecznych przejazdów, które stwarzają największy problem. W wyniku rozmowy z przedstawicielem firmy Pegaz p. Chmielewskim w przyszłym tygodniu te newralgiczne punkty zostaną utwardzone masą asfaltową.

Pani Białecka odnośnie fajerwerków. Ja też nie jestem zachwycony tymi fajerwerkami, ale jest to tradycją. Jeszcze będziemy mieli jedną sesję pod koniec

roku i może poddamy pod opinię Rady, czy radni chcieliby, żeby te fajerwerki były czy nie. Nie chciałbym uszczęśliwiać z góry. Przyjmuję każdy nawet krytyczny głos ze strony Państwa, bo z każdym głosem trzeba się liczyć.

Pan Jacek Orzechowski odnośnie jakości prac przy przedszkolu. To jest naprawdę szeroki temat. Z tego powodu, że jeśli byłyby to nasze środki, miejskie, uważam, że moglibyśmy sobie pozwolić na to, że w przyszłym, roku byśmy w grudniu to przedszkole wykończyli, ale zobowiązani jesteśmy środkami unijnymi 2,5 miliona. I chodzi o to, że nie możemy torpedować tego, bo dzięki przychylności Urzędu Marszałkowskiego dostaliśmy termin realizacji do końca maja. Wykonawca ma termin do 31 marca. Mamy dwa miesiące na otwarcie, na inne sprawy. Ale jeśli przykładowo projektant w projekcie nie ujmuje, że musi być „ciepły próg”, a inspektor nadzoru, jak wszystko jest wykonane twierdzi, że brak jest progu, którego w projekcie nie ma. Czy możemy powiedzieć, kto w tym konflikcie ma rajcę? Trzeba znaleźć wyjście zastępcze, które projektant chce wprowadzić dla dobra ogółu, żeby pozyskać te środki. Jeśli z tych środków nie skorzystamy ja sobie nie wyobrażam jaką dziurę budżetową byśmy mieli w przyszłym roku. Tu na wszystko trzeba zwracać uwagę dla dobra sprawy i czasami trzeba troszeczkę przychylności, zdrowego rozsądku, żeby było nam lepiej.

Pani Danuta Jagodzińska odnośnie braków przy ul. Różanej. Poproszę Panią Sekretarz, która na ten temat powie coś więcej. Mogę powiedzieć, że prace mające na celu usunięcie tych wad trwają. Jeśli nie będą skończone do końca roku, to będziemy je dalej kontynuować.

Pan Radosław Siekierka, usunięci pni na plaży w miejscowości Jankowo. Nie jestem w temacie, ale zainteresuję się tą sprawą.

Pani Joanna Błaszak, wcześniejsze włączanie oświetlenia ulicznego. W tej chwili mamy podpisane umowy z energetyką. Kiedyś były czujniki zmierzchowe, gdy wcześniej zrobiło się ciemno oświetlenie włączało się. W tej chwili energetyka włącza czasowo. Jeśli jest pogoda to prawidłowo te światła się włączają, ale nieraz pół godziny wcześniej jest zmrok. Na dzień dzisiejszy nie opowiem na ile możemy przestawić te zegary energetyczne, ale na pewno się zainteresujemy tą sprawą, czy byłaby taka możliwość.

Pan Roman Kacprzak, przebudowa drogi i wodociągu w miejscowości Rycerzewko. W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, muszę zasięgnąć informacji o jaki odcinek chodzi i czy w przyszłorocznym budżecie są zaplanowane środki. Dziękuję za uwagę.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Chciałabym wyjaśnić, że po zgłoszeniu dotyczącym podbudowy, która została rozłożona na łączniku, inspektor ds. drogowych był na miejscu i wskazał, że jest to rozłożone tymczasowo. Jednak jeśli to się nie sprawdza i porobiły się nierówności, a ma być to rozłożone tylko na pewien czas, do momentu utwardzenia w przyszłości kostką, i jeśli rzeczywiście są to tak duże

nierówności, że źle się po tym chodzi, użytkownicy mają problem, zostanie to zabrane.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Stwierdziła, że to jest bardzo niekonsekwentnie, bo nie jest rozłożone na całości odcinka, trochę ziemi, trochę gruzu. Jest to strasznie nierównomierne i bardzo niebezpieczne.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Przyznała, że jest to rozłożone nierównomiernie i jeśli stanowi utrudnienie dla użytkowników będzie zebrane.

Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka

Gmina Pakość przystąpiła do Inowrocławskiej Grupy Zakupowej w skład, której wchodzi również pięć innych gmin i Powiat Inowrocławski. Liderem tej grupy jest Gmina Inowrocław, która zorganizowała procedurę przetargową dotyczącą wyłonienia dostawcy energii elektrycznej w roku następnym. Jesteśmy na tym etapie, że został ten przetarg ogłoszony. Można zapoznać się na stronie internetowej, jakie dokumenty należy składać by wykonawca mógł wykonywać tą dostawę. Przetarg nie jest rozstrzygnięty zatem trudno mówić o kosztach, jakie gmina będzie ponosiła w przyszłym roku. Na pewno próbowaliśmy się przygotować do tych podwyżek w roku następnym, zobaczymy na ile udało się zabezpieczyć środki w budżecie roku 2019. Konkretnie nie odpowiem Panu teraz na to pytanie. Po rozstrzygnięciu procedury przetargowej okaże się czy będą to tak znaczące podwyżki jak zapowiadają, czy będą dla nas mniej dotkliwe. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 20 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad poinformował, że 11 i 18 grudnia odbędą się posiedzenia komisji Rady Miejskiej w Pakości, ponadto złożył wszystkim obecnym i mieszkańcom Pakości życzenia świąteczne i noworoczne.

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady II sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Michał Siembab