

**Protokół nr VIII/15**  
**z VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 29 października 2015 r.**  
**w godz. 14.00 – 15.55**

Obradom VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2015 r., poz. 1515/ otworzył VIII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad VII sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 11 września 2015 r. do 22 października 2015 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2014/2015,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,

- dyskusja.
9. Przeprowadzenie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019,
    - przedstawienie przez Przewodniczącego Zespołu ds. wyboru ławników opinii o zgłoszonych kandydatach,
    - powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyboru ławników,
    - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników,
    - przeprowadzenie głosowania.
  10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019,
    - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały.
  11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych,
    - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały.
  12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015 r.
    - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały.
  13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029,
    - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały.
  14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 264/4, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Lipowej w Pakości,
    - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały.
  15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości

gruntowych oznaczonych jako działki nr 4/33 i 4/37, położone w obrębie Ludkowo, gm. Pakość, stanowiące własność osoby prawnej,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

16.Zapytania i wolne wnioski.

17.Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

18.Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>14 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad VIII sesji.

### **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad VII sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z VII sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu VII sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>14 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół VII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

**Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 11 września 2015 r. do 22 października 2015 r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal uzupełnił informację ze swojej działalności.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado.

Chciałbym informację złożoną na ręce Wysokiej Rady rozszerzyć o słowa, informacji z takiego ważnego wydarzenia. moim zdaniem. Zarówno ja osobiście jak i pracownicy Urzędu, ale i Rada poprzedniej kadencji i pewnie wielu, wielu mieszkańców miasta jak i gminy Pakość, czekaliśmy na ten czas kiedy podjęta zostanie decyzja władz wojewódzkich dotycząca przebudowy drogi nr 255 relacji Pakość-Strzelno. Jak Państwo pewnie zorientowaliście się z przekazów prasowych, 13 października w naszym pakoskim Ratuszu doszło do podpisania listu intencyjnego, którego treść pozwolę sobie publicznie przedstawić. „List intencyjny zawarty w dniu 13 października 2015 r. pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim z siedzibą w Toruniu, przy Placu Teatralnym 2, reprezentowanym przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pana Piotra Całbeckiego, Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pana Dariusza Kurzawę, a Gminą Pakość z siedzibą w Pakości. reprezentowaną przez Burmistrza Pakości, łącznie zwanymi dalej stronami.

Preambuła. Strony zgodnie potwierdzają wolę podjęcia wspólnych działań umożliwiających realizację inwestycji pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość-Strzelno oraz przebudowa kanalizacji ściekowej i remont sieci wodociągowej w ciągu ww. drogi na terenie miasta Pakość”. Województwo Kujawsko-Pomorskie deklaruje, iż rozpoczęcie prac związanych z przedmiotową inwestycją nastąpi w latach 2016-2020, przy czym przedmiotowe prace rozpoczną się od przebudowy ww. drogi począwszy od miasta Pakość w kierunku miasta Strzelno. Gmina Pakość deklaruje podjęcie niezbędnych czynności mających na celu zabezpieczenie niezbędnych środków w budżecie Gminy Pakość na realizację przedmiotowego zadania. Projekt ten jest ważnym elementem podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej oraz zwiększy spójność przestrzenną i bezpieczeństwo ruchu drogowego na terenie Powiatu Inowrocławskiego poprzez rozwój infrastruktury drogowej. Nowo wybudowana oraz przebudowana infrastruktura drogowa zapewni dogodne połączenia z drogami wojewódzkimi, powiatowymi oraz gminnymi, a także dużymi miastami Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dobrej jakości infrastruktura zapewniająca dogodną komunikację ze wszystkimi drogami Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyczyni się do równomiernego rozwoju całego województwa.

§ 1. pkt 1. Szczegółowe zasady współpracy podejmowanej na podstawie niniejszego listu intencyjnego zostaną uregulowane w odrębnej umowie między stronami. Pkt 2. Umowa, o której mowa powyżej winna w szczególności regulować kwestie dotyczące podziału obowiązków między stronami, związanych z realizacją powyższej inwestycji.

§ 2. Niniejszy list intencyjny stanowi wyraz woli stron podjęcia ze sobą współpracy oraz upoważnia jego sygnatariuszy do rozpoczęcia wszelkich prawnych i faktycznych działań zmierzających do zawarcia umowy, o której mowa w § 1 niniejszego listu intencyjnego.

§ 3. Postanowienia końcowe. Niniejszy list intencyjny sporządzony został w trzech egzemplarzach, z których dwa egzemplarze otrzymuje Województwo Kujawsko-Pomorskie, jeden Gmina Pakość. Niniejszy list intencyjny nie rodzi pomiędzy podpisującymi go stronami żadnych zobowiązań finansowych. Postanowienia niniejszego listu intencyjnego wchodzi w życie z dniem podpisania.

W imieniu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotr Całbecki i Dariusz Kurzawa. W imieniu Gminy Pakość Burmistrz Pakości”.

Szanowni Państwo, mówię o tym dlatego, że nie było dotąd takiej możliwości, aby zapoznać publicznie, przede wszystkim Państwa, Radę Miejską w Pakości z treścią tego porozumienia, tego listu intencyjnego. Nie dlatego, żeby jakoś wizerunkowo zaznaczyć to ważne wydarzenie, ale tak jak powiedziałem na wstępie, jest to bardzo ważna wiadomość dla nas. Mówiłem również o tym na początku naszej pracy, na początku tej kadencji, że to będzie priorytetowe zadanie, w stosunku, do którego musimy podjąć wszelkie możliwe działania, aby środki finansowe na jego realizację znaleźć w naszym budżecie. Jesteśmy w tej chwili na etapie konstruowania projektu budżetu na 2016 r., to już jest końcowy etap tych prac, bo do 15 listopada ten projekt budżetu musi być złożony do biura Rady Miejskiej oraz w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy. W związku z czym na dniach będziemy siadali do uszczegółowienia tego projektu budżetu, uwzględniając przede wszystkim ten wielki priorytet, o którym była przez wiele lat mowa w Pakości. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 11 września 2015r. do 22 października 2015r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** poinformował, że na sesję dotarł radny p. Tomasz Kujawa i od tej chwili w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu Rady.

## **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

### **Radny p. Andrzej Krokos**

- poruszył kwestię lokalizacji toalet miejskich, w związku z licznymi wycieczkami, które odwiedzają Pakość. Brak takich punktów przy cmentarzu i w centrum miasta. W dni wolne od pracy nie ma możliwości skorzystanie z nich. Radny zwrócił się z prośbą o przychylnie ustosunkowanie do tego problemu. Pakość odwiedza coraz więcej turystów.

### **Radny p. Mariusz Augustyn**

- radny otrzymał pismo od p. Andrzeja Osińskiego, który w imieniu grupy mieszkańców osiedla Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości wykonania chodnika na placu zabaw, pomiędzy blokami 37 i 39. Jest tam wydeptana ścieżka, na której po opadach tworzą się kałuże i fizyczny brak przejścia suchą nogą, z uwagi na to, iż teren jest ogrodzony barierką i żywopłotem. Ponadto w piśmie zamieszczono prośbę o zakup drzew iglastych i posadzenie ich przy blokach stojących na gruncie gminnym, oraz posadzenie żywopłotu.
- w swoim imieniu, radny zwrócił się z prośbą o skierowanie pisma do Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu w sprawie poszerzenia chodnika przy bloku nr 39 w Pakości. Nie mogą tam dojechać swobodnie karetki pogotowia ratunkowego, straż pożarna oraz pojazdy dostawcze. Dojazd ogranicza również ogrodzenie placu zabaw dla dzieci.

### **Radna p. Barbara Białecka**

- zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o kontynuację wycinki topoli przy drodze powiatowej w Dziarnowie, gm. Pakość. Łamiące się konary tych drzew stanowią zagrożenie na drodze. Sprawa wycinki przeciąga się już kilka lat. Ponadto na tym odcinku drogi jest bardzo zniszczona nawierzchnia.

### **Radna p. Renata Proskura**

- radna zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie wycinki drzew przy drodze powiatowej nr 2546C Radłowo-Ludwiniec. Gałęzie tych drzew spadają i uszkodzają

ogrodzenia posesji, ponadto pomiędzy gałęziami są linie wysokiego napięcia, co również jest niebezpieczne.

#### **Radny p. Tomasz Żak**

- zwrócił się z pytaniem, ile latarni pozostanie po przebudowie drogi wojewódzkiej 255 na terenie m. Jankowo? Czy przebudowa ma wpływ na ilość punktów świetlnych, które są przy drodze.

#### **Radna p. Barbara Szelańska**

- zwróciła się z prośbą o uporządkowanie pobocza drogi po wycince drzew w m. Rybitwy, od strony stacji CPN w kierunku Tucza.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak i radny p. Józef Perdał przekazali interpelacje na piśmie.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

#### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

##### **Sołtys sołectwa Kościelec p. Piotr Maletka**

- zwrócił się z prośbą o podcięcie gałęzi drzew przy drogach gminnych na terenie sołectwa Kościelec. Gałęzie rosną za nisko i zahaczają o plandeki samochodów ciężarowych.

##### **Sołtys sołectwa Gorzany-Giebni-Węgierce p. Tadeusz Wiliński**

- zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie podcięcia nisko rosnących gałęzi drzew na odcinku drogi od mostu w m. Janikowo w kierunku m. Gorzany. Ponadto rozważenie możliwości zamontowania lustra na zakręcie drogi biegnącej pod kontem prostym, w m. Gorzany.

#### **Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2014/2015.**

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja była omawiana podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście.

Przedstawię informację o realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość w roku szkolnym 2014/2015. Obowiązek przedstawienia informacji o realizacji zadań oświatowych na terenie gminy wynika z art. 5a, ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Informacja ta dotyczy zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym informacja ma być przedstawiona o wynikach egzaminów końcowych w szkołach. W roku szkolnym 2014/2015 sieć placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Pakość nie ulega zmianie. Gmina była organem prowadzącym dla 5 jednostek oświatowych; 2 przedszkoli publicznych, 2 szkół podstawowych i jednego gimnazjum. Pod względem organizacyjnym były to 3 jednostki samodzielne; Gimnazjum, Szkoła Podstawowa i Przedszkole oraz 2 jednostki w Zespole Placówek Oświatowych, czyli szkoła podstawowa i przedszkole w Kościelcu. Realizację zadań oświatowych również w roku poprzednim wykonywał Niepubliczny Punkt Przedszkolny HOP-SIUP, który został wpisany do rejestru placówek niepublicznych gminy od 1 stycznia 2013 r. Organizację placówek oświatowych w roku 2014/2015 przedstawia wskazana tabela. Mówi ona o liczbie oddziałów, liczbie uczniów ogółem, oddziałach w szkole. Łącznie liczba oddziałów w roku 2014/2015 wynosiła 51, uczniów ogółem w szkołach uczyło się 1057. Oddziały były podzielone na szkolne, gdzie było ich 41, a oddziały przedszkolne 10, gdzie uczęszczało 271 dzieci. Następną tabelą przedstawia zestawienie zbiorcze uczniów w wymienionych latach. Widzimy, że na przestrzeni ostatnich czterech lat różnice były nie wielkie i wahały się w granicach 10 uczniów na cały rok. Kolejna tabela przedstawia nam proporcje w wyniku podanych podziałów. W roku szkolnym średnia ilość uczniów w oddziałach wynosiła; dla Szkoły Podstawowej - 20,38 ucznia, dla Gimnazjum w Pakości - 20,25 ucznia, dla Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu - 19,38 ucznia. Średnia ilość uczniów w poszczególnych oddziałach i szkołach kształtowała się na poziomie średniej ilości uczniów w latach poprzednich. Liczby te są przedstawione na wskazanej tabeli, z podziałami na oddziały szkolne i klasy od I do VI. Kolejna tabela przedstawia nam liczbę uczniów w poszczególnych klasach w Gimnazjum w Pakości. Jest to podział na 3 lata, łącznie z podziałem na klasy od „a” do „d” i tutaj ten przedział waha się do 17 do 22 uczniów na klasę. Kolejna tabela przedstawia liczbę uczniów w poszczególnych klasach w roku szkolnym dla Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu. Tam ilość osób w zależności od klas waha się od I do VI od 23 do 14 i w Przedszkolu 23-24 osoby na oddział. W roku szkolnym 2014/2015 w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Pakość pracowało łącznie 105 nauczycieli, ogólna liczba etatów pracowników administracji-obslugi wynosiła 31. Stan zatrudnienia i stopień awansu zawodowego kadry pedagogicznej w poszczególnych placówkach obrazuje wskazana tabela. Ilość etatów na przestrzeni ostatnich lat oscyluje na takim samym poziomie i jest niezmienna. Jedyne zmiany spowodowane są zatrudnieniem nauczycieli na zastępstwo, w związku z korzystaniem przez nauczycieli z urlopów zdrowotnych, macierzyńskich oraz



rodzicielskich. Stan zatrudnienia nauczycieli w poszczególnych placówkach oświatowych na terenie gminy w roku szkolnym przedstawia wskazana tabela, łączna ilość wynosi 105. Jest to rozbite na poszczególne szkoły; gdzie w Szkole Podstawowej w Pakości mamy 48 nauczycieli, w Szkole Podstawowej w Kościelcu - 12, w Gimnazjum - 35, w Przedszkolu w Pakości – 8 i w Przedszkolu w Kościelcu - 2. Dalej tabela wskazuje podział na stopnie awansu zawodowego. Poziom nauczania w placówkach oświatowych w bieżącym roku szkolnym. Szóstoklasiści pisali sprawdzian według nowej formuły. Sprawdzian składał się z dwóch części, w pierwszej oceniano oddzielnie wiedzę z języka polskiego i matematyki, natomiast w drugiej części z języka angielskiego. Wyniki sprawdzianu uczniów klas szóstych jak i sprawdzianu po gimnazjum wypadły w roku poprzednim bardzo dobrze i napawają nas wielką satysfakcją. Są one odzwierciedleniem zaangażowania nauczycieli i dobrej pracy uczniów oraz właściwej współpracy z rodzicami. To również wyniki bogatej gamy zajęć edukacyjnych skierowanych na potrzeby uczniów o różnym rodzaju zdolności, umiejętności oraz systematyczne szkolenie zawodowe nauczycieli. Dużym walorem placówek znajdujących się na terenie naszej gminy, mającym wpływ na poziom osiągniętych wyników jest stosunkowo niska liczba uczniów w klasach, oscylująca na poziomie ok. 20 osób. Tworzy to bardzo dobre warunki pracy nie tylko dla kadry pedagogicznej, ale przede wszystkim ma bardzo dobry wpływ na warunki nauki. Wyniki osiągnięte w roku szkolnym 2014/2015 były jednymi z najwyższych w historii. Wyniki możemy wskazać na przedstawionej tabeli, gdzie mamy rozbitcie na poszczególne szkoły, porównując je do wyników powiatu, województwa i kraju, gdzie przykładowo wynik powiatu wyniósł 70%, a naszych szkół; 74 dla Szkoły Podstawowej w Pakości, 76 dla Szkoły Podstawowej w Kościelcu, był to język polski. Wypadliśmy również lepiej powyżej średniej województwa oraz kraju. Podobnie przedstawiają się wyniki z języka angielskiego oraz matematyki. Gmina Pakość zajęła pierwsze miejsce w Powiecie Inowrocławskim uzyskując średni wynik 70% ze sprawdzianu dla uczniów kończących szkołę podstawową. Wynik egzaminu z terenu Powiatu Inowrocławskiego dla poszczególnych gmin, gdzie możemy to porównać; gmina Dąbrowa Biskupia uzyskała wynik 64%, gmina Gniewkowo 60, gmina Inowrocław 64, miasto Inowrocław 66, gmina Janikowo 61, gmina Kruszwica 66, gmina Rojewo 57, gmina Złotniki Kuj. 66. Nasz wynik 70% plasuje nas w bardzo dobrej czołówce. Szkoła Podstawowa w Pakości, osiągnięty wynik placówki stanowi kontynuację osiągniętych na przestrzeni ostatnich lat bardzo dobrych efektów kształcenia. Jest to poziom bardzo wysoki, odzwierciedlający właściwe przygotowanie uczniów do dalszej nauki w gimnazjum. Wysoki wynik sprawdzianu w roku szkolnym 2014/2015 dowodzi o maksymalnym wykorzystaniu przez uczniów oferty zajęć edukacyjnych, dobrej współpracy z rodzicami oraz zaangażowaniu się kadry pedagogicznej we wszechstronny rozwój ucznia z wykorzystaniem nowoczesnych środków dydaktycznych i technologicznych. Szkoła Podstawowa w Kościelcu w roku szkolnym 2014/2015. Uczniowie klasy szóstej ze sprawdzianu uzyskali bardzo dobre wyniki, które

umieściły placówkę w stanie wyższym-średnim. Nauczyciele zwrócili uwagę na zajęcia dodatkowe, w których uczestniczyli uczniowie, mające niewątpliwy wpływ na osiągnięte wyniki. Na uwagę zasługuje również fakt stabilności i długotrwałej tendencji w osiągniętych wynikach. Z kolei Gimnazjum w Pakości w roku szkolnym 2014/2015, na egzaminie zewnętrznym zarówno z matematyki jak z języka polskiego i angielskiego osiągnęło wyniki wyższe niż średnia powiatu i województwa a z przedmiotów przyrodniczych na poziomie powiatu i województwa, z historii nieco poniżej średniej powiatu i województwa. Analiza porównawcza wskaźników edukacyjnej wartości dodanej w roku 2014 do 2015 potwierdza wzrost efektywności nauczania w szkole, czego największy dotychczas w historii wzrost nastąpił z matematyki. Średnie wyniki z egzaminów na zakończenie nauki w gimnazjum przedstawia tabela, która jest załączona do materiałów. Stan realizacji zadań oświatowych przez gminę na rzecz uczniów i szkół. W roku szkolnym 2014/2015 realizowano szereg zadań wynikających z ustawowych obowiązków gminy na rzecz uczniów i szkół. Najważniejszym zrealizowanym zadaniem gminy jako organu prowadzącego było zabezpieczenie na odpowiednim poziomie środków finansowych na prowadzenie działalności, w tym na wynagrodzenia pracowników i eksploatację budynków, których koszty utrzymania systematycznie rosną. Wydatki na oświatę ze strony gminy od wielu lat przekraczają wielkość otrzymywanej subwencji. Mamy pokazane na tabeli subwencję oświatową od 2011 do 2015 roku, gdzie w 2015 r. subwencja wynosiła 5 871 891,00 zł, a wydatki na oświatę wyniosły ogółem 10 182 939,00 zł. Wielkość subwencji oświatowej przydzielonej w roku 2014/2015, jak już mówiłem wyniosła 5 871 891,00 zł, z czego wynagrodzenia pochłonęły kwotę 8 362 748,00 zł, subwencja pokryła wydatki na wynagrodzenia w wysokości 70%. Ogółem w roku szkolnym 2014/2015 wydano na funkcjonowanie oświaty 10 182 939,00 zł, z czego na utrzymanie placówek wraz z dowozem dzieci wydano 1 820 189,00 zł, co stanowiło 18% wydatków na oświatę. Koszty wynagrodzenia pracowników pedagogicznych i obsługi, utrzymania obiektów w 2014 i 2015 r. przedstawia wskazana tabela gdzie mamy wyszczególnione z podziałem na szkołę podstawową, gimnazjum przedszkole, szkołę w Kościelcu, przedszkole w Kościelcu. Są tam rozbite wynagrodzenia, utrzymanie obiektu i łączne koszty ogółem. Obowiązkiem gminy jest również zapewnienie uczniom zamieszkującym w oddaleniu od szkoły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły i gimnazjum. Wydatki w związku z dowozem uczniów do szkół w roku szkolnym 2014/2015 wyniosły 336 643,00 zł. Na tym mamy prezentację podstawową zakończoną jeśli są jakieś pytania czy chęć zapoznania się ze szczegółowymi danymi, które przedstawiły szkoły, te dane znajdują się biurze Rady Miejskiej. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2014/2015.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 9 - przeprowadzenie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym. Prezes Sądu Okręgowego określił liczbę 4 ławników potrzebną Sądowi Rejonowemu w Inowrocławiu, w tym 1 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Zgłoszonych zostało 3 kandydatów.

Poprosił Przewodniczącego Zespołu ds. wyboru ławników p. Marka Szymborskiego o przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach.

Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, rada gminy powołała uchwałą Nr VII/60/2015 z dnia 17 września 2015 r. Zespół ds. wyboru ławników w składzie; przewodniczący - p. Marek Szymborski, członkowie - p. Mariusz Augustyn, p. Barbara Białecka, p. Zygmunt Groń, p. Barbara Szelałowska. Zadaniem zespołu jest przedstawienie podczas sesji Rady Miejskiej w Pakości opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Termin, w którym uprawnione podmioty mogły zgłaszać radom gmin kandydatów na ławników upłynął 30 czerwca br. Na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu zgłoszeni zostali następujący kandydaci:

1. p. Justyna Kończal                      zam. Pakość, ul. Polna 1A,
2. p. Ewa Nowak                            zam. Pakość, ul. Ks. J. Kurzawskiego 4,
3. p. Lucyna Tyburcza                    zam. Pakość, ul. Mogileńska 45/9.

Wymienionych kandydatów na ławników zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Inowrocławiu. Powołując się na art. 158 § 3 ww. ustawy do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych. Z grona zgłoszonych kandydatów Pani Lucyna Tyburcza została zaproponowana do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i zgodnie z kartą zgłoszenia potwierdziła znajomość spraw pracowniczych. Po dokonaniu wnikliwej analizy złożonych zgłoszeń Zespół stwierdza, iż kandydaci na ławników spełniają wymogi określone w ustawie tj. ukończyli lat 30 i nie przekroczyli 70 roku życia, posiadają co najmniej wykształcenie średnie, zamieszkują lub są zatrudnieni w miejscu kandydowania co najmniej od roku, nie toczy się przeciwko nim postępowanie karne. Zgłoszone

osoby nie figurują w kartotece Krajowego Rejestru Karnego i złożyły niezbędne dokumenty określone w art. 162 § 2 ustawy. Przewodniczący Rady Miejskiej zasięgnął od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy informacje o kandydatach na ławników. W związku z powyższym Zespół do spraw wyboru ławników pozytywnie zaopiniował następujące kandydatury:

1. p. Justyna Kończal,
2. p. Ewa Nowak,
3. p. Lucyna Tyburcza.

Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych stanowi, iż ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w głosowaniu tajnym.

/opinia stanowi załącznik do protokołu/

**Przewodniczący obrad** poinformował, że przystępujemy do powołania Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyboru ławników. Poprosił o podawanie kandydatur na członków komisji.

Radni zaproponowali kandydaturę p. Barbary Szelałowskiej, p. Andrzeja Krokosa oraz p. Jacka Orzechowskiego.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącym Komisji został p. Andrzej Krokos, który przedstawił treść projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników.

**/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/**

**Przewodniczący obrad** poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania. Zgodnie z listą obecności w VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, głosowało 15 radnych. Głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano 0.

Poszczególni kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019 otrzymali następującą liczbę głosów:

1.p. Kończal Justyna Maria	głosów 14,
2. p. Nowak Ewa	głosów 15,
3. p. Tyburcza Lucyna	głosów 14.

W wyniku tajnego głosowania ławnikami do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu wybrano następujące osoby:

1. p. Kończal Justyna Maria,
2. p. Nowak Ewa,
3. p. Tyburcza Lucyna.

/protokół Komisji Skrutacyjnej i karty do głosowania stanowią zał. do protokołu/

**Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że w wyniku tajnego głosowania ławnikami do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019, wybrani zostali:

1. p. Justyna Kończal,
2. p. Ewa Nowak,
3. p. Lucyna Tyburcza.

Z pośród wybranych osób zgodnie z art. 158 § 3 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Wydziale Pracy Sądu Rejonowego powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych. Z grona zgłoszonych kandydatów Pani Lucyna Tyburcza została zaproponowana do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i zgodnie z informacją zawartą w karcie zgłoszenia od 15 lat jest ławnikiem w tym Wydziale. W związku z powyższym zaproponował kandydaturę p. Lucyny Tyburczej, na ławnika w Wydziale Pracy Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

Przystąpiono do przegłosowania zaproponowanej kandydatury

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2016-2019.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, iż podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych przedstawia radzie gminy informację do dnia 30 października każdego roku o:

1. osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
2. nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych,
3. działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym przedstawić projekt uchwały zmieniającej budżet gminy Pakość na rok 2015, w związku z otrzymanymi dotacjami, jak też korektami dotacji, dochodów i planu wydatków. W uchwale nr II/8/2014 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2015 wprowadza się następujące zmiany: przyjąć dotację celową w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza w kwocie 55 982,00 zł, przyjąć środki na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 135 261,00 zł, dokonać zmniejszenia dotacji celowej w dziale 801 – oświata i wychowanie o kwotę 2 884, 79 zł, dokonać zmniejszenia dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 881 728,00 zł. W związku ze zmniejszeniem wartości zadań inwestycyjnych finansowanych z funduszu spójności, dokonać zmian w planie dochodów budżetowych poprzez zwiększenie o kwotę 389 734,00 zł, zmniejszeń na kwotę 1 397 300,29 zł oraz dokonać zmian w planie wydatków budżetowych; zwiększeń o kwotę 216 247,50 zł, zmniejszeń na kwotę 1 315 080,79 zł oraz przeniesień w ramach działów, rozdziałów i paragrafów na kwotę 319 152,00 zł. Po dokonanych zmianach dochody budżetu gminy na rok 2015 wynosić będą 31 207 978,81 zł. Tutaj chciałabym zgłosić autopoprawkę, w związku z popełnionym błędem rachunkowym. Dochody własne w materiałach, które Państwo otrzymaliście były wpisane na kwotę 17 426 496,51 zł, winno być 17 389 120,21 zł. I błąd rachunkowy przy dotacjach celowych. W materiałach Państwo mają 5 191 572,19 zł, o 20 groszy powinno być mniej, czyli 5 191 571,99 zł. I tutaj na realizację

zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 winno być 77 900, 24 zł. To są tylko zapisy techniczne, tylko błędy rachunkowe. Nie ma wpływu na pozostałą treść uchwały i załączniki do niniejszej uchwały. Wprowadzone zmiany po stronie planu wydatków spowodują, że wydatki budżetu na rok 2015 wynosić będą 31 966 009,95 zł. Zostały zmniejszone wartości zadań inwestycyjnych, w związku z uzyskanymi oszczędnościami w przeprowadzonych procedurach przetargowych, co powoduje zmniejszenie deficytu do kwoty 758 031,14 zł. Zatem w pkt. 16 uchwały, § 5 otrzymuje brzmienie: „Limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu 1 000 000,00 zł”, czyli pozostaje bez zmian, natomiast w przypadku sfinansowania planowanego deficytu wprowadzamy już właściwą kwotę czyli 758 031,14 zł. Podobna sytuacja w przypadku upoważnień dla Burmistrza Pakości. W § 13 upoważnia się Burmistrza, i tutaj też korekta zapisów, w przypadku zaciągania kredytów, pożyczek oraz emisji obligacji do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu, czyli też zmniejszenie do kwoty 758 031,14 zł. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.



Konsekwentnie już jak co sesja, kiedy zmieniamy uchwałę budżetową, zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej powinny być tożsame z uchwałą budżetową. W związku z tym wprowadzono w załączniku nr 1 zmiany do dochodów ogółem, wydatków ogółem, zmniejszono również deficyt do kwoty wynikającej z uchwały budżetowej, tj. kwoty 758 031,14 zł. Wiąże się to ze zmniejszeniem długu gminy o kwotę 91 267,00 zł, czyli zaciągniemy mniej obligacji komunalnych o tą kwotę. W związku z tym w roku 2027 zostały zmniejszone o tą kwotę rozchody z tytułu wykupu obligacji. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015 – 2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** ogłosił przerwę w obradach sesji.

**Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 264/4, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Lipowej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej, jest to działka nr 264/4 o powierzchni 336 m<sup>2</sup>, na okres dłuższy niż 3 lata. Wniosek został złożony przez mieszkańców wspólnoty

mieszkaniowej Lipowa 5, którzy do chwili obecnej użytkują tą działkę, w celu umożliwienia dalszego wykorzystania tego terenu złożyli wniosek, żeby Szanowna Rada wyraziła zgodę na dzierżawę na okres dłuższy. Na tej nieruchomości znajdują się m.in.: jeden garaż, miejsce rekreacji i tereny zielone pod ogródki, dlatego członkowie wspólnoty chcieliby to dalej użytkować. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 264/4, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej przy ul. Lipowej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 4/33 i 4/37, położone w obrębie Ludkowo, gm. Pakość, stanowiące własność osoby prawnej.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym na wstępie zgłosić autopoprawkę, która będzie polegała na wykreśleniu jednego sformułowania z treści projektu uchwały w brzmieniu „z przeznaczeniem na realizację celu publicznego”. Sformułowanie to jest powtórzeniem treści zawartej w uzasadnieniu do projektu uchwały i wynika z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdyż te dwie nieruchomości nabywane są na cel publiczny, jakim jest ścieżka rowerowa. Dlatego też z ostrożności chciałabym prosić Państwa o wyrażenie zgody na wykreślenie tego sformułowania z projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 4/33 i 4/37, położone w obrębie Ludkowo, gm. Pakość, stanowiące własność osoby prawnej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 16 - zapytania i wolne wnioski.**

**Radny p. Zygmunt Groń**

- zwrócił się z pytaniem, czy w projekcie przebudowy drogi wojewódzkiej relacji Pakość-Strzelno jest przewidziane oświetlenie uliczne w kierunku Jankowa, do krzyżówki z kąpieliskiem?

### **Do pkt. 17 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.**

**Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pozwólcie, że odpowiem na zgłoszone na początku sesji interpelacje w kolejności ich zgłaszania. Pierwszą interpelację był uprzejmy zgłosić p. radny Andrzej Krokos, dotyczyła ona braku na terenie miasta toalet miejskich. Jest to problem, z którym borykamy się już od dłuższego czasu, rozpatrywaliśmy różnego rodzaju koncepcje. W ostatnim czasie problem nieco złagodniał, ponieważ kilka toalet przewidywał projekt utworzenia Parku Kulturowego. Jedna z nich miała być pobudowana na placu parkingowym przyklasztornym. Ta toaleta nie została zrealizowana z uwagi na to, że w swoim czasie ograniczyliśmy zakres tej inwestycji, z uwagi na jej rozmiar finansowy. Druga na terenach Wzgórza Kalwaryjskiego została pobudowana i jest udostępniona mieszkańcom, jak również i turystom. Jedna z toalet funkcjonuje w Centrum Informacji Turystycznej. Interpelacja, która została zgłoszona dotyczyła interwencji w

niedzielę, czyli w czasie kiedy to Centrum Informacji Turystycznej jest nieczynne. A najbardziej pewnie interpelacja i sprawa, i problem dotyczy centrum Pakości czyli Rynku, ewentualnie przystanku autobusowego. Bo przypominacie sobie Państwo, radni poprzednich kadencji, rozpatrywaliśmy taką lokalizację, a potem jednak nic z tego nie wyszło. Najbardziej potrzebne dzisiaj miejsca to myślę, że rzeczywiście ten Rynek, aczkolwiek tutaj byłbym skłonny zaproponować takie rozwiązanie, aby odłożyć jeszcze ten problem do chwili przebudowy Rynku. Mówiąc o toalecie musimy mieć świadomość, że wykluczamy kwestię toi-toja w centrum miasta. To są rozwiązania tymczasowe, sprawdzają się przy organizacji różnego rodzaju imprez masowych, natomiast jeśli mówimy o stałej toalecie miejskiej, no to musi być jednak zachowana pewna estetyka tej budowli. Osoby zainteresowane ja bym zachęcał do wejścia na stronę internetową wpisując w googlach „Rutkowski-toalety-Toruń”. To jest producent toalet, o których tutaj już na tej sali też rozmawialiśmy. Bardzo estetycznie to wygląda, one są widoczne w miejscach na starówce toruńskiej i to jest to, co bym uważał osobiście, można było zrealizować, tylko, że problem jest finansowy, bo to nie są tanie rzeczy. Taka najprostsza, najprostsze rozwiązanie, to jest wydatek rzędu 35-40 tys. zł. Na pewno musiałaby być zlokalizowana gdzieś w okolicach przystanku autobusowego, ewentualnie w okolicach parkingu przy cmentarzu. To nie ulega wątpliwości, że tam brakuje takiego urządzenia, ale tak jak powiedziałem jest to drogi wydatek, jak już coś robimy to musi to być zrobione w sposób prawidłowy, estetyczny, no i będziemy się zastanawiać, jakby „ugryźć” od strony finansowej rozwiązanie tego problemu, który p. radny był uprzejmy zgłosić.

Druga interpelacja dotyczyła, jak zrozumiałem kwestii Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Jak dobrze słyszałem złożone zostało pismo na ręce p. radnego Mariusza Augustyna. Myślę, że tutaj byłoby pomocnym, gdyby to pismo trafiło do nas, wtedy odniesiemy się do treści w nim zawartych i podejmiemy stosowne kroki, we współdziałaniu z zarządem Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Pani radna Barbara Białecka, p. radna Renata Proskura, p. radna Barbara Szelałowska i p. sołtys Tadeusz Wiliński interpelowali w sprawach dotyczących działalności Zarządu Dróg Powiatowych. Wystąpienie przygotujemy i skierujemy do dyr. Zarządu Dróg Powiatowych. O trybie i o działaniach poinformujemy Państwa radnych.

Pan radny Tomasz Żak złożył zapytanie dotyczące ilości lamp w projekcie przebudowy drogi wojewódzkiej 255. W przerwie sprawdziliśmy dokumentację przygotowaną przez firmę ROBIMART – projektanta działającego na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. Tych zaprojektowanych, powtarzam zaprojektowanych lamp jest na odcinku od skrzyżowania z naszą „małą obwodnicą” do wylotu z Jankowa 50. Z tego co jest mi wiadomo pracownicy w dniu dzisiejszym wysłali maila do p. radnego z wrysem projektu. Intensywność zaprojektowania tych lamp zmniejsza się wraz z kierunkiem jazdy, tzn. najwięcej jest na odcinku od krzyżówki z „małą obwodnicą” do ronda w Jankowie. Na rondzie będzie najjaśniejsz, że tak powiem i potem jest ich coraz mniej. Na łuku drogi przy starej spółdzielni tam się kończy jak gdyby, i potem pojedyncze przy

przejsiach dla pieszych. Nie wiem jak się ma ta obecnie funkcjonująca linia do tej projektowej. Sprawdzimy to.

Pan radny Józef Perdał złożył interpelację pisemną zgłaszając trzy sprawy. Postawienie znaku informacyjnego o wjeździe do miejscowości Kościelec przy nowo wybudowanej drodze gminnej, łączącej wieś Kościelec z drogą wojewódzką Inowrocław-Pakość. Musimy złożyć stosowny wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich i taki złożymy. Umieszczenie przejścia dla pieszych w postaci znaków poziomych w miejscowości Kościelec, na drodze przebiegającej wzdłuż kościoła i plebanii. Tutaj mówimy o drodze powiatowej, również taki wniosek złożymy, aczkolwiek według mojej wiedzy będziemy mieli „trudny orzech do zgryzienia”, ponieważ jest to akurat łuk drogi i odpowiedź będzie pewnie negatywna. Doprecyzujemy wspólnie ten wniosek i taki zostanie złożony na ręce dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Trzecia interpelacja dotyczy koszy na śmieci również w miejscowości Kościelec, wzdłuż drogi od kościoła do szkoły ponadgimnazjalnej. Jest to odcinek drogi powiatowej i myślę, że koszy nam pan Starosta fundować nie będzie, musimy to wziąć na siebie i takie dwa-trzy kosze na tym odcinku zamontować.

Pan radny Jerzy Joachimiak interpelował w jednej sprawie, obniżenia i sfrezowania krawężnika chodnika znajdującego się przy Rynku na wysokości posesji p. Hanasz. Gdybyśmy tutaj wystąpili z oficjalną prośbą do zarządcy drogi, pewnie odpowiedź byłaby też jednoznaczna, że mamy poczekać aż do przebudowy. Ponieważ z treści tego wystąpienia, jego uzasadnienia i z obecności osoby poszkodowanej wynika, że problem jest dość dramatyczny i dotyczy kilku osób, to musimy chyba zastosować takie rozwiązanie doraźne własnymi siłami, Spróbujemy coś wymyślić, w uzgodnieniu z zarządcą drogi, poinformujemy zarządcę drogi, że takie działania doraźne realizujemy.

Szanowni Państwo, to tyle jeśli chodzi o interpelacje. Mam jeszcze dwa komunikaty. Pierwszy dotyczy wniosku, który został złożony do Rady Miejskiej przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w Pakości w trybie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. To jest taki czas kiedy składa się wniosek o ustalenie taryfy za cenę 1 m<sup>3</sup> wody oraz ścieków. Z tego trybu, który przysługuje mi zgodnie ustawą, dokonaliśmy szczegółowej weryfikacji, również ten wniosek został poddany ocenie bodajże na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji Rady Miejskiej. W ostatniej chwili poprosiłem Pana Przewodniczącego o wyłączenie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji. Kolejną sesję planujemy zwołać pod koniec listopada, a więc jeszcze w tym terminie ustawowym, w trybie przewidzianym przez ustawę „wyrobimy się”, zdążymy to zrobić. W tym czasie chciałbym prosić o szczegółową analizę złożonego wniosku, szczegółowe rozliczenie, uzasadnienie tego wniosku. Dzisiaj Pan Dyrektor otrzymał na piśmie kilka pytań, jesteśmy dogadani na szczegółową rozmowę. Zorganizuję spotkanie przedstawicieli Przedsiębiorstwa Usług Gminnych w tej sprawie, ale prosiłbym również o pomoc i obecność Komisji Budżetu i Finansów. Tak, aby szczegółowo te kwestie omówić, ponieważ to są bardzo delikatne, czułe sprawy dotyczące wszystkich

mieszkańców, bo przecież wszyscy korzystają z wody, wszyscy odprowadzają w jakiś sposób ścieki komunalne. Wysokość stawek dotychczasowych, jeśli chodzi szczególnie o ścieki, no nie jest zbyt niska na terenie naszej gminy. Dzisiaj Pan Dyrektor pokazał, że sąsiednia gmina z Powiatu Inowrocławskiego, regulację również w trybie ustawowym w tym roku czyni, a więc to się w tej chwili dokonuje w samorządach, ale ja bym wolał, żeby w tej sprawie usiąść, porozmawiać, przeanalizować pod względem nie tylko społecznym, ale również i ekonomicznym. Przedsiębiorstwo nie może tracić realizując ten profil działalności, ale też i nie możemy mieszkańców obciążać nadmiernie. W zasadzie powinien być to profil działalności prowadzonej non profit, a tylko po kosztach tak, aby usługi były w minimalnym stopniu finansowane przez odbiorców ścieków i tych którzy kupują wodę od Przedsiębiorstwa. A więc zapraszam na takie spotkanie. Myśmy ustalili już dzisiaj wstępnie termin 12 listopada, zaraz po Święcie Niepodległości. Prosiłbym Państwa o obecność i przygotowanie się merytoryczne do rozpatrzenia tej kwestii.

I ostateczna sprawa, dokładnie 25 listopada, szczegółowo omówimy to jeszcze na poniedziałkowym kolegium kierownictwa, planuję zorganizować otwarte spotkanie, dla mieszkańców, ale mam nadzieję z szerokim udziałem mieszkańców, na temat głównych kierunków rozwoju gminy. W ostatnim czasie, a był to czas bardzo szczególny, bo wyborów różnego rodzaju i referendum nie brakowało, co również absorbowало, pracę urzędników Ratusza. To była jedna sfera działalności, natomiast bardzo usilnie pracowaliśmy nad opracowaniem tzw. fiszek projektowych, ponieważ zmienia się trochę, a w zasadzie nie trochę, bo w diametralny sposób, inaczej będą wydatkowane środki unijne w tym nowym rozdaniu. Będzie się to opierało właśnie na wcześniejszym, tak mówiąc w bardzo dużym skrócie, zaprojektowaniu, zaplanowaniu tych projektów, zgłoszeniu ich do akceptacji. No i potem przyjdzie tylko kwestia realizacji. Myśmy tych projektów, bardzo ciekawych powiem szczerze, dość dużo zgłosili i w planie mieliśmy taką strategię, że dopiero po zaakceptowaniu przez Urząd Marszałkowski, przez Starostę czy też Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego, kiedy już będziemy mieli pewność, że te projekty wejdą w fazę realizacji, wtedy ogłosimy do publicznej wiadomości. Ja bym już nie chciał czekać dłużej na decyzje, kiedy one zapadną, chcemy poinformować publiczność, chcemy poinformować mieszkańców, jakie projekty zgłosiliśmy, a potem ewentualnie, kiedy stosowne umowy już zostaną podpisane, czy też zostaną zaakceptowane przez właściwe akty normatywne wojewódzkie, to wtedy poinformuję również jak będzie z fazą realizacji. W związku z tym takie spotkanie planujemy zorganizować jeszcze w listopadzie, 25 listopada, sesję najprawdopodobniej Pan Przewodniczący zwoła na 26, a więc będzie to dzień przed sesją. Taką prezentację z pokazaniem Państwu i wszystkim obecnym przedstawimy jakie koncepcje główne rozwoju naszego miasta, naszej gminy w naszym przekonaniu są najważniejsze, aczkolwiek nigdy one nie zamkną tej szerokiej gamy potrzeb, o których wszyscy zdajemy sobie sprawę. A co z tego wszystkiego wyniknie to zobaczymy, jesteśmy parę dni po wyborach, mamy nowe koncepcje funkcjonowania władzy w Polsce, państwa.

Za chwilę nastąpi zmiana na szczepku Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, tak jak i we wszystkich województwach. Ja się bardzo cieszę, że udało nam się ten list intencyjny podpisać oraz, że ten list zostanie zrealizowany, te zapisy w tym liście zapisane. Dziękuję Państwu bardzo, chyba, że są jeszcze jakieś dodatkowe zapytania, wątpliwości, to jestem do Państwa dyspozycji. Zapraszam wszystkich Państwa, bo wiem, że takie zaproszenia biuro rady przygotowało, już wkrótce 11 listopada, święto państwowe, a więc myślę, że nasza obecność na tych uroczystościach jest mile widziana i dobrze widziana przez mieszkańców Pakości. Dziękuję bardzo.

### **Do pkt. 18 - zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.  
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Jerzy Joachimiak**