

Protokół nr V/19
z V sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 28 marca 2019 r.
w godz. 14.30 – 17.10

Obradom V sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2019 r., poz. 506/ otworzył V sesję Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2018-2023.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w V sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad V sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad IV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 r.

- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2019-2031,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wsparcie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Pakość na 2020 r.,
- wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łępskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Dziecka i Rodziny za rok 2018,
- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2019-2021”,
- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy za rok 2018,
- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Pakość na lata 2019-2021,

- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego część wsi Dziarnowo i Kościelec,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla terenów obejmujących część wsi Dziarnowo i Kościelec,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 27/4, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Giebnia gm. Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 57, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w Pakości przy ul. Błonie,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2018 roku w Gminie Pakość,
- wystąpienie Kierownika Referatu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
 - dyskusja.
21. Zapoznanie się z Raportem z wykonania „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r. na terenie Gminy Pakość,

- wystąpienie Kierownika Referatu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
- dyskusja.

22. Wolne wnioski i informacje bieżące.

23. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad zaproponował wprowadzenie do punktu 18 porządku obrad, rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego część wsi Jankowo.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną zmianą porządku obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0:

Głosów wstrzymujących się 0:

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła zmianę proponowanego porządku obrad.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad po wprowadzonej zmianie.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0:

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad V sesji Rady Miejskiej.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad IV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z IV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu IV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła protokół IV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poprosił Burmistrza Pakości p. Zygmunta Gronia o zabranie głosu.

Burmistrz Pakości poinformował, że w obecnym czasie na terenach wiejskich trwają wybory sołtysów i rad sołeckich, w związku z zakończeniem kadencji. Do tej pory zostali wybrani sołtysi: w sołectwie Łącko p. Tomasz Oset, w sołectwie Ludkowo-Mielno-Wojdał p. Lidia Cecelon, w sołectwie Wielowieś p. Marcin Nieznalski, w sołectwie Kościelec p. Piotr Małętka, w sołectwie Rycerzewo p. Elżbieta Woźniak. Najbliższe wybory odbędą się w sołectwie Gorzany-Giebni-Węgierce.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Poinformował, że przed sesją otrzymał interpelacje złożone przez radnych: p. Marka Szymborskiego, p. Renatę Proskura, p. Katarzynę Tomczak, p. Ryszarda Kuflewicza.

Ponadto interpelacje złożyli:

Radny p. Mariusz Augustyn

W celu poprawy bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów i osób parkujących auta zwrócił się z prośbą o przycinkę konarów drzewa rosnącego przy transformatorze usytuowanym przy ul. Mogileńskiej 37 w Pakości. Ponadto poruszył kwestię własności gruntów na terenie osiedla KSM i związanych z tym, problemów ustalenia podmiotów odpowiedzialnych za zabiegi pielęgnacyjne.

Radny p. Radosław Siekierka

W imieniu mieszkańców Radłowa, Karolewa, Ludwińca i Jankowa zwrócił się z prośbą o podjęcie działań mających na celu uruchomienie, we współpracy z prywatnym przewoźnikiem, linii autobusowej przebiegającej przez te miejscowości. Z tego transportu mogłyby korzystać osoby dorosłe dojeżdżające do pracy w Pakości lub Inowrocławia oraz młodzież dojeżdżająca do szkół średnich, nie posiadający samochodów.

W imieniu mieszkańców miejscowości Jankowo radny zwrócił się z prośbą o podjęcie działań mających na celu rozbudowę sieci gazowej i przyłączy na odcinku od Pakości w kierunku Strzelna. Nadmienił, że na przedmieściach Pakości w kierunku Jankowa powstaje nowe osiedle domków jednorodzinnych, a gaz ziemny dostarczałby ekologicznego źródła ciepła. Dodał, że Polska Spółka Gazownicza zapowiedziała uruchomienie Programu Przyspieszenia Inwestycji w Sieć Gazową Polski na lata 2018-2022.

Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji i przyspieszenie procedur związanych z przekształceniem gruntów rolnych w tereny inwestycyjne, w związku z rozbudową firmy Dekorama w miejscowości Jankowo.

Radny p. Jerzy Joachimiak

W imieniu mieszkańców wspólnot mieszkaniowych położonych przy ul. Inowrocławskiej 18, 20, 22, 24 zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia przez gminę, drogi dojazdowej do posesji. Mieszkańcy swoją prośbę uzasadniają wysokimi kosztami utrzymania porządku na tej drodze oraz napraw, które przekraczają ich możliwości finansowe. Pieszozjezdnia jest ważnym ciągiem komunikacyjnym i jedyną drogą przeciwpożarową prowadzącą do budynków.

W celu zapewnienia bezpiecznego przejścia przez ulicę Szkolną, dzieciom najmłodszych klas uczęszczających do Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości, radny zwrócił się z prośbą o wytyczenie i oznakowanie miejsca przejścia dla pieszych na wysokości budynku szkoły.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym przedstawić Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 rok. Zmiany, które są niezbędne do wprowadzenia wynikają chociażby z faktu, że zamknęliśmy rok 2018, został zatwierdzony bilans w wykonania budżetu gminy, ponadto wpłynęły wnioski od dyrektorów naszych jednostek organizacyjnych o zmianę w planach finansowych. To wszystko zostało wprowadzone do projektu uchwały budżetowej. Zmiany w planie dochodów zostały Państwu przedstawione w załączniku nr 1. W dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zwiększamy o kwotę 3 060,00 zł w związku z realizacją projektu „Nowoczesne służby ratownicze – zakup sprzętu dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych”. Zadanie to miało być realizowane w roku 2018. Z uwagi na to, że środki nie wpłynęły w roku ubiegłym

wprowadzamy to zgodnie z pismem do roku 2019. Liderem będzie tutaj Zarząd Wykonawczy Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych i ten zarząd przekaże nam środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Wkład gminy do tego zadania to 540,00 zł i to zostało wprowadzone po stronie wydatków i zaprezentowane w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały. Otrzymaliśmy ostateczne wielkości subwencji na rok 2019. Zgodnie z pismem Ministerstwa Finansów część oświatowa subwencji ogólnej została zmniejszona o kwotę 27 655,00 zł i w uzgodnieniu z dyrektorami szkół to zmniejszenie zostało wprowadzone w planach finansowych jednostek oświatowych. Ponadto korygujemy projekt „Tworzenia nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę Przedszkola Miejskiego w Pakości”. Z uwagi na to, że jest to zadanie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego kontynuujemy to zadanie w roku bieżącym, musimy utrzymać te wszystkie wartości, które były zapisane we wniosku o dofinansowanie tego projektu. Zatem po zweryfikowaniu, po zamknięciu roku 2018 okazało się, że 107,09 zł, to są środki, które brakują po stronie dochodów, które pokazują nam źródło finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W pomocy społecznej dokonujemy zwiększenia na kwotę 3 300,00 zł z uwagi na zwroty zasiłków i składek, które później odprowadzamy do budżetu Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W dziale 855 – Rodzina, zwiększenie o kwotę 6 000,00 zł, również w związku ze zwrotami świadczeń rodzinnych i składek na ubezpieczenie zdrowotne. Z uwagi na zwiększenie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na poprzedniej sesji, zwiększamy również plan dochodów w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Skalkulowaliśmy, że dochody od kwietnia do końca roku stanowiąc będą kwotę 445 444,00 zł. To zostało wprowadzone po stronie dochodów i po stronie wydatków w celu zbilansowania systemu gospodarowania odpadami. Zmiany zostały również wprowadzone w załączniku nr 2 po stronie planu wydatków z uwagi na dochody, które Państwu przedstawiłam, ale również dokonaliśmy zmian w załączniku, w którym przedstawimy Państwu zadania inwestycyjne, załączniku nr 4 dołączonym do niniejszej uchwały. Tutaj zmiany związane z realizacją zadania „Zagospodarowanie Rynku Miejskiego w Pakości wraz z aktualizacją programu rewitalizacji”. Zmieniliśmy nazwę tego zadania dodając dalej „wraz z aktualizacją programu rewitalizacji”, bowiem wystąpiła konieczność zaktualizowania programu rewitalizacji, przygotowanie diagnozy, konsultacji społecznych i powiązania tego dokumentu z innymi dokumentami strategicznymi. Zatem tutaj rozszerzamy nazwę tego zadania o zadanie, które byłoby wykonane, niemniej jednak zmniejszamy wartość tego zadania o kwotę 31 500,00 zł w celu zabezpieczenia wydatków, które będą niezbędne do poniesienia przy zadaniu „Adaptacja pomieszczeń po byłym Przedszkolu Miejskim przy ul. Św. Jana w Pakości na potrzeby Domu Dziennego Pobytu dla Seniorów wraz z zagospodarowaniem skweru rekreacyjnego”, z uwagi na to, że należy przygotować dokumentację projektową, techniczną i wymagane

pozwolenia. Zatem tutaj wystąpiła konieczność zabezpieczenia tych środków. Tutaj zostanie przeprowadzone postępowanie przetargowe i wyłonimy wykonawcę, który przygotuje zarówno aktualizację programu rewitalizacji jak i opracuje dokumentację techniczną i projektową dla tego zadania. Jak już wspomniałam na początku zamknęliśmy rok 2018. Na rachunku pozostały nam wolne środki, których przeznaczenie jest określone w ustawie o finansach publicznych. Wolne środki mogą być przeznaczone na sfinansowanie rozchodów w roku następnym, w naszym przypadku to spłata rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych, bądź też sfinansowanie deficytu. Z uwagi na to, że pojawiły się dodatkowe prace przy projekcie „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych”, przy budowie przedszkola, oraz to, że mamy umorzoną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 93 000,00 zł. Ponadto z rozliczenia wydatków poniesionych w 2018r. przy tym projekcie okazało się, że powinniśmy zabezpieczyć środki dla przedszkola w roku 2019 na łączną kwotę 237 287,58 zł. Z uwagi na to, że mamy wolne środki, które pozostały z roku ubiegłego propozycja nasza jest taka, żeby z tych wolnych środków sfinansować wydatki, które są niezbędne do poniesienia przy realizacji projektu budowy przedszkola. W przypadku umorzenia pożyczki zasada jest taka, że jeśli wojewódzki fundusz umarza nam pożyczką, gmina ma obowiązek przeznaczyć środki z tego umorzenia na realizację zadań związanych z ochroną środowiska. Dlatego w załączniku nr 4 zaproponowaliśmy Państwu zwiększenie wydatków na zadanie „Budowa sieci wodociągowej w gminie Pakość”, właśnie o kwotę 93 000,00 zł. Powyższe zmiany powodują, że dokonujemy zmiany wyniku budżetu, tworząc w ten sposób deficyt na kwotę łącznie 330 387,58 zł. Deficyt ten byłby sfinansowany wolnymi środkami, które uzyskaliśmy z roku ubiegłego. Pozostała część wolnych środków, kwota 552 000,00 zł byłaby przeznaczona na sfinansowanie planowanych na ten rok spłaty rat kredytów i pożyczek, które są po stronie rozchodów. Te zmiany zostały Państwu przedstawione szczegółowo w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały, z którego wynika, że kredyty łącznie zmniejszamy o kwotę 645 181,65 zł, czyli potrzebujemy 175 557,46 zł kredytu na to by sfinansować zaciągnięte wcześniej kredyty i pożyczki. Wprowadzamy wolne środki, o których mówiłam z roku 2018 w kwocie 883 270,56 zł, po stronie rozchodów zmniejszamy wartość spłat pożyczek o 92 198,67 zł, zatem rozchody będą stanowiły kwotę 728 540,44 zł, przychody 1 058 828,02 zł. Podsumowując, dokonujemy zmian w budżecie gminy po stronie planu dochodów i wprowadzamy wartość tych dochodów na rok 2019 w wysokości 39 379 343,29 zł, wydatki budżetu gminy na 2019 r. w wysokości 39 709 630,87 zł, powstaje nam deficyt, czyli różnica pomiędzy planowanymi wydatkami i planowanymi dochodami. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 330 287,58 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków w kwocie 330 287,58 zł. Zmiany te zostały Państwu przedstawione w załącznikach do niniejszej uchwały. W załączniku nr 3 zmiany dotyczące przychodów i rozchodów budżetu, w

załączniku nr 4 zmiany dotyczące zadań inwestycyjnych w 2019 roku, w załączniku nr 5 zmiany dotyczące dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, oraz zmiany przedstawione w załączniku nr 6 dotyczące wpływów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Wprowadzamy tutaj również zmiany dotyczące limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł, co pozostaje bez zmian, natomiast dodatkowy zapis: „Spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 175 557,46 zł”. Wprowadzamy zmiany dotyczące upoważnień. Upoważnienie dla burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 175 557,46 zł. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2019-2031.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anne Kruszką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie w celu utrzymania zgodności zapisów w uchwale budżetowej i wieloletniej prognozie finansowej wprowadzamy zmiany w załączniku nr 1. Z uwagi na to zmieniły się dochody, wydatki oraz zmieniliśmy wynik budżetu, to zostało wprowadzone w załączniku do tej uchwały. Zatem po stronie dochodów ogółem, dochodów bieżących wprowadziliśmy właściwe wartości. Wydatki budżetu, w tym wydatki bieżące i wydatki majątkowe również uległy zmianie, wynik budżetu, czyli wprowadzamy deficyt 330 287,58 zł w poz. 3 w tym załączniku. Ponadto zmieniamy kwotę długu z uwagi na to, że pierwotnie planowaliśmy zaciągnąć kredyt 820 739,11 zł, to była wartość planowanych do spłaty w tym roku kredytów i pożyczek. Z uwagi na umorzenie pożyczki wartość tych rozchodów uległa zmniejszeniu do kwoty 728 540,44 zł. Zostało to wprowadzone pod poz. 5, gdzie mamy rozchody budżetu. Automatycznie wiąże się to ze zmianą planowanych spłat rat kredytów i pożyczek, czyli poz. 5.1. Zmniejszamy kredyty, czyli zmniejsza się kwota długu w poz. 6. Kwota długu została Państwu przedstawiona od roku 2019 do roku 2030, ten dług ulega zmniejszeniu o spłaty, które zostały wprowadzone we właściwej wysokości. Ponadto, z uwagi na to, że zaciągnęliśmy kredyt w ubiegłym roku na realizację projektu „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę Przedszkola Miejskiego”, a ten projekt jest współfinansowany ze środków unijnych zgodnie z art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych, spłata tego kredytu może być wliczona do wyłączeń, które są Państwu przedstawione w poz. 5.1.1. Są to wyłączenia z limitu spłaty zobowiązań, o których mowa w art. 243, w ten sposób poprawiamy sobie wskaźnik zadłużenia gminy, który zostaje Państwu przedstawiony w poz. od 9.1 do 9.6.1, tam gdzie pokazujemy wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłat rat kredytów i pożyczek oraz dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań, limitu którego nie może gmina przekroczyć przy zadłużaniu się. Z uwagi na to, że zamknęliśmy rok 2018 zatwierdzono bilans wykonania budżetu gminy, również w kolumnie wykonanie budżetu z 2018 wprowadziliśmy już wartości, które wynikają ze sprawozdań budżetowych. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2019-2031.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wsparcie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnione jest dążeniem do wsparcia rozwoju przedsiębiorczości na terenie Gminy Pakość, a w szczególności przyciągnięcia inwestorów. W konsekwencji, działania te powinny przyczynić się do zmniejszenia bezrobocia na terenie Gminy i ożywić gospodarkę. Może to nastąpić poprzez zaproponowanie przedsiębiorcom zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z utworzeniem nowych inwestycji na terenie gminy. Przedstawię teraz Państwu brzmienie uchwały:

Uchwała w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wsparcie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość. Postawą prawną podjęcia niniejszej uchwały jest art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych, w związku z § 1 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc

inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc na rzecz regionalnych portów lotniczych oraz pomoc na rzecz portów. § 1. Zwalnia się z podatku od nieruchomości grunty, budynki lub ich części, budowle lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Gminy Pakość, bezpośrednio związane z realizacją inwestycji początkowej na terenie Gminy Pakość. § 2. Zwolnienie z podatku od nieruchomości stanowi regionalną pomoc inwestycyjną przyznawaną na inwestycję początkową, do której, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.) § 3. Za inwestycję początkową uważa się nowo nabyte grunty, nowo wybudowane budynki oraz nowo wybudowane budowle, tj. takie, których nabycie lub budowa została rozpoczęta po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że za nowo wybudowane budynki nie uważa się tych, które zostały rozbudowane, odbudowane, nadbudowane, przebudowane, zmodernizowane i wyremontowane. § 4. Zwolnienie przysługuje na zasadach i warunkach określonych w niniejszej uchwale oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc na rzecz regionalnych portów lotniczych oraz pomoc na rzecz portów (Dz. U. z 2019r., poz. 297) – program pomocowy nr SA.41495 (2015/X)., zwanym dalej „rozporządzeniem” oraz zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem Komisji UE nr 651/2014”. § 5. Niniejszej uchwały nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w art. 1 ust. 2-5 i art. 13 rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014. W przypadku otrzymania przez przedsiębiorcę od Burmistrza Pakości, pisemnej informacji o niespełnieniu warunków uprawniających do korzystania ze zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną. § 6. Przesłanką skorzystania ze zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną jest złożenie przez przedsiębiorcę, przed rozpoczęciem prac związanych z inwestycją początkową: pisemnego zgłoszenia zamiaru skorzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, dołączając wymagane w nim załączniki, na co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem realizacji inwestycji początkowej; wypełnionego

formularza informacji stanowiącego załącznik Nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie; rozpoczęcie realizacji inwestycji początkowej w terminie do 12 miesięcy, liczonym od dnia otrzymania informacji od Burmistrza Pakości, o której mowa w ust. 2; wniesienie przez przedsiębiorcę wkładu finansowego w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, z wyłączeniem publicznych środków finansowych; zakończenie inwestycji początkowej w okresie nieprzekraczającym 36 miesięcy, liczonym od dnia rozpoczęcia realizacji inwestycji początkowej; utrzymanie na terenie Gminy Pakość inwestycji przez okres co najmniej 15 lat od daty zakończenia jej realizacji; po zakończeniu inwestycji, złożenie korekty deklaracji na podatek od nieruchomości (osoby prawne) lub informacji w sprawie podatku od nieruchomości (osoby fizyczne) na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych, zwanej dalej „ustawą”. Burmistrz Pakości w terminie 15 dni od dnia przedłożenia kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i b, poinformuje pisemnie wnioskodawcę o spełnieniu lub niespełnieniu warunków uprawniających do korzystania ze zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną, w oparciu o przepisy rozporządzenia oraz niniejszej uchwały. Powyższy termin może zostać wydłużony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa. § 7. Zwolnienie z podatku od nieruchomości stanowiące regionalną pomoc inwestycyjną przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym rozpoczęto prace nad inwestycją, o których mowa w § 3 pkt 3 lit. a rozporządzenia – w odniesieniu do przedmiotów opodatkowania objętych obowiązkiem podatkowym w dniu dokonania zgłoszenia lub od dnia powstania obowiązku podatkowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych – w odniesieniu do przedmiotów opodatkowania, od których obowiązek podatkowy powstał po dniu dokonania zgłoszenia, zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia. Pomoc przysługuje do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym przekroczone maksymalną intensywność pomocy, o której mowa w § 11 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z § 14 ust. 4 rozporządzenia, nie dłużej jednak niż przez okres 10 lat. § 8. Udzielana pomoc może być obliczana w odniesieniu do kosztów inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz w wartości niematerialne i prawne, zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia z uwzględnieniem § 6 ust. 1 rozporządzenia. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą zalicza się wyłącznie koszty ponoszone od dnia następującego po dniu dokonania pisemnego zgłoszenia o zamiarze korzystania z pomocy regionalnej do dnia zakończenia realizacji inwestycji początkowej. § 9. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej wynosi 35% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,

zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020. Pomoc udzielana na podstawie niniejszej uchwały podlega kumulacji pomocy na zasadach określonych w art. 8 rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014. § 10. Przedsiębiorcy, którzy dokonali zgłoszenia zamiaru skorzystania z pomocy i którzy otrzymali od Burmistrza Pakości informację, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 są zobowiązani do złożenia w terminie 30 dni od zakończenia realizacji inwestycji początkowej: oświadczenia o rozpoczęciu i zakończeniu inwestycji początkowej wraz z wymaganymi załącznikami; oświadczenia o wielkości poniesionych nakładów inwestycyjnych wraz z dokumentami potwierdzającymi wysokość poniesionych wydatków - na formularzu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały; oświadczenia o sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstwa oraz o niezaleganiu z zapłatą zobowiązań wobec Gminy Pakość; oświadczenia o zobowiązaniu się do utrzymania inwestycji początkowej przez wymagany okres - na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej uchwały; informacji dotyczącej otrzymanej pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną lub informacje o nieotrzymaniu takiej pomocy. § 11. Przedsiębiorca korzystający z regionalnej pomocy inwestycyjnej jest zobowiązany powiadomić pisemnie Burmistrza Pakości o utracie prawa do zwolnienia lub zmianie mającej wpływ na wielkość udzielanej pomocy, najpóźniej w terminie 14 dni od daty powstania okoliczności powodujących taką utratę lub zmianę. Jeżeli przekroczenie maksymalnej dopuszczalnej intensywności pomocy nastąpiło w związku ze zwolnieniem z podatku od nieruchomości w trybie niniejszej uchwały, kwota udzielonej pomocy ponad dopuszczalną intensywność podlega zwrotowi wraz z odsetkami, zgodnie z procedurą określoną w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa. Utrata prawa do korzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej nastąpi w następujących przypadkach: złożenia przez beneficjenta pomocy nieprawdziwego oświadczenia lub informacji, co do spełnienia warunków, od których uzależnione jest zwolnienie; nieutrzymania inwestycji na terenie Gminy Pakość przez okres co najmniej 15 lat, od daty zakończenia jej realizacji; zakończenia działalności gospodarczej. W przypadku utraty prawa do korzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej, beneficjent zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanej pomocy poprzez zapłatę podatku od nieruchomości wraz z odsetkami, zgodnie z procedurą określoną w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa, od dnia przyznania pomocy w rozumieniu § 7 niniejszej uchwały. § 12. Przedsiębiorcy korzystający z pomocy, na żądanie organu podatkowego są zobowiązani do przedłożenia w żądanym terminie informacji niezbędnych do kontroli udzielonej pomocy. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020r.

Podsumowując, to co jest dla Państwa i dla przedsiębiorcy najważniejsze, uchwała obowiązuje do końca roku 2020. Wynika to z terminu obowiązywania perspektywy finansowej ustalonej na lata 2014-2020. Te wszystkie przepisy wykonawcze też obowiązują do roku 2020. Ważne są również zapisy wynikające z § 6, przesłanki do skorzystania ze zwolnienia z podatku od nieruchomości. Ważny jest moment złożenia przez przedsiębiorcę zgłoszenia zamiaru skorzystania z pomocy regionalnej. Musi być to zgłoszenie złożone najpóźniej w grudniu 2020 roku, by móc skorzystać ze zwolnień wynikających z tej uchwały. W dalszej części w § 6 w ust. 1 pkt. 2, warunkujemy uzyskanie tej pomocy po złożeniu zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia inwestycji początkowej w terminie do 12 miesięcy, liczone od dnia otrzymania informacji od burmistrza, o której mowa w ust. 2. Kolejny warunek, zakończenie inwestycji początkowej w okresie nieprzekraczającym 36 miesięcy, liczonych od dnia rozpoczęcia realizacji inwestycji początkowej. Najważniejsze, utrzymanie na terenie gminy Pakość inwestycji przez okres co najmniej 15 lat od daty zakończenia jej realizacji. Bowiemy przyjmujemy tutaj, co zapisano w § 7, że dajemy ulgę zwalniając przedsiębiorcę z podatku od nieruchomości na okres nie dłuższy niż 10 lat, ale warunkujemy to tym, by utrzymać inwestycję przez okres co najmniej 5 letni, czyli łącznie 15 lat od daty zakończenia jej realizacji. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na wsparcie nowych inwestycji dla przedsiębiorców lokujących działalność na terenie Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Pakość na 2020 r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łępskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kontynuując wątek finansowy przechodzimy do budżetu obywatelskiego. Już po raz trzeci zgłaszamy propozycję dla Rady Miejskiej podjęcia uchwały, która pozwala mieszkańcom naszej gminy w sposób bezpośredni decydować o tym co chcieliby widzieć na swoim terenie, jakie inwestycje miałyby być zrealizowane. Oczywiście środków przeznaczonych na ten budżet obywatelski nie jest wiele. Bo to jest 200 tysięcy, ale widzimy sami, że tych projektów powstało bardzo dużo. Projekty są ciekawe, są to również projekty inwestycyjne. Na pewno idea budżetu obywatelskiego jest ideą godną realizacji, godną polecenia biorąc pod uwagę, że takie gminy jak Pakość nie mają obowiązku wyodrębnienia środków w ramach budżetu obywatelskiego, ponieważ taki obowiązek ciąży na gminach mających status powiatu, np. Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, czy też Grudziądz. Natomiast my po raz kolejny chcemy stworzyć mieszkańcom taką możliwość, stąd projekt tejże uchwały. Szanowni Państwo, jak wspominałem 200 tys. zł przeznaczymy w budżecie na realizację budżetu obywatelskiego. Rozdział środków następuje między dwa obszary, które wyodrębniamy w tejże uchwale, a więc obszar wiejski i obszar miasta Pakości dzieli się proporcjonalnie do liczby mieszkańców. Zgodnie z moimi wyliczeniami jeżeli chodzi o kwotę do podziału na terenie obszarów wiejskich, dla budżetu obywatelskiego stanowi ona 84 526,00 zł, ponieważ zamieszkuje obszar wiejski 4 086 mieszkańców, natomiast miasto 5 582 i ta kwota zgodnie z wyliczeniem wynosi 115 474,00 zł. Porównując dotychczasowe podejmowane uchwały nastąpiło kilka zasadniczych zmian, przede wszystkim taką bardzo istotną zmianą jest kwestia dopuszczenia możliwości głosowania za pośrednictwem tzw. platformy konsultacyjnej, zgłaszania projektów również. Dotychczas można było to zgłaszać w formie papierowej, elektronicznej poprzez przesłanie tego dokumentu. Jeżeli chodzi o głosowanie, głosowanie również poprzez zakreślenie swojego głosu na karcie do głosowania i przesłania jej do urzędu, bądź wrzucenie jej do urny, a także w formie elektronicznej poprzez zeskanowanie. Teraz wprowadzamy kolejny instrument umożliwiający głosowanie mieszkańcom, mam nadzieję ułatwiający podejmowanie głosów przez osoby powiedzmy zabiegane, które nie mogą dotrzeć do urzędu, nie mogą dotrzeć do miejsc gdzie znajdują się urny, mianowicie poprzez platformę konsultacyjną. Jest to specjalne oprogramowanie. Oczywiście informacja o tym, jak należy głosować z wykorzystaniem platformy

konsultacyjnej będzie podana do szerokiej wiadomości wszystkim mieszkańcom, będą szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie. Nowa uchwała wprowadza tzw. tryb odwoławczy. Dotychczas tego nie było. Dotychczas można powiedzieć, że decyzje Zespołu ds. budżetu obywatelskiego, który weryfikował zgłoszone propozycje były ostateczne, obecnie nakłada na nas obowiązek ustawa o samorządzie gminnym wprowadzenia tego trybu. Ten tryb jest ujęty w uchwale. Króciutko tylko powiem, że od rozstrzygnięcia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego odmawiającego poddania pod głosowanie konkretnego projektu zgłoszonego przez mieszkańców, przysługuje prawo wniesienia odwołania do Burmistrza Pakości, który może podjąć dwojaką decyzję, albo uznać odwołanie za uzasadnione i wówczas ten projekt jest skierowany do głosowania, bądź też po prostu oddalić odwołanie jeżeli uzna, że Zespół ds. budżetu obywatelskiego miał pełną rację. Takie rozstrzygnięcie burmistrza również będzie wymagało uzasadnienia, nie ma tutaj jakiejś dowolności, musi być to skonkretyzowane muszą być podane konkretne powody podjęcia takiej decyzji. Każde zgłoszenie propozycji projektowej musi spełnić określone wymogi, są to wymogi formalne, doprecyzowane w uchwale. Weryfikacji tych projektów dokonuje Zespół ds. budżetu obywatelskiego, składający się z trzech przedstawicieli Rady Miejskiej, dwóch przedstawicieli Burmistrza Pakości i dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych. Przedstawiciele Rady Miejskiej są reprezentowani jak najbardziej licznie w tym zespole. Jak już wspominałem, głosowanie w takiej formie jak wskazywałem, w Urzędzie Miejskim w Pakości będą urny rozstawione jeżeli chodzi o głosowanie w formie pisemnej, w Ośrodku Kultury i Turystyki, w Centrum Informacji Turystycznej w Pakości, Centrum Komunikacji Społecznej w Kościelcu, chociaż jeszcze nie reaktywowaliśmy funkcjonowania, ale mam nadzieję, że do czasu kiedy będzie to głosowanie, do czasu kiedy będzie można zgłaszać projekty ta sprawa zostanie wyjaśniona, mam nadzieję, że jak najszybciej, i w świetlicy wiejskiej w Radłowie. Uchwała wskazuje również szczegółowy harmonogram realizacji budżetu obywatelskiego. W zasadzie działania rozpoczynamy, można powiedzieć już dziś od podjęcia uchwały, ale faktyczne czynności promocyjne zaczynamy 29 kwietnia 2019 r. Ogłoszenie wyników powinno nastąpić do 18 października 2019 r., chociaż mam nadzieję, że nastąpi to znacznie wcześniej biorąc pod uwagę projektowanie budżetu na przyszły rok i goniące nas terminy. Z mojej strony to wszystko.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Budżet obywatelski ładnie nam się sprawdza, piękny pomysł to był mimo, że gmina nie musiała tego wprowadzać, ale on ma w idei pobudzanie takiej świadomości społecznej, że obywatel ma również wpływ na budżet danej gminy. To jest takie jedyne

miejsce gdzie on w jakiś sposób ma wpływ na budżet, nie przez swojego przedstawiciela, ale bezpośrednio, formalnie każda osoba. Przez dwa lata funkcjonowania poprzedniego budżetu mieszkańcy mieli sporo wątpliwości. Pierwsza wątpliwość. Często się pytałem mieszkańców małych wsi czemu nie zgłaszają projektów. Oni mi odpowiadali wprost, co taka mała miejscowość, która ma 51 mieszkańców, jakie ma szanse przy projekcie, który zgłosi Kościelec, gdzie ma 600 mieszkańców. W Kościelcu pójdzie zagłosować 5% i tak przegłosują. Z góry zakładali, że nie ma szans. Dlatego ja proponuję zmianę, która obszar wiejski dzieli na trzy obszary wiejskie. Są to połączone sołectwa: Jankowo, Ludkowo, Mielno, Wojdał, Ludwiniec, Radłowo, drugi obszar wiejski, sołectwo: Łącko, Rybitwy, Wielowieś, obszar trzeci, sołectwa: Dziarnowo, Gorzany, Giebnia, Węgierce, Kościelec, Rycerzewko, Rycerzewo. Wprawdzie każdy obszar de facto będzie miał mniejszą pulę finansowa, bo to wyjdzie po 25 tys. mniej więcej na jeden obszar, ale ten obszar będzie miał zagwarantowane, że w tym obszarze może przejść jakiś projekt zgłoszony przez obywatela. Taki moim zdaniem, podział obszarów wiejskich spowoduje większe zaangażowanie społeczeństwa. Bo nikt nie będzie z Kościelca głosował nad projektem w Mielnie, bo ludzi to po prostu mało interesuje. Wprowadzenie tego systemu wymusiłoby kolejną poprawkę w § 4, gdzie wzmiankowane jest, że 4 osoby muszą poprzeć wniosek, ponieważ te obszary poprzednie mają mniej więcej równo po 1 200 mieszkańców, ustawowo jest 0,1% mieszkańców, więc w tych obszarach wiejskich musi to być obniżone. Kolejna bardzo istotna poprawka w § 17 pkt 3, na co ludzie się bardzo burzyli. Na takiej zasadzie było, że przychodzi gość do mnie i mówi panie Oset u pana postawimy fontannę, ja mówię, ja nie chcę fontanny, ale my to już przegłosowaliśmy. Każdy może zgłosić wniosek na każdym obszarze, to jest nieograniczone, ale wybór danego projektu powinien należeć tylko do mieszkańców danego obszaru, bo to u nich coś powstanie. Nie można decydować za kogoś. My chcemy sobie postawić tam u was coś i przegłosujemy, że w Łącku ma być wysypisko, Pakość przegłosuje, bo Giebnia już się zawala i Łącko nie będzie miało nic do tego. Dlatego skreślenie, sprawdzałem to nie jest sprzeczne z przepisami, tych dwóch wyrazów, a zostawienie że głosować może tylko obywatel danego okręgu moim zdaniem jest bardziej sprawiedliwe i demokratyczne. Zgodnie z przyjęciem tej poprawki wiąże się poprawka pkt 8 gdzie zaznacza się, że jeżeli będzie głos nie z danego obszaru, głosy są nieważne. Ostatnia poprawka zgłoszona na wniosek mieszkańców dotyczy pkt 11, tj. rozszerzenie uprawnień Zespołu ds. budżetu obywatelskiego. Zadano mi pytanie, co będzie jeżeli w danym obszarze nikt nie zgłosi wniosku. Ten punkt daje możliwość przeniesienia niewykorzystanych środków do innych obszarów, ewentualnie sfinansowanie. W zeszłym roku mieliśmy taki przypadek, że drugie miejsce, bo to nie chodzi o pierwsze, który wygra, tylko już następne, drugie miejsce zajął projekt na 54 tys. ale nie zmieścił się bo zbrakło w limicie 4 tys. i weszły zadania trzecie, czwarte, które łącznie głosów mają mniej niż drugi. Tu jest moim zdaniem najważniejsza ilość

głosów poparcia. Ten zapis nie zobowiązuje nikogo, ale daje możliwość komisji, zespołowi do weryfikacji. Daje też możliwość, że jeżeli wnioskodawca przedstawi jakąś inwestycję i się okaże, że nie starczy pieniędzy, ale jest w stanie np. zrezygnować z jakiejś ławeczki w tej altanie i koszt obniży się, że się zmieści w tej końcówce, wtedy też może ten projekt przejść, że w porozumieniu z wnioskodawcą ograniczy zakres zadań. Jeszcze jedna poprawka, którą ominałem, która zabrania zgłaszania projektów na terenach niebędących własnością gminy Pakość. Tu bym też dodał, że również na takich, których Pakość nie posiada, nieodpłatnego i nieograniczonego w czasie prawa dysponowania nieruchomością. Jeżeli gmina posiada takie prawo, podpisaną umowę, że może dysponować na czas nieokreślony, nieodpłatnie z danej nieruchomości, czy z danej powierzchni, a dużo takich mamy. I dużo inwestycji gminy mamy na takich ziemiach, to uważam, że na takich terenach również może być zgłaszane dane zadanie. Mój wniosek jest o przegłosowanie trzech takich poprawek, pierwszej dotyczącej podziału w budżecie obywatelskim obszaru wiejskiego na trzy odrębne grupy jednostek pomocniczych według mojego wniosku. Drugiej przyjęcia poprawki dotyczącej umożliwienia głosowania nad projektem budżetu obywatelskiego zgłoszonego na danym obszarze, tylko przez mieszkańców tego obszaru i trzecie zwiększenie kompetencji Zespołu ds. budżetu obywatelskiego w sprawie przyjęcia do realizacji kolejnego zadania z listy propozycji, które otrzymały największą liczbę głosów. Dziękuję bardzo.

Radny p. Radosław Siekierka

Chciałbym dopowiedzieć, bo jak tak słucham, to równie dobrze możemy Pakość od razu podzielić też na regiony, bo skoro miasto jest jedno, ale są różne dzielnice, no to jak dzielimy sołectwa, to dzielimy tak samo Pakość. Mi to zaczyna przypominać po prostu zwykły fundusz sołecki i po co w takim bądź razie budżet obywatelski. Natomiast zgodzę się co do niektórych rzeczy jak np. te 10%, o których Pan mówił i jeszcze od siebie dodam, bo od dwóch lat w tych projektach biorę udział. Jest problem na etapie wykonawczym. Wnoszę masę pracy w to żeby dzwonić po firmach, zrobić jakieś wyceny projektowe itd. A np. zmienia się następny rok i firma albo zmieniła technologię tak jak np. w przypadku altanki nad jeziorem, gdzie robi ze sklejki a nie z tarcicy, jak robiła i nie chce wykonać za te pieniądze. Natomiast tak była skalkulowana ta wycena, że nikt inny nie wykona za te pieniądze tego projektu i teraz trzeba iść na kompromis i np. zrezygnować z paleniska, które było zaplanowane, gdzie tak naprawdę jakby moją wizją był całokształt wykonania tego projektu. Tu też na etapie wykonawczym też są problemy i to nie pierwszy raz.

Radna p. Barbara Bialecka

Ja również Proszę Państwa mam pewne uwagi, bo jeśli byśmy te poprawki mieli przyjąć, jak tutaj Pan Tomasz proponuje, myślę, że to by było troszkę

niekorzystne. Nawet przy podziale sołectw i tak by były nierówności, a zamysł tego projektu przede wszystkim ma na celu, jakby integrację całej gminy i powinniśmy bardziej zwracać uwagę na to, żeby integrować mieszkańców i wsi, i miasta, i nie dzielić tak naprawdę jeszcze bardziej tego wszystkiego, bo jakby się tutaj to mija z celem. A takie uproszczenie dodać lub odjąć w pewnym momencie, kiedy projekt jest już jakby przyjęty i ten kosztorys ktoś wykonał też nie będzie tak do końca czytelne dla wszystkich. Jeszcze bardziej by to chyba było nie do końca sprawiedliwe, bo mieliśmy przyjęte, że osoby, które chcą dany projekt wprowadzić powinny tak go skalkulować, żeby wystarczyło na wykonanie, a później jeśli zaczniemy tą kwotę manipulować to następny proponowany projekt, który nie wejdzie też by mógł być zmniejszony, to nie będzie jasne i czytelne. Ma trochę zastrzeżeń co do tych poprawek.

Radny p. Tomasz Oset

Tu nie chodzi o zmniejszanie tylko czasami się zdarza, tak jak było w zeszłym roku, że jest przeznaczone 117 tys. na okręg miejski a projektów było na 106 tys. 1000 złotych pozostanie niewykorzystane, a z drugiej strony jakiś projekt nie zmieścił się, bo zabrakło 1000 zł. Tu komisja, bo to nie jest obligatoryjne tylko do decyzji komisji. W komisji są przedstawiciele i urzędu, i radnych, i organizacji społecznych, i ona decyduje konkretnie nad danym wnioskiem, to nie jest tak, że to jest obbligo. Natomiast nad podziałem, wydaje mi się, że większa mobilizacja będzie sołectw sąsiadujących ze sobą, niż sołectwa oddzielone od siebie bardzo daleko. To są głosy mieszkańców i dlatego ja je przedstawiam i całkowicie się z nimi spieram, a podział Pakości, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby radny złożył taką kiedyś propozycję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Zwrócił się z pytaniem, czy były konsultacje społeczne tego programu. Ponadto zwrócił się do Radcy Prawnego z zapytaniem, jakie są uwagi prawne do zmian zgłoszonych przez radnego Oseta.

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Mnie się nasuwa jedna taka zasadnicza uwaga, mianowicie podział na obszary w słowniku, czyli na początku naszego aktu prawnego, to nie jest właściwe miejsce, ponieważ tam są obszary wiejskie ogólnie powiedziane i teren miasta, więc to na pewno nie jest odpowiednie miejsce na dokonanie takiego zapisu. Druga uwaga dotyczy wymagań ustawowych określonych w art. 5 ust. 7 pkt 2, jest taka kompetencja dla rady, aby w drodze uchwały określić wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt. Ustawodawca nakłada na nas obowiązek określenia konkretnie, ile osób, ilu mieszkańców ma poprzeć projekt

określając górną granicę. Górna granica tych naszych konkretnych wymagań nie może być większa niż 0,1%, więc nie możemy się takim nieostrym pojęciem posługiwać, jak w tej propozycji tak, że określamy coś procentowo, więcej niż, mniej niż, nie wolno trzeba podać konkretną ilość mieszkańców zachowując ten parytet. Ja nie mogę tak wysokich określić wymagań, aby one przekraczały 0,1%. I to jest jedyny wymóg, ale musi być określona liczba. Kwestia czy możemy realizować projekt na terenie niebędącym własnością gminy. To jest oczywiście kwestia umowna, w projekcie przedstawionym Państwu był zapis dotyczący tego, że w ramach budżetu obywatelskiego nie mogą być zgłaszane projekty, których przewiduje się realizację na terenie niebędącym własnością gminy Pakość. Oczywiście jeżeli gmina ma tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, nawet jak nie jest właścicielem, to teoretycznie jakąś inwestycję może realizować, ale chodzi o zachowanie trwałości i o to, aby pieniądze publiczne przeznaczone na realizację inwestycji mogły nadal stanowić własność gminy. Bo jeżeli nawet uzyska się jakich tytuł, mamy np. ścieżki robione i miejscami musieliśmy uzyskać zgodę na lokalizację ścieżki, żeby tworzyła całość na terenie cudzej nieruchomości to, to co do zasady nie powinno mieć miejsca, bo gmina generalnie powinna realizować inwestycje na własnym terenie, takim do którego ma tytuł prawny. Trochę to pojęcie, że musi posiadać nieodpłatne, nieograniczone w czasie dysponowanie nieruchomością. Co to znaczy? Tu trzeba posługiwać się konkretnymi terminami prawnymi. Użyczenie nie jest nieterminowe zawsze można rozwiązać, to jest umowa cywilno-prawna. Bardziej nasuwają mi się służebności, ale to wymaga wpisów w księgach wieczystych, ustanowienia takiej służebności. Tutaj jest, że nieodpłatnie, kto nam taką nieruchomość udostępni na tych zasadach, żeby czasie i przestrzeni móc zlokalizować naszą inwestycję na cudzym terenie, więc mało to wydaje mi się realistyczne. Lepiej mając tak małą pulę pieniędzy skoncentrować się na tym, to jest oczywiście kwestia wyboru Państwa, ale jednak, żeby inwestować na swoim terenie, a poza tym jeszcze jest Regionalna Izba Obrachunkowa, która przygląda się potem inwestycjom na cudzym terenie. Zadaniem gminy jest realizacja zadań niewykraczających poza zakres użyteczności publicznej i na swoim terenie. My do tego jesteśmy powołani, myślę, że musimy bardziej się koncentrować, Państwo uznają inaczej to nie ma problemu, ale powinniśmy jednak dokonać takiego wyboru, jak to było w projekcie. Bo to właściwie nic nie zmienia, ewentualnie zastanowić się na przyszłość. Kolejna uwaga, która dotyczy § 17 to jest czysto merytoryczna rzecz, więc to oczywiście jak Państwo uznacie tak po prostu będzie. Co do ostatniego zapisu, jeżeli chodzi o wypełnianie kart do głosowania, że w przypadku wypełnienia kart do głosowania przez osoby niebędące mieszkańcami danego obszaru, wszystkie karty wypełnione przez te osoby będą uznawane za nieważne. Tutaj właściwie trzeba sięgnąć do tego, kto jest uprawniony do głosowania, bo ustawodawca tu bardzo szeroko podchodzi, nawet osoby niepełnoletnie, mówi ogólnie o mieszkańcach i to może być kwestionowane przez nadzór, że ja ograniczam

osoby uprawnione tylko do tych osób, które pochodzą z danego obszaru. Może to być problem, bo jednak w taką stronę idzie orzecznictwo. Jak Państwo zdecydujecie tak będzie, ale sygnalizuję, że to może być problem. I jeszcze najważniejsze, jak się wprowadza jakieś uwagi do projektu, musi to tworzyć pełną kompilację i spójną całość. Trudno teraz się odnieść przy takiej ilości uwag, czy w jakimś momencie tego projektu nie będzie jakiejś kolizji, czy ten akt prawny będzie jednolity z tą samą terminologią. Oczywiście decyzja należy do Państwa, ale mi się wydaje, że to są bardzo cenne uwagi, które Pan radny zgłasza, natomiast nam by bardzo zależało pewnie, jako organowi stanowiącemu, aby taki akt prawny się pojawił, mamy jeszcze chwilę czasu w harmonogramie, żeby te sprawy przedyskutować na komisjach i ewentualnie zanim ruszymy z realizacją tej uchwały, żeby jeszcze rozważyć postulaty, propozycje zmian i jeszcze się nad tym pochylić. Myślę, że to nie zamyka drogi, oczywiście Państwo zdecydujecie sami, we własnym zakresie i taki akt prawny. Każde uwagi oczywiście możemy przegłosować i one mogą być wprowadzone, z tym, że musimy przestrzegać tych przepisów, o których powiedziałam.

Przewodniczący obrad p. Michał Siembab

W obliczu tak intensywnej dyskusji nad zgłoszonymi uwagami proponuję niepodejmowanie w dniu dzisiejszym tej uchwały, tylko na następnej sesji. Przedyskutowanie z pracownikami urzędu zmian w toku posiedzeń komisji. Jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta na kolejnej sesji, która prawdopodobnie odbędzie się 25 kwietnia, to mieścimy się w harmonogramie przedstawionym w zaprezentowanym projekcie, ewentualnie ulegnie on niewielkim zmianom ze względu na publikację w dzienniku urzędowym.

Radny p. Tomasz Oset

Jeżeli można to zgłaszam wniosek o przekazanie projektu uchwały pod obrady komisji.

Radna p. Barbara Bialecka

Zwróciła się z pytaniem, czy rzeczywiście zostaną zachowane terminy, bo później zostanie bardzo krótki czas.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Jesteśmy w stanie zachować terminy, ale oczywiście będzie mniej czasu na zgłaszanie projektu i oddanie głosu.

Przewodniczący obrad p. Michał Siembab

To nie jest chyba taki termin problematyczny, bo jeżeli zgłaszanie przez mieszkańców ma nastąpić w ciągu 7 tygodni od 13 maja do 28 czerwca to, to jest długi okres. Miesiąc wystarczy ze spokojem.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Jest to wystarczający okres, żeby mieszkańcy mogli zgłosić te projekty.

Radny p. Radosław Siekierka

Żeby zgłosić taki projekt mieszkańiec też musi mieć czas, żeby rozeznąć się, mieć w głowie jakiś plan, żeby rozesłać po firmach, żeby dostać odpowiedź. Firmy niejednokrotnie nie mają czasu. Osobiście wiem ile czasu mi zajmowało i to nie jest takie, że w ciągu miesiąca można pewne rzeczy połatwiać. Naprawdę wymaga to dużo pracy.

Przewodniczący obrad p. Michał Siembab

Panie Radosławie, ale o tym, że będzie taką możliwość i będzie ten budżet organizowany wiemy już teraz, to można już teraz robić. A wymogi prawne i ramy nam zasadniczo się wiele nie zmieniają.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad propozycją przekazania projektu uchwały pod obrady komisji Rady Miejskiej.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 1:

Siekierka Radosław.

Głosów wstrzymujących się 1:

Białecka Barbara.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła decyzję o przekazaniu projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Gminy Pakość na 2020 r. pod obrady komisji Rady Miejskiej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Do pkt. 12 – Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Dziecka i Rodziny za rok 2018.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było omówione podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni.

Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Dziecka i Rodziny to jest obowiązek, który narzuca nam ustawa w tej samej tematyce. Takie sprawozdanie musi być przedłożone Radzie Miejskiej do 30 marca każdego roku. Program, z którego jest sprawozdanie na lata 2016-2018 został przygotowany w oparciu o wskaźniki monitoringu, które są zawarte w poprzednim programie. Państwo otrzymaliście szczegółowe sprawozdanie w materiałach sesyjnych, jeśli są jakieś pytania to na nie odpowiem.

Nie wniesiono uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu Wspierania Dziecka i Rodziny za rok 2018.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2019-2021”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Program Wspierania Dziecka i Rodziny jest uchwalany na okres 3-letni, dlatego w proponowanej uchwale jest przedstawiony program na lata 2019-2021. Koordynatorem realizacji tego programu będzie jak w latach poprzednich Ośrodek Pomocy Społecznej, przy pomocy wszystkich jednostek organizacyjnych gminy, które działają na rzecz dziecka i rodziny. W programie tym jest zawarty cel, który będzie przyświecał na realizację tych zadań. Tak jak mówiłam, uchwalanie tego programu wynika wprost z ustawy. Cele szczegółowe, wskaźniki monitoringu są w tym programie zawarte. Ośrodek

Pomocy Społecznej przygotował ten projekt przy pomocy Centrum Wspierania Służb Społecznych, który był moderatorem tego programu. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, to bardzo proszę.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Ten program Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2019-2021, brakuje mi w tym programie zaznaczenia tego co Pani dzisiaj powiedziała, kto ten program opracował, ewentualnie, jaki zespół opracował. To jest bardzo istotne, żeby to istniało zapisane w programie, przy ewentualnych sprawach plagiatu.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej p. Katarzyna Kurowska

Na stronie 3 tego programu czytam: „Niniejszy program został przygotowany w Ośrodku Pomocy Społecznej w Pakości, moderatorem prac nad dokumentem było Centrum Wspierania Służ Społecznych w Częstochowie.

Radny p. Tomasz Oset

To jest instytucja globalnie, a to robili konkretni ludzie, czy oni się wstydzą, że coś robili?

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej p. Katarzyna Kurowska

Na to jest spisana umowa o realizację tego programu, ta umowa jest w Ośrodku, jest osoba, która się podpisała pod tą umową. A jeśli chodzi o Ośrodek Pomocy Społecznej, to wszyscy pracownicy przygotowywali materiały. My przygotowywaliśmy materiały, a moderatorem było Centrum Wspierania. Ja tylko powiem, że współpracujemy z tym Centrum już drugi raz, bo poprzednie programy oni również nam przygotowywali. Dodam, że finansowanie, czyli koszty przygotowania tych projektów zostały sfinansowane z programu, który wygraliśmy w konkursie osłonowym z Ministerstwa, dlatego tutaj nie ponieśliśmy żadnych kosztów, jeśli chodzi o nasze środki własne.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2019-2021”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 – Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy za rok 2018.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było omówione podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Taka sama zasada jak przyjmowaniu sprawozdania z programu wspierania rodziny. To jest program, który jest przyjmowany na okres 3-letni, sprawozdanie dotyczy roku 2018 i jest również przygotowane w oparciu o wskaźniki monitoringu zawarte w poprzednim programie. Macie Państwo przedstawione tutaj wszystkie informacje dotyczące działań, które gmina podejmuje na rzecz przeciwdziałania przemocy, działania, które podejmuje ośrodek, ale również placówki oświatowe i te wszystkie jednostki organizacyjne, które pracują na rzecz dziecka i rodziny. W ubiegłym roku Ośrodek Pomocy Społecznej pozyskał dotację z Ministerstwa ok. 37 tys. zł i głównie z tych pieniędzy realizowaliśmy szereg działań. To był piknik we wrześniu, „Stop Przemocy” – broszura, którą została opracowana przez specjalistę „Poradnik dobrego rodzica”, dwudniowy wyjazd integracyjny rodzin zagrożonych przemocą, gdzie prowadziliśmy warsztaty z „Akademii rodzica”, odbyła się również konferencja związana z przeciwdziałaniem przemocy, na której występował prawnik i udzielał szerokich porad. Działania też prowadzą placówki oświatowe w ramach realizowanych programów profilaktycznych oraz Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wszystkie sprawy związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie są skoncentrowane w Ośrodku, bo Ośrodek prowadzi te sprawy jak gdyby pod kątem administracyjnym. W Ośrodku ma siedzibę Zespół Interdyscyplinarny, który prowadzi wszystkie sprawy związane z przemocą. Tam obradują grupy robocze i odbywają się posiedzenia zespołu. Głównie w grupach roboczych pracują za zwyczaj pracownicy Ośrodka, przedstawiciele gminnej komisji oraz policja. Chciałabym w tym miejscu podkreślić, że jeśli chodzi o koordynowanie działań

i w ogóle działania związane z przeciwdziałaniem przemocy, to tutaj współpraca z policją jest bardzo dobra i dzięki temu myślę, że udaje się wiele spraw rozwiązać. Ja tylko powiem, że w ubiegłym roku zostało zakończonych 20 procedur „niebieskich kart”. To jest bardzo dużo, związane jest to z zaprzestaniem stosowania przemocy. Aktualnie prowadzimy tych „niebieskich kart” 12.

Nie wniesiono uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji zadań wynikających z Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy za rok 2018.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Pakość na lata 2019-2021.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Poprzedni Program Przeciwdziałania Przemocy obowiązywał na lata 2016 – 2018, stąd konieczność przygotowania programu na lata 2019-2021. Tak jak poprzedni, program przygotował Ośrodek Pomocy Społecznej, moderatorem było Centrum Wspierania Służ Społecznych w Częstochowie. Program zawiera diagnozę przygotowaną w oparciu o ankiety i wszystkie materiały informacyjne, które zostały zgromadzone z wszystkich jednostek organizacyjnych gminy, w tym głównie Ośrodka Pomocy Społecznej, zawiera cele, obszary działań, wskaźniki monitoringu tak jak poprzedni program. Koordynatorem działań tego programu będzie na te lata również Ośrodek Pomocy Społecznej. Program został Państwu przedłożony, jeśli są jakieś pytania to odpowiem.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Pakość na lata 2019-2021.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego część wsi Dziarnowo i Kościelec.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i obejmuje część wsi Dziarnowo i Kościelec. Jest to część działki 12/8 i część działki 279. Pierwsza działka jest położona w miejscowości Dziarnowo, natomiast druga w Kościelcu. Jest to teren zgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość, który w tej chwili obowiązuje. Tereny na których dopuszcza się realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz z terenami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniem i użytkowaniem terenu. Są to tereny realizacji nowych urządzeń wraz z ustaleniem stref ochronnych. Taki zapis jest w obecnie obowiązującym studium, dlatego projekt uchwały dotyczy właśnie tych terenów, które umożliwią utworzenie farm fotowoltaicznych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego część wsi Dziarnowo i Kościelec.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla terenów obejmujących część wsi Dziarnowo i Kościelec.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy obszaru, który w tej chwili jest przedmiotem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość. Zgodnie z załącznikiem nr 1, 2, 3 dotyczy obszaru sołectwa Dziarnowo i Kościelec. Jest to powierzchnia ok. 75 hektarów. Poprzedni projekt uchwały dotyczył obszaru ok. 15 hektarów. W celu rozpoczęcia procedury musi być najpierw przyjęta zmiana studium, natomiast w dalszej kolejności będzie mógł być opracowany miejscowy plan. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla terenów obejmujących część wsi Dziarnowo i Kościelec.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego część wsi Jankowo.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Ten projekt uchwały dotyczy obrębu Jankowo. Związany jest z umożliwieniem rozbudowy i powiększenia działalności firmy Dekorama, która ma swoją siedzibę w miejscowości Jankowo. Również ten teren objęty jest zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość. W dalszej kolejności będą podjęte działania związane z wyłonieniem urbanisty i przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który będzie obejmował właśnie część obrębu Jankowo. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek,

Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Oset Tomasz.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego część wsi Jankowo.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 27/4, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Giebnia gm. Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie części działki 27/4, położonej w miejscowości Giebnia. Powierzchnia całkowita tej działki to 26,7066 ha, KW 37680. Zgodnie z wnioskiem osoby prawnej uchwała dotyczy areалу 17,722 ha w celu umożliwienia wykonania badań geotechnicznych i uzyskania warunków przyłączenia, docelowo pozwolenia na budowę inwestor wystąpił z wnioskiem o wydzierżawienie tego terenu, w trybie bezprzetargowym. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek,

Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0:

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 27/4, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Giebni gm. Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 57, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w Pakości przy ul. Błonie.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy działki 57 o powierzchni 730 m², KW 11729. Zgodnie z opinią radnych na posiedzeniu komisji, projekt dotyczy dzierżawy na okres 5 lat na rzecz osoby fizycznej w trybie bezprzetargowym. Dodam jeszcze, że nieruchomość ta jest przedmiotem dzierżawy nieprzerwanie od 1 sierpnia 2013 roku przez tą samą osobę i zgodnie ze wskazaniem projekt dotyczy wyrażenia zgody na okres dłuższy niż 3 lata, czyli na 5 lat dzierżawy w trybie bezprzetargowym. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Szymborski Marek.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 57, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w Pakości przy ul. Błonie.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 21 – zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2018 roku w Gminie Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było omówione podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Gminy Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2018 w Gminie Pakość został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVII/288/2017 z dnia 28 grudnia 2017 r. W ramach tego programu w 2018 roku realizowano m.in. następujące działania. Jest to prowadzenie Punktu Konsultacyjnego ds. Uzależnień, który mieści się w Pakości przy ul. Inowrocławskiej. W punkcie tym pełni dyżur psycholog raz w tygodniu, spotyka się grupa AA „Płomień”, także raz w tygodniu, dyżur specjalisty ds. uzależnień dotyczący alkoholu 3 razy w tygodniu, dyżur specjalisty ds. uzależnień w zakresie narkotyków raz w tygodniu. Sprawowana jest tam także pomoc psychologiczna 2 razy w tygodniu. Łącznie w tym punkcie udzielono 882 porady, 713 osobom z problemem alkoholowym, członkom ich rodzin oraz osobom doznającym przemocy w rodzinie. Natomiast Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych m.in. prowadziła czynności zmierzające do orzekania o zastosowaniu wobec osób uzależnionych od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu. Było to wystąpienie o opinię psychologa, albo psychiatry w sprawach kierowanych do sądu. W 2018 roku takich opinii płaatnych przez Urząd Miejski wydano 9. Łącznie w sądzie prowadzonych było spraw 37, w tym 25 spraw to kontynuacja z poprzednich lat, a 12 spraw to wszczęte nowe postępowania. Gminna komisja prowadzi także rozmowy z osobami uzależnionymi od alkoholu, prenumeruje także czasopisma

w zakresie profilaktyki alkoholowej, wydawana jest opinia w zakresie gminnych programów, wniosków o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, przekazywane są także informacje dotyczące rodzin mających problem alkoholowy do Zespołu Interdyscyplinarnego. W ramach programu w ubiegłym roku także zakupiono materiały informacyjno-edukacyjne, plakaty, ulotki, różnego rodzaju broszury dotyczące profilaktyki alkoholowej, realizowano także programy profilaktyczne dla uczniów, pedagogów oraz rodziców, m.in. były to programy „Archipelag skarbów”, który był programem profilaktyki dla uczniów III klasy gimnazjum oraz projekt „Cybrnauty” w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu. Realizowano także program profilaktyki alkoholowej „Noe” w Szkole Podstawowej im. E. Estkowskiego, to była klasa VII i klasa II gimnazjum. Realizowano także warsztaty profilaktyczne „Być efektywnym - trening mnemotechnik”, „Jak uczyć się szybko i efektywnie” oraz „Zagubieni w przestrzeni”. Realizowano także 5 spektakli profilaktycznych dla dzieci, skorzystało z tego 332 uczniów młodszych klas Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu, Przedszkola Miejskiego w Pakości oraz Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich. W ramach tego programu organizowano także alternatywne formy spędzenia wolnego czasu, były to różnego rodzaju festyny. Prowadzone są także świetlice: świetlica socjoterapeutyczna przy Szkole Podstawowej w Pakości, w 2018 roku były to 3 grupy wiekowe dla 30 dzieci, prowadzone są także świetlice opiekuńczo-profilaktyczne w Kościelcu i Radłowie. Z tych świetlic w ubiegłym roku skorzystało 50 dzieci. Dofinansowana była także działalność świetlicy środowiskowej „Słoneczko” w Pakości. Łącznie na zadania realizowane w ramach programu profilaktyki wydano 198 986,00 zł. Dziękuję bardzo.

Nie wniesiono uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2018 roku w Gminie Pakość.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 22 – zapoznanie się z Raportem z wykonania „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r. na terenie Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było omówione podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Pakość za 2018 rok. Program ten został także przyjęty uchwałą z 28 grudnia 2017 r. Nr XXVII/289/2017. W ramach Programu Przeciwdziałania Narkomanii realizowane były programy profilaktyczne, warsztaty dla uczniów i rodziców w szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości, były to warsztaty dla rodziców „Stop -dopalaczom” oraz konkurs plastyczny „Stop – narkotykom”. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości „Archipelag skarbów” skierowany dla uczniów III klas gimnazjum, w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu, nie był bezpośredni taki program ale rozpowszechniane były także materiały informacyjno-edukacyjne dla młodzieży, rodziców i dla nauczycieli. W Zespole Pałcówek Oświatowych w Kościelcu także tego typu materiały był rozpowszechniane. W Punkcie Konsultacyjnym ds. Uzależnień prowadzony jest dyżur specjalisty, raz w tygodniu można skorzystać z usług terapeuty. W ramach Programu Przeciwdziałania Narkomanii były także prowadzone zajęcia edukacyjne w świetlicach opiekuńczo-profilaktycznych i świetlicy socjoterapeutycznej oraz prowadzone były alternatywne formy spędzania wolnego czasu. Zakupiono także materiały informacyjno-edukacyjne oraz wzięto udział w kampanii społecznej „Dopalacze – powiedz stop”. Na zdania, które były realizowane w ramach tego programu w sumie wydatkowano 12 890,14 zł, w tym z działu przeciwdziałania narkomanii 7 151,55 zł. Dziękuję bardzo.

Nie wniesiono uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z Raportem z wykonania „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r. na terenie Gminy Pakość.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 23 – wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Radosław Siekierka

W imieniu mieszkańców zgłosił uwagę, że podczas oglądania transmisji z sesji nie widać jak głosują poszczególni radni.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Z dniem dzisiejszym jest już ten system pod tym względem czytelniejszy. Pomiedzy sesjami wynikło kilka kwestii dotyczących uchwał podejmowanych w

ostatnim czasie a także uwag zgłaszanych do projektów uchwał, które się pojawiły na tą sesję. Ustaliliśmy skład komisji, który funkcjonuje bardzo dobrze, ale mam wrażenie, że ten mechanizm, który wypracowaliśmy sobie na początku pracując nad budżetem, czy chociażby kwestiami związanymi ze szkolnictwem, wysokością opłat za unieszkodliwianie i wywóz odpadów, on się sprawdził, czyli chodzi o tą sytuację kiedy my dyskutujemy wspólnie poza podziałem na poszczególne komisje. Taką propozycję w ramach prezydium i przewodniczących komisji w tym tygodniu złożyłem. Przedyskutowaliśmy ją we wtorek, ta propozycja to jest to, żebyśmy spotykali się na komisjach razem. Zawsze można celem konkretnej opinii poprosić o głosowanie członków danej komisji, natomiast co jest bardzo ważne to, że dostajemy mnóstwo materiałów sesyjnych, dostajemy mogę powiedzieć otwarcie na ostatnią chwilę, ten tydzień to jest może i dużo, ale radni, którzy nie siedzą w konkretnej komisji problemowej mają potem problem, żeby zrozumieć istotę niektórych problemów i jednak omawianie ich na wspólnym, posiedzeniu to jest duży luksus dodatkowy. Jest jeszcze jedna kwestia, my stanowimy, jako radni zbiór bardzo fajnych unikatowych kompetencji w wielu dziedzinach i często jest tak, że osoba, która jest spoza składu danej komisji może wnieść do dyskusji naprawdę dużo. Dlatego, żeby tego potencjału nie marnować, potencjału doświadczenia zawodowego, potencjału doświadczenia wielu lat pracy w radzie w minionych kadencjach, lepiej jest spotykać się razem. Jest jeszcze jedna propozycja, żebyśmy te spotkania organizowali przynajmniej jedno duże zbiorcze. Jeżeli termin sesji kolejnej będzie wyznaczony, będzie wszystkim kierownikom referatów znany to myślę, że wszyscy zdążą w czasie wyrobić się na to konkretne posiedzenie, żeby dostarczyć nam zawczasu materiały problemowe i omówić je z nami w czasie tej komisji. I jeszcze jedna kwestia, żebyśmy na te 9 dni, mówię o wtorku w tygodniu poprzedzającym tydzień, w którym mamy sesję trzymając się tego założenia, że spotykamy się na sesji w czwartek, spotkali się jeszcze raz wszyscy, przedyskutowali wszystkie problemowe kwestie, tak że robocza komisją będzie ta komisja tydzień wcześniej a później siadamy razem i dyskutujemy np. porządek obrad, bo czasami pojawiają się takie sytuacje jak chociażby dzisiaj, że nie mamy pełnej zgodności pojawiają się różnego rodzaju uwagi i warto zamiast tracić czas dodatkowo na sesji, na dyskusję przedyskutować je we własnym gronie, ustalać wspólnie np. porządek obrad. Myślę, że warto by było wykorzystać te sytuację, żeby uniknąć problemów o jakich część radnych ma świadomość dotyczących niektórych uchwał z przeszłości. Jeżeli ktoś chce do mojego przemówienia coś dodać to proszę.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Zzy to będzie obowiązkowy udział na tym spotkaniu, czy to będzie forma komisji, czy spotkanie wszystkich radnych?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Jeżeli będziemy dyskutować o konkretnych projektach z pracownikami merytorycznymi urzędu to, to jest oficjalne spotkanie komisji, natomiast to spotkanie robocze zostawiam wolnej woli Państwa. Jeszcze jedna rzecz, o której nie wspomniałem, to co powiedziałem wcześniej stanowimy pewien zasób, który warto wykorzystać. Rolą Rady Miejskiej jest też to żeby wskazywać pewne kierunki, żeby szukać pewnych strategicznych celów, którymi chcemy się w gminie zająć, uważam, że gdybyśmy się tylko i wyłącznie skupili nad tymi materiałami, które dostajemy z urzędu, to, to jest niewykonywanie nawet w 40% tego mandatu, który mieszkańcy nam, jako radnym dali. Chodzi o to, żeby w czasie tej wolnej dyskusji nieskrępowanej ramami chociażby tego co powinno się dziać na komisji móc takie kwestie problemowe, kwestie strategiczne, kwestie, które nas na co dzień dotyczą między sobą omówić, wytłumaczyć sobie różne rzeczy. Do tego to spotkanie przed sesją będzie wolne.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Mam też taką uwagę z własnego doświadczenia. Jeżeli ktoś w z Państwa radnych ma jakieś problemy, które niezwłocznie trzeba wyjaśniać to zachęcam do odwiedzania pracowników urzędu. Ja z tego przez cały czas korzystałem i zawsze byłem zadowolony, bo nieraz była sytuacja wymagająca można powiedzieć błyskawicznej reakcji, wtedy pobyt w urzędzie spotkanie z pracownikiem, te sprawy można powiedzieć były załatwiane od ręki. Dlatego myślę, że warto z takich przykładów korzystać.

Radna p. Barbara Bialecka

Oczywiście te wspólne spotkania są bardzo cenne i oczywiście popieram jak najbardziej. Ale też chciałabym, żeby na takim spotkaniu częściej brał udział np. p. Bogusław Kawka, dlatego, że nie tylko w związku z pracą w komisji, ale też z głosami mieszkańców mamy wiele spraw, może błahych i niepotrzebnie byśmy tutaj na radzie to przedstawiali, bo temat dróg, krzewów, wycinki czy przycinki czegoś nie jest jakby najistotniejszy, ale ważny dla mieszkańców i chciałabym, żeby p. Bogusław na najbliższej komisji był, bo to jest okres kiedy te wiejskie drogi wymagają jak najszybciej ingerencji, choćby częściowo równiarką, czy tam gdzie są duże ubytki dosypania gruzu. Mieszkańcy się tego bardzo dopominają. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Komentując tą kwestię, najbliższy termin sesji, jeżeli miałyby się odbyć 25 kwietnia, to takie spotkanie robocze komisji połączonych mogłoby się odbyć we wtorek 9 kwietnia. Z tym, że ciągle jesteśmy w toku prac i wyborów sołtysów, tego 9 mamy wybory sołtysa Rycerzewka przewidziane o godz. 18.00. Więc, jeszcze termin dokładny tego posiedzenia połączonych komisji będzie podany

do Państwa wiadomości, ale też z wyprzedzeniem, żeby się pracownicy merytoryczni urzędu i kierownicy konkretnych jednostek mogli przygotować.

Radny p. Tomasz Oset

To będzie dopiero omawiane, ale będę też wnioskował, żeby zawrzeć w statucie obowiązek umieszczania uchwał dotyczących spraw społecznych, czyli budżetu, bo to jest podstawa, do konsultacji społecznych. Jeżeli rząd musi poddawać pod dyskusję i konsultacje ustawy, to nie widzę problemu, my nie jesteśmy tutaj alfą i omegą. Tam jest suweren, suweren musi mieć prawo wglądu i on najwięcej nam podpowiada, jakie są błędy i jakie są rzeczy czasami zupełnie inaczej mówione na komisji, a inaczej przedstawiane na piśmie.

Do pkt. 24 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Michał Siembab