

Protokół nr XI/16
z XI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 26 stycznia 2016 r.
w godz. 14.00 – 16.10

Obradom XI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z póź. zm./ otworzył XI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego śp. Pana Tadeusza Wilińskiego sołtysa sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny:

1. p. Tomasz Kujawa.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad X sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 17 grudnia 2015 r. do 19 stycznia 2016 r.

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2015 roku,
 - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
 - dyskusja.
9. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od grudnia 2014 r. do grudnia 2015 r.,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia,
 - dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2016 rok,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2016 rok,
 - wystąpienie Przewodniczących komisji problemowych,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pakość na lata 2016-2020,
 - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Pakość na lata 2016-2018,
 - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2016-2018”,
 - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu DW 255 Pakość-Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości oraz akceptacji założonych w nim planów taryfowych, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016 r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pakość do partnerskiego projektu pn.: „Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego”,
 - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej oraz klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,

- dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla osób bezdomnych,
- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
22. Zapytania i wolne wnioski.
23. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad poinformował, że w związku z nagłą śmiercią p. Tadeusza Wilińskiego sołtysa sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysa na terenie tego sołectwa. W związku z tym, zaproponował wprowadzenie w punkcie 22 porządku obrad, projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanej zmiany porządku obrad.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania porządku obrad z wprowadzoną zmianą.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządku obrad XI sesji.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad X sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z X sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu X sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół X sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 17 grudnia 2015 r. do 19 stycznia 2016 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 17 grudnia 2015r. do 19 stycznia 2016r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Andrzej Krokos

- zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest budowa chodnika przy ul. Mieleńskiej w Pakości. W odpowiedzi na zgłoszoną wcześniej interpelację w tej sprawie zaznaczono, że inwestycja ta zostanie zaplanowana w budżecie gminy na rok 2016.

Radna p. Barbara Bialecka

- w imieniu mieszkańców Dziarnowa zwróciła się z prośbą o wycięcie lub przycięcie topoli stwarzających zagrożenie w ruchu drogowym, rosnących wzdłuż drogi gminnej, w kierunku Kanału Noteckiego.

Radny p. Zygmunt Groń

- radny zwrócił się z prośbą o przywrócenie znaku „zakaz wjazdu” z lewej strony przy skręcie w ulicę Pałucką. To jest wąska uliczka i parkujące tam samochody powodują utrudnienie w ruchu.

Radny p. Marek Szymborski

- radny zwrócił się z prośbą o naprawę chodnika przy budynku na ul. Szkolnej 59 w Pakości. W miejscu tym chodnik się zapadł.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2015 roku.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zwyczajowo już na pierwszej sesji w nowym roku przedkładamy Radzie informację o realizacji uchwał podjętych w roku ubiegłym. Tradycyjnie ta informacja została sporządzona w formie tabelarycznej. Bardzo szczegółowo wymieniliśmy wszystkie uchwały i zaraz obok wskazaliśmy sposób realizacji. Kilka danych statystycznych, tych uchwał było w ubiegłym roku dosyć dużo, Rada podjęła 76 uchwał, odbyło się 8 sesji, co daje nam średnio 9 uchwał na jedną sesję. Ta liczba wskazuje, że zakres spraw rozpatrywanych na komisjach, czy też na samej sesji Rady, prowadzonych przez Burmistrza i aparat administracyjny jest dosyć spory no i stopniowo się poszerza. Chociażby przykład z ostatnich miesięcy, tygodni o czym na pewno p. kierownik Ośrodka Pomocy powie jeszcze więcej, za chwilę będziemy realizować ustawę „500 plus”, czyli ten zakres tak jak mówiłem systematycznie w każdym roku się poszerza, samorządy realizują coraz

więcej zadań i to ma swoje odzwierciedlenie w liczbie podejmowanych uchwał. 22 uchwały z podjętych w ubiegłym roku, podlegały publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Ja tylko przypomnę, bo już mówiłem o tym w ubiegłym roku, że uchwały dzielimy na dwie zasadnicze kategorie, te które wymagają publikacji w dzienniku urzędowym, aby mogły wejść w życie, mogły obowiązywać i te, które takiego wymogu nie muszą spełniać. Czyli np. podjęcie uchwały dzisiaj jest równoznaczne z wejściem w życie tej uchwały, bądź też podlegałyby opublikowaniu w sposób zwyczajowo przyjęty np. na tablicy ogłoszeń urzędu, czy też w Biuletynie Informacji Publicznej, zresztą każda uchwała tam też musi być publikowana. Wszystkie uchwały, które podjęte zostały przez Radę w ubiegłym roku okazały się uchwałami prawidłowymi, to znaczy nie zostały zakwestionowane przez organy nadzoru, którym w przypadku uchwał Rady jest Wojewoda. Wszystkie uchwały kierujemy w terminie 7 dni od dnia podjęcia przez Radę do Wojewody oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeżeli chodzi o uchwały dotyczące spraw finansowych gminy. A więc; budżet, zmiany budżetu, zmiany wieloletniej prognozy finansowej, wszelkie uchwały podatkowe a także emisje obligacji, które podejmowaliśmy w ubiegłym roku, były takie dwie uchwały. Czyli organa nadzoru, które mają na to 30 dni od dnia doręczenia tych uchwał, nie zakwestionowały ich, uznały, że są to uchwały sporządzone i podjęte zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie stwierdzono nieważności tych uchwał, więc obowiązują. Jeżeli chodzi o uchwały, niektóre zostały zrealizowane w ubiegłym roku, co do niektórych realizacja jeszcze trwa np. budżet gminy Pakość na 2016, uchwały podatkowe, ale także uchwały dotyczące zbycia mienia komunalnego. Takich uchwał było kilka w ubiegłym roku, niektóre nieruchomości udało się już zbyć, w dwóch przypadkach nie doszło do zbycia tych nieruchomości, a więc cały czas te uchwały są w trakcie realizacji. Tradycyjnie najczęściej uchwał w ubiegłym roku Rada podjęła w sprawach finansowych – 31, 8 uchwał zmieniających budżet, 8 uchwał zmieniających wieloletnią prognozę finansową, 7 uchwał podatkowych, w tym mam również na myśli dotyczących opłaty targowej a także wzorów deklaracji podatkowych, 2 uchwały dotyczące emisji obligacji, 3 uchwały dotyczące sprawozdań finansowych jednostek budżetowych gminy. Na drugim miejscu pod względem liczby uchwał plasują się uchwały dotyczące gospodarki nieruchomościami, takich uchwał Rada podjęła w ubiegłym roku 19, 5 uchwał dotyczyła sprzedaży, jak już wspominałem 3 zostały zrealizowane, to znaczy przeznaczone do sprzedaży nieruchomości znalazły nabywców, 2 są w trakcie realizacji, 6 uchwał dotyczyło wydzierżawienia mienia gminy, bądź też będącego w użytkowaniu wieczystym gminy na okres dłuższy niż 3 lata. Tutaj nadmienię, że jeżeli chcemy wydzierżawić mienie gminy na okres dłuższy niż 3 lata wymagana jest zgoda Rady Miejskiej, do trzech lat można takie działania, takie umowy bez zgody Rady podejmować Burmistrz. 3 uchwały dotyczyły miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 2 uchwały dotyczyły nabycia nieruchomości przez gminę Pakość, 2 uchwały dotyczyły nieodpłatnego przekazania nieruchomości przez gminę. Mniej więcej tak to wygląda, szczegóły określone są w informacji, którą Państwo otrzymaliście.

Kolejna grupa uchwał, można ją określić bardzo ogólnie, uchwały o charakterze organizacyjnym. Takich uchwał Rada w ubiegłym roku podjęła 14, dotyczyły one działania samej Rady, zatwierdzenia planów pracy komisji, uchwała dotycząca wyboru sołtysów, wyboru ławników, oświadczeń majątkowych, współdziałania z organizacjami pozarządowymi a także do tej grupy zaliczyliśmy uchwały o charakterze oświatowym. Kolejny pakiet uchwał, dotyczące gospodarki komunalnej i lokalowej, takich uchwał Rada w ubiegłym roku podjęła 7, dotyczyły zbycia lokali komunalnych a także zasad udzielania dotacji na dofinansowanie realizacji przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska, realizacji przedsięwzięć przez mieszkańców np. realizujących zadania typu budowa przydomowej oczyszczalni ścieków i szereg innych proekologicznych działań. Ostatnia grupa uchwał dotyczyła przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, chodzi o programy a także sprawozdania z realizacji tychże programów, również zmiany, bo jak Państwo pamiętacie zachodziła także potrzeba zmiany kwot w programach, żeby dostosować je do rzeczywistych wydatków i kosztów. Jeśli Państwo macie jakieś pytania odnośnie realizacji poszczególnych uchwał postaram się odpowiedzieć, jeżeli będą bardzo szczegółowe, no to być może będę musiał prosić o pomoc osoby, które lepiej się w tym orientują. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2015 roku.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 - zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od grudnia 2014 r. do grudnia 2015 r.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od grudnia 2014 roku do grudnia 2015 roku. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości w składzie: przewodniczący – Zygmunt Groń, wiceprzewodniczący – Józef Perdał, sekretarz – Mariusz Augustyn, członkowie - Andrzej Krokos, Barbara Szelałowska, ciągu minionego roku odbyła 8 posiedzeń. Z najważniejszych rzeczy; 31 marca Komisja Rewizyjna kontrolowała Międzyuczniowski Klub Sportowy „Sokół” w Pakości oraz Miejsko-Gminne

Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe. Kontrola objęła rozliczenie dotacji przyznanej przez Urząd Miejski za 2014 r. Wszystkie środki wydane przez MUKS „Sokół” były zgodne z przeznaczeniem. Trochę inna sprawa była w przypadku Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe. Zobowiązano do zwrotu nieprawidłowo wydaną dotację w kwocie 3 115,36 zł. Kwota ta została rozłożona na 9 rat. 19 maja 2015 r. Komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu za 2014 r. Po analizie tych dokumentów Komisja nie wniosła żadnych uwag do przedstawionego sprawozdania, wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości. 16 czerwca 2015 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Przedszkola Miejskiego w Pakości i Klubu Sportowego „Notecianka”. Komisja Rewizyjna jeśli chodzi o finansowe sprawy nie miała żadnych uwag, co do działalności przedszkola, ale sformułowała takie wnioski. Zdaniem Komisji Rewizyjnej niezbędne jest docieplenie budynku oraz remont elewacji placówki. W związku z niewystarczającą ilością pomieszczeń brak jest zaplecza socjalnego. W Klubie Sportowym „Notecianka” Pakość kontrolą objęto rozliczenie dotacji przyznanej przez Urząd Miejski w Pakości w 2014 r. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że obieg dokumentów księgowych jest prawidłowy. W wyniku wcześniejszych rozliczeń dotacji z Urzędem Miejskim w Pakości klub został zobowiązany do zwrotu nieprawidłowo wydatkowanej dotacji w kwocie 8 989,20 zł w ratach do 15 grudnia 2015 r. 1 grudnia Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu oraz Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Tu również jeśli chodzi o dokumentację finansową prowadzona jest prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi zasadami. Podsumowując niniejsze sprawozdanie należy podkreślić, że plan pracy komisji i tematy zostały zrealizowane a frekwencja członków podczas posiedzeń była bardzo wysoka. Na tych 8 posiedzeniach tylko raz nie było 1 członka komisji. Chciałbym z tego miejsca podziękować wszystkim członkom komisji za aktywny udział w posiedzeniach. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od grudnia 2014 r. do grudnia 2015 r.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2016 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy, Komisja Rewizyjna pracuje wg planu pracy, który przedstawia Radzie do akceptacji na początku każdego roku kalendarzowego. Plan pracy Komisji Rewizyjnej otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia.

Szanowni Państwo, w materiałach otrzymaliście ten plan, ale tu są jednostki podległe, które będą kontrolowane, być może, że nie wiedzą w jakich terminach. Ja tylko przypomnę: kontrola klubów sportowych pod względem wykorzystania dotacji z Urzędu Miejskiego za 2015 r. w I kwartale, i w I kwartale również kontrola Szkoły Podstawowej w Pakości. II kwartał: kontrola Klubu Sportowego „Notecianka” Pakość, kontrola działalności Przedszkola Miejskiego w Pakości i punktów przedszkolnych, kontrola Gimnazjum w Pakości, zapoznanie się z informacją na temat wykonania budżetu gminy Pakość za 2015 rok oraz opinia komisji i wnioski o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości. W III kwartale kontrola Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości, wykorzystanie funduszu sołectwa za 2015 r. W IV kwartale zapoznanie się z projektem budżetu gminy Pakość na 2016 r., kontrola działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości oraz Biblioteki Publicznej w Pakości, kontrola Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu pod względem działalności finansowo-organizacyjnej. Szanowni Państwo w tym roku objęto kontrolą wszystkie jednostki, które korzystają z budżetu miejskiego. W innych latach mieliśmy w planach informacje, które dublowały się z innymi komisjami. Komisja uznała w ten sposób, że stricte jest tym organem, który ma kontrolować, a nie zapoznawać się z informacjami. Regionalna Izba Obrachunkowa z Bydgoszczy też proponuje, żeby za I półrocze zapoznać się z realizacją budżetu. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2016 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2016 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 31 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy, komisje podlegające radzie, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Plany pracy komisji otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący komisji problemowych nie zabrali głosu w sprawie przedłożonych planów pracy.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2016 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pakość na lata 2016-2020.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście.

Przedmiotem uchwały jest Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020. Cele i kierunki działań tej strategii zostały zaprezentowane przeze mnie na komisji. Natomiast chciałabym pokrótce Państwu przedstawić prezentację i powiedzieć najważniejsze sprawy, które tej strategii dotyczą. Powiem tylko, że strategia została przygotowana przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, moderatorem prac było Centrum Rozwoju Służb Społecznych w Częstochowie. Zbieraliśmy materiały ok. 1 roku, pod koniec października strategia była przygotowana w oparciu o zebrane materiały. Muszę też powiedzieć, że na tą chwilę ona rzeczywiście zostaje mało aktualna, w tym sensie, że program, o którym wspomniał Zastępca Burmistrza „Rodzina 500 plus”, bo kwota tego programu będzie większa niż dotychczasowy budżet Ośrodka Pomocy Społecznej. Więc to diametralnie zmienia całą politykę społeczną, którą będziemy prowadzić, ale mam nadzieję, że jeszcze o tym będę miała okazję Państwu opowiedzieć. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, poprzednia, obowiązywała od roku 2008 do 2015. Ona właściwie kończyła się z poprzednim okresem projektowania, obecnie proponujemy strategię na okres 2016-2020. Jest to strategia pięcioletnia, również związana z tym aktualnym okresem projektowania, który będzie się kończył w 2020 roku. Obowiązek wynika wprost z ustawy o pomocy społecznej. Jest to dokument, który musi zostać przyjęty, który musi obowiązywać, wyznacza on kierunki działań dla instytucji, które rozwiązują problemy społeczne, zajmują się polityką społeczną, w tym głównie Ośrodka Pomocy Społecznej. Oprócz ustawy o pomocy społecznej inne akty prawne regulują przyjęcie strategii. Tutaj są pokrótce wymienione; ustawa o samorządzie gminnym, o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawa o świadczeniach rodzinnych. Większość z tych przedstawionych ustaw, to zadania, które bezpośrednio realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej. Oprócz ustaw i aktów prawnych strategia zostaje bardzo ściśle związana z innymi dokumentami programowymi. Z tych najważniejszych to jest na pewno: Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, Strategia rozwoju kraju, Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, gdzie gmina miała swój udział w tworzeniu tego programu, Strategia rozwoju gminy. Jeśli chodzi o badania, które zostały przeprowadzone w zakresie tworzenia diagnozy rozwiązywania problemów społecznych, zbierano materiały za pomocą ankiety, która została rozprowadzona wśród mieszkańców Pakości, ale również za pomocą wywiadów, które zostały przeprowadzone przez pracowników socjalnych. W roku 2015 przeprowadzono takich wywiadów 2 200. Korzystaliśmy również z wszelkich możliwych form spotkania z mieszkańcami. Wykorzystywaliśmy do celów rozmów na temat aktualnych problemów pikniki, które miały miejsce w 2015 r. z okazji Dnia Dziecka oraz piknik, który realizowało stowarzyszenie. Cyklicznie były przeprowadzane rozmowy z przedstawicielami organizacji pozarządowych, w tym organizacji senioralnych, również na świetlicy „Przystań”, na świetlicy „Słoneczko” były prowadzone spotkania z rodzicami, podopiecznymi świetlicy „Przystań” tak, żeby jak w największym spektrum rozpoznać te potrzeby aktualne,

na które mieszkańcy zwracają uwagę. Może nie będzie to do końca widoczne, ale jest to wykres przedstawiający najważniejsze problemy społeczne jakie występują w naszej gminie. One są co roku przeze mnie przedstawiane przy okazji zasobów pomocy społecznej. Jak Państwo widziecie dominującym problemem w naszej gminie w dalszym ciągu pozostaje bezrobocie, ubóstwo jest tym problemem towarzyszącym. Wszędzie tam gdzie jest bezrobocie, bezdomność i pozostałe problemy społeczne, pozostaje ubóstwo. Z powodu ubóstwa głównie, osoby korzystają z pomocy społecznej. Nieodzownym problemem jest również alkoholizm, narkomania jest znikomym, natomiast niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba i również bezdomność, która dotyka naszych mieszkańców, a w okresie zimowym jest szczególnie trudnym problemem do rozwiązania. Analiza SWOT została przeprowadzona w oparciu o materiały, które zebraliśmy oraz o dotychczasową wiedzę i działalność ośrodka. Przy opracowywaniu analizy SWOT brali udział wszyscy pracownicy ośrodka, wypełnialiśmy specjalne kwestionariusze i na końcu zostały zebrane wszystkie materiały. Cała strategia została podzielona na 5 głównych obszarów; w zakresie bezrobocia, ubóstwa i bezdomności, rodzina ogólnie rzecz biorąc, uzależnienia i przemoc w rodzinie, starość i niepełnosprawność oraz kapitał społeczny. Tutaj krótko o tych wnioskach z diagnozy wspomnę, że utrzymujący się poziom bezrobocia w gminie dotyka zarówno osoby młode bez stażu pracy z niewielkim doświadczeniem zawodowym, jak i osoby mające za sobą kilkunastoletni okres zatrudnienia. Niekorzystne zmiany demograficzne, o których mówimy właściwie przy każdej okazji, w naszej gminie jest to zjawisko również towarzyszące. Systematyczny spadek liczby mieszkańców gminy prezentowałam przy okazji zasobów pomocy społecznej, również w strategii jest to odnotowane. Na przestrzeni kilku lat możecie Państwo zauważyć jak się zmniejsza liczba mieszkańców naszej gminy. Zwiększająca się liczba rodzin zmagających się z trudnościami w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Właściwie teraz w co drugim wywiadzie, w co drugiej rodzinie, tam gdzie są dzieci oczywiście, ten problem jest odnotowywany. Postępujące zjawisko ubożenia mieszkańców gminy oraz zwiększające się zagrożenie bezdomnością, o którym już też mówiłam. Z ankiet wynika również nieodpowiednia dostępność opieki medycznej. Bardzo dużo osób w ankietach zwracało uwagę na nieodpowiednie zabezpieczenie opieki zdrowotnej w naszej gminie, tutaj główne chodziło o pomoc specjalistyczną. Utrzymanie poziomu publicznego i utrzymanie lokalnego systemu pomocy społecznej. W oparciu o analizę SWOT została sformułowana misja dla Ośrodka Pomocy Społecznej, która brzmi: „Poprawa jakości życia w gminie oraz dążenie do integracji społecznej poprzez stwarzanie mieszkańcom możliwości rozwoju oraz skuteczne przeciwdziałanie różnym formom wykluczenia społecznego”. W oparciu o tą misję zostały ustalone kierunki działań, w jaki sposób będziemy postępować, aby tą misję zrealizować. Cel strategiczny I: tworzenie warunków do zwiększenia zatrudnienia oraz wspieranie i integrowanie osób zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym, czyli nic innego jak przeciwdziałanie bezrobociu w naszej gminie. Proponujemy w ramach celu

operacyjnego, zmniejszenie poziomu bezrobocia poprzez wspieranie osób dotkniętych oraz poszukujących pracy. To nie tylko pomoc finansowa, ale te wszystkie programy, które zamierzamy realizować, których celem jest aktywizacja osób bezrobotnych. Oraz zwiększenie udziału osób starszych i niepełnosprawnych w życiu społeczności lokalnej. Drugim celem strategicznym jest wzmocnienie rodzin oraz stwarzanie dzieciom i młodzieży odpowiednich warunków do rozwoju. W ramach celów operacyjnych proponujemy wspieranie rodzin w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz zapewnienie dzieciom i młodzieży odpowiedniego dostępu do kształcenia, opieki i oferty spędzania czasu wolnego, udzielanie pomocy finansowej osobom i rodzinom o niskim statusie materialnym oraz zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Trzecim celem strategicznym jest zwiększenie dostępności opieki zdrowotnej oraz wsparcia w obszarze przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie. Czwarty cel strategiczny: usprawnienie lokalnego systemu pomocy społecznej oraz rozwijanie aktywności obywatelskiej. Chodzi tutaj o dalszą profesjonalizację i rozwijanie lokalnych służb społecznych oraz rozwijanie współpracy z sektorem pozarządowym, ponieważ tutaj na każdym kroku zawsze podkreślam, że ta współpraca mimo, że tych organizacji pozarządowych na naszym terenie jest niewiele, natomiast te które są, to w bardzo dobrym i bardzo dużym zakresie współpracują z ośrodkiem, dzięki czemu możemy pozyskiwać dodatkowe środki. W strategii jest również miejsce na propozycje projektów i programów, które zamierzamy realizować. W tej chwili jest taki bardzo gorący okres, bo styczeń to zawsze miesiąc, w którym przygotowujemy i składamy wnioski we wszystkich możliwych, pojawiających się konkursach. Złożyliśmy już wnioski do Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, są to projekty partnerskie. Złożyliśmy już 6 wniosków do Urzędu Marszałkowskiego, te projekty małe, a szczególnie nas cieszą, bo one pomagają utrzymać, czy urozmaicić działalność świetlicy „Przystań”, czy dodatkowych działań. Na ten rok planujemy troszeczkę inną działalność, chcemy wprowadzić metody pracy środowiskowej. Będziemy realizować streetworking, nazwa taka angielska, ale to nic innego jak pedagog ulicy. Chcemy wyjść z jakimiś nowymi działaniami. Przed nami też ogromne wyzwanie, ostatni tydzień na złożenie wniosku, już w ramach nowego okresu programowania został ogłoszony konkurs w zakresie aktywizacji osób bezrobotnych. Czyli to jest powiedziałabym tak w skrócie, ci Państwo z radnych, którzy już wcześniej mieli okazję zapoznać się z naszą działalnością, to jest taka stara systemówka, troszeczkę bardziej urozmaicona. Został ogłoszony konkurs w zakresie rozwijania usług opiekuńczych. Ten okres projektowania troszeczkę komplikuje nam prace, ponieważ takie jednostki jak ośrodek pomocy i inne jednostki samorządu mogą ubiegać się o te środki pod warunkiem, że pozyskają partnera z sektora pozarządowego. Trzeba ogłosić konkurs na poszukiwanie takiego partnera. Takie ogłoszenie ukazało się, niestety nie pozyskaliśmy partnera do projektu w zakresie rozwoju usług opiekuńczych, nad czym bardzo ubolewam, bo liczyłam, że Flandria z Inowrocławia pomoże nam rozwiązać problem niezabezpieczonych usług opiekuńczych w naszym środowisku lokalnym. Natomiast w zakresie aktywizacji osób bezrobotnych znaleźliśmy

partnera i ten wniosek będziemy składać. Z tego co wiem, to chyba będzie rekomendowany, bo ten projekt jest na liście rankingowej, więc prawdopodobnie będziemy realizować. To będzie projekt dwuletni, będą w jego ramach finansowane staże. Z tego co się dowiedziałam staż będzie w wysokości najniższego wynagrodzenia, to jest taka zupełnie nowość, więc liczę na to, że uda nam się tych bezrobotnych zaktywizować. Do tego będziemy realizować te wszystkie małe projekty, na które bardzo liczymy. Reasumując najważniejsze dla nas jak gdyby wyzwania, to na pewno seniorzy. Seniorzy i to co wszystko z seniorami jest związane. Ja tutaj ogromnie liczę, że po za wsparciem, które mogą otrzymać na „Przystani” będziemy mieli okazję ubiegać się o środki z programu ministerialnego i będziemy mogli występować w programie „Senior – Wigor”, i kiedyś ten Dom Dziennego Pobytu u nas w Pakości powstanie. Takim małym osobistym marzeniem, myślę, że nie tylko moim ale też moich pracowników i osób z zaburzeniami psychicznymi byłoby powstanie Środowiskowego Domu Samopomocy, o który będę na pewno zabiegała. Streetworking, to jest nowa metoda, z którą chcemy wyjść szczególnie do dzieci i we wszystkie inne działania, które są promowane. O pomocy finansowej nie będę się wypowiadała, bo to są jak gdyby działania statutowe, ustawowe, które realizujemy. Od dobrych kilku lat nie mamy problemów z płynnością finansową, nie mamy problemów z realizacją zadań obowiązkowych, ponieważ wszystkie środki, o które zabiegam udaje nam się pozyskać. Nie ma czegoś takiego, że ktoś oczekuje na realizację decyzji, z tym nie ma najmniejszych problemów i wydaje mi się, że tak będzie. Dzięki temu, że środki z budżetu państwa na realizację zadań zleconych są zabezpieczane oszczędzamy środki własne gminy. Zasiłki celowe, które realizujemy z naszego budżetu są wydawane na minimalnym poziomie i tak chciałabym, żeby to wyglądało w latach następnych. Natomiast ogromnym wyzwaniem będzie program „Rodzina 500 plus”, jeśli ktoś myśli, że to nie wejdzie w życie, to jest to nie możliwe, ponieważ wejdzie na pewno, będzie realizowane od 1 kwietnia. Ja już przeprowadziłam szacunki jak miałyby to wyglądać. Mamy w tej chwili 1 923 dzieci, które mogłyby z tego programu skorzystać, zakładając, że 423 nie skorzysta, czyli gdzieś ok. 1500 dzieci mogłoby z tego programu skorzystać, to i tak jest to budżet w granicach 9 mln. rocznie. Nie wyobrażam sobie obsługi tych świadczeń, natomiast czas jest nagły, ponieważ rusza to od 1 kwietnia i to jest termin nieubłagany, on na pewno wejdzie w życie. Ten cały system pomocy społecznej, on się diametralnie zmieni, ponieważ chciałam tutaj zwrócić uwagę, że projekt tej ustawy jest bardzo znaczący dla istnienia pomocy społecznej, dlatego, że nie zmieniają się inne pozostałe ustawy. Więc będzie wspierana rodzina tysiącami złotych, a oprócz tego zostaje system pomocy społecznej, system świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, stypendiów i innych. Ja tylko Państwu podam przykład zwykłej, normalnej nie patologicznej rodziny z pięciorgiem dzieci. Taka matka otrzyma 6 800,00 zł miesięcznie. Biorąc pod uwagę, że weszły teraz jeszcze zasiłki macierzyńskie dla niepracujących mam, więc tak będzie wyglądał system. Natomiast jak będzie to w praktyce i co nasze rodziny będą z tym robiły, jakie będą wyzwania przed nami, trudno na tą chwilę

nam określić, tym bardziej, tak jak mówię, budżet ośrodka to jest 6 mln. zł, a sam program „Rodzina 500 plus” to jest 9 mln. złotych. Więc możecie Państwo sobie wyobrazić, nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak to będzie wyglądało, a sygnalizuję o tym już teraz przy okazji tej strategii, ponieważ jeszcze raz to podkreślam, zmieni to obraz całego systemu pomocy społecznej w naszej gminie. To tyle z mojej strony.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Zygmunt Groń

Zwrócił się z pytaniem czy program „Rodzina 500 plus”, jeśli wejdzie do rodziny, będzie się liczył do średniego dochodu tej rodziny?

Kierownik OPS p. Katarzyna Kurowska

Ja uczestniczyłam w spotkaniu z przedstawicielami ministerstwa w Bydgoszczy, w ubiegłym tygodniu, gdzie byli przedstawiciele wszystkich ponad 160-ciu samorządów i wszyscy mówiliśmy jednym głosem. Już nie tylko w naszym województwie, ale na terenie całego kraju wszyscy samorządowcy sygnalizują, że powinien być zapis o doliczaniu tych świadczeń do pomocy społecznej. No niestety, nie. Tak jak powiedziałam, będzie „500 plus”, świadczenia rodzinne, gdzie przy świadczeniach rodzinnych oprócz zasiłków rodzinnych, rodziny dostają również dodatek z tytułu wielodzietności, czyli każde trzecie i następne też dostaje środki finansowe. Ten cały system zostaje i jeszcze zostaje cały system pomocy społecznej. A to są wszystko świadczenia obligatoryjne, czyli po prostu należne, jak ktoś składa wniosek to jemu się te świadczenia należą.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pakość na lata 2016-2020.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w

sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Pakość na lata 2016-2018.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Prezentację, którą Państwu przedstawię, prezentowaliśmy już na konferencji „Mam prawo do swych praw”. Niektórzy z Państwa radnych i przedstawiciele jednostek samorządowych uczestniczyli w tej konferencji. My prezentowaliśmy wtedy wyniki badań, ja może tylko pokrótce powiem; jeśli chodzi o działania na szczeblu gminy z zakresu przeciwdziałania przemocy, to m.in. diagnoza zjawiska przemocy w rodzinie, opracowanie i realizacja Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, tworzenie zespołów interdyscyplinarnych, taki zespół w naszej gminie działa. Jeśli chodzi o podstawę prawną, opracowanie tego programu wynika wprost z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, ale również z ustawy o pomocy społecznej, tam pojawił się artykuł, który mówi o tym, że gmina jest zobowiązana do ustanowienia takich programów, które pomagają realizować lokalną politykę społeczną. W tym roku akurat się zbiegło tak, bo to są projekty 3-letnie, że uchwalono ją przy okazji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, gdzie większość z tych rzeczy; analiza danych, diagnoza jest powielana i jest jednoznaczna ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych. Tutaj są slajdy dotyczące samego zjawiska przemocy, ja bym nie chciała tego prezentować. Według danych Komisariatu Policji w Pakości, w 2014 roku na terenie gminy Pakość odnotowano 6 przestępstw polegających na znęcaniu się fizycznym lub psychicznym nad osobą najbliższą. Chodzi tu o wszczęte postępowania. W roku 2014 Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie odbył 125 posiedzeń, tzn. grupy robocze odbyły 125 posiedzeń, sam zespół 4 posiedzenia. Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu występowania przemocy to 33 rodziny, natomiast „niebieskich kart” w 2014 r. było prowadzonych 46. Wobec 19 rodzin w 2014 r. zakończono tą procedurę, z reguły na wniosek policji. Celem głównym programu jest zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali tego zjawiska w gminie, poprzez udzielanie pomocy osobom nim dotkniętym oraz oddziaływanie na osoby stosujące przemoc. Z tym oddziaływaniem na osoby stosujące przemoc, niestety jest bardzo ciężko. Mimo tego, że powiat jest zobowiązany do organizowania programów korekcyjnych dla ofiar przemocy, a nie ma jak gdyby przymusu, chyba że sąd w postanowieniu orzeknie o takim programie korekcyjnym, dobrowolnie żaden sprawca przemocy z takiego programu korekcyjnego nie korzysta. Głównym obszarem zdefiniowanym w ramach tego programu jest profilaktyka i edukacja społeczna, zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Cel operacyjny I: poszerzenie wiedzy mieszkańców na temat zjawiska przemocy w

rodzinie. Przy okazji wszystkich pikników, czy innych działań realizowanych przez ośrodek pomocy, Ośrodek Kultury i Turystyki problem przemocy jest nagłaśniany. Często rozdajemy ulotki, które mogliśmy wydrukować w ramach realizowanego projektu przeciwdziałania przemocy w roku 2015. Staramy się informować nasze społeczeństwo lokalne jak najszerzej w zakresie tego gdzie są instytucje, jakie są numery telefonów, również posiadamy telefon, z którego korzysta przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego, to jest telefon nieformalnie całodobowy, czyli praktycznie o każdej porze dnia i godzinie jeśli ktoś zadzwoni z jakimś sygnałem dotyczącym przemocy, podejmujemy niezwłocznie działania. Mamy również opracowane przez Wojewodę procedury które dotyczą odbierania dzieci z rodzin, przez pracownika socjalnego w sytuacji zagrożenia ich życia i bezpieczeństwa. Drugi obszar to ochrona i pomoc osobom dotkniętym przemocą w rodzinie, zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie. To wsparcie jest bardzo szerokie, w roku 2015 realizowaliśmy ministerialny program w zakresie przeciwdziałania przemocy. Korzystaliśmy z pomocy prawnika i psychologa, którzy przyjmowali w ośrodku ofiary przemocy oraz osoby zagrożone przemocą. Trzeci obszar to oddziaływanie na osoby stosujące przemoc w rodzinie, zwiększenie skuteczności oddziaływania wobec osób stosujących przemoc. Już mówiłam, że to jest ta najślabsza strona tego całego programu, dotarcie do sprawców przemocy, zaproponowanie im jakichkolwiek form, niestety są jeszcze opory, żeby te osoby podejmowały programy korekcyjne. Liczymy na to, że sąd coraz częściej będzie orzekał uczestnictwo tych sprawców, w takich formach. W czwartym obszarze; podnoszenie kompetencji służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy, podniesienie jakości dostępności świadczonych usług. W ramach realizowanego projektu w ubiegłym roku został przeszkolony Zespół Interdyscyplinarny oraz pracownicy ośrodka pomocy społecznej w tematyce dotyczącej tego problemu. Jeśli chodzi o finansowanie programu, to środki z budżetu gminy, jeśli dobrze pamiętam to jest kwota 2 500,00 zł rocznie, więc to nie są jakieś środki olbrzymie, to są takie, na które możemy sobie pozwolić. W ramach tych środków realizujemy podstawowe zadania, głównie informacyjne. Pozostałe środki są z samorządu powiatowego, ponieważ wszystkie ośrodki dla ofiar przemocy są prowadzone przez powiat. Taki najbliższy ośrodek, do którego kierujemy ofiary przemocy mieści się w Jaksicach. Koordynatorem realizacji programu będzie Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Mariusz Lewandowski

Zacytował fragment programu dotyczący realizacji zadań z zakresu rozwoju sportu na terenie gminy. Wśród wymienionych klubów sportowych zabrakło Międzyuczniowskiego Klubu Sportowego „Sokół”, który działa na terenie gminy od 15 lat.

Kierownik OPS p. Katarzyna Kurowska

Stwierdziła, że jest to na pewno wynikiem niedopatrzenia.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Pakość na lata 2016-2018.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2016-2018”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Jest to kolejny program, który wynika wprost z przepisów prawa. Ustawa o wspieraniu dziecka i rodziny, nakłada taki obowiązek, wynikający z art. 176 o opracowaniu i realizacji 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. Ja tylko powiem, że jest przygotowywana zmiana ustawy o pomocy społecznej, która usystematyzuje też tą sprawę. Czyli nie będą już opracowywane takie 3-letnie programy, ponieważ one wszystkie będą się zawierały w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Póki co przepisy się nie zmieniły, dlatego te programy 3-letnie w dalszym ciągu będą w taki sposób przygotowywane. Tutaj również była przeprowadzona ankieta pn. „Rodzina, dziecko w środowisku lokalnym”. Ankiety te były skierowane wśród mieszkańców gminy, które posłużyły m.in. ocenie warunków życia w gminie, identyfikacji występujących na jej terenie problemów. Tu jest wykres przedstawiający negatywne zjawiska społeczne, na które narażone są dzieci i młodzież w gminie. Najczęściej spotykanym zjawiskiem są zaniedbania wychowawcze ze strony rodziców. Tak jak powiedziałam jest to problem, które

obok bezrobocia dominuje w tych rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Zanedbania socjalne, to niedożywienie, bardzo często w telewizji mówi się o tych głodnych dzieciach. Nie wiem czy mogę się uderzyć w pierś i powiedzieć, że w Pakości nie ma głodnych dzieci. Ale wydaje mi się, że mogłabym powiedzieć, że nie ma. Przynajmniej my nie wiemy o takich dzieciach, staramy się, żeby takich dzieci nie było. Jeśli dzieci nie jedzą obiadów w szkole to tylko dlatego, że nie chcą tych obiadów jeść, a rodzice nie potrafią zachęcić ich do tego, aby te obiady w szkole spożywały. Bo w naszych placówkach, na terenie naszej gminy taką możliwość mają. Agresja i przemoc, demoralizacja, przestępczość, wandalizm chuligaństwo to już są te problemy, które występują w mniejszym procencie. Celem głównym programu jest stworzenie zintegrowanego systemu wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Cele operacyjne: podnoszenie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny oraz promowanie prawidłowego modelu. My bardzo często zapraszamy rodziców do uczestniczenia we wszystkich warsztatach wspomagających ich kompetencje rodzicielskie, w tym umiejętności opiekuńczo-wychowawcze. Zawsze mamy obłożone te grupy warsztatowe, więc chętnie rodzice uczestniczą w tego rodzaju zajęciach. Wspieranie rodziny znajdującej się w trudnej sytuacji socjalno-bytowej. Myślę, że teraz wsparcie, które otrzymają w ramach „Programu 500 plus” zapewni im tę sytuację bytową w sposób dostateczny. Zaspakajanie potrzeb zdrowotnych, wspieranie dzieci i młodzieży w kształceniu wszechstronnym i rozwoju, współfinansowanie pobytu dzieci w pieczy zastępczej. To jest to zadanie obowiązkowe, które realizujemy od kilku lat, czyli partycypujemy w kosztach dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczych, rodzinach zastępczych. Program będzie finansowany z budżetu gminy, ze środków samorządu powiatowego, z dotacji budżetu państwa na realizację zadań własnych gminy. Tutaj od kilku lat korzystamy ze wsparcia ministerstwa w zakresie zatrudnienia asystenta rodziny. Procent pokrywania wydatków na ten cel zmniejsza się z roku na rok, ale jeszcze w 2015 w połowie ten etat został pokryty ze środków budżetu państwa. Koordynatorem realizacji Programu Wspierania Rodziny będzie Ośrodek Pomocy Społecznej, który m.in. zatrudnia asystenta rodziny, który pomaga nam realizować ten program. To wszystko z mojej strony.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła

uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pakość na lata 2016-2018”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu DW 255 Pakość-Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości” oraz akceptacji założonych w nim planów taryfowych, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na upoważnienie Burmistrza Pakości do złożenia wniosku o dofinansowanie do przedsięwzięcia pn.: „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu DW 255 Pakość-Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości”. Przyjęcie do realizacji określonego w studium wykonalności projektu oraz akceptacji zawartej w nim taryf wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf, w ramach osi priorytetowej II Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.3 gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020. Konkurs ten ogłoszony został przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jako instytucja wdrażająca, działająca na podstawie porozumienia z Ministrem Środowiska. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy od firmy, która przygotowuje nam studium wykonalności, jest to firma Lech Consulting Sp. z o.o. z Torunia, prognozę planu taryfowego na lata 2016-2045. Dzisiaj przekazałam Państwu do wiadomości również ten załącznik, który na gorąco, że tak powiem, został przygotowany. Opłaty za odprowadzanie ścieków wynoszą od kwoty 6,34 zł za m³ w 2016 r. do 6,72 zł za m³ w roku 2045 i mówię tu o wariantcie inwestycyjnym, ponieważ w tej prognozie przedstawiono dwa warianty, wariant bezinwestycyjny i inwestycyjny.

W latach, o których wspomniałam różnica wynosi 38 gr. zatem w roku 2016 przy wariacie inwestycyjnym dla grupy taryfowej A jest to kwota 6,34 zł za m³, natomiast w 2017 i 2018 jest to 6,35 zł, dalej w 2019 – 6,36 zł, w 2020 – 6,37 zł, w 2021 i 2022 – 6,38 zł, w 2023 – 6,39 zł, w 2024 i 2025 – 6,40 z, w roku 2026 jest to kwota 6,41 zł, w roku 2027 – 6,43 zł, w 2028 – 6,44 zł, w 2029 – 6,45 zł, w 2030 – 6,46, zł. I tutaj zauważycie Państwo różnicę w tych latach porównując do wariantu bezinwestycyjnego, w którym wartość ta jest o 2 gr. wyższa - 6,48. Dalej analizując rok 2031, przy wariacie inwestycyjnym to 6,48 zł za m³ ścieków, w roku 2032 – 6,49 zł, w 2033 – 6,50 zł, w 2034 – 6,52 zł, w 2035 – 6,53 zł i w 2036 – 6,55 zł, w 2037 – 6,57 zł, w 2038 – 6,58 zł, w 2039 – 6,60 zł, w 2040 – 6,62 zł, w 2041 – 6,64 zł, w 2042 – 6,66 zł, w 2043 – 6,68 zł, w 2044 – 6,70 zł, i kończymy na roku 2045 - 6,72 zł, zatem ta różnica nie jest zbyt duża. Skok w pierwszych latach realizacji inwestycji spowodowany jest nieproporcjonalnym przyrostem kosztów w stosunku do odbieranych ścieków wynikającym z realizacji inwestycji i zadania te generują wysoką amortyzację, która pokrywana jest w taryfach. W przypadku taryf o dostarczanie wody wzrost również jest zauważalny w przypadku grupy taryfowej A i B gdzie w roku 2016 jest to kwota 2,76 zł, natomiast w roku 2045, czyli tym ostatnim roku analizy, wzrośnie ten koszt do 4,02 zł. Natomiast przy grupie taryfowej C widzicie Państwo wartość 3,83 zł przez cały okres wykonanej prognozy ze względu na to, iż woda dla grupy taryfowej C jest zakupowana z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z Janikowa. Zatem nie dotyczy to obszaru będącego przedmiotem planowanej do realizacji inwestycji. Różnica w taryfach za dostarczanie wody to 1,35. W związku z tym, że dopłaty, które planujemy co roku do grupy taryfowej C dotyczą obszaru nieobjętego inwestycją, dlatego też w tej prognozie przygotowanej przez firmę consultingową nie zawarto dopłat do taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, dotyczących właśnie grup taryfowych obejmujących realizowane przedsięwzięcie. Jest to prognoza, zatem taryfy będą co roku przedstawiane tak jak jest do tej pory, mam nadzieję, że uda nam się przygotować i przekazać do narodowego funduszu wniosek aplikacyjny w czwartek, bo tak zaplanowaliśmy przesłanie drogą elektroniczną wypełnionego wniosku o dofinansowanie i oczywiście będziemy Wysoką Radę informować na bieżąco, czy udało nam się uzyskać to dofinansowanie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu DW 255 Pakość-Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości” oraz akceptacji założonych w nim planów taryfowych, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W związku z zamiarem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, o którym mówiła p. Sekretarz należy dostosować nasze dokumenty budżetowe i wieloletnią prognozę finansową i wprowadzić właściwe wartości tego zadania. W uchwale budżetowej proponujemy wprowadzić zmianę po stronie planu wydatków budżetowych, w związku ze zwiększeniem wartości zadania, zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 833 467,00 zł. Zatem § 2, który mówi: określona wartość wydatków budżetu na rok 2016 ulega zmianie i wydatki te będą wynosiły 32 208 608,00 zł. Tak jak powiedziałam zmianie ulegną wydatki majątkowe, zwiększamy je o kwotę 833 467,00 zł, punkt 2 otrzymuje brzmienie: wydatki majątkowe w wysokości 5 859 451,00 zł. Konsekwentnie, w związku z potrzebą zagwarantowania środków na sfinansowanie tego zadania, na dzisiaj nie mamy takich środków w budżecie, będziemy wspomagać się środkami ze źródeł zewnętrznych, będą to kredyty. Zmieniamy przychody, które zostały określone w załączniku nr 2 o tą właśnie kwotę 833 467,00 zł, zatem planowane do zaciągnięcia kredyty w roku 2016 zwiększają się do kwoty 4 899 675,44 zł. Rozchody budżetu pozostają bez zmian i będą wynosić 766 208,44 zł. W załączniku określającym zadania inwestycyjne na ten rok, również ulega zmianie wartość tych zadań, zostają zwiększone o kwotę 833 467,00 zł. W załączniku nr 3 zostało to Państwu przedstawione, wykreśliliśmy dwa pierwotnie planowane zadania, czyli „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wymiana odcinka sieci wodociągowej w ul. Różanej wraz z budową nawierzchni – I etap”, tutaj zmniejszenie o 300 000,00 zł, wykreślono również zadanie „Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji ściekowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno”, tutaj planowaliśmy 4 000 000,00 zł. Zatem korekta o te 4 mln. i

wprowadzamy nazwę projektu „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej i remont sieci wodociągowej w ciągu drogi wojewódzkiej 255 Pakość – Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości”. Wartość, którą zamierzamy wykonać w tym roku to 5 133 467,00 zł. Chciałabym jednocześnie zgłosić autopoprawkę do załącznika nr 2 w związku z niedopatrzeniem nazwy załącznika, który powinien brzmieć: „do uchwały Nr ... Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 stycznia 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pakość”, a było w materiałach „w sprawie uchwalenia budżetu”. Bardzo proszę o przyjęcie tej autopoprawki do załącznika. W związku ze zmianą przychodów wystąpiła również konieczność zmiany limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu, w § 5 to zostało wprowadzone. W okresie przejściowego deficytu budżetu 1 000 000,00 zł, utrzymujemy tą wartość. Natomiast w związku ze zwiększeniem deficytu zwiększamy tutaj kwotę do 4 133 467,00 zł. I konsekwentnie § 14, w którym określone jest upoważnienie Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek, również zmiana jeśli chodzi o zaciąganie kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu, tutaj właściwa wartość 4 133 467,00 zł. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W celu utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą budżetową, w związku ze zmianą deficytu budżetu, zmianą wydatków majątkowych, występuje konieczność wprowadzenia zmian w załączniku nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2029. Zatem została wprowadzona zmiana w przypadku planu wydatków budżetowych i wydatków majątkowych, zwiększenie o 833 467,00 zł. Ponadto w związku z wprowadzeniem projektu do załącznika nr 2 – przedsięwzięcia, wykreślono zadanie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wymiana odcinka sieci wodociągowej w ul. Różanej wraz z budową nawierzchni”. Został wprowadzony projekt, którego wartość skalkulowano na kwotę 6 754 738,20 zł. Realizację tego zadania rozpisano na 3 lata, w roku 2016 wspomniana kwota 5 133 467,00 zł, która obejmuje głównie budowę, przebudowę, remont sieci kanalizacji sanitarnej i remont sieci wodociągowej w drodze wojewódzkiej Pakość-Strzelno. Natomiast budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej została rozpisana w latach 2017 i 2018, odpowiednio 1 228 473,00 zł w roku 2017 i 392 798,20 zł w roku 2018. Ponadto zabezpieczono w przedsięwzięciach środki na odbudowę nawierzchni drogi gminnej przy ul. Różanej. Zadanie to zostało skalkulowane na kwotę 2 300 041,60 zł i tutaj to zostało również zapisane w przedsięwzięciach. W związku z koniecznością zabezpieczenia środków zewnętrznych na sfinansowanie tego zadania wprowadzono zwiększenie po stronie przychodów. Planujemy tutaj kredyt na 833 467,00 zł, przyjęto jego spłatę od roku 2020 do roku 2029, co również zostało wpisane do załącznika nr 1, w przypadku rozchodów. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pakość do partnerskiego projektu pn.: „Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

To jest jak gdyby druga uchwała z serii uchwał podejmowanych dzisiaj przez Radę, upoważniająca nas-urząd, Burmistrza do przystąpienia i realizacji projektów dofinansowanych z funduszy unijnych, bądź też z innych środków zewnętrznych. Przed chwilą p. Sekretarz, również p. Skarbnik dostosowywały przepisy obowiązujących uchwał finansowych. Pani Sekretarz przedstawiała uchwałę upoważniającą Burmistrza do złożenia wniosku na tzw. twarde zadanie, bo mówimy tutaj o sieci kanalizacyjnej, twarde zadanie o dużej wartości. Ten projekt dotyczy mniejszego zadania tzw. miękkiego, zadania które ma usprawnić funkcjonowanie administracji, a także poprawić kontakt mieszkańców gminy, podatników właśnie z tym urzędem. Oczywiście na zdecydowanie mniejszą wartość, niemniej jednak uważam, że jest to równie ważny projekt jak poprzedni. Oczywiście innym celom służy. Kwestia przystąpienia do tego projektu omawiana była na komisjach Rady. Pan Jacek Malinowski, informatyk urzędu bardzo szczegółowo pod względem technicznym funkcjonowanie tego projektu omawiał. Rozumiem, że tak to było przedstawione. Nie będziemy samodzielnie wnioskować o środki, ponieważ będziemy wnioskować wspólnie z 9 innymi gminami. Są to gminy wyszczególnione w projekcie uchwały, a więc; gmina Barcin, Gąsowa, Janowiec Wlkp., Łabiszyn, Rogowo, Żnin, Janikowo, Dąbrowa a także gmina Szubin. Podjęcie dzisiejszej uchwały jest koniecznym warunkiem formalnym wnioskowania o dofinansowanie z funduszy unijnych realizacji tego projektu. Dokładnie z Europejskiego Funduszu Społecznego, z którego finansowane są tzw. miękkie projekty, czyli szkoleniowe, czy też usprawniające funkcjonowanie administracji, czy też z zakresu pomocy społecznej, bądź edukacji. Oczywiście droga do pozyskania środków finansowych jest daleka. Trzeba złożyć wniosek, trzeba wygrać konkurs, ale liczymy na to, że w tak silnej grupie 10 gmin, ten projekt będzie lepiej postrzegany przez instytucję zarządzającą tymi środkami, w tym przypadku Ministra Spraw Wewnętrznych, który taki konkurs ogłosił. Może tak krótko, jakie są założenia tego projektu. Przede wszystkim umożliwienie, ta nazwa jest trochę przewrotna, bo mówi tutaj o elektronizacji procesów obsługi przedsiębiorców w 10 jednostkach samorządu, ale to nie dotyczy tylko przedsiębiorców. Nazwa zadania jest jak gdyby dla potrzeb wnioskowania o fundusze, ale w ogóle dotyczy wszystkich mieszkańców gminy, wszystkich

klientów urzędu, podatników bądź też osób, które są zobowiązane do uiszczenia należności na rzecz gminy z tytułu umów cywilno-prawnych takich jak dzierżawa, najem czy też użytkowanie wieczyste. A więc umożliwienie wejścia do portalu, w którym każdy mieszkaniec będzie mógł sprawdzić jaki jest stan swojego zobowiązania wobec gminy, jaki jest stan ewentualnych należności, jeśli będą jakieś nadpłaty podatku, to jest umożliwienie mieszkańcom składania elektronicznych deklaracji podatkowych, informacji podatkowych, to również jest stworzenie systemu powiadamiania esemesowego jak i mailowego, oczywiście wszystkich osób zainteresowanych wejściem do tego systemu. Mam nadzieję, że będzie to znaczna liczba osób, a nawet obejmie wszystkich mieszkańców, wszystkich podatników, informowania o terminach płatności podatków, o zaległościach podatkowych. A więc, ma to usprawnić komunikację urzędu z mieszkańcami gminy, z klientami urzędu, z podatnikami można ogólnie kwestie tę sformułować. Mniej więcej przewiduje się na każdą gminę 200 tys. zł. Udział gminy to ponad 15% z tym, że materialnie żadnej gotówki tutaj nie będziemy musieli w ramach naszego udziału wpłacać, jeżeli oczywiście wniosek zostanie rozstrzygnięty pozytywnie, ponieważ nasz udział to będą koszty wynagrodzenia pracowników samorządowych uczestniczących w szkoleniach dotyczących tego projektu. Jeszcze dodam, że ten projekt to nie tylko możliwość elektronicznej płatności podatku, składania deklaracji, informowania podatników o terminach podatku, ale także możliwość weryfikacji działań urzędu. Stwarza się możliwość poprzez wypełnienie elektronicznej ankiety, wszystkim mieszkańcom gminy korzystającym z tego systemu oceny pracy urzędu, oceny pracy funkcjonowania systemu podatkowego na terenie naszej gminy. A to ma dla nas bardzo ważne znaczenie, ponieważ możemy wyciągać wnioski i usprawniać pracę funkcjonowania urzędu. Konkludując, każdy projekt, który ma zbliżyć mieszkańca do gminy, do urzędu, ma usprawnić tę relację, ma poprawić możliwość funkcjonowania w zestawieniu z urzędem na pewno jest godny uwagi i zasługuje na realizację, dlatego też z całą odpowiedzialnością mogę Państwu rekomendować podjęcie tejże uchwały. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pakość do

partnerskiego projektu pn.: „Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Zgodnie z art. 20c ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego, lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice, albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne dla potwierdzenia tych kryteriów. W § 1 ustala się następujące kryteria wraz z liczbą punktów na drugim, etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Pakość:

- 1) dziecko obojga rodziców pracujących zawodowo lub prowadzących działalność gospodarczą uzyskuje 4 punkty;
- 2) dziecko, którego rodzice zadeklarowali korzystanie z pełnej oferty przedszkola tj. czas pobytu dziecka w przedszkolu powyżej 8 godz. – 4 punkty;
- 3) dziecko, którego rodzice zadeklarowali korzystanie z pełnej oferty przedszkola, a czas pobytu dziecka w przedszkolu będzie wynosił co najmniej 8 godz. – 3 punkty;
- 4) dziecko, którego rodzeństwo kontynuuje edukację w tym przedszkolu uzyska 3 punkty;
- 5) dziecko ubiegające się o przyjęcie do przedszkola oddalonego od miejsca zamieszkania do 3 km – 1 punkt.

W § 2 określa się następujące dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów. Będą nimi: informacje rodziców o zatrudnieniu; informacje rodziców o prowadzeniu działalności gospodarczej; informacje rodziców zawarte we wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola, dotyczące deklarowanego czasu pobytu dziecka w przedszkolu; informacje rodziców, że rodzeństwo dziecka kontynuuje edukację w przedszkolu; informacja rodziców o odległości miejsca zamieszkania. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	1 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej oraz klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Prosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej oraz klasy pierwszej publicznego gimnazjum, którym ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców, dzieci i młodzież zamieszkałe w tym obwodzie. Do klas pierwszych publicznego gimnazjum przyjmuje się kandydatów posiadających świadectwo ukończenia szkoły podstawowej. Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum mogą być

przyjęci do klas pierwszych po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa lub dane publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Może być też brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata. W § 1 ustala się następujące kryteria z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej prowadzonej przez Gminę Pakość:

- 1) kandydat, który uczęszczał do przedszkola prowadzonego przez gminę Pakość uzyskuje 4 punkty;
- 2) kandydat, którego rodzeństwo realizuje obowiązek szkolny w szkole, do której kandydat ubiega się o przyjęcie – 5 punktów;
- 3) kandydat, którego rodzeństwo realizuje obowiązek szkolny w gimnazjum prowadzonym przez Gminę Pakość lub uczęszcza do przedszkola prowadzonego przez Gminę Pakość – 4 punkty.

§ 2 określa następujące dokumenty niezbędne do potwierdzenia kryteriów, o których mowa w § 1: informacja rodziców, że kandydat uczęszczał do szkoły prowadzonej przez Gminę Pakość; informacja rodziców, że rodzeństwo kandydata realizuje obowiązek szkolny w szkole, do której kandydat ubiega się o przyjęcie; informacja rodziców, że rodzeństwo kandydata realizuje obowiązek szkolny w gimnazjum prowadzonym przez Gminę Pakość lub uczęszcza do przedszkola prowadzonego przez Gminę Pakość.

§ 3. Ustala się następujące kryteria wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonego przez Gminę Pakość:

- 1) kandydat, którego rodzeństwo realizuje obowiązek szkolny w szkole, do której kandydat ubiega się o przyjęcie – 5 punktów;
- 2) kandydat, którego rodzeństwo realizuje obowiązek szkolny w szkole podstawowej prowadzonej przez Gminę Pakość lub uczęszcza do przedszkola prowadzonego przez Gminę Pakość – 4 punkty;
- 3) kandydat, który otrzymał tytuł finalisty konkursu przedmiotowego lub ponadwojewódzkiego – 6 punktów;
- 4) kandydat, który otrzymał świadectwo ukończenia szkoły podstawowej z wyróżnieniem – 6 punktów.

W § 4 określa się następujące dokumenty niezbędne do potwierdzenia kryteriów, o których mowa w § 1: informacja rodziców, że rodzeństwo kandydata realizuje obowiązek szkolny w szkole, do której kandydat ubiega się o przyjęcie; informacja rodziców, że rodzeństwo kandydata realizuje obowiązek szkolny w szkole podstawowej prowadzonej przez Gminę Pakość lub uczęszcza do przedszkola prowadzonego przez Gminę Pakość; zaświadczenie o uzyskaniu tytułu finalisty konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim; świadectwo ukończenia szkoły podstawowej. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	1 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej oraz klasy pierwszej publicznego gimnazjum prowadzonych przez Gminę Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla osób bezdomnych.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni goście.

Przedmiotem projektu uchwały jest ustalenie zasad odpłatności osób bezdomnych przebywających w schroniskach dla bezdomnych oraz innych osób przebywających w ośrodkach wsparcia. Przygotowanie tego projektu uchwały wymusili na nas sami bezdomni. Chciałam tylko zwrócić uwagę, że zapewnienie schronienia osobom bezdomnym jest obowiązkiem gminy i takie osoby, które pozostają bez dachu nad głową są kierowane do schroniska dla bezdomnych, jeśli jest miejsce na terenie naszego powiatu, ale to się zdarza bardzo rzadko, najczęściej do Kołaczkowa w gminie Szubin oraz na terenie całego kraju. Nie mieliśmy tej uchwały wcześniej, ponieważ do tej pory współpraca z osobami bezdomnymi układała nam się na tyle dobrze, że namawialiśmy ich albo negocjowaliśmy warunki odpłatności w takich schroniskach. Najczęściej wynikało to z regulaminu schroniska i taka osoba bezdomna była zobowiązana do pokrywania w 70% z własnych środków kosztów pobytu. Więc jeśli najtańszy pobyt to jest w granicach 800,00 zł w miesiącu, płacimy za schronisko w

Inowrocławiu i Kołaczkanie, to wtedy taka osoba, która posiadała dochód, a najczęściej jest to zasiłek stały aktualnie wynoszący 604,00 zł, musiała zapłacić 70% tego swojego dochodu. Ponieważ zostawały im tam jakieś pieniądze, natomiast w schronisku mają zapewnione wyżywienie, nocleg, najczęściej odzież. Nasi bezdomni są bardziej świadomi swoich praw, są bardzo dobrze instruowani przez swoich kolegów z innych gmin i tak się zdarzyło pod koniec ubiegłego roku, że dostrzegli, że kiedy mają dochód niższy niż kryterium dochodowe, nie muszą płacić za schronisko. Odwołał nam się jeden Pan od decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze poprosiło nas o uchwałę, której nie posiadaliśmy i wszystkie nasze negocjacje, zachęcanie, w cudzysłowie „zmuszanie” naszych szanownych bezdomnych, żeby się zgodzili na tą odpłatność legło w gruzach. Musieliśmy przygotować taki projekt uchwały, który określa zasady odpłatności. Rada Miejska jest upoważniona do określenia tych zasad odpłatności. Za schroniska płacimy również 1 200 – 1 400 zł. Jeśli np. jest to osoba z zaburzeniami psychicznymi, takie zwykle schronisko jak w Inowrocławiu i w Kołaczkanie takiej osoby nie przyjmie, a specjalistyczna opieka w takim schronisku to już jest 1 400,00 zł. Chciałam zaproponować taką odpłatność określoną w procentach. Próbowałam te procenty określić tak, żeby jak najwięcej osoba bezdomna z posiadanych środków, bo niektóre osoby mają renty, emerytury, musiała płacić za pobyt w schronisku. Faktem jest, że każda osoba, która dostaje 604,00 zł zasiłku stałego, nie musi wносить żadnej odpłatności i za nią płacimy 800,00 zł. Jest to w pewien sposób niesprawiedliwe wobec tych osób, które korzystają z pomocy i otrzymują te zasiłki zdecydowanie mniejsze. Niemniej ta kwestia zostaje niepodważalna, czyli jak ma mniej niż 634,00 zł, to musimy za taką osobę płacić 100% kosztów pobytu, czy to jest 1 400,00 czy 800,00 zł nie ma dyskusji. Natomiast jeśli ma więcej jak 634,00 zł, to wtedy proponujemy w procentach odpłatność. Mniej więcej przeliczałam nowe kryteria dochodowe, czyli jeśli ktoś będzie miał więcej jak 1 141,00 zł będzie musiał już ponieść całkowity koszt takiego pobytu. Te procenty są określone dość wysoko, więc przy założeniu nawet, że to schronisko będzie kosztowało 1 200,00 zł, to w większości ze swoich środków będą musiały te osoby bezdomne płacić. Aktualnie mamy 7 osób przebywających w schroniskach dla bezdomnych, 2 osoby „pod chmurką”. Wczoraj 1 osoba została umieszczona w Domu Pomocy Społecznej, osoba bezdomna, więc to się ciągle zmienia. Pozostałe osoby nie wyrażają zgody na pobyt w schroniskach, natomiast w stosunku do tych, które już tam są, koniecznym jest ustalenie zasad tej odpłatności, dlatego proszę o przyjęcie tego projektu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało

14 radnych

przeciwnych	0	"
wstrzymało się	0	"

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla osób bezdomnych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 22 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Gorzany - Giebnia - Węgierce.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pełnomocnika ds. rolnych p. Marka Nieznalskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście.

W związku ze śmiercią w dniu 18 stycznia 2016 r. dotychczasowego sołtysa sołectwa Gorzany - Giebnia - Węgierce śp. Pana Tadeusza Wilińskiego zachodzi konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających. Zarządzenie wyborów uzupełniających w świetle obowiązujących statutów sołectw w gminie Pakość należy do kompetencji Rady Miejskiej. § 25 Statutu stanowi, że w przypadku wygaśnięcia mandatu sołtysa lub rady sołeckiej, Rada Miejska w terminie jednego miesiąca zarządza wybory uzupełniające. Wybory te przeprowadza się na zasadach określonych w statutach sołectw. W związku z powyższym proszę o podjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Gorzany - Giebnia - Węgierce.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 23 - zapytania i wolne wnioski.

Radny p. Mariusz Lewandowski

- zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno, w ciągu ul. Św. Jana, na wysokości posesji p. Jankowskich. W miejscu tym pojawiła się wyrwa.

Do pkt. 24 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Odpowiadając na interpelacje z początku dzisiejszej sesji chcę poinformować, że zgłoszone przez p. radnego Andrzeja Krokosa, p. radną Barbarę Białecką, p. Zygmunta Gronia i p. Marka Szymborskiego, jak również Wiceprzewodniczącego p. Mariusza Lewandowskiego, interpelacje przyjmujemy do realizacji. Odpowiem jedynie na zapytanie dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego, jakim jest budowa odcinka chodnika przy ul. Mieleńskiej. Chcę zapewnić, że nie uchylamy się przed wykonaniem tego odcinka chodnika. Niemniej jednak tego zadania wpisanego w budżet szczegółowo nie mamy, nie mamy kosztorysu, który by określał wysokość kwoty niezbędnej na zakup materiałów. Myślę, że ostateczną decyzję w tej sprawie podejmiemy po podpisaniu umowy z urzędem pracy, na podstawie której przyjmujemy kolejny zastęp ludzi bezrobotnych w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych. Podstawowe zadanie, które ta ekipa będzie realizowała to utrzymanie czystości na terenie miasta i gminy. Przypominam, że umowa, którą mieliśmy podpisaną z firmą z Golubia Dobrzynia wygasa z końcem lutego, od 1 marca chcielibyśmy to zadanie realizować w ramach działalności Referatu Komunalno-Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Pakości. To będzie takie jedno podstawowe zadanie. Nie mamy, wzorem lat ubiegłych, dla tej grupy bezrobotnych jakiegoś zadania drogowego. Zweryfikujemy, zobaczymy czy uda nam się odpowiednich ludzi przyjąć. Jeśli pojawią się jakieś oszczędności niezbędne do zakupu materiałów budowlanych, to wówczas podejmiemy decyzje co do realizacji tego odcinka chodnika.

Szanowni Państwo, podczas dzisiejszej sesji Wysoka Rada podjęła trzy bardzo ważne uchwały dotyczące pomocy społecznej, dotyczące programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz wspierania rodziny, ale była też mowa na marginesie tej dyskusji na temat „Programu 500 plus”, który według wszystkich zapowiedzi ma wejść w życie od 1 kwietnia. Tutaj opinie są rzeczywiście różne, ustawa pewnie wejdzie od 1 kwietnia, czy wypłata świadczeń nastąpi od 1 kwietnia to już tutaj są pewne rozbieżności. Sam słyszałem takie zdanie, że prawdopodobnie nastąpi to dopiero od czerwca, ze spłatą od kwietnia, ale nie

wybiegajmy, nie wyprzedzajmy faktów, zachowajmy spokój, póki co sejm jeszcze się w tej sprawie nie wypowiedział, nie zajął tą kwestią. W związku z czym ja rozumiem, że takie przygotowawcze czynności muszą być podejmowane. Niemniej zbyt wiele jest jeszcze wątpliwości, żeby nie zaczekać na konkretny przepis prawny. Wejdzie ustawa, wejdą akty wykonawcze wówczas będziemy reagować. Kwota 9 mln rzeczywiście robi bardzo duże wrażenie, o tyle zwiększony zostanie budżet naszej gminy. Proszę zwrócić uwagę, że będziemy już dysponowali budżetem ponad 40-to milionowym, aczkolwiek nie o takie wpływy nam do budżetu przecież wszystkim chodzi. To będą świadczenia, my będziemy tylko prowadzić redystrybucję tych pieniędzy. Niemniej uważam, że zmiany reorganizacyjne w Ośrodku Pomocy Społecznej są niezbędne. Już dzisiaj zapraszam Panią Kierownik. Myślę, że w przyszłym tygodniu jest czas, żeby na spokojnie spotkać się i omówić jakąś nową koncepcję funkcjonowania Ośrodka Pomocy Społecznej. Tych świadczeń przybywa, to jest rzeczywiście zadanie bardzo poważne. Jak zwykle w takich przypadkach bywało, takie tradycyjne 2% jest przeznaczone na funkcjonowanie systemu, które pewnie budżet państwa nam zapewni, ale na jak długo. Pani Minister w odpowiedziach, których udzielała w ramach pytań, w serwisie samorządowym PAP-u stwierdziła, że oczywiście ostateczna ocena potrzeb kadrowych związanych z realizacją tego nowego zadania należeć będzie do władz każdej z gminy. Wybór optymalnych rozwiązań organizacyjnych w gminach, które zapewnią prawidłową i terminową realizację świadczenia należeć będzie do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. W związku z tym nie ma na co czekać, musimy przemyśleć, jak to zrobić. Moim zdaniem dość poważne zadanie logistyczne przed nami, ale jak to zwykle w takich przypadkach bywa, strach ma wielkie oczy. Myślę że sobie z tym zadaniem również poradzimy. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 25 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak