

Protokół nr XVI/16
z XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 25 października 2016 r.
w godz. 14.00 – 17.00

Obradom XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm./ otworzył XVI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał: I Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu nadkom. Waldemara Pinkoś, byłego Komendanta Komisariatu Policji w Pakości nadkom. Przemysława Tulibackiego, obecnego Komendanta Komisariatu Policji w Pakości ast. szt. Macieja Wiśniewskiego, Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu p. Danutę Kwiatkowską, Przewodniczącą Zespołu Konsultacyjnego ds. Seniorów p. Eleonorę Kapczyńską oraz członków tego zespołu, radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów, zaproszonych gości.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 11 radnych, co stanowi 73% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Tomasz Żak.

Radni spóźnieni:

1. p. Mariusz Augustyn,
2. p. Barbara Białecka,
3. p. Tomasz Kujawa.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 8 września 2016 r. do 18 października 2016 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją na temat stanu i struktury bezrobocia oraz organizacji prac interwencyjnych i robót publicznych, na terenie gminy Pakość w roku 2015 i I półroczu roku 2016,
 - wystąpienie przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Organizacyjno-Prawnego p. Lucyny Tyburczej,
 - dyskusja.
9. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2015/2016,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
 - dyskusja.
10. Zapoznanie się z informacją o działaniach Zespołu Konsultacyjnego ds. Seniorów,
 - wystąpienie Przewodniczącej Zespołu Konsultacyjnego ds. Seniorów p. Eleonory Kapczyńskiej,
 - dyskusja,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016 r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok na terenie gminy Pakość”,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,

- dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/114/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016-2020”,
- wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,

- dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
31. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
32. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
33. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
34. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

35. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
36. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
37. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
38. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
39. Zapytania i wolne wnioski.
40. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
41. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XVI sesji.

Na obrady sesji przybył radny p. Tomasz Kujawa.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 8 września 2016 r. do 18 października 2016 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Oficerowie, Szanowni zebrani.

Informację z działalności Burmistrza chciałbym rozszerzyć o sprawy z zakresu bezpieczeństwa publicznego. Myślę, że stało się już publiczną tajemnicą, że nastąpiły zmiany w obsadzie kierownictwa naszego Komisariatu Policji w Pakości. W związku z czym nie wchodząc w kompetencje Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu zapraszam Pana nadkom. Waldemara Pinkoś o oficjalne wprowadzenie nowego Komendanta Komisariatu w Pakości i jednocześnie złożenie podziękowań Panu nadkom. Przemysławowi Tulibackiemu.

Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu nadkom. Waldemar Pinkoś.

Panie Burmistrzu, Drodzy Państwo. Pan Komendant Tulibacki pracował tutaj, jak wszyscy Państwo wiedzą bardzo długo. W tych czasach komendantem być 10 lat, to na pewno jest sukces. Nowy komendant nie będzie miał łatwo, bo korzystając z okazji mogę powiedzieć, że z komisariatów będących w jurysdykcji Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu, Komisariat Policji w Pakości na dzień dzisiejszy, dzięki Panu Komendantowi Tulibackiemu ma najlepsze wyniki. Inne komisariaty czyli: Kruszwica, Gniewkowo, Janikowo mogą tylko dążyć do tego poziomu jaki został tu osiągnięty. Ja też mówię często, że słowo „wyniki”, bardzo łatwo przełożyć na bezpieczeństwo mieszkańców, bezpieczeństwo w ruchu drogowym i oczywiście też ściganie i zatrzymywanie sprawców przestępstw i wykroczeń, co nas bardziej dotyczy. Jeszcze raz chciałbym złożyć serdeczne podziękowania Panu Komendantowi Tulibackiemu za długoletnią służbę w imieniu Komendanta Powiatowej Policji, w moim imieniu oraz wszystkich pracowników Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu. Dziękuję.

Może teraz krócej, ale tak jak już wspomniałem nowy komendant nie będzie miał łatwo, bo naprawdę trudno będzie mu dorównać, ale przed każdym są nowe wyzwania i zakładam, że będzie tak samo dobrze i przy naszej pomocy, czyli Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu również da sobie świetnie radę. Zapraszam do pracy.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Szanowni zebrani pozwólcie, że w naszym wspólnym imieniu złożę podziękowania. Uczynię to przekazując list w imieniu Gminy Pakość. „Nadkom. Przemysław Tulibacki I Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Mogilnie. Szanowny Panie, w związku z przekazaniem obowiązków Komendanta Komisariatu Policji w Pakości, w imieniu samorządu Pakości oraz własnym prosimy o przyjęcie wyrazów szczególnego uznania i najserdeczniejszych słów podziękowań za długoletnią i owocną współpracę na rzecz społeczności naszej gminy. Służba pełniona na stanowisku Komendanta wymagała wiele Pańskiego trudu i osobistego zaangażowania. Podczas jej pełnienia zyskał Pan wielu oddanych przyjaciół i sympatyków, którzy wysoko cenili Pański zawodowy profesjonalizm i Pana osobiste niepodważalne kompetencje i fachowość wsparte pracowitością, uczciwością i rozważą to atuty, które zostały zauważone przez przełożonych. W imieniu własnym, a także środowiska pakoskich samorządowców prosimy o przyjęcie życzeń zdrowia, wszelkiej pomyślności a także dalszych awansów i sukcesów w służbie na rzecz poprawy bezpieczeństwa obywateli. Jesteśmy przekonani, że nowe zawodowe obowiązki i wyzwania dostarczą Panu wielu satysfakcji i zadowolenia”. Podpisał Jerzy Joachimiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości i moja osoba.

Nowemu Komendantowi życzę sukcesów. Myślę, że dołączę tutaj do opinii Komendanta Powiatowego, na tyle na ile zdążyłem go poznać w przeciągu tych ostatnich dwóch tygodni, to człowiek który lubi wyzwania i wierzymy tutaj

wszyscy, ja osobiście również, że tym wyzwaniom Pan podoła. Wszystkiego dobrego, życzymy sukcesów.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 8 września 2016r. do 18 października 2016r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Radna p. Renata Proskura

- ponowiła wniosek w sprawie remontu drogi gminnej Pakość-Karolewo. Radna zwróciła się z prośbą o uwzględnienie tej inwestycji w projekcie budżetu gminy Pakość na rok 2017.
- zwróciła się z prośbą o uwzględnienie w budżecie gminy na rok 2017 montażu opraw świetlnych na istniejących słupach, na odcinku drogi Ludwiniec-Radłowo.
- zwróciła się z prośbą o ustawienie koszy w ciągu nowo powstałego chodnika w m. Radłowo, gm. Pakość.

Radny p. Zygmunt Groń

- zwrócił się z prośbą o przycięcie gałęzi drzew rosnących wzdłuż ścieżki od Stadionu Miejskiego w kierunku kaplic Parku Kulturowego, z uwagi na to, iż przesłaniają światło stojących tam lamp.

Radny p. Marcin Nieznalski

- zwrócił się z prośbą o zaplanowanie podczas wiosennych remontów dróg gminnych, naprawy drogi w kierunku p. T. Zawadzkiego w m. Wielowieś. Droga jest poniżej gruntów ornych, podczas intensywnych opadów deszczu woda spływa z pól i tworzą się zastoiny.

Radny p. Jerzy Joachimiak

- zwrócił się z prośbą o ustawienie znaku STOP od strony ul. Cmentarnej i Krzyżanowskiego, przy skrzyżowaniu z ulicą Barcińską w Pakości, z uwagi na niebezpieczeństwo kolizji.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie zgłoszono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją na temat stanu i struktury bezrobocia oraz organizacji prac interwencyjnych i robót publicznych, na terenie gminy Pakość w roku 2015 i I półroczu roku 2016.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja była przedstawiona podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie p. Danutę Kwiatkowską - Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście.

Na początek chciałabym przeprosić w imieniu Dyrektora, że nie mógł uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu, ale jest też posiedzenie, któremu przewodniczy w Gniewkowie. Jeżeli chodzi o bezrobocie, to czuję jakąś satysfakcję, ponieważ u Państwa nie byłam bardzo długo na sesji, a to bezrobocie jest bezpośrednio związane. W Pakości zaczynałam od początku kiedy likwidowano „Linum”. W tej chwili ta liczba osób bezrobotnych, jak Państwo widzieliście w danych, które przedstawiano na komisji, znacznie zmalała. Ku radości wszystkich myślę, że Państwa też, bezrobocie w Pakości staje się nazwałabym higieniczne, ponieważ osoby, które chcą to pracują. A te osoby, które nie chcą, to z niewolnika nie ma pracownika. Na samym przełomie 2015/2016 - 120 osób jest mniej, to znaczy w tej chwili jest tych bezrobotnych 641, w tym 400 kobiet. 400 kobiet biorąc pod uwagę fakt, że wychowują dzieci, że czasami świadomie nie chcą podjąć pracy, tylko są na utrzymaniu męża, to nie jest olbrzymia liczba. To nie są już te tysiące, o których mówiliśmy kilka lat temu. Podobnie wygląda w całym powiecie. Stopa bezrobocia na przełomie tylko tego roku spadła z 19 do 16,3. Jeszcze nie tak dawno to sięgało powyżej 20%. Co to powoduje? To jest istotne, po prostu środki, które wpływają są znaczne. Dużo powstaje firm, dużo ofert. W tej chwili mamy oferty, w tym roku do tej pory wpłynęło ponad 7 tys. ofert i praktycznie to w tej chwili rynek już nie jest rynkiem gdzie pracodawca decyduje o wszystkim. Ponieważ rynek staje się rynkiem człowieka, pracownika, ponieważ w niektórych zawodach już są braki. Nie możemy dostać pracowników i to w bardzo wielu zawodach, szczególnie w zawodach technicznych. Ale też doczekaliśmy się tych czasów gdzie praktycznie nawet grupa zawodowa taka jak kobiety w wieku średnim, które zawsze stanowiły największy problem, zdarzają się oferty, kuchnie, pomoce kuchenne, rozwija się handel, rozwija się mała gastronomia i tych ofert pracy jest coraz więcej. Jeżeli

ktoś mówi, że nie może znaleźć pracy, jeżeli chodzi o mężczyznę zdrowego, to bym powiedziała, bo nie chce. Jeżeli chodzi o kobiety, coraz więcej jest prac na produkcjach, to jest typu; produkcje w zakładach i gospodarstwach rolnych produkcyjnych. Tutaj też bardzo blisko, bo w Cieślinie przyjmują każdą ilość pracowników. Tylko jest już wybór, wybór zakładu, wybór pracy. Wiele osób odmawia takich prostych prac, które są uciążliwe, są w złych warunkach itd. Choćby świadczy o tym fakt, że ok. 1500 osób to są Ukraińcy, którzy przebywają na terenie naszego powiatu i pracują. I czasem słyszymy nawet taką opinię, że pracodawcy wolą tych Ukraińców ponieważ wykonują każdą pracę. Cały czas wracam do tego Cieślina gdzie tych Ukraińców pracuje bardzo dużo, a to jest tak blisko Pakości, że praktycznie te osoby, które są zarejestrowane mogłyby nie być zarejestrowane. Wciąż dominuje jeszcze w bezrobociu sprawa braku kwalifikacji. I ten brak kwalifikacji jest w dzisiejszych czasach trudny do zrozumienia, ponieważ dostępność do szkół wręcz nie tylko, że jest duża, to szkoły jeżdżą, promują nauczanie, zachęcają do nauki, a jednak mimo wszystko bardzo dużo osób bezrobotnych, którzy nie znajdują pracy, to są osoby bez kwalifikacji. Musimy pamiętać, że osoba bez kwalifikacji to jest też osoba z wykształceniem średnim, która nie posiada zawodu. Od jakiegoś czasu to jest największy problem i dotyczy nie tylko gminy Pakość, ale wszystkich gmin, że bardzo dużo młodych ludzi zaraz po szkole, po gimnazjum staruje do liceum i unikają nauki w zawodzie. Ta nauka w zawodzie jest bardzo promowana w chwili obecnej, ponieważ powstają szkoły zawodowe i przy cechu jest szkoła, która zapewnia nawet praktyki a potem zatrudnienie i szkolnictwo prywatne rozwija się w kierunku zawodowym. Problem nauki zawodu jest także w urzędzie. Jeżeli chodzi o nabór kandydatów na szkolenia, jest trudny i jeżeli dotyczy to np. księgowych czy osób z zakresu, kadry, płace, płatnik, tutaj kobiet jest dużo i są chętne, natomiast jeżeli chodzi o kursy zawodowe dające pewne uprawnienia typu spawanie, czy wózki, magazynier mamy problemy nie tylko z naborem, ale w trakcie szkolenia mamy problemy z utrzymaniem grupy. Ustawa zmieniło dużo, kiedyś mogliśmy dostosować to troszeczkę do osób bezrobotnych. W chwili obecnej nauka w ramach szkoleń to jest tak jak praca, to są codzienne zajęcia, zajęcia od 6 do 8 godzin i w związku z powyższym dochodzę do sedna sprawy. Nie wszystkim odpowiada tego typu nauka, ponieważ w dalszym ciągu jest zatrudnienie na „czarno”. W dalszym ciągu obserwujemy dużo bezrobotnych, którzy zgłaszają się, żeby podpisać swoją gotowość do zatrudnienia lub w jakimś innym celu w urzędzie, są to osoby pracujące i to widać, ponieważ nawet nerwowa sytuacja na korytarzu i jakieś uwagi świadczą o tym, że te osoby pracują. Pewne informacje dochodzą do nas, że osoby pracują, ale myślę, że Państwo doskonale wiedzą, że urząd pracy już od kilku lat nie ma prawa kontroli zatrudnienia, więc nawet jeżeli wpływają do nas jakieś uwagi, najczęściej od rodziny, że ktoś z rodziny gdzieś tam dorabia i pracuje w trakcie zasiłku, my nie możemy tego wykorzystać, poza zwykłym odesłaniem do Państwowej Inspekcji Pracy. Państwowa Inspekcja Pracy jest zobowiązana do informacji o kontroli a resztę to już Państwo sami sobie dopowiedzą. Co jeszcze wpływa na to, że to bezrobocie mimo, że są w dalszym ciągu; praca na „czarno”,

praca na „szaro”, że są uchylania się, że są problemy z nauczaniem, ale to bezrobocie spada. Co o tym decyduje? Na pewno duże środki jakie wykorzystujemy w ciągu każdego roku i co rok te środki finansowe się zwiększają. W chwili obecnej jest zapytanie o prace interwencyjne, roboty publiczne. Po prostu jeżeli byli chętni, jeżeli gmina zgłaszała, wszyscy otrzymywali zgodnie z zapotrzebowaniem. Na pewno na rok przyszły, ponieważ już znamy jakieś plany, jakie środki mają być przekazane, jest podoba sytuacja. Przyjdą zapytania do gmin jakich oczekują środków od nas na zatrudnienie w ramach robót publicznych, prac interwencyjnych. Z nowości jakie weszły, to w roku bieżącym ustawa wprowadziła dofinansowanie zatrudnienia osób do 30 roku życia. I tutaj to jest bardzo korzystne dla pracodawców, tak że 4,5 mln, które otrzymaliśmy wyczerpaliśmy w pełni i to zatrudnienie cieszyło się dużym powodzeniem, ponieważ jak się przeliczy to takie dofinansowanie przez okres 2 lat to jest ok. 26 tys. gdzie dofinansowuje się tego młodego człowieka. Każda ustawa, która nowa wchodzi w ślad za tym podciąga kolejne konsekwencje. Zmniejszyło się zapotrzebowanie na staże, ponieważ pracodawcy nadążają za ustawami i szybciej zmienili tor, w tej chwili większym powodzeniem cieszy się zatrudnienie osób do 30 roku. Jeżeli chodzi o dotacje, to znaczy otwarcie, uruchomienie działalności gospodarczej na własny rachunek w pewnym sensie chyba się już wypaliło, ponieważ jest dużo mniejsze zapotrzebowanie, dużo mniej wniosków. Wnioski, które wpływają często są bardzo słabe. Trudno jest ten wniosek komisji ocenić, ponieważ są drastyczne braki. Wiadomo, że ta firma nie jest w stanie ani pracować, a czasami jest to przejście po prostu dotychczasowej działalności kogoś ze znajomych czy osoby bliskiej w celu pozyskania dodatkowych środków. Bardzo pochlebnie wyrażamy się o otwarciu działalności gospodarczej w zakresie remontowo-budowlanym. Tutaj jeżeli ktoś przychodzi i prosi o pomoc zawsze mówimy, że jeżeli chce otworzyć firmę remontowo-budowlaną to jest 90% powodzenia na wejściu. Ponieważ społeczeństwo jakby osiągnęło kolejny jakiś punkt w swoim rozwoju, gdzie dużo ludzi korzysta z usług. Do tej pory tego nie było. Do tej pory zdarzało się, że jakimś dyshonorem było, żeby mężczyzna, które jest w domu wynajmował człowieka do malowania mieszkania. Dziś te usługi weszły na stałe do domów. Weszły usługi sprzątające, weszły usługi dla pracowników w ogrodnictwie i te firmy mają duże szanse na rozwój. Praktyczne jeżeli my mamy pieniądze, to bezrobocie powinno jeszcze maleć. A pieniążków w tym roku wykorzystaliśmy kilkadziesiąt milionów i podobnie się planuje ok. 27 mln ma wpłynąć na rok przyszły, to jest prawie 2 mln więcej i to są tylko środki, które wynikają z ustawowych przyznań a my w dalszym ciągu piszemy o rezerwy, w dalszym ciągu ściągamy dodatkowe pieniądze, które trafiają na rynek. Trafiają na rynek, automatycznie idą też w obrót i powodują, że mnoży się gospodarka naszego powiatu i Państwa gminy, także. Mam szczegółowe dane dotyczące ile, gdzie poszło osób. Ale myślę, że Państwo też otrzymali te informacje, więc nie jest to takie istotne, istotne jest to, że szczególnie zwracam się tutaj do wszystkich sołtysów i do pań z opieki społecznej. Istotne jest to, że jak ktoś przychodzi i mówi, że nie ma pracy, że musi korzystać z

tej pomocy, żeby mówić, że ta praca jest i ta praca na ludzi czeka. Tylko po prostu potrzeba chęci. Ja mam takie zdanie, którym zawsze odpowiadam swoim wnukom, jak mi zadają pytanie czemu tyle ludzi wyjeżdża za granicę. Odpowiadam, bo chcą. Kiedyś było, że wyjeżdżali bo chcieli zarobić, bo musieli, bo tu nie było pracy. Dziś wyjeżdżają za granicę bo chcą, chcą żyć lepiej i dlatego wyjeżdżają. Jeżeli są jakieś pytania chętnie odpowiem, ale chciałabym już życzyć Państwu owocnych obrad. Myślę, że to jest nasze ostatnie spotkanie, ponieważ już chcę przejść na emeryturę i dlatego chciałabym ze wszystkimi się pożegnać i życzyć, żebyście Państwo likwidowali to bezrobocie wspólnie z urzędem jak najdłużej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Organizacyjno-Prawnego p. Lucynę Tyburczą.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście.

Działając na podstawie ustawy o promocji i instytucjach rynku pracy, w celu złagodzenia skutków bezrobocia na terenie gminy Pakość oraz zachęcenia bezrobotnego do dalszego poszukiwania pracy i pełnej aktywności zawodowej gmina organizuje już od szeregu lat, bo datujemy to od 1994 r. prace publiczne, prace interwencyjne, prace społecznie-użyteczne oraz staże. W 2015 r. i w I połowie 2016 r. na organizację ww. prac Burmistrz Pakości podpisał z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu działającego na podstawie upoważnienia Starosty Inowrocławskiego, następujące rodzaje umów: w roku 2015 na roboty publiczne zostało podpisanych 9 umów na 53 etaty. 4 z tych umów były na okres 3 miesięcy, pozostałe na okres 6 miesięcy. Na prace interwencyjne była 1 umowa na 2 etaty, na staże 3 umowy na 13 etatów. Na prace społeczne – użyteczne podpisaliśmy 1 porozumienie na 44 miejsca. Jest to świadczenie, które bezrobotni wykonują przez okres całego miesiąca w wymiarze 40 godzin. W I półroczu 2016 r. podpisaliśmy 4 umowy na roboty publiczne na 40 etatów, w tym jest 1 umowa na roboty publiczne dla 10 bezrobotnych powyżej 50 roku życia. Taki program zaproponował urząd pracy. Na staże podpisaliśmy dwie umowy na 13 miejsc stażowych i na prace społecznie – użyteczne na 45 miejsc – 1 porozumienie. Łącznie w 2015 r. pracowało 114 bezrobotnych w tym 63 kobiety, a w pierwszym półroczu tego roku rozpoczęło pracę 101 bezrobotnych, w tym 61 kobiet. Skierowanie do pracy w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych otrzymały osoby bezrobotne, które spełniały warunki określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych, co oznacza, że dana osoba musiała uzyskać status osoby bezrobotnej i II profil pomocy. Ponadto w doborze przyjmowanych osób brano pod uwagę długość pozostawania na bezrobociu, trudną sytuację materialną bezrobotnego i jego rodziny, przygotowanie zawodowe oraz przydatność do wykonywania

określonej pracy. W strukturze zatrudnienia bezrobotnych, jeżeli chodzi o wiek, na podstawie którego, wyliczyliśmy, jak u nas wyglądał wiek bezrobotnego zatrudnionego na powyższych umowach. Wyglądało to następująco: w 2015 r. do 30 roku życia zostały zatrudnione 24 osoby, w 2016 – 21 osób. Od 31 do 50 roku życia w 2015 roku pracowało 15 osób, w 2016 – 16. Powyżej 51 roku życia do 65 czyli do wieku emerytalnego w 2015 r. skorzystały z zatrudnienia 33 osoby. Można stwierdzić, że tych osób powyżej 50 roku życia, które mają większą trudność w znalezieniu pracy korzystają właśnie z robót publicznych, były to 33 osoby w roku ubiegłym, a 40 osób w roku bieżącym. Jeżeli chodzi o wykształcenie to ta struktura bezrobocia przedstawia się następująco: z wykształceniem podstawowym i gimnazjalnym w 2015 roku zatrudniliśmy 12 osób, w 2016 – 28 osób, z wykształceniem zawodowym w 2015r. – 23 osoby, a w 2016 – 22 osoby. Z wykształceniem średnim i średnim zawodowym w 2015 r. pracowało 30 osób, a w roku bieżącym – 25 osób. Z wykształceniem wyższym w 2015 r. zatrudnialiśmy 6 osób, a w 2016 do I półrocza – 2 osoby. Umowy zawarte w sprawie stażu dla osób bezrobotnych finansowane były z Europejskiego Funduszu Społecznego i dotyczyły następujących obszarów działania. Dla osób do 30 roku życia projekt realizowany był w ramach inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, tytuł projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Inowrocławskim”. Dla osób powyżej 30 roku życia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, tytuł projektu „Wsparcie aktywności zawodowej osób bezrobotnych w Powiecie Inowrocławskim”. Na staż, jako formę zdobycia doświadczenia zawodowego skierowanych były 24 osoby do 30 roku życia i 1 osoba powyżej 30 roku życia. Na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia oraz o organizacji prac społecznie – użytecznych organizujemy w terminie od 1 kwietnia do 30 listopada prace społecznie – użyteczne, w ubiegłym roku 44 osoby, jak wspominałam, w tym roku 45 osób. Osoby są skierowane do ww. prac i zachowały status osoby bezrobotnej. Pracują w wymiarze czasu nie przekraczającym 10 godzin tygodniowo, 40 godzin w miesiącu. Otrzymują świadczenie pieniężne ekwiwalentne do liczby przepracowanych godzin. W tej chwili jest to stawka 8,10 zł za godzinę. Przepracowując 40 godzin w ciągu miesiąca otrzymuję się kwotę 324,00 zł. Te prace społecznie-użyteczne są przede wszystkim dla osób, które korzystają z Ośrodka Pomocy Społecznej. Tu w porozumieniu z Ośrodkiem Pomocy Społecznej każdorazowo w miesiącu styczniu przygotowywane jest zapotrzebowanie oraz lista osób, które zdaniem opieki społecznej mogłyby podjąć taką pracę. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej taką listę przedkłada do końca stycznia, przedstawia w granicach 70 - 80 osób, wówczas z tej listy rozpoznajemy ile osób bardzo chętnie skorzysta, nawet z tych 40 godzin pracy, a ile osób odmawia. W ubiegłym roku skorzystało 40 osób, w tym roku ta liczba się nieco zmniejszyła. Zapotrzebowanie było na 45 osób, początkowo te 45 osób podjęło tą pracę, ale w późniejszych okresach kilka osób zrezygnowało z powodów różnych, niektórzy znaleźli pracę, niektórzy zrezygnowali ponieważ stan zdrowia nie odpowiadał, w każdym razie też się cieszą te prace zainteresowaniem. Zatrudnieni

bezrobotni przez Burmistrza Pakości w ramach wspomnianych umów wykonują prace na terenie miasta oraz gminy, w Urzędzie Miejskim w Pakości i w jednostkach organizacyjnych gminy, takich jak ośrodek kultury, Ośrodek Pomocy Społecznej, w szkołach, w gimnazjum, w przedszkolu, w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu, w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu, na terenie sołectwa Dziarnowo, Kościelec i Wielowieś. Bezrobotni w wymienionym okresie realizowali następujące prace. W większości były to prace porządkowe na terenie miasta i gminy. Od miesiąca marca bieżącego roku utworzone zostały regularne zespoły sprzątające 2-3 osobowe, które pilnują bieżącego utrzymania czystości i porządku na ulicach, skwerach, placach i drogach gminnych, kolejne prace to prace pielęgnacyjne na terenach zielonych, mamy tu na uwadze utrzymanie Parku Kulturowego „Kalwaria Pakoska”. Jest to sianie trawy, nawozu, koszenie trawy, przycinanie gałęzi, wywóz tych nieczystości, bieżąca naprawa chodników, wiat przystankowych, znaków drogowych, W okresie zimowym utrzymanie także porządku. Następne prace, które wykonują to remonty bieżące w budynkach komunalnych, które kwalifikują się do wynajęcia, ale są w złym stanie i taki remont mieszkania był przeprowadzony w Radłowie. Zatrudnione osoby pracowały przy remontach chodników na ul. Przybyszewskiego, Kasprowicza, Pałuckiej. Przeprowadzono remont mostu w Dziarnowie. Dalsze prace to ułożenie kostki na terenie boiska przy Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu. W bieżącym roku rozpoczęliśmy prace przy ul. Mieleńskiej, przy budowie chodnika. Były jeszcze inne wykonywane zadania: przy naprawie dróg, przy malowaniu pasów drogowych, usuwanie skutków wichury, wykonano odwodnienie na ul. Kasprowicza, malowanie sal lekcyjnych w szkole podstawowej, w gimnazjum, w przedszkolu, pomoc w instalacji wyposażenia lokali wyborczych, pomoc przy dożynkach gminnych i powiatowych w ubiegłym roku. Prace były również przy budowie chodnika w Rycerzewie i Łącku, ogrodzenie placu zabaw w Wielowisi i plaży w Jankowie, wykonanie kanalizacji deszczowej w Dziarnowie, czyszczenie rowów melioracyjnych i kratek ściekowych, konserwacja i utrzymanie sprzętu pożarniczego oraz prace biurowe i gospodarcze. W Ośrodku Pomocy Społecznej gdzie kierowane były osoby bezrobotne i na stażu były wykonywane prace gospodarcze na świetlicy „Słoneczko” w roku 2015 i świetlicy „Przystań” oraz w punkcie wydawania i przyjmowania odzieży. Ponadto wykonywano czynności opiekuńcze osób starszych, przy pracach biurowych, przy realizacji świadczeń z pomocy społecznej, świadczenia wychowawczego Rodzina 500+, świadczenia alimentacyjnego oraz w dziale księgowości. W Ośrodku Kultury i Turystyki w Pakości; prace porządkowe i drobne naprawy w budynku ośrodka, utrzymanie zieleni, pomoc przy organizacji imprez środowiskowych oraz imprez i zajęć z dziećmi i młodzieżą na terenie ośrodka, pomoc biurowa oraz pomoc w prowadzeniu zajęć w świetlicy „Słoneczko” od roku 2016, dyżury w recepcji, sprzątanie pokoi noclegowych. W Gimnazjum; pomoc w sekretariacie szkolnym, oraz obsługa kserokopiarki, prace porządkowe na terenie szkoły, sali gimnastycznej, boiska szkolnego. Podobnie w szkole podstawowej; pomoc w sekretariacie, pomoc w opiece nad uczniami w świetlicy oraz podczas przerw

lekcyjnych, prace porządkowe na terenie szkoły i boiska. Przedszkole Miejskie jak sama nazwa wskazuje, dla mniejszych dzieci, czynności opiekuńczo-obsługowe w grupach dzieci młodszych, pomoc w opiece nad dziećmi podczas spacerów, wycieczek, pobytu na placu zabaw, prace porządkowe po zakończeniu zajęć. Podobnie w przedszkolu w Kościelcu. W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu w 2015 roku była osoba zatrudniona do prac porządkowych. Na terenie sołectwa Dziarnowo, Kościelec i Wielowieś prace porządkowe oraz w świetlicy w Wielowśi. Ponadto były osoby kierowane do takich awaryjnych prac, które należało szybko wykonać. Drugim podmiotem organizującym na terenie gminy roboty publiczne w omawianym okresie była Gminna Spółka Wodna. W 2015 r. spółka zatrudniała 2 osoby na okres 6 miesięcy, a w 2016 – 1 osobę. Były to prace przy wykaszaniu skarp i odmulaniu dna rowów, przy naprawie studzienek melioracyjnych oraz przy renowacji rurociągu melioracyjnego R1 Rybitwy-Wielowieś. Zawarte umowy były refundowane ze środków funduszu pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego. Łączna refundacja wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne osób bezrobotnych zatrudnionych w 2015 r. była w wysokości 418 747,95 zł. Ogółem koszt zatrudnienia osób bezrobotnych poniesiony przez Urząd Miejski w Pakości był w wysokości 395 465,51 zł, w tym na wynagrodzenia, na składki ZUS na fundusz pracy, na dodatkowe wynagrodzenia roczne, oraz pozostałe koszty; ekwiwalent za odzież roboczą, środki ochrony i czystości, woda pitna, materiały i narzędzia badania lekarskie. W 2016 roku refundacja wynagrodzeń i składek ZUS zatrudnionych bezrobotnych była w wysokości, oczywiście w I półroczu, 109 559,46 zł. Koszty wynagrodzenia po stronie urzędu wynosiły 234 299,99 zł, w tym, podobnie jak w roku 2015 na dodatkowe wynagrodzenie roczne, pozostałe koszty, ekwiwalent za odzież, środki czystości, badania lekarskie, kamizelki ostrzegawcze, materiały i narzędzia. Pośród zatrudnionych osób bezrobotnych w 2015 roku i I półroczu 2016 r. zasiłki dla bezrobotnych wypracowało 50 osób oraz propozycję dłuższego zatrudnienia otrzymało 9 osób. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat stanu i struktury bezrobocia oraz organizacji prac interwencyjnych i robót publicznych, na terenie gminy Pakość w roku 2015 i I półroczu roku 2016.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Na obrady sesji przybyła radna p. Barbara Białecka i radny p. Mariusz Augustyn.

Do pkt. 9 - zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2015/2016.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja została przedstawiona podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

W roku szkolnym 2015/2016 sieć placówek, dla których organem prowadzącym jest gmina Pakość nie uległa zmianie. Gmina Pakość była organem prowadzącym dla 5 jednostek oświatowych: 2 przedszkoli, 2 szkół podstawowych i 1 gimnazjum. Pod względem organizacyjnym były to 3 samodzielne jednostki (gimnazjum, szkoła podstawowa i przedszkole) oraz 2 jednostki w zespole placówek oświatowych (szkoła podstawowa i przedszkole). Realizację zadań oświatowych z zakresu wychowania przedszkolnego w roku 2015/2016 prowadziło również przedszkole HOP-SIUP, które jest wpisane do rejestru placówek niepublicznych gminy Pakość, od 1 stycznia 2013 r. Stan organizacji placówek oświatowych w roku szkolnym przedstawia tabela, gdzie mamy wykaz liczby oddziałów z podziałem na poszczególne szkoły, liczbę uczniów w oddziałach. W Szkole Podstawowej w Pakości liczba oddziałów wynosiła 28, w Szkole Podstawowej w Kościelcu liczba oddziałów - 6, w Gimnazjum w Pakości - 11, Przedszkole Miejskie w Pakości - 5 i Przedszkole w Kościelcu - 2 oddziały. W roku szkolnym 2015/2016 średnia przeliczeniowa ilość uczniów w oddziałach wynosiła dla Szkoły Podstawowej - 21, dla Gimnazjum w Pakości - 21,9, dla Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu - 19,5 ucznia. Średnia ilość uczniów w poszczególnych oddziałach szkolnych w porównaniu do ubiegłego roku wzrosła o 1 punkt procentowy. W roku szkolnym 2015/2016 w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Pakość pracowało łącznie 103 nauczycieli. Ogólna liczba etatów pracowników administracyjnych i obsługi wynosiła 29. Stan zatrudnienia i stopień awansu zawodowego kadry pedagogicznej w poszczególnych placówkach obrazuje wskazana tabela. Może przytoczę; Szkoła Podstawowa w Pakości 48 nauczycieli, Szkoła Podstawowa w Kościelcu - 12 nauczycieli, Gimnazjum w Pakości - 33, Przedszkole w Pakości - 8, Przedszkole w Kościelcu - 2. Rok 2015/2016 to kolejny rok a zarazem ostatni w którym był sprawdzian dla uczniów klas VI. W pierwszej części sprawdzianu oceniano oddzielnie wiedzę z języka polskiego i matematyki, natomiast w drugiej części z języka angielskiego. Wyniki sprawdzianu napawają nas wielką satysfakcją i są odzwierciedleniem zaangażowania nauczycieli, dobrej pracy uczniów oraz właściwej współpracy z rodzicami. Bardzo dobry wynik to również efekt wykorzystania przez uczniów bogatej gamy zajęć edukacyjnych w postaci kół zainteresowań oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej skierowanej dla uczniów z trudnościami, jak też uzdolnionych. Dodatkowym elementem sprzyjającym dobremu uczeniu się są nowoczesne środki dydaktyczne i technologiczne, a także systematyczne doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Wyniki osiągnięte w roku szkolnym 2015/2016 były najwyższymi w historii, notowanymi przez gminę. Szczegółowe dane przedstawiają również tabele gdzie jesteśmy na 5 miejscu, wyprzedziły nas tylko; Kowal, Wielka Nieszawka, Bukowiec, Obrowo, i m. Toruń. Średnia z języka polskiego dla Szkoły Podstawowej w Pakości wyniosła 72, dla Szkoły Podstawowej w Kościelcu 73%, wynik gminy to 72, porównując do wyniku powiatu, to 60 miał średnią powiat, województwo 69, w kraju 72, czyli przewyższyliśmy te wszystkie punkty procentowe. I to co już mówiłem wcześniej odnośnie województwa, to gmina Pakość zajęła 1 miejsce w Powiecie Inowrocławskim uzyskując średni wynik 66% ogólnie ze wszystkich sprawdzianów kończących szkołę podstawową. Średni wynik pozostałych gmin, tj. gmina Dąbrowa Biskupia – 62%, gmina Gniewkowo – 54%, gmina Inowrocław – 55%, miasto Inowrocław – 60%, gmina Janikowo – 64%, gmina Kruszwica – 59%, gmina Rojewo – 57%, gmina Złotniki Kujawskie – 61%. Szkoła Podstawowa w Pakości, osiągnięte wyniki placówki stanowią o kontynuacji osiąganych na przestrzeni ostatnich lat bardzo dobrych efektów kształcenia. Uzyskane bardzo dobre wyniki szkoły kolejny już rok potwierdzają, że konsekwentna, systematyczna praca z wszystkimi uczniami na lekcjach jest drogą do osiągnięcia sukcesu. Wysoki wynik sprawdzianu w roku szkolnym 2015/2016 dowodzi o maksymalnym wykorzystaniu przez uczniów ofert zajęć edukacyjnych, dobrej współpracy z rodzicami oraz zaangażowania się kadry pedagogicznej w wszechstronny rozwój ucznia z wykorzystaniem nowoczesnych środków dydaktycznych i technologicznych. Szkoła Podstawowa w Kościelcu, w roku szkolnym 2015/2016, uczniowie klas VI ze sprawdzianu uzyskali bardzo dobry wynik. W sprawdzianie uczestniczyło 14 uczniów. Wynik procentowy z języka polskiego wyniósł 73%, z matematyki – 62%, ogółem część I – 68%, język angielski – 68%. Część matematyczno-polonistyczna mieści szkołę w stanie wysokim, a j. angielski w stanie średnim. Nauczyciele zwrócili uwagę na zajęcia dodatkowe, w których uczestniczyli uczniowie klasy VI, mające niewątpliwie wpływ na osiągnięte wyniki. Uczniowie uczestniczyli m.in. w zajęciach z matematyki, przyrody i języka polskiego. Na uwagę zasługuje również fakt stabilności i długotrwałej tendencji w osiąganych wynikach. W roku szkolnym 2015/2016 uczniowie Gimnazjum w Pakości na egzaminie zewnętrznym zarówno z matematyki, części przyrodniczej, jak również języka polskiego i historii osiągnęli wyniki wyższe niż średnia powiatu, województwa i kraju. Na przestrzeni ostatnich 5 lat widać coroczny regularny wzrost wyników osiąganych przez uczniów gimnazjum na egzaminie zewnętrznym. W roku szkolnym 2012/2013 wynik szkoły z języka polskiego i historii był na poziomie niżej średnim (3 stanin), a w roku szkolnym 2015/2016 osiągnęły wynik wysoki (6 stanin). Efekt 4 lat to przeskok o 3 poziomy do góry. Podobny wzrost nastąpił z matematyki i przedmiotów przyrodniczych. Z języka angielskiego szkoła utrzymuje stały poziom i plasuje się na poziomie wyżej średniej (5 stanin). W roku szkolnym 2015/2016 realizowano szereg zadań wynikających z ustawowych obowiązków gminy na rzecz uczniów i szkół. Najważniejszym zrealizowanym zadaniem gminy jako organu prowadzącego było zabezpieczenie na odpowiednim poziomie

środków finansowych na prowadzenie działalności, w tym na wynagrodzenia pracowników i eksploatację budynków, których koszty utrzymania systematycznie rosną. Wydatki na oświatę ze strony gminy od wielu lat przekraczają wysokość otrzymanej subwencji. Wysokość subwencji oświatowej przydzielonej w roku szkolnym 2015/2016 wynosiła 5 655 905,00 zł, z czego wynagrodzenia pochłonęły 8 027 134,00 zł. Subwencja pokryła wydatki na wynagrodzenia w wysokości 70%. Ogółem w roku szkolnym 2015/2016 wydano na funkcjonowanie oświaty 9 884 738,00 zł, z czego utrzymanie placówek wraz z dowozem dzieci wyniosło 1 857 600,00 zł, co stanowiło 19% wydatków na oświatę. Do obowiązków gminy należy również zapewnienie uczniom zamieszkałym w oddaleniu od szkoły bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum. Wartości przedstawia wskazana tabela. Dziękuję za uwagę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2015/2016.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - zapoznanie się z informacją o działaniach Zespołu Konsultacyjnego ds. Seniorów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja została przedstawiona podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Przewodniczącą Zespołu Konsultacyjnego ds. Seniorów p. Eleonorę Kapczyńską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni goście.

W pierwszej kolejności chciałabym bardzo serdecznie podziękować za zaproszenie członków Zespołu Konsultacyjnego na obrady dzisiejszej Rady i jednocześnie podziękować za to, że tematyka senioralna została uwzględniona w obradach dzisiejszej sesji. Materiały dotyczące pracy Zespołu Konsultacyjnego otrzymaliście Państwo do dyspozycji, mieliście możliwość się zapoznania. Ja w swoim wystąpieniu chciałabym zwrócić uwagę na dwa aspekty, a mianowicie; podkreślić celowość istnienia tego zespołu i jednocześnie uprzedzić pytania dotyczące głównych kierunków pracy zespołu. Może na początek odrobina statystyki i informacji, a mianowicie; na ogólną liczbę mieszkańców gminy 9941 osób powyżej 60 roku życia mamy: 1260 kobiet i 932 mężczyzn. Sołectwa z największą liczbą seniorów to: Kościelec, Wielowieś i Radłowo. Osoby 60+ stanowią więc ok. 22% mieszkańców naszej gminy, a co za tym idzie wcale nie

zanosi się na to, że będzie seniorów w gminie mniej. Ta liczba będzie wzrastała i chyba potwierdzi się powiedzenie „I ty zostaniesz seniorem”. A więc tutaj zwracam się do radnych. Jakiegokolwiek decyzje Państwo będziecie podejmować na dzień dzisiejszy, będą to decyzje również o waszej przyszłości. Co chciałam powiedzieć, jeżeli chodzi o osoby 60+, to większość tych osób na dzień dzisiejszy, to osoby już nie aktywne zawodowo. Bo wiadomo 65 rok życia, kończy się aktywność zawodowa, ale to nie znaczy, że w naszym środowisku nie mamy osób, które angażują się w życie środowiska, które chcą być aktywne, które chcą mieć wpływ na to co się w środowisku dzieje. Czy seniorzy wychodzą z domu, tak bym powiedziała. Otóż muszę powiedzieć tak, że w naszym środowisku seniorzy skupieni są przede wszystkim w organizacjach kombatanckich, ponadto działa na naszym terenie Terenowe Koło Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, które niebawem będzie obchodziło 50-lecie swojego istnienia. Na naszym terenie mamy Klub Seniora „Złota Jesień”, w którym to są dwie sekcje. Jedną z sekcji to Zespół „Pakościanie”, druga sekcja to sekcja pracowników oświaty. Jeżeli miałabym powiedzieć na temat klubu seniora, to powiem, że klub seniora też ma bogatą działalność, bo niedługo zbliżamy się do 40-lecia klubu. I najmłodsze dziecko senioralne, Uniwersytet Trzeciego Wieku, który w przyszłym roku będzie obchodził 5-lecie swoje istnienia. Dokonując analizy środowiska senioralnego można powiedzieć, że na ogólną liczbę seniorów ok. 2200, takich angażujących się w organizacje, angażujących się w wydarzenia, które dzieją się w naszym środowisku jest liczba między 5 a 10%. Na jakiej podstawie takiej analizy dokonaliśmy? Są spotkania z okazji Dnia Seniora, są spotkania takie środowiskowe seniorów i tutaj widzimy pewną grupę, która angażuje się w życie. Ale to nie znaczy, że nie należy się zainteresować pozostałymi seniorami. W związku z tym zaistniała potrzeba dokonania takiego podsumowania, powiedziałabym, a co za tym idzie, skoro te osoby, o których mówimy zmieniają pozytywnie wizerunek seniora w naszym środowisku, a więc zaistniałaby potrzeba skonsolidowania w jakiś sposób działalności tych seniorów w środowisku. A więc zaistniała potrzeba powołania Zespołu Konsultacyjnego, który wychodzi na przeciw oczekiwaniom tej grupy seniorów, bardziej może zaangażowanych. Zespół pełni funkcję konsultacyjno-doradczą przy Burmistrzu, ale jednocześnie może podejmować działania inicjatywne. Jeśli chodzi o działania inicjatywne to tutaj powiem tak. Wszystko byłoby pięknie gdyby ustawodawca przewidział jakiegokolwiek środki na działanie tego zespołu, czy rady seniorów. Jeśli chodzi o zespół konsultacyjny, zespół konsultacyjny ma przede wszystkim monitorować potrzebę powołania rady seniorów, na co pozwala ustawa o samorządzie terytorialnym z jej nowelizacją z października 2013 roku. Oczywiście decyzję co do powołania takiej rady seniorów należą już do rady gminy, ale zanim rada takie decyzje podejmie, póki co stwierdziliśmy, że będziemy działać jako zespół konsultacyjny. Powiem tutaj rzecz najważniejszą, żeby nie przestraszać radnych. Nie chcemy być dla radnych konkurencją absolutnie żadną, ponieważ Zespół Konsultacyjny, członkowie tego zespołu działają w tym zespole nieodpłatnie, podkreślam, i nie mamy zamiaru walczyć i jakiegokolwiek pieniądze, jakiegokolwiek

diety dla nas. My chcemy tylko, żeby środowisko senioralne było dostrzeżone no i oczywiście, jeżeli zwrócimy się do jakiegokolwiek instytucji o pomoc w naszych działaniach inicjatywnych, żeby po prostu nas nie zbywać, tylko nam pomagać. Roczna działalność muszę powiedzieć, że wskazała na to, że mamy wielu sojuszników, co Państwo w materiałach się przekonacie, bo imprezy, czy spotkania senioralne które się dotąd odbywały one są na zasadzie przyjaźni, sojuszników, ludzi którzy wspierają działalność. Na co postawiliśmy? Postawiliśmy sobie jako Zespół Konsultacyjny takie główne priorytetowe zadania, a mianowicie: aktywność seniora i tutaj muszę powiedzieć, że nasz ośrodek kultury chyba staje się takim centrum aktywności społecznej seniorów. Dlaczego? Dlatego, że to tam właśnie w ośrodku kultury spotykają się w większości organizacje, o których mówiliśmy. To tam odbywają się imprezy senioralne. Jeżeli będziemy w ten sposób pracowali, myślę, że wyciągniemy większą liczbę osób z domów, tych którzy są nieufni, tych którzy może czasem siedzą na ławeczce i mówią: „Boże, w tej Pakości to nic się nie dzieje w temacie seniorów, Boże my jesteśmy zapomnieni zupełnie i kompletnie”. Nie, to nie tak, Drugi aspekt naszej działalności to zdrowie seniora. A więc ewentualne badania profilaktyczne, a więc „Karta Życia”, z którą Państwo mieliście możliwość zapoznania się, a więc debata „Bezpieczny senior”. Bo bezpieczny senior to nie tylko bezpieczny senior w sensie zabezpieczenia ze strony policji, ale bezpieczny senior to również ten, który potrafi udzielić pierwszej pomocy, który potrafi poradzić sobie w nagłych sytuacjach i tutaj ogromne podziękowania dla tych wszystkich, nie chciałabym kogoś urazić, którzy bardzo aktywnie włączyli się w przygotowanie dużej debaty senioralnej „Bezpieczny senior”. Jeszcze raz na tym forum chciałabym podkreślić, że ilość uczestników tej debaty była znacznie większa a niżeli na debacie organizowanej przez Komendę Powiatową Policji. Kolejny aspekt sprawy to bezpieczeństwo. Bezpieczeństwo również ogólnie rozumiane i tutaj Państwo w materiałach również te zagadnienia macie rozwinięte. I oczywiście godna opieka dla seniora, dlatego, że senior to nie tylko ten senior, który aktywny a więc nieco zdrowszy, ale również ten senior, który już tą aktywnością nie może się poszczycić. A więc przede wszystkim rozwinięcie usług opiekuńczych. To, to co postawiliśmy sobie, natomiast co zamierzamy? Zamierzamy przede wszystkim propagować wolontariat i pomoc sąsiedzką. Chcemy zainteresować ofertą dla seniorów sołectwa. Tutaj jest dużo do zrobienia, ponieważ seniorów na wsiach przybywa. Może warto byłoby utworzyć takie mini kluby przy świetlicach wiejskich. To pod rozwagę sołtysom daję. Dalej, bardzo istotna i o tym przekonaliśmy się w ciągu tego roku naszej działalności, jest solidarność międzypokoleniowa. Nic nie zrobimy bez ludzi młodych a ludziom młodym od czasu do czasu też jesteśmy potrzebni. Tak uważam. Ponadto chcielibyśmy pokazać, że senior to właśnie nie ten tylko siedzący na ławeczce i narzekający, ale senior to człowiek, który ma swoje zainteresowania. Pierwsza nasza próbka takiego działania to były Dni Pakości. Może jeszcze nieudolne, może jeszcze trzeba by było coś więcej. Będziemy próbowali, żeby znaleźć w naszym środowisku, i tutaj apel również do radnych, pomóżcie nam jeżeli znacie osoby, które mają ciekawe zainteresowania, które trzeba byłoby w środowisku

zaprezentować, a są to już seniorzy, pokażmy ich, że senior potrafi być człowiekiem aktywnym. Może Państwo nie interesujecie się na tyle, ale TVN zorganizowało w tej chwili taką akcję „Zauważeni”. Prezentują osoby, które są aktywne i to wcale nie w wieku 60 lat 65, ale są to seniorzy prawdziwi 85, 90. I włosy stają na głowie niejednemu młodemu człowiekowi, co ten człowiek wyprawia z sobą jakie on ma zainteresowania ciekawe. Ale teraz przechodzę do najważniejszej rzeczy, w której potrzebujemy chyba pomocy bardzo dużej, jeżeli chodzi o radę. A mianowicie naszym głównym celem jest to aby w naszym środowisku powstał Dom Dziennego Pobytu. Dotąd to się miało nazywać zgodnie z ustawą Senior Wigor. Jak na bieżąco już w tej chwili zorientowałam się, zgodnie z dobrą zmianą będzie to nazwa Senior Plus. Prawdopodobnie zmiany w ustawie mają również dopuścić tworzenie klubów seniora. Tam są określone ramy, to jest na razie propozycja, która ma pójść pod konsultacje, ponieważ zmieniają się również główne założenia polityki senioralnej, która była opracowana przez ministerstwo na lata 2013-2020. W tej chwili grupa ekspertów pracuje nad założeniami polityki senioralnej na lata do 2030 roku. Myślę, że nie ma sensu czekać na wytyczne z góry dlatego, że lata uciekają, Państwo się starzejecie, my starzejemy się jako seniorzy i myślę, że na miarę swoich możliwości próbujemy robić swoje dla dobra naszej małej ojczyzny. Liczymy na przychyłność władz samorządowych w naszej działalności na rzecz seniorów i w miarę możliwości pomoc. Dziękuję za uwagę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działaniach Zespołu Konsultacyjnego ds. Seniorów.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście.

Przedstawię teraz Państwu propozycję wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej podjętej 23 grudnia 2015 r., Nr X/89/2015 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016 rok. W związku z podpisaniem umowy przez

Gimnazjum z Narodową Agencją Programu ERASMUS+ proponujemy zwiększenie dotacji celowej w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 60 792,00 zł. Umowa została podpisana na finansowanie projektu „Smacznie, zdrowo, na sportowo”, wymiana młodzieży z Litwy, Łotwy i Włoch. Szacowana wartość projektu to 17 880 euro. Wpłynęła w tym roku kwota 60 792,00 zł, co stanowi 80% tego dofinansowania. Proponujemy również zwiększenie dotacji w dziale 900 Gospodarka komunalna w związku z rozliczeniem projektu uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Barcin, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Rozliczono nam kwotę 117 022,00 zł. Ponadto proponujemy zmniejszenie dotacji celowej w dziale 600 Transport i łączność w związku z podpisanym aneksem na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi gminnej nr 150449C relacji Sójkowo-figura w m. Rycerzewko”. Tutaj mamy otrzymać dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w związku z uzyskanymi oszczędnościami została zmniejszona dotacja o kwotę 201 163,00 zł. Ponadto zwiększenie dochodów o 42 665,00 zł w związku z wykonaniem ich ponad przyjęty plan do budżetu i zmniejszenie dochodów o kwotę 6 400,00 zł w związku z niższym niż założono wykonaniem. Po stronie planu wydatków wprowadzamy zwiększenia dotacji celowej oraz ich skutek, zwiększenia o kwotę 220 479,00 zł, zmniejszenia o kwotę 207 563,00 zł i przeniesienia w budżecie na wnioski dyrektorów jednostek oświatowych i kierowników referatów w urzędzie, na kwotę 277 132,00 zł. Wprowadzenie tych zmian do budżetu powoduje również zmiany dotyczące zadań inwestycyjnych. Tak jak wspomniałam w związku ze zmniejszeniem wartości zadania przebudowy drogi Sójkowo-figura w załączniku nr 3 zostały wprowadzone zmiany. Łącznie zmniejszenie zadań inwestycyjnych, to kwota 204 233,00 zł. Po wprowadzeniu tych zmian do budżetu dochody będą wynosiły 35 206 992,19 zł, wydatki stanowiąc będą kwotę 36 275 562,19 zł. Wynik nie ulega zmianie i pozostaje w kwocie 1 068 570,00 zł, zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały budżetowej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2016r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie już, jak na każdej sesji kiedy dokonujemy zmian w uchwale budżetowej wprowadzamy również zmiany w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej. Zmiany dotyczą wartości przyjętego planu dochodów i wydatków. W związku z tym, że zwiększamy w uchwale budżetowej plan dochodów i wydatków o kwotę 12 916,00 zł w tym załączniku wieloletniej prognozy finansowej w dochodach ogółem, w dochodach bieżących wprowadzamy właściwe kwoty. Wprowadzamy również zmiany planu wydatków ogółem, wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych. Wynik budżetu nie ulega zmianie zatem pozostałe wartości pozostają niezmienione. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2016-2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok na terenie gminy Pakość”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni goście.

Uchwała ta podyktowana jest potrzebą wprowadzenia większych wpływów ze środków z opłat na korzystanie z zezwoleń za sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 roku, większych niż były planowane. W załączniku do uchwały Nr X/96/2015 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok na terenie gminy” proponujemy dokonać następujących zmian. W tabeli zamieszczonej w dziale IV – Zadania na rok 2016 pkt 1a, cel I pkt 1 – koszty działania w wysokości 31 000,00 zł zastąpić kosztami działania w wysokości 34 000,00 zł. Pkt 1b, cel II, pkt 6 - koszty działania wysokości 20 000,00 zł zastąpić kosztami działania w wysokości 28 422,51 zł. W pkt 1c, cel II pkt 7 – koszty działania w wysokości 28 000,00 zł zastąpić kosztami działania w wysokości 33 000,00 zł. To także powoduje zmiany w rozdziale V – Postanowienia końcowe – słowa razem planowane wydatki: 151 000,00 złotych, zastąpić słowami razem planowane wydatki: 167 422,51 złotych. Te dodatkowo uzyskane środki proponujemy wykorzystać na działalność świetlicy socjoterapeutycznej w Pakości, świetlic opiekuńczo-profilaktycznych w Radłowie i Kościelcu oraz na działalność Punktu Konsultacyjnego ds. Uzależnień w Pakości. Bardzo proszę o podjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok na terenie gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/114/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016-2020”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Ustawa o ochronie zdrowia psychicznego wskazuje, że do zadań własnych województw, powiatów i gmin należy prowadzenie działań określonych w Narodowym Programie Zdrowia Psychicznego. Na podstawie założeń tego właśnie programu powinny być opracowywane programy gminne, powiatowe i wojewódzkie. Aktualnie Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego znajduje się w fazie projektowej. Nie zostały wobec tego określone szczegółowe zadania dla samorządów wynikające z tego programu, a uchwała Nr XII/114/2016 Rady Miejskiej z dnia 22 marca w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016 – 2020 została podjęta w czasie gdy jeszcze nie obowiązuje ten Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego. A więc nie wskazano takich szczegółowych zadań dla gmin w tym zakresie. W konsekwencji zachodzi konieczność uchylenia przedmiotowej uchwały z 22 marca 2016 roku. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/114/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Pakość na lata 2016-2020”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W dniu 14 września 2016 r. Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę Nr XV/151/2016 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przeprowadzona delimitacja wskazała jako obszar do rewitalizacji miejscowości: Gorzany, Węgieńce oraz część Pakości. Są to ulice: Barcińska, Łazienkowa, Nadnotecka, Rynek, Szeroka, Szkolna, Inowrocławska, Św. Jana i Żabia. Obszar rewitalizacji na terenie miasta Pakość obejmuje część obszaru zdegradowanego natomiast obszar rewitalizacji na terenach wiejskich obejmuje całość obszaru zdegradowanego. Dalszym etapem procesu rewitalizacji jest przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji i wyrażenie zgody na przystąpienie do tego opracowania stanowi przedmiot teŹże uchwały. Procedura jest wieloetapowa, pierwszy etap to właŹnie podjęcie uchwały, o której mówię, w kolejnym etapie Pan Burmistrz po podjęciu tej uchwały ogłasza informację o przeprowadzeniu tego działania w Biuletynie Informacji Publicznej w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenie. Następnym krokiem jest sporządzenie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, przeprowadzenie konsultacji społecznych, wystąpienie o zaopiniowanie projektu oraz wprowadzenie zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji, a także uzyskanych opinii. Ostatecznie Gminny Program Rewitalizacji zostanie przedstawiony Wysokiej Radzie do przyjęcia. Proces rewitalizacji obejmuje trzy główne dziedziny, jest to: rozwój gospodarczy, społeczny i infrastrukturalny. Gospodarczy polega m.in. na tworzeniu nowych miejsc pracy, stref aktywności gospodarczej, stymulowaniu współpracy na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego oraz zwiększeniu atrakcyjności turystycznej. Rozwój społeczny to m.in. zapobieganie przestępczości, marginalizacji i wykluczeniom społecznym, pobudzenie aktywności środowisk lokalnych oraz poprawę jakości życia lokalnych wspólnot. Natomiast rozwój infrastrukturalny jest prowadzony poprzez modernizację zabudowy i przestrzeni publicznej, rewaloryzację zabytków, poprawę stanu środowiska naturalnego, zmianę dotychczasowych funkcji obiektów, podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenów. Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji umożliwi nam aplikowanie o środki unijne na realizację zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji sporządza dla gminy Pakość firma Faber Consulting z Torunia. Przedstawiciela poznali Państwo na poprzedniej sesji i po

przyjęciu tego projektu uchwały będą przedstawiciele firmy przygotowywać dla nas to opracowanie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

21 czerwca 2012 r. Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę Nr XVI/122/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość. Konsekwencją tegoż działania było rozpoczęcie całej procedury, która m.in. polegała na informowaniu w prasie miejscowej oraz w obwieszczeniach o przygotowywanym opracowaniu. Poddano też projekt zmiany studium konsultacjom społecznym. Mieszkańcy mieli prawo do wnoszenia uwag. Burmistrz Pakości w obwieszczeniu określił formę, miejsce i termin składania uwag do projektu studium. Wniesiono szereg uwag, które częściowo zostały przyjęte Zarządzeniem Burmistrza Pakości Nr 125/2016 28 kwietnia 2016 r. Przedstawię Państwu uwagi, które zostały uwzględnione w przygotowanym studium. Są to 4 uwagi, pierwsza złożona przez Państwo Katarzynę i Władysława Dzioba 7 kwietnia 2016 r. w brzmieniu: „wyłączenie ze studium możliwości budowy, przebudowy albo rozbudowy elektrowni wiatrowej zlokalizowanej obecnie na terenie Wielowisi i Kościelca, ze względu na to, że mieszkańcy

Wielowscy i Kościelca wyrazili sprzeciw wobec tej inwestycji”. Kolejna uwzględniona w studium, to uwaga zgłoszona przez p. Adama Beneturskiego 7 kwietnia 2016 r. w brzmieniu: „wyłączenie ze studium możliwości rozbudowy oraz zwiększenia parametrów istniejącej elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na terenie Wielowscy i Kościelca w sprawie której Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego Nr IX/75/2015 z dnia 24 listopada 2015 r.”. Kolejna uwaga uwzględniona została złożona przez p. Annę Szczepaniec 8 kwietnia 2016 r. w takim samym brzmieniu jak poprzednia, którą przytoczyłam. I ostatnia uwzględniona uwaga złożona została przez p. Annę Beneturską 8 kwietnia 2016 r. również w tym samym brzmieniu co uwaga złożona przez p. Adama Beneturskiego i p. Annę Szczepaniec. Pierwszy projekt uchwały dotyczy uwagi złożonej przez p. Annę Beneturską 8 kwietnia 2016 r. Uwaga ta nie została uwzględniona i projekt uchwały również dotyczy takiego stanowiska Wysokiej Rady. Składająca wnosi o „...wstrzymanie prac nad studium w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych do czasu uchwalenia ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, a następnie o dostosowanie postanowień studium do przepisów ustawy w jej ostatecznym brzmieniu...”. Po wielu konsultacjach z urbanistą mgr inż. Pawłem Łukowiczem te wszystkie wnioski zostały rozpatrzone wnikliwie i urbanista nam zasugerował, żeby każdą uwagę indywidualnie przedstawiać Wysokiej Radzie. Natomiast uwaga złożona przez p. Annę Beneturską jest uregulowana w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która określa warunki i tryb lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych oraz warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie istniejącej albo planowanej zabudowy mieszkaniowej. Zatem sama ustawa reguluje uwagę, którą wniosła p. Beneturska, bezzasadnym jest wprowadzenie jej do przygotowanego studium. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Zygmunt Groń

To znaczy, że wniosek p. Beneturskiej nie potrzebuje być ujęty z racji wyższego prawa?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Ustawa nam reguluje w jakiej odległości mogą być postawione nowe elektrownie wiatrowe i tak samo zabudowa mieszkaniowa, w jakiej odległości musi być od istniejących elektrowni. Zatem nie ma możliwości wprowadzenia takiego warunku w studium. Na etapie sporządzania miejscowego planu to też jest regulowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy uwagi wniesionej również przez p. Annę Beneturską 8 kwietnia 2016 r. Składająca wnosi o: „...zastrzeżenie w studium, że przebudowa lub rozbudowa elektrowni wiatrowych istniejących w dniu wejścia w życie studium nie może doprowadzić do zwiększenia parametrów tych elektrowni w zakresie ich wysokości i hałasu”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami parametry techniczne ustalane są na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia studium zgodnie z art. 10 ust 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą wyłącznie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Tak jak już wspomniałam reguluje to także ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
--------------	------------

przeciwnych	0	"
wstrzymało się	0	"

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejny projekt dotyczy uwagi wniesionej przez p. Annę Beneturską 8 kwietnia 2016 r. Składająca wносиła o: „...wyłączenie ze studium jakichkolwiek ograniczeń dla właścicieli nieruchomości w zabudowie tych nieruchomości, które to ograniczenia spowodowane są zlokalizowaniem w sąsiedztwie tych nieruchomości dotychczasowych elektrowni wiatrowych”. Ograniczenia dotyczące posadowienia projektowanej zabudowy względem istniejących elektrowni wiatrowych są regulowane na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Do czasu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązują przepisy odrębne, czyli również ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez p. Annę Beneturską 8 kwietnia 2016 r. Składająca wnosi o: „...uwzględnienie w studium przepisów projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którymi minimalna odległość budowanej lub rozbudowywanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszkalnych nie może być mniejsza niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli”. Jak już wspomniałam wcześniej, jest to regulowane ustawą oraz na etapie sporządzenia planu miejscowego określamy źródła energii i moc elektrowni wiatrowych, które mają być posadowione i odległości od zabudowy mieszkaniowej. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejny projekt uchwały dotyczy nie wyrażenia zgody na uwzględnienie uwagi zgłoszonej przez p. Annę Beneturską 8 kwietnia 2016 r. Składająca wnosi o: „... zwiększenie minimalnej dopuszczalnej odległości lokalizacji nowych albo przebudowywanych elektrowni wiatrowych, o wysokości przekraczającej 80 metrów przynajmniej do 800 metrów od najbliższych budynków mieszkalnych”. Ustalenia studium zgodnie z art. 10 ust 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą wyłącznie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Wniosek ten jest regulowany ustawą o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez p. Adama Beneturskiego 7 kwietnia 2016 r. Składający wnosił o: „...wstrzymanie prac nad studium w zakresie lokalizacji elektrowni do czasu uchwalenia ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, a następnie o dostosowanie postanowień studium do przepisów ustawy w jej ostatecznym brzmieniu...”. Podjęcie przez Radę Miejską w Pakości uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zobowiązuje Burmistrza Pakości do sporządzenia tego studium. Wstrzymanie prac związane byłoby z uchyleniem podjętej już uchwały, zatem było to nie możliwe do wykonania i uwzględnienia tej uwagi. Natomiast wszelkie parametry elektrowni wiatrowych zostały określone w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Zatem przepisy regulują zagadnienia zawarte właśnie w tej uwadze. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 22 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejny projekt uchwały dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez p. Adama Beneturskiego, 07 kwietnia 2016r. Składający wnosi o: „...ustalenie w studium, że minimalna odległość budowanej lub rozbudowywanej elektrowni wiatrowej, której wysokość całkowita przekracza 80m nie może być mniejsza niż 1000 (tysiąc) metrów od budynków mieszkalnych”. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium określamy moc elektrowni wiatrowych, która nie może przekroczyć 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Regulują to oczywiście przepisy odrębne, o których mówiłam wcześniej. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Zygmunt Groń

Zwrócił się z pytaniem jaką odległość od elektrowni wiatrowych do zabudowań regulują przepisy?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 23 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejny projekt uchwały dotyczy nieuwzględnienia uwagi p. Adama Beneturskiego, dotyczy on minimalnej wysokości elektrowni wiatrowych, przeczytam o co dokładnie wnosił składający: „...uwzględnienie w studium przepisów projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którymi minimalna odległość budowanej lub rozbudowywanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszalnych nie może być mniejsza niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli”. To jest właśnie wskazane w ustawie o inwestycjach elektrowni wiatrowych i o to wnosił p. Beneturski, żeby uwzględnić w studium. Natomiast w studium, tak jak mówiłam wcześniej, wskazujemy tylko źródła energii o mocy przekraczającej 100 kW oraz o strefach ochronnych. Natomiast w momencie sporządzania miejscowego planu jest to wszystko sprawdzane i weryfikowane i musi być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 24 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W projekcie uchwały wnoszę o nieuwzględnienie uwagi złożonej przez Państwo Katarzynę i Władysława Dzioba, 07 kwietnia 2016r. Składający wnoszą o: „... wstrzymanie prac nad studium do czasu uchwalenia ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i o dostosowanie rozwiązań studium do treści ustawy po jej uchwaleniu”. Jak już wspominałam wcześniej, aby wstrzymać prace nad studium należałoby uchylić uchwałę podjętą przez Wysoką Radę w 2012 roku, czego nie można było zrobić i wszelkie uwarunkowanie zostały już określone w ustawie z 20 maja 2016 r., która weszło w życie 16 lipca br. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Jacek Orzechowski

Stwierdził, że skoro te kwestie reguluje ustawa to i tak rada nie ma na to wpływu.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Potwierdziła, że nie mamy wpływu, ale zostały złożone uwagi, dlatego nie możemy ich uwzględnić, ponieważ reguluje to ustawa. Natomiast muszą być rozpatrzone.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 25 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Państwo Katarzynę i Władysława Dzioba, 07 kwietnia 2016r., którzy wnieśli o: „...zwiększenie minimalnej dopuszczanej odległości lokalizacji nowych albo przebudowywanych elektrowni wiatrowych od najbliższych budynków mieszkalnych do dziesięciokrotności wysokości wiatraka.”, co także zostało uregulowane w ustawie, zatem wnoszę o nieuwzględnienie tej uwagi przez Wysoką Radę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 26 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W projekcie uchwały jest uwaga zgłoszona przez Państwo Katarzynę i Władysława Dzioba. Projekt dotyczy nieuwzględnienia tejże uwagi. Została złożona 07 kwietnia 2016r. Składający wnosili o: „...zastrzeżenie w studium, że przebudowa lub rozbudowa elektrowni wiatrowych istniejących w dniu wejścia w życie studium nie może doprowadzić do zwiększenia parametrów tych elektrowni w zakresie ich wysokości i hałasu”. Jak już wspominałam wcześniej te parametry są określane na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast w samym studium określamy tylko strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz wskazujemy moc, która nie może przekroczyć 100 kW. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 27 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Państwo Katarzynę i Władysława Dzioba, 07 kwietnia 2016r. Składający wnosili o: „...wyłączenie ze studium jakichkolwiek ograniczeń dla właścicieli nieruchomości w zabudowie tych nieruchomości, które to ograniczenia spowodowane są zlokalizowaniem w sąsiedztwie tych nieruchomości dotychczasowych elektrowni wiatrowych”. Uwaga ta również nie może być uwzględniona na etapie sporządzenia planu

zagospodarowania przestrzennego i do czasu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązują przepisy odrębne. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 28 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Pana Marcina Dzioba, 07 kwietnia 2016r. Składający wnosi o: „...ujęcie w studium zapisu, mówiącego o tym, że przebudowa lub rozbudowa elektrowni wiatrowych istniejących w dniu wejścia w życie studium nie może doprowadzić do zwiększenia parametrów tych elektrowni w zakresie ich wysokości i hałasu”. Parametry techniczne elektrowni wiatrowych są określane na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie możemy takich zapisów wprowadzać do studium. W studium mogą być jedynie wskazane strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, a także źródła energii, wskazana moc, nieprzekraczająca 100 kW. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 29 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejny projekt uchwały dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Pana Marcina Dzioba, 07 kwietnia 2016 r. Składający wnosił o: „... wyłączenie ze studium ograniczeń w zabudowie nieruchomości, związanych z usytuowaniem w sąsiedztwie tych nieruchomości dotychczasowych elektrowni wiatrowych”. Podobnie jak w poprzednich przypadkach, ograniczenia dotyczące posadowienia projektowanej zabudowy względem istniejących elektrowni wiatrowych są regulowane na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i do czasu sporządzenia takiego planu obowiązują przepisy odrębne. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "

wstrzymało się

0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 30 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Pana Macieja Dzioba, 07 kwietnia 2016r. Składający wnosił o: „zaprzestanie prac nad studium do momentu uchwalenia ustawy o inwestycjach dotyczących elektrowni wiatrowych, co pomoże w uchwaleniu studium zgodnego z przepisami ustawy i nie narazi gminy na dodatkowe koszty dotyczące zmiany studium w sytuacji gdy okaże się ono niezgodne z ustawą”. Ustawa weszła w życie 16 lipca 2016 r., co spowodowało brak możliwości uwzględnienia tejże uwagi. Natomiast wstrzymanie prac nad studium tak jak wspomniałam wcześniej wiązałoby się z uchYLENIEM uchwały podjętej w 2012 roku, na podstawie której rozpoczęto całą procedurę i rozpoczęto sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 31 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Pana Macieja Dzioba 07 kwietnia 2016r. Składający wnosił o: „(ze względu na dużą uciążliwość wiatraków) zwiększenie dopuszczalnej odległości nowych albo przebudowywanych/modernizowanych elektrowni wiatrowych do minimum 2 kilometrów od najbliższych zabudowań”. I tak jak wspomniałam wcześniej w studium nie możemy uwzględnić tej uwagi, jest ona uwzględniona w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, natomiast w samym studium wskazujemy jakiej mocy nie mogą przekroczyć elektrownie wiatrowe oraz wskazujemy strefy ochronne przy tej zabudowie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 32 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejna uwaga została złożona przez p. Annę Szczepaniec 08 kwietnia 2016r. i dotyczyła: „...wstrzymanie prac nad studium w zakresie lokalizacji elektrowni do czasu uchwalenia ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, a następnie o dostosowanie postanowień studium do przepisów ustawy w jej ostatecznym brzmieniu...”. Wnosimy o nieuwzględnienie tejże uwagi ze względu na brak możliwości wstrzymania prac i uchylenia uchwały podjętej w 2012 r. oraz obowiązywanie od 16 lipca ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 33 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejna uwaga została wniesiona przez p. Annę Szczepaniec 08 kwietnia 2016r. Składająca wносиła o: „...uwzględnienie w studium przepisów projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którymi minimalna odległość budowanej lub rozbudowywanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszalnych nie może być mniejsza niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli”. Projekt dotyczy nieuwzględnienia tejże uwagi ze względu na obowiązywanie od 16 lipca 2016 r. ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, które określają i doprecyzowują te parametry o jakich mowa w uwadze. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 34 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejna uwaga została wniesiona przez p. Annę Szczepaniec 08.04.2016r. Składająca wноси o: „...ustalenie w studium, że minimalna odległość budowanej lub rozbudowywanej elektrowni wiatrowej, której wysokość całkowita przekracza 80 m nie może być mniejsza niż 1000 (tysiąc) metrów od budynków mieszkalnych”. Projekt dotyczy nieuwzględnienia tejże uwagi ze względu na

możliwości zapisu w studium jedynie odległości oraz stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, mocy elektrowni wiatrowych a także obowiązujących przepisów dotyczących posadowienia tych elektrowni, zgodnie z ustawą o lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni wiatrowych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 35 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Kolejna uwaga została zgłoszona przez p. Aleksandrę Tabaczyńską 07 kwietnia 2016r. Składająca wnosi o: „...wstrzymanie prac nad studium ze względu na zgłoszony projekt ustawy dotyczący elektrowni wiatrowych”. Jak wiemy uwaga na tym etapie jest bezzasadna, dlatego wnoszę o jej nieuwzględnienie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 36 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

To już ostatnia uwaga wniesiona do studium przez p. Aleksandrę Tabaczyńską 07 kwietnia 2016r. Składająca wносиła o: „...zwiększenie w projekcie studium minimalnej dopuszczalnej odległości lokalizacji nowych albo przebudowywanych elektrowni wiatrowych, wysokości przekraczającej 80m przynajmniej do 800 metrów od najbliższych budynków mieszkalnych”. Uwaga ta jest uwzględniona w ustawie, która obowiązuje od lipca br. Natomiast w samym studium wskazaliśmy strefy narażone na działanie elektrowni wiatrowych oraz na ich uciążliwość. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 37 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Załącznikiem do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest tekst studium w trzech częściach, rysunek studium gminy, rysunek strefy miejskiej oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, który stanowi również załącznik do projektu uchwały. Wszystkie te uwagi przedstawiłam Wysokiej Radzie przed chwilą. Jak wspomniałam na wstępie, Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę nr XVI/122/2012, 21 czerwca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość. Wielokrotnie urbanista p. Paweł Łukowicz przedstawiał Państwu założenia, które zostały wpisane do studium. Oczywiście studium było też na etapie wyłożenia przedstawiane mieszkańcom, którzy złożyli uwagi do tego studium. Celem studium jest określenie polityki przestrzennej Gminy Pakość, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Nie jest aktem prawa miejscowego niemniej jest aktem obligatoryjnym i stanowi metryczną podstawę dla sporządzenia i uchwalenia planów miejscowych. Jeśli macie Państwo jakieś pytania do projektu studium łącznie z wszystkimi uwagami uwzględnionymi, to bardzo proszę, jeśli nie, to uprzejmie proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 38 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący obrad nadmienił, że konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, iż podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych przedstawia radzie gminy informację do dnia 30 października każdego roku o:

1. osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
2. nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych,
3. działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 39 - zapytania i wolne wnioski.

Radny p. Mariusz Augustyn

- radny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości powiększenia otworu w pojemniku na papier usytuowanym w mini PSZOK-u przy

ul. Mogileńskiej w Pakości (w okolicy przystanku autobusowego). Zbyt mały otwór powoduje utrudnienia przy wrzucaniu papieru i tektury.

- kolejny wniosek dotyczył odnowienia drewnianej kładki na rzece Noteć oraz oczyszczenia lamp tam usytuowanych.
- radny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zamontowania latarni na skwerku przy budynku Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ul. Mogileńska 21A, z uwagi na to, iż po zmroku jest tam bardzo ciemno, oraz zamontowanie punktu świetlnego przy budynku Mogileńska 27 w Pakości.
- radny zwrócił się zapytaniem dotyczącym konieczności podejmowania tak dużej ilości uchwał w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość.

Radny p. Andrzej Krokos

- podziękował za realizację wcześniej zgłoszonych interpelacji w sprawie założenia oświetlenia oraz budowy chodnika przy ul. Mieleńskiej w Pakości.

Do pkt. 40 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani.

Przebrnęliśmy przede wszystkim przez tą zagmatwaną procedurę uchwalenia Studium. Chciałem podziękować, zwłaszcza zaproszonym gościom, za wytrwałość. Radni i urzędnicy mają to wpisane jak gdyby w swoje obowiązki, ale Państwo wykazaliście się dużą cierpliwością. Będąc przy tej sprawie odpowiem p. radnemu Mariuszowi Augustynowi. Odpowiedzialnym za przygotowanie tych dokumentów planistycznych, jaki stanowi studium uwarunkowań, jest urbanista, który wykonywał te prace w imieniu gminy. Dyskutowaliśmy nieco na ten temat na posiedzeniu dwóch komisji, natomiast do jego decyzji należał wybór konkretnej, szczegółowej procedury. Zaproponował takie rozwiązanie, aby w przyszłości uniknąć jakichkolwiek odwołań w tej sprawie i dlatego też taka uciążliwość podjęcia 21 uchwał w tym zakresie. Szanowni Państwo zanim odpowiem na interpelacje zgłoszone na początku dzisiejszej Sesji pozwólcie, że w kilku słowach skomentuje trzy sprawy w kolejności ich omawiania tzn. w pierwszej części zapoznaliśmy się dzisiaj z informacją o stanie bezrobocia. Chciałbym to skomentować w ten sposób, że zatrudnianie tych pracowników robót

publicznych, prac interwencyjnych, to jest taki najbardziej efektywny ekonomicznie sposób na realizację naszych niektórych zadań inwestycyjnych. Bardzo wiele zadań inwestycyjnych w ostatnich latach udało się zrealizować z wykorzystaniem tych pracowników, co zresztą było przedmiotem przedłożonej informacji. W tym roku zleciliśmy również Referatowi Komunalno – Inwestycyjnemu, a w szczególności właśnie tym zatrudnionym osobom, sprzątanie naszej gminy. Mogę wstępnie powiedzieć po prawie roku funkcjonowania tego rozwiązania, że osobiście jestem zadowolony i myślę, że w przyszłym roku również taką formułę zastosujemy. Niemniej należy tutaj wspomnieć również o tym, wynikało to zresztą ze słów p. Dyrektora Kwiatkowskiej z Powiatowego Urzędu Pracy, coraz trudniej jest wyselekcjonować tych pracowników. Powiem szczerze, że stanowi to duży problem, ponieważ my te oczekiwania też mamy dosyć wysokie. Potrzebujemy fachowców z wielu dziedzin, natomiast z roku na rok ci ludzie, którzy do nas trafiają, musimy że tak powiem dość sporo nad nimi popracować, aby te nasze oczekiwania, oni podczas pracy spełniali. Również i w tym punkcie chciałbym przypomnieć, zwłaszcza dyrektorom jednostek organizacyjnych o mojej prośbie sprzed roku. W zasadzie już w tej chwili kiedy przygotowujemy projekt budżetu na przyszły rok 2017 zgłaszali w formie pisemnej takie zapotrzebowanie na tych pracowników, na przyszły rok. A nie w okresie wakacji letnich np. w szkołach co roku mamy do czynienia z różnego rodzaju mniejszymi remontami. My byśmy chcieli już w tej chwili wiedzieć na etapie, kiedy składamy zapotrzebowanie ilościowe do Powiatowego Urzędu Pracy, że np. potrzebujemy tylu i tylu malarzy, murarzy itd. I prosiłbym, aby o tym pamiętać, bo potem już pod koniec czerwca czy na początku lipca, kiedy rozpoczynają się wakacje ci pracownicy zatrudnieni przez nas, mają wyznaczony szczegółowy program realizacji poszczególnych zadań i bardzo często ciężko jest wytypować jakieś dodatkowe osoby. To tyle na temat bezrobocia. Drugą informacją, którą przedstawialiśmy dzisiaj, przedstawił ją Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusz Jarzynowski, była informacja na temat oświaty. Celowo wyłączyliśmy z tej przedstawionej informacji aspekt reformy oświatowej. Wiadomo, że to jest temat jak najbardziej bieżący. Praktycznie nie ma dnia w mediach, żeby o reformie oświatowej się nie mówiło w Polsce. Dzisiaj wyczytałem z Serwisu Samorządowego informację, nie wiem czy pozytywną czy negatywną z naszego punktu widzenia. Grupa posłów udała się z apelem, żeby jednak tą reformę oświatową o rok przesunąć. To znaczy, żeby likwidacja gimnazjum, nie weszła w życie, tylko dopiero od 2018 r. Jak to się skończy? Ja cały czas jednak apeluję o wstrzeźliwość, o niepodejmowanie jakichkolwiek szczegółowych dyskusji na temat kształtu oświaty, chociażby w Pakości, bo to jest bez sensu, po prostu. Będzie zmiana, zmieni się ustawa, będą rozporządzenia wykonawcze, będą jakieś stanowiska, wytyczne Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy, wtedy będziemy podejmowali decyzje, wtedy będziemy się zastanawiali. Na dzisiaj Szanowni Państwo, kieruję moje słowa w kierunku dyrektorów szkół i w ogóle wszystkich nauczycieli w naszej gminie, róbcie Państwo co do was należy, róbcie swoje a przyjdzie czas, będziemy się martwić co

dalej. Jak sami widzicie te zapowiedzi takie szumne na razie do niczego jeszcze nie doprowadziły, a po cóż to się denerwować, po co denerwować rodziców, po co stresować dzieci, kiedy to jest na razie bezcelowe. Trzecią informacją była informacja na temat naszej gminnej polityki senioralnej. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Eleonorze Kapczyńskiej za to, że była uprzejma wystąpić na forum sesji naszej Rady Miejskiej. W bardzo profesjonalny sposób było to zrobione. Ja bym chciał bardzo serdecznie przede wszystkim podziękować wszystkim członkom Zespołu Konsultacyjnego za to, że zgodzili się uczestniczyć w pracach, za to, że stanowią to ciało doradcze Burmistrza Pakości. Tym bardziej, że jak to zostało zresztą w informacji wyartykułowane, to są osoby działające na zasadzie wolontariatu. Tutaj żadne pieniądze, żadne diety nie wchodzi w rachubę a pożytek już po roku funkcjonowania tego zespołu konsultacyjnego muszę powiedzieć jest dość znaczący dla mnie osobiście. Czerpię tutaj duży pokład wiedzy w zakresie pomocy, w zakresie kierunków działalności. Wiem, że jest taka potrzeba, zresztą to wynika ze statystyk, że my wszyscy pewnie w niedługiej przyszłości również zasilimy tą rzeszę pakoskich seniorów. Myślę, że trzeba zrobić wszystko, żeby zapewnić mieszkańcom Pakości, mieszkańcom naszej gminy, godziwe życie w tym przedziale 65 plus. Myślę, że takim rozwiązaniem, planowanym zresztą przez nas, będzie uruchomienie Domu Dziennego Pobytu, ale marszruta którą sobie tutaj wyznaczaliśmy uzależniona jest cały czas od decyzji, na którą czekamy z utęsknieniem, decyzji dotyczącej budowy nowego przedszkola w Pakości. Dowiedziałem się, że to już na dniach, że tu już być może za dwa tygodnie, takie decyzje w Urzędzie Marszałkowskim zapadną. Jestem dość sceptyczny na tego typu informacje, wole już mieć podpisaną przynajmniej preumowę, wtedy mogę to oficjalnie ogłosić. Na dzisiaj jeszcze takich decyzji nie ma. Jeśli byśmy przystąpili do realizacji tego przedsięwzięcia, to wtedy kolejnym krokiem jest adaptacja pomieszczeń po obecnym przedszkolu przy ul. Św. Jana, na właśnie Dom Dziennego Pobytu, a może dom Senior – Wigor. Póki co, jeszcze finansowanie zostało zachowane, tak że myślę, że ten kierunek finansowania przez państwo, ten kierunek działalności państwa, tutaj nie ulegnie jakiejś modyfikacji. Na te cele, mam nadzieję pieniądze muszą się znaleźć. Przy okazji podziękowania za aktywność dla wszystkich seniorów pakoskich, bo to są rzeczywiście ludzie o dużym „napędzie”. Ten Zespół Konsultacyjny zrzesza przedstawicieli wszystkich organizacji senioralnych, pozostaje jak gdyby brak bazy, ale nad tym myślę, że wspólnie będziemy pracować. Chciałbym przy okazji podkreślić, pani Grażyny Cabańskiej szefowej Koła Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów już nie ma, ale w czwartek, więc po jutrze są znamienite obchody 50-lecia działalności tegoż koła. A myślę, że niektórzy z nas na tych obchodach się spotkamy, przekazemy życzenia przy okazji naszym seniorom.

Szanowni Państwo, wspominałem o pewnych wczorajszych rozmowach. Te wczorajsze rozmowy odbywały się na konwencie burmistrzów naszego województwa. Co jakiś czas się spotykamy, oddzielnie konwent wójtów i oddzielnie konwent burmistrzów. Wczoraj konwent odbył się w Minikowie. Gościliśmy Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, również był obecny Dyrektor

Departamentu Rozwoju Regionalnego p. Rafał Pietrucień, z Urzędu Marszałkowskiego z Torunia była również p. Elżbieta Siemiątkowska, to jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dzisiaj komunikat się pojawił w Onecie na temat Regionalnego Programu Operacyjnego. W krótkich słowach tylko takie najbliższe informacje z tego zakresu, bo to wszystkich nas dotyczy. Pieniądze unijne, które powinny się już pojawić, a których tak bardzo brakuje. Trzeba wspomnieć, że nasze województwo ma do rozdysponowania jak wiadomo 1,9 mld euro. Na to się składa dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, to są inwestycje o charakterze infrastrukturalnym i to jest 72% alokacji i z Europejskiego Funduszu Społecznego, na cele o charakterze społecznym, czyli pozostałe 28%. Jak to wygląda na dzisiaj Szanowni Państwo? Otóż z informacji, które nam Pan Dyrektor przekazał, wynika jednoznacznie, że w województwie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego ogłoszono 62 konkursy i 8 naborów poza konkursowych, a dotychczas rozstrzygnięto 11 z tych konkursów. Przekładając to na liczby, to podpisane umowy, a więc te zakontraktowane środki stanowią dzisiaj 2,5% całej alokacji tych prawie 2 mld euro. Tak to wygląda. Ambicje władz wojewódzkich są takie, żeby do końca roku przynajmniej osiągnąć ten wskaźnik 20, mówi się o 25%. Na dzisiaj to jest 2,5%. Jednoznacznie stwierdzono, zresztą to wynika z ogólnej oceny, samej nazwy programowania europejskiego, mówi się o programie 2014 – 2020, plus zasada n+3 to praktycznie do 2023 roku te środki mają być wydatkowane. Mamy 2016 rok, koniec tego roku i mówi się o wydatkowaniu 2,5% alokacji całych środków. A więc 2 lata już jesteśmy opóźnieni. Województwo wskazuje na opóźnienia w ustawach; ustawa o rewitalizacji, ustawa prawo zamówień publicznych, która niedawno została zmieniona, a takie były wymogi Unii Europejskiej, żeby je zmienić, Krajowy Program Ochrony Ścieków Komunalnych, Krajowy Program Odpadów Komunalnych, to wszystko dopiero zostało w ostatnim czasie uchwalone, podjęte przez rząd, przez Sejm. To jest wersja wojewódzka. Pewnie ze strony centrali argumenty będą odwrotne, idące w drugą stronę. Tracimy my wszyscy na tym, tracą przede wszystkim samorzady, które są przygotowane. Za chwilę będziecie Państwo słyszeli takie opinie, że samorzady nie były w stanie wykorzystać, albo samorzady nie spełniły jakiś warunków, to jest nieprawda. Tak samo jak nieprawdą jest jeśli ktoś twierdzi, a ja nawet dzisiaj słyszałem takie stwierdzenie „pieniędzy to jest dużo tych unijnych, tylko trzeba umieć wykorzystywać”. To jest nie do końca prawda jeśli ktoś tak twierdzi, albo nie do końca jest zorientowany w szczegółach. No niestety uwarunkowania zewnętrzne są takie jakie są, my na nie wpływu nie mamy, aczkolwiek tak jak powiedziałem czekamy na te środki. Mówimy cały czas o przebudowie drogi wojewódzkiej, bo to jest takie główne zadanie kolejnych budżetów pakoskich. Zastanawialiśmy się i cały czas brakowało takiej informacji, dlaczego tutaj są takie opóźnienia. Przed tygodniem dopiero Komisja Europejska zatwierdziła Plan Spójności Komunikacyjnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego i dopiero te środki unijne mogą być wykorzystane. Przypomnę, że tutaj mówimy o puli ok. 140 mln euro, czyli 590 mln złotych na inwestycje drogowe i kolejowe razem wzięte. Ponad 101

mln euro trafi na realizację 14 inwestycji na drogach wojewódzkich. A więc ta machina dopiero będzie ruszała. Pierwsze przetargi zaczyna Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłaszać na realizację inwestycji. Jeśli my tutaj ogłaszamy jakiś przetarg to trafia do nas w pierwszej fazie procedowania kilka, kilkanaście pytań dotyczących szczegółów realizacji zamówienia publicznego. Oni mają na jedno takie ogłoszenie, na jedno zadanie 450 pytań, 400 pytań. Blokują to całkowicie pracę Zarządu Dróg Wojewódzkich, tam nie ma tylu pracowników. Tam jest kilkanaście może kilkadziesiąt osób zatrudnionych, oni muszą to wszystko „przetrawić”, tak że należy się spodziewać kolejnych opóźnień, kolejnych spowolnień realizacji. Na dzisiaj w takich kularowych rozmowach tak to jest przekazywane. Niemniej jednak my musimy się skupić na tych planach, które mamy. Jesteśmy zobowiązani projekt budżetu na przyszły rok przedstawić Wysokiej Radzie. Projekt budżetu wysłać do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy i tak uczynimy do 15 listopada, jak każe nam ustawa i będziemy się zastanawiać, które zadania wprowadzić. Będziemy przede wszystkim uwzględniać porozumienia, które w tym roku podpisaliśmy, porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, mamy porozumienie z Zarządem Dróg Powiatowych na wspólną realizację zadania, czekamy na odpowiedź jeśli chodzi o przedszkole. Mówię o tych najważniejszych rzeczach, a oprócz tego będziemy się starali wpisać jak najwięcej zadań w miarę naszych możliwości, również tutaj interpelowaną drogę Pakość –Karolewo, myślę, że są duże szanse. Niemniej decyzja będzie należała do Państwa. Myślę, że wspólnie podyskutujemy to już między kolejną sesją grudniową, ale myślę również Panie Przewodniczący, że taką sesję jeszcze zaplanujemy w listopadzie, kiedy będziemy podejmowali uchwały podatkowe. Jak wiadomo w takiej kolejności to się odbywa, tak jak co roku. Będziemy się starali zrobić w przyszłym roku wszystko, będziemy się starali zrobić to co było zapisane w budżecie tegorocznym a nie udało nam się zrealizować. Niemniej cieszę się bardzo, że udało się chociaż uzyskać jakąś wiarygodną, pełną informację w zakresie środków unijnych. Będziemy robili wszystko, żeby i seniorom żyło się lepiej w Pakości, żeby zapewnić właściwe funkcjonowanie usług komunalnych, właściwe funkcjonowanie oświaty itd. To wszystko w mojej strony. Dziękuję bardzo. Spróbujemy podjąć się realizacji zgłoszonych interpelacji. Myślę że znak STOP od strony ul. Cmentarnej w kierunku Barcińskiej, ja bym za tym optował, to jest właściwy pomysł, natomiast od strony ul. Krzyżanowskiego, to myślę, że ten znak pulsacyjny, który tam jest zamontowany od strony drogi powiatowej powinien spełniać swoje zadanie i pozostawmy to rozwiązanie, które jest obecnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad w imieniu Fundacji Kalwaria Pakoska zwrócił się z prośbą do radnych o wzięcie udziału w kweście organizowanej w dniach 31.10-1.11 br.

Do pkt. 41- zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnych za czynny udział i zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak