

**Protokół nr XV/20**  
**z XV sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 28 maja 2020 r.**  
**w godz. 14.30 – 17.30**  
**w zdalnym trybie obradowania**

Obradom XV sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2020 r., poz. 713/ otworzył XV sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XV sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni spóźnieni:

1. p. Roman Kacprzak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XV sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości uchylającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Inowrocławskiej, oznaczonej jako dz. nr 3/200, stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. nr 26/12, stanowiącej własność Gminy Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/12 oraz dz. nr 396/9, stanowiących własność Gminy Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej dla Gminy Pakość za rok 2019 oraz informacją finansową z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.
18. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
19. Wolne wnioski i informacje bieżące.
20. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący obrad** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały „Gminny program wsparcia mieszkańców w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2020 roku”, zgłoszony przez Klub

Radnych „Radni obszarów wiejskich Gminy Pakość”, na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi że przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady. Projekt uchwały nie został ujęty w porządku obrad, który otrzymali radni w materiałach sesyjnych z uwagi na to, że zgodnie z § 18 ust. 4 i 5 Regulaminu Rady Miejskiej w Pakości w przypadku wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą przez inne osoby niż burmistrz, projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez właściwe komisje rady, burmistrza oraz radcę prawnego lub adwokata, co do jego zgodności z prawem. Przewodniczący podkreślił, że takimi opiniami już dysponuje, radni także otrzymali projekt uchwały i opinie, w związku z powyższym poprosił o przegłosowanie zmiany porządku obrad.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do imiennego przegłosowania zaproponowanej zmiany porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 2 radnych:**

Białecka Barbara, Oset Tomasz.

### **Głosów przeciwnych 12:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 2 głosami „za”, 12 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” odrzuciła zmianę porządku obrad XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad pierwotnie zaproponowanym porządkiem obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 1:**

Oset Tomasz

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek obrad XV sesji Rady Miejskiej.

#### **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

#### **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół XIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

1 czerwca 2020 r. tzn. od poniedziałku wchodzi w życie nowy Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Pakości. Uchylił obowiązywanie poprzedniego regulaminu z 2013 roku. Zmiany uzasadnione były koniecznością dostosowania zakresów działań referatów do wielu nowych zadań ustawowych oraz usprawnienia funkcjonowania urzędu. Wprowadzono również zmiany organizacyjnej tj.: połączenie w jedną komórkę organizacyjną Referatu Oświaty,

Kultury i Promocji Gminy z Referatem Spraw Obywatelskich. Nowy referat nosi nazwę Referat Spraw Obywatelskich, Kultury i Edukacji. Sprawy promocji przekazane zostały do Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej, czyli dotychczasowego Referatu Organizacyjnego. Zmiany dotyczą również nazw pozostałych referatów. Dotychczas samodzielne stanowisko pełnomocnika ds. rolnych włączono do struktur Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska. Wyodrębniono następujące samodzielne stanowiska wyłączone ze struktur referatów tj.: stanowisko ds. zamówień publicznych, stanowisko ds. kadr oraz stanowisko ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. Dziękuję.

Nie wniesiono pytań do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

#### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym interpelację i zapytanie złożyli radni: p. Jerzy Joachimiak, p. Jacek Orzechowski, p. Tomasz Oset, p. Józef Perdał.

Innych interpelacji nie zgłoszono.

#### **Do pkt. 7 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020r.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anne Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym przedstawić Państwu zmiany, które należy wprowadzić do budżetu gminy na rok 2020, zarówno po stronie planu dochodów w związku z otrzymaniem dofinansowań, jak i po stronie planu wydatków. Zmiany te zostały szczegółowo Państwu przedstawione w załącznikach do uchwały, niemniej jednak chciałabym przypomnieć z czego wynikają. Proponujemy wprowadzić zmiany w planie dochodów budżetowych w związku z otrzymanym dofinansowaniem w wysokości 81 000,00 zł z budżetu samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dofinansowanie to dotyczy modernizacji dróg dojazdowych do

gruntów rolnych i dotyczy zadania „Przebudowa drogi gminnej Ludwiniec-Dobieszewiczki”. Ponadto wprowadzamy do budżetu dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych w kwocie 1 055 229,00 zł, na realizację inwestycji „Przebudowa drogi gminnej Kościelec-Węgierce”, które zostanie skorygowane z chwilą kiedy podpiszemy umowę z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim. W związku z tym, że to jest pierwotne dofinansowanie do wartości kosztorysowej zadania, jesteśmy po zamknięciu procedury przetargowej i już wiemy, że będą oszczędności, tak że to dofinansowanie będziemy korygować na kolejnej sesji Rady Miejskiej. Ponadto wprowadzamy dofinansowanie w wysokości 141 000,00 zł w ramach programów finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. Jest to końcowe rozliczenie projektu „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę Przedszkola Miejskiego w Pakości”. Zwiększamy dochody ze sprzedaży majątku o kwotę 70 000,00 zł, są to środki ze sprzedaży nieruchomości gruntowych Ludkowo i Mielno. Zwiększamy pozostałe dochody o kwotę 179 000,00 zł, są to środki z Funduszu Ochrony Środowiska przekazane przez Urząd Marszałkowski. Przenosimy w planie dochodów 90 000,00 zł pomiędzy działaniami i paragrafami. Przypomnę, że jest to dofinansowanie, które gmina otrzymała z Polski Cyfrowej na zakup laptopów dla uczniów, jako wsparcie kształcenia zdalnego. To zostało Państwu szczegółowo przedstawione w załączniku nr 1, zatem podsumowując dochody zwiększamy o kwotę 1 524 229,00 zł. Po stronie planu wydatków proponujemy zwiększenie o te dochody, które do nas wpłynęły. Zwiększenie o kwotę 1 524 229,00 zł oraz przenosimy między działaniami, działaniami i paragrafami o kwotę 165 600,00 zł. Jeśli chodzi o przeniesienie w planie wydatków, na wniosek Pani dyrektor przedszkola i dyrektor Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w ramach ich planów finansowych, natomiast w pozostałym zakresie zmiany dotyczą głównie zadań inwestycyjnych. W załączniku nr 3 przedstawiliśmy Państwu szczegółowe zmiany dotyczące zmian po stronie planu wydatków zadań inwestycyjnych. Tak, jak powiedziałam wprowadzamy dofinansowanie do niektórych zadań, ale też zabezpieczamy wkład gminy w celu realizacji tych zadań. I tutaj przypomnę o jakie zadania chodzi. Przebudowa drogi gminnej Kościelec-Węgierce, dofinansowanie 1 053 229,00 zł, wkład gminy stanowić będzie kwotę 563 643,26 zł. Wstępnie wyliczyliśmy, że to dofinansowanie, które będzie nam potrzebne na sfinansowanie tego zadania powinno ulec zmniejszeniu do kwoty 666 412,00 zł, ale dopóki nie podpiszemy stosownej umowy przyjmujemy to zagwarantowane dofinansowanie w tej wysokości. Wprowadziliśmy dofinansowanie dla przebudowy drogi gminnej Ludwiniec-Dobieszewiczki, kwota 81 000,00 zł i zabezpieczamy wkład gminy do kwoty 321 585,11 zł. Procedura została dopiero wszczęta tak, że na dzisiaj jeszcze nie wiemy jaka jest wartość końcowa tej inwestycji. Ponadto wprowadzamy zmiany dotyczące zagospodarowania Rynku Miejskiego w Pakości, z uwagi na to, że potrzebne są środki na zabezpieczenie wkładu do zadań, które planujemy realizować w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Są to zadania: przebudowa boiska sportowego na wielofunkcyjne w Kościelcu oraz zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni wiejskiej poprzez

przebudową boiska sportowego w miejscowości Dziarnowo. Tutaj zostają zabezpieczone środki będące wkładem własnym gminy. Dla zdania w Kościelcu będzie to kwota 162 214,36 zł, natomiast dla zadania w Dziarnowie wartość ta została zwiększona do 488 119,11 zł. Wprowadzamy nowe zadania do załącznika nr 3 do budżetu: nabycie nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Ludkowo oraz Mielno w gminie Pakość, kwota 70 tys. zł, w celu uregulowania nabycia drogi. Ponadto kolejne zadanie termomodernizacja dachu na budynku mieszkalnym przy ul. Mieleńskiej 18 w Pakości, kwota 50 tys. zł. Korygujemy plan dotyczący modernizacji sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości i tą kwotę przenosimy właśnie na inne zadania. Modernizacja sali została wpisana jako remont sali gimnastycznej w wydatkach bieżących planu finansowego Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego. To zadanie na pewno zostanie zrealizowane, ale w ramach wydatków bieżących. Ponadto z otrzymaniem środków z ochrony środowiska proponujemy wprowadzić dofinansowanie w wysokości 15 000,00 zł na dotacje, na wykonanie ekologicznego źródła ciepła. I tak, jak już przedstawiałam na komisji zmieniamy źródła finansowania. To zostało przedstawione w załączniku nr 4. Źródło finansowania dla zadania Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w gminie Pakość, pierwotnie planowaliśmy tam środki z budżetu gminy, z uwagi na otrzymane zwiększone środki z ochrony środowiska zamieniamy te źródła i stąd pojawia się możliwość sfinansowania tych nowych zadań, które wprowadzamy do załącznika nr 3 uchwały budżetowej. Podsumowując zadania inwestycyjne zwiększają się o kwotę 524 229,00 zł. W pozostałym zakresie przedstawiliśmy w załączniku nr 4 środki z ochrony środowiska oraz w załączniku nr 5 dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, czyli zwiększenie o 15 000,00 zł. Podsumowując treść uchwały, dochody budżetu gminy na 2020 rok stanowią kwotę 50 181 641,00 zł, wydatki budżetu gminy na 2020 rok stanowią kwotę 50 333 354,37 zł. W związku z tym, że zarówno dochody jak i wydatki zwiększaliśmy o tą samą kwotę wynik budżetu nie zmienia się i stanowi on deficyt w kwocie 151 713,37 zł. Zostanie sfinansowany przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych pochodzących z nadwyżki z lat ubiegłych w tej właśnie kwocie. Załącznik „Zadania inwestycyjne w 2020 r.”, który był pierwotnie przyjęty w uchwale budżetowej, otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Załącznik „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały. Załącznik „Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych” otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały. W pozostałym zakresie nie wprowadzamy zmian, zatem upoważnienia dla burmistrza i limity zobowiązań pozostają niezmienione. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.



Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2020 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do zdalnego trybu obradowania dołączył radny p. Roman Kacprzak. Obecnych jest 15 radnych, co stanowi 100% składu Rady.

### **Do pkt. 8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości uchylającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wyłączenia nieruchomości niezamieszkałych z gminnego systemu gospodarowania odpadami poprzez uchylenie uchwały Nr XIX/166/2012 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Podstawą prawną jest art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Stosownie do tego przepisu Rada Miejska podjęła w 2012 roku właśnie uchwałę o włączeniu nieruchomości niezamieszkałych, gdzie powstają odpady. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Uzasadnieniem do wyłączenia tych nieruchomości jest fakt, iż koszty ponoszone przez gminę wynikające z odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach niezamieszkałych znacznie przekraczają maksymalne stawki opłat określone na podstawie art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i

porządku w gminach. W związku z powyższym gmina Pakość nie ma możliwości zorganizowania właściwie działającego systemu gospodarowania odpadami obejmującego nieruchomości niezamieszkałe. Wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych spowoduje, że każdy właściciel nieruchomości niezamieszkałej, na której powstają odpady komunalne będzie zobowiązany do posiadania indywidualnej umowy na wywóz odpadów komunalnych. Powyższe wpłynie na możliwość dokonania uzgodnień między właścicielem nieruchomości niezamieszkałej, a podmiotem odbierającym odpady w zakresie cen za odbiór odpadów oraz częstotliwość ich odbioru, dostosowanych do potrzeb konkretnego przedsiębiorstwa. Oczywiście wyłączenie z systemu gospodarowania odpadami nieruchomości niezamieszkałych nie spowoduje zagrożenia dla należytego utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, gdyż Burmistrz Pakości będzie sprawował kontrolę nad wykonywaniem obowiązku zawarcia umowy na odbiór odpadów. Niniejsza uchwała wywoła skutki finansowe dla budżetu gminy. Skutkiem wykonania niniejszej uchwały będzie zmniejszenie wpływów do budżetu gminy z tytułu z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych. Zmniejszeniu ulegną również wydatki budżetu gminy o koszt realizacji usługi pn.: "Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych z terenu gminy Pakość". Przedstawiłam Wysokiej Radzie na komisjach, jak te stawki wyglądają i one będą znacznie przekraczać wpływy, które uzyskujemy w chwili obecnej z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości niezamieszkałych. Zatem projekt uchwały proponujemy w następującym brzmieniu. Uchyła się uchwałę Nr XIX/166/2012 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Tomasz Oset**

Czy do tych nieruchomości niezamieszkałych będzie się odnosić § 9 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy? Jest obliczone jaka ilość jest tygodniowo wytwarzania odpadów w szpitalach, domach mieszkalnych, w budynkach handlowych, garażach itp.?

**Sekretarza Gminy p. Joanna Zemelka**

Tak. regulamin dotyczy wszystkich nieruchomości zarówno zamieszkałych jak i niezamieszkałych. To się będzie też odnosić do tych nieruchomości.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 2:**

Białęcka Barbara, Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującym się” podjęła uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 4 ust. 1, 2, 2a pkt 1 i 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepis art. 4 ust. 1 ustawy stanowi, iż rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej „regulaminem”. Projekt niniejszej uchwały przedstawiono Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Inowrocławiu i postanowieniem z dnia 19 maja 2020r. projekt regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość został zaopiniowany pozytywnie. Główne zmiany wprowadzone znowelizowana ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dotyczą m.in.: wprowadzenia ustawowego zapewnienia przez gminy selektywnego zbierania odpadów komunalnych stanowiących co najmniej: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady; dopuszczenia zagospodarowania bioodpadów poprzez gromadzenie ich

w kompostownikach przydomowych dla nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, co daje możliwość zwolnienia właścicieli tych nieruchomości z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi; dopuszczenia oddawania do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych m.in. odpadów niebezpiecznych, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek oraz odzieży i tekstyliów. Ponadto Rada Miejska w Pakości postanowiła od 1 lipca 2020 r. objąć gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi wyłącznie nieruchomości zamieszkałe, co również wymaga dokonania zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość. Zatem projekt uchwały zawiera w regulaminie wymagania w zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi. To wskazano w rozdziale 2 projektu uchwały. Wprowadza się obowiązek selektywnego zbierania i odbierania frakcji popiołu, stanowiącego odpady komunalne. Obowiązkowa selektywna zbiórka odpadów komunalnych, powstałych na terenie nieruchomości, obejmuje następujące frakcje: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, bioodpady, popiół. Pozostałości po wysegregowaniu frakcji wskazanych w ust. 2 oraz odpadów wymienionych w § 3 ust. 1, należy gromadzić w oddzielnym pojemniku jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Określa się następujące wymagania w zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, o których mowa w § 2 ust. 2: frakcja odpadów papieru, w skład której wchodzi odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe w tektury, zbierana i odbierana jest w workach lub pojemnikach koloru niebieskiego oznaczonych napisem „PAPIER”; frakcja odpadów szkła, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, zbierana i odbierana jest w workach lub pojemnikach koloru zielonego oznaczonych napisem „SZKŁO”; frakcje odpadów metali i tworzyw sztucznych, odpadów opakowaniowych wielomateriałowych, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbierane i odbierane są w workach lub pojemnikach koloru żółtego oznaczonych napisem „METALE I TWORZYWA SZTUCZNE”; frakcja bioodpadów, zbierane i odbierane są w workach lub pojemnikach koloru brązowego oznaczonych napisem „BIO”; popiół, wcześniej wystudzony, zbierany jest w pojemnikach oznaczonych napisem „POPIÓŁ”. Stacjonarny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) mieszczący się w m. Giebnia, gm. Pakość, prowadzi selektywną zbiórkę niżej wymienionych odpadów komunalnych od mieszkańców gminy: odpady

wymienione w § 2 ust. 2; odpady niebezpieczne; przeterminowane leki i chemikalia; odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki; zużyte baterie i akumulatory; zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny; meble i inne odpady wielkogabarytowe; zużyte opony; odpady budowlane i rozbiórkowe; odpady tekstyliów i odzieży. Stacjonarny PSZOK mieszczący się w m. Giebnia, przyjmować będzie odpady komunalne wymienione w ust. 1, w dni robocze, od poniedziałku do piątku w godzinach 10.00-18.00 oraz w soboty w godzinach 9.00-13.00. Stacjonarny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przyjmuje od mieszkańców każdą ilość zebranych w sposób selektywny odpadów komunalnych wymienionych w ust. 1. Mieszkańcy mogą samodzielnie dostarczać do stacjonarnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w m. Giebnia odpady komunalne wymienione w ust. 1. Dodatkowa zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego odbywać się będzie w wyznaczonych miejscach na terenie Gminy, w terminach i godzinach określonych przez prowadzącego PSZOK. Dodatkowo pojemniki na przeterminowane leki i baterie ustawione zostaną w wyznaczonych punktach zbiórki przeterminowanych leków oraz punktach zbiórki baterii, których wykaz dostępny będzie na stronie internetowej Gminy Pakość. Określa się następujące zasady utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów, przez właścicieli nieruchomości: gromadzenie odpadów w wyznaczonym miejscu, aby nie dochodziło do ich zmieszania; dbanie o czystość i porządek miejsc gromadzenia odpadów oraz na terenie przyległym, w tym niedopuszczenie do zalegania odpadów, wokół pojemników i worków; zabezpieczenie miejsc gromadzenia odpadów przed rozprzestrzenianiem odpadów lub zalewaniem przez wody opadowe. Określa się następujące wymagania w zakresie realizacji przez właścicieli nieruchomości obowiązku uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego: błoto, śnieg, lód i inne zanieczyszczenia należy gromadzić na skraju chodnika, oraz w sposób niezakłócający ruchu pieszych i pojazdów. Wymagania określone w ust. 1 powinny być realizowane: niezwłocznie po powstaniu zanieczyszczeń, z zastrzeżeniem pkt 2; najpóźniej do godziny 6.30 – w przypadku wystąpienia zanieczyszczeń w godzinach nocnych, tj. od godziny 22.00 do godziny 6.00. Określa się następujące wymagania mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi: odprowadzanie powstających ścieków do kanalizacji sanitarnej lub zbiornika bezodpływowego; dokonywanie mycia na utwardzonych częściach nieruchomości oraz bez użycia detergentów, szamponów i innych środków chemicznych; mycie wyłącznie nadwozi samochodowych, gromadzenie i pozbywanie się powstałych odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi. W rozdziale 3 wskazano rodzaje i minimalną pojemność pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczania tych

pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Do gromadzenia odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych przeznaczone są następujące rodzaje pojemników: pojemniki o pojemności minimalnej 120 l, dostosowane do urządzeń załadowczych pojazdów, przeznaczonych do odbioru odpadów komunalnych; kontenery o pojemności minimalnej 3 m<sup>3</sup>; kosze uliczne, o pojemności minimalnej 30 l. Dopuszcza się zbieranie frakcji odpadów wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1 - 6 w miejscu ich wytworzenia, w workach właściwych dla rodzaju odpadów o minimalnej pojemności 30 l. Rozmieszczenie pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, z zastrzeżeniem ust. 4, należy dostosować do warunków określonych w przepisach odrębnych. Rozmieszczenie pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych należy dostosować do natężenia ruchu pieszych, a w przypadku przystanków - kosze ustawiać jak najbliżej wiaty lub oznaczenia przystanku. Pojemniki lub worki, służące do zbierania odpadów komunalnych, właściciel nieruchomości jest zobowiązany w ustalonych terminach odbioru, ustawić poza ogrodzeniem nieruchomości, w miejscu dostępnym dla przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne. Właściciel nieruchomości utrzymuje w należytych stanie porządkowym i technicznym pojemniki do zbierania odpadów komunalnych, a także poddaje je czyszczeniu i dezynfekcji z częstotliwością zapewniającą utrzymanie ich w należytych stanie sanitarnym, jednak nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest zbierać niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne w pojemnikach o minimalnej pojemności uwzględniającej następujące tygodniowe wielkości wytwarzania odpadów, z zastrzeżeniem ust. 2: 30 l - na osobę w budynkach mieszkalnych; 3 l - na jednego pracownika, ucznia, dziecko przebywającego na terenie szkoły wszelkiego typu, przedszkola, żłobka; 5 l - na jedno łóżko lub miejsce w hotelach, domach opieki i itp.; 5 l - na jedno miejsce konsumpcyjne w lokalach gastronomicznych; 5 l - na 1m<sup>2</sup> powierzchni handlowej w lokalach handlowych branży spożywczej; 5 l - na jednego pracownika w zakładach rzemieślniczych, usługowych, handlowych, produkcyjnych, magazynach, hurtowniach, placach budowy, biurach, urzędach, przychodniach, gabinetach lekarskich, lecznicach, aptekach, stacjonarnych punktach handlowych zlokalizowanych poza budynkami, typu kiosk, punkty szybkiej konsumpcji, kwaciarnie obiektach użyteczności publicznej w wyłączeniu obiektów wymienionych w pkt 2 – 5; 10 l - na 1 działkę w ogródkach działkowych w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 października każdego roku, a w przypadku przebywania osób poza tym okresem - 3 l; 30 l – na osobę w budynku letniskowym lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe; 2 l - na 1 miejsce pochówku, a w dniach 1 i 2 listopada dodatkowe ustawienie pojemnika o minimalnej pojemności 1100 l. Pojemność pojemników do zbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów

komunalnych powinna zapewniać zbieranie wszystkich powstających na terenie nieruchomości niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, przy czym każda nieruchomość, na której powstają odpady komunalne powinna być wyposażona w co najmniej jeden pojemnik o pojemności 120 l. Odpady komunalne, o których mowa w § 2 ust. 2, zbierane selektywnie na terenie nieruchomości, gromadzone są w pojemnikach lub workach o określonej kolorystyce, przeznaczonych do selektywnej zbiórki, wskazanych w § 2 ust. 4. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest zbierać odpady komunalne zebrane selektywnie, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 - 6, na terenie nieruchomości, w pojemnikach o minimalnej pojemności 120 l lub workach o minimalnej pojemności 30 l. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest zbierać frakcję popiołu, na terenie nieruchomości, w pojemnikach o minimalnej pojemności 120 l. Częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Określa się częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych z nieruchomości: niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – raz w miesiącu, z zastrzeżeniem, że z budynków wielolokalowych - nie rzadziej niż raz w tygodniu, z budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie; selektywnie zebrane odpady komunalne wymienione w § 2 ust. 2 pkt 1 - 5, 7 - raz w miesiącu; bioodpady - raz w miesiącu, z zastrzeżeniem, że z budynków wielolokalowych – nie rzadziej niż raz w tygodniu, z budynków mieszkalnych jednorodzinnych – nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie; selektywnie zebrane odpady komunalne wymienione w § 3 ust. 1 pkt 2 - 10 – w zależności od potrzeb właściciela i ilości powstających odpadów, nie rzadziej niż raz w roku. Określa się częstotliwość pozbywania się selektywnie zebranych odpadów komunalnych z punktów selektywnego zbierania (mini PSZOK-i) zlokalizowanych w m. Pakość, Gorzany, Dziarnowo, Jankowo, Kościelec, Ludwiniec, Łącko, Mielno, Rycerzewo, Rycerzewko, Węgierce, Wielowieś, Wojdał - nie rzadziej niż raz w tygodniu. Określa się częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych z terenów przeznaczonych do użytku publicznego - nie rzadziej niż dwa razy w tygodniu. Właściciele nieruchomości, pozbywają się w następujący sposób odpadów zebranych selektywnie, o których mowa w § 3 ust. 1: odpady papieru, szkła, tworzyw sztucznych, metali, i odpady opakowaniowe wielomateriałowe - gromadzą w pojemnikach lub workach, wymienionych w § 2 ust. 4 pkt 1-3, § 7 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 9 ust. 4, a w ustalonych terminach odbioru pojemniki lub worki udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; popiół - gromadzą w pojemnikach, wymienionych w § 2 ust. 4 pkt 5, § 7 ust. 1 pkt 1 i 2, § 9 ust. 5, a w ustalonych terminach odbioru pojemniki udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; bioodpady - gromadzą w przydomowych kompostownikach lub gromadzą w pojemnikach lub workach, wymienionych w § 2 ust. 4 pkt 4, § 7 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 9 ust. 4, a w ustalonych terminach odbioru pojemniki lub worki udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; odpady niebezpieczne - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady

komunalne; przeterminowane leki i chemikalia – w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne lub samodzielnie dostarczają do punktu zbiórki przeterminowanych leków; odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym, w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; zużyte baterie i akumulatory – w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne lub samodzielnie dostarczają do punktu zbiórki baterii; zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne lub samodzielnie dostarczają do punktu zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego; meble i inne odpady wielkogabarytowe - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; zużyte opony - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne; odpady tekstyliów i odzieży - w ustalonych miejscach i terminach odbioru udostępniają przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – gromadzą w pojemnikach wymienionych w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2, § 9 ust. 1, 2 i pozbywają się tych odpadów poprzez udostępnienie przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne, w ustalonych terminach odbioru. Pozbywanie się nieczystości ciekłych z nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego powinno odbywać się za pośrednictwem przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, z częstotliwością uzależnioną, od ilości wytwarzanych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych, z tym zastrzeżeniem, że wywóz powinien odbywać się nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy. Pozbywanie się nieczystości ciekłych z nieruchomości wyposażonych w przydomowe oczyszczalnie ścieków, powinno odbywać się za pośrednictwem przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, z częstotliwością wynikającą z instrukcji użytkowania, uzależnioną od ilości wytwarzanych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych. Inne wymagania wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami zostały zawarte w rozdziale 5 regulaminu. Właściciele nieruchomości powinni zapobiegać i minimalizować wytwarzanie odpadów poprzez: ograniczenie marnotrawienia żywności; wielokrotne używanie produktów i opakowań; praktykowanie kompostowania odpadów ulegających biodegradacji na terenach posesji; redukcja objętości odpadów surowcowych poprzez zginięcie plastikowych butelek, opakowań wielomateriałowych oraz opakowań z papieru,



przed umieszczeniem w pojemniku lub worku przeznaczonym na te odpady. W rozdziale 6 wskazano obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe zobowiązane są do niezwłocznego usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta domowe na terenach przeznaczonych do wspólnego użytku. Obowiązek określony w ust. 1 nie dotyczy osób niewidomych i niedowidzących. Właściciel nieruchomości powinien zabezpieczyć nieruchomość w taki sposób, aby zapobiec możliwości wydostania się psa poza granice nieruchomości oraz umieścić w widocznym miejscu tablicę ostrzegawczą, informującą o obecności zwierzęcia na terenie nieruchomości. W rozdziale 7 określono wymagania utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakaz ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. Zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich w centrum miasta Pakości, w obszarze ograniczonym ulicami: Barcińska, Szkolna, Świętego Jana, Szeroka, Rynek. Pomieszczenia dla zwierząt powinny być usytuowane w taki sposób, aby nie pogarszać warunków zdrowotnych, sanitarnych lub porządkowych otoczenia. Wybiegi dla zwierząt gospodarskich winny być ogrodzone, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zwierząt poza obręb wybiegu. W rozdziale 8 wyznaczono obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania. Zapisy pozostały tak jak w poprzednim regulaminie, zatem terminy przeprowadzania deratyzacji wskazano w terminie wiosennym od 1 kwietnia do 30 kwietnia, w terminie jesiennym od 1 września do 30 września. Oczywiście mogą być ustalone dodatkowe terminy przez Radę Miejską w przypadku zajścia takiej konieczności. Dodano również wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach. Właściciele nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi mogą zagospodarować w kompostowniku przydomowym bioodpady, stanowiące odpady komunalne, wg zaleceń: kompostowanie bioodpadów należy prowadzić w pojemniku do tego przeznaczonym lub na podłożu w formie luźnej, bądź też zabudowanej ściankami przyzmy; podłoże powinno być przepuszczalne w sposób zapewniający odpływ nadmiaru wody; dla prawidłowego przebiegu procesu kompostowania, należy zapewnić dostęp tlenu do przyzmy bioodpadów, w następujący sposób: kompostownik w formie luźnej przyzmy powinien mieć umieszczone bezpośrednio na ziemi rozdrobione gałęzie, suche patyki, lub inny materiał zapewniający dostęp tlenu, pojemniki do kompostowania lub kompostowniki zabudowane ściankami muszą posiadać otwory. W postanowieniach końcowych traci moc uchwała Nr XV/156/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 14 września 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość, zmieniona uchwałą Nr XXVI/279/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 listopada 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość. Uchwała podlega ogłoszeniu w

Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Tomasz Oset**

Ten regulamin wprowadza na mieszkańców spore obowiązki, a mianowicie każdy mieszkaniec, który jest właścicielem nieruchomości będzie musiał za własne pieniądze kupić pojemnik, przynajmniej jeden 120 litrów, będzie musiał kupić worki do segregacji w poszczególnych kolorach, dezynfekować będzie musiał ten pojemnik za własne pieniądze. Miejsce zbierania odpadów będzie musiał gromadzić, dodatkowo jeszcze zabezpieczyć przed opadami. Dodatkowo każdy kto prowadzi na swojej posesji działalność gospodarczą, sklep, kiosk w domu, w którym mieszka będzie musiał podpisać dodatkową indywidualną umowę na korzystanie z usług z zakresu odbierania odpadów komunalnych, ponieważ niedopuszczalne będzie mieszanie odpadów komunalnych z gospodarstwa domowego z odpadami powstającymi w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej. Brakuje mi w tym regulaminie, nie ma żadnej wzmianki, że właściciel ma obowiązek np. odśnieżać dach i sople, które często zimą stwarzają poważny problem dla poruszających się po części posesji wspólnej dla mieszkańców. Nie ma ani słowa co zrobić np. ze zwierzętami martwymi na danej nieruchomości. Często to dotyczy zwierząt powypadkowych. Właścicielem nieruchomości również jest gmina więc to też nie określa jak należy postępować. Uważam, że jest ten regulamin bardzo, bardzo restrykcyjny.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Jeśli mogę się odnieść do tych pojemników i worków to zapis dotyczący obowiązków właściciela do posiadania takiego pojemnika, i tutaj mamy wskazania zarówno możliwość posiadania pojemnika minimum o pojemności 120 litrów jak i worków i taki zapis był również w poprzednim regulaminie. Dotychczas Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, które świadczy usługi odbioru odpadów z terenu nieruchomości zamieszkałych dostarcza takie worki, natomiast każdy właściciel tak czy inaczej, miał obowiązek mycia czy dezynfekcji tych pojemników, więc to nie jest nowość. Jeśli chodzi o utrzymanie w czystości zarówno pojemników jak i miejsc przeznaczonych na gromadzenie odpadów. Wróć do worków, dotychczas też właściciel miał obowiązek posiadania takich worków o określonym kolorze i tak też ten zapis został zachowany z poprzedniego regulaminu. Tak, że to nie jest nic nowego. Jeśli chodzi o czyszczenie dachów, każdy właściciel ma obowiązek sprzątnięcia i zabezpieczenia swojej nieruchomości przed ewentualnym zagrożeniem dla osób trzecich, to wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Nie wpisywaliśmy tego, ponieważ nie możemy powielać zapisów ustawowych i to też było kwestionowane przez nadzór wojewody jeśli w regulaminach było za dużo szczegółowych informacji, które

wynikają też z innych przepisów. Martwe zwierzęta, jeśli znajdują się na terenach gminnych, czyli np. w pasach drogowych to zarządca każdej drogi zarówno gminnej, powiatowej, jak i wojewódzkiej na obowiązek uprzątnięcia i utylizowania takich zwłok zwierzęcia padniętego. Natomiast jeśli znajduje się to na nieruchomości stanowiącej własność osoby prywatnej, fizycznej to już ta osoba musi zgłosić, najczęściej do zakładu typu Struga konieczność utylizacji zwłok padniętych zwierząt.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Mam zapytanie dotyczące spółdzielni mieszkaniowej. Nic w tym regulaminie nie było wspomniane o obowiązkach spółdzielni a wiemy, że mamy duże zastrzeżenia co do odbioru nieczystości z osiedli. I też jeśli chodzi o bioodpady uważam, że to jest za mało wyszczegółowione, nie ma np. nigdy, raz chyba się zdarzyło, że był wystawiony dodatkowy pojemnik w sezonie wiosennym na bioodpady a normalnie, ja mówię o Dziarnowie akurat, spółdzielnia nie wystawia takiego pojemnika. Nie wiem jak to się dzieje w Pakości, ale uważam, że część tych odpadów jest mieszana z innymi i po prostu jest to razem łączone. Uważam, że spółdzielnia powinna mieć inne obowiązki w zakresie zagospodarowania tych odpadów, bo się produkuje chyba więcej tych śmieci niż opłaty, które wnoszą mieszkańcy. I to procentuje właśnie tymi zwyczajami kosztów. Dziękuję.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Jeśli chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe to jest gestii zarządcy tych nieruchomości, dostosowanie tych nieruchomości do przepisów. Czyli jeśli jest wymagany dodatkowy pojemnik na bioodpady, to powinna zabezpieczyć to spółdzielnia. Bo na pewno opłaty, które pobiera za gospodarowanie odpadami od wszystkich właścicieli, członków wspólnoty mieszkaniowej, powinny obejmować również zabezpieczenie tej nieruchomości w odpowiednie pojemniki. Nie możemy wskazać obostrzeń dotyczących konkretnych nieruchomości wielolokalowych, bo tutaj mamy do czynienia z takimi nieruchomościami. To są ogólne przepisy, które dotyczą wszystkich, czyli zarówno domów jednorodzinnych, jak i nieruchomości wielolokalowych, natomiast jeżeli będziemy zbyt szczegółowo wskazywać warunki to będzie to podstawą do wszczęcia postępowania nadzorczego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Więc analizowaliśmy pod kątem możliwości doprecyzowania i uszczegółowienia tego regulaminu i takie zapisy były przyjmowane przez nadzór wojewody, dlatego takie wprowadziliśmy w naszym projekcie. Jeśli są problemy to już w gestii konkretnego zarządcy, czy spółdzielnia mieszkaniowej jest, aby rozwiązywać te problemy, dostarczać czy dostosowywać te nieruchomości do potrzeb mieszkańców. Jeśli produkowanych jest więcej odpadów bio wówczas taki zarządca musi dostarczyć i zabezpieczyć tą nieruchomość w większą ilość pojemników na tego typu odpady. Każdy właściciel czy każdy mieszkaniec ma prawo zawieźć nielimitowaną ilość bioodpadów do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w m. Giebni. Tak, że tutaj nie mamy żadnych przeciwwskazań, żeby w przypadku dużej ilości takich

odpadów dostarczyć je bezpośrednio na teren Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

**Radna p. Barbara Białecka**

Czy rzeczywiście kiedyś wywiozła, chociaż raz spółdzielnia bioodpady na ten PSZOK? Czy skorzystała z tego prawa, że może wystawić mieszkańcom pojemniki i za darmo odwieźć Nielimitowaną ilość?

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

To już pytanie do spółdzielni, ewentualnie do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, bo mają takie dane, ja takich nie posiadam. To bezpośrednio zarządca nieruchomości przekazuje te bioodpady do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Musielibyśmy wystosować zapytanie do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych lub też do spółdzielni czy korzystała z tego prawa.

**Radny p. Michał Siembab**

W imieniu radnych Osiedla Kujawskiego stwierdzam, że na naszym osiedlu przy każdym punkcie selektywnej zbiórki taki kosz na odpady jest i on jest sukcesywnie oczyszczany i wymieniany. Tam się jeszcze nie spotkałem z taką sytuacją, żeby akurat ta frakcja była kiedykolwiek przepełniona przynajmniej przy tym bloku, przy którym zamieszkuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 12 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szyborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 1:**

Oset Tomasz.

**Głosów wstrzymujących się 1:**

Białecka Barbara.

Nie oddał głosu radny p. Roman Kacprzak.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy, tak jak w tytule, określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekt uchwały przedstawiony był Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Inowrocławiu i postanowieniem z dnia 19 maja został pozytywnie zaopiniowany. W treści projektu uchwały określono szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług, ustalono podobnie jak w regulaminie uchwała jest częściowo powtórzeniem zapisów regulaminu, ponieważ dotyczy nieruchomości zamieszkałych. Wskazano podobne zapisy. Ustala się, iż w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbiera się bezpośrednio z terenu nieruchomości, każdą zebraną ilość odpadów komunalnych według podziału na poszczególne frakcje i tu wskazano wszystkie frakcje, zatem: papier; metale; tworzywa sztuczne; szkło; odpady opakowaniowe wielomateriałowe; bioodpady; popiół; zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe; zużyte opony; odpady tekstyliów i odzieży; niesegregowane odpady komunalne. Wskazano także miejsca nimi PSZOK-ów tak, jak w poprzedniej uchwale, a także odpady, które mogą być przekazywane do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, który mieści się w miejscowości Giebnia, gm. Pakość. Wskazano także, iż stacjonarny Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych jest czynny w godzinach od 10.00 do 18.00 od poniedziałku do piątku i w godz. od 9.00 do 13.00 w soboty. Podobnie jak poprzednio wskazano zapisy dotyczące dodatkowej zbiórki, ponadto wskazano minimalne pojemności pojemników, które muszą być umieszczone na terenach nieruchomości. Są to pojemniki o pojemności minimalnej 120 l dostosowane do urządzeń załadowczych pojazdów, przeznaczonych do odbioru odpadów komunalnych; kontenery o pojemności minimalnej 3 m<sup>3</sup>. Dopuszcza się zbieranie frakcji odpadów wymienionych w § 2 pkt 1-6, czyli selektywnie zbieranych, w miejscu ich wytworzenia, w workach właściwych dla rodzaju odpadów o minimalnej pojemności 30 l. Podobnie jak w regulaminie właściciel jest zobowiązany do utrzymania miejsca gdzie znajdują się pojemniki lub worki w stanie porządku i odpowiednim stanie technicznym tych pojemników. Wskazano w jaki sposób mają być oznaczone pojemniki i worki. Zatem: kolor niebieski z napisem „papier”; kolor zielony z napisem „szkło”;

koloru żółtego worki lub pojemniki oznaczone napisem „metale i tworzywa sztuczne”; natomiast koloru brązowego pojemniki i worki z napisem „bio”; wystudzony popiół w pojemnikach z napisem „popiół”. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest zbierać odpady komunalne zebrane selektywnie, o których mowa w § 2 pkt 1-6, na terenie nieruchomości, w pojemnikach o minimalnej pojemności 120 l lub workach o minimalnej pojemności 30 l. Określa się częstotliwość odbioru odpadów komunalnych podobnie jak w regulaminie: odbiór niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z budynków wielolokalowych odbywać się będzie nie rzadziej niż raz w tygodniu; odbiór niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z budynków mieszkalnych jednorodzinnych odbywać się będzie nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie; odbiór selektywnie zebranych odpadów komunalnych wymienionych w § 2 pkt 1-5,7, odbywać się będzie raz w miesiącu. Odbiór bioodpadów odbywać się będzie: z budynków wielolokalowych – nie rzadziej niż raz w tygodniu; z budynków mieszkalnych jednorodzinnych – nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie. Odpady zbierane selektywnie to też tak, jak w regulaminie właściciele nieruchomości zagospodarowują w następujący sposób: i tutaj wskazano pojemniki i worki które należy posiadać, również gdzie można dostarczyć przeterminowane leki, chemikalia, odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady budowlane i rozbiórkowe, odpady tekstyliów i odzieży. Określa się tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Można to zrobić pisemnie do Urzędu Miejskiego w Pakości, telefonicznie pod numerem 52 566 60 72, lub drogą elektroniczną na adres: [sekretariat@pakosc.pl](mailto:sekretariat@pakosc.pl). Traci moc uchwała Nr XV/157/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 14 września 2016 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, zmieniona uchwałą Nr XXVI/280/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 listopada 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Białęcka Barbara.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy wyboru metody ustalenia opłaty z gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty, a także zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących powstające na terenie nieruchomości bioodpady stanowiące odpady komunalne, w kompostowniku przydomowym. Zgodnie z art. 6k ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem, za mieszkańca w przypadku metody, w której opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną

nieruchomość oraz stawki opłaty. Ustalona stawka opłaty nie przekracza określonej maksymalnej stawki opłat. Ona stanowi maksymalnie 36,38 zł, tak została obliczona na podstawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na jedną osobę ogółem. Zgodnie z art. 6k ust. 3 w ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określa się także stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy odpowiednio na podstawie ust. 1, albo określonego w art. 6j ust. 3b. Ustalona stawka opłaty podwyższonej nie przekracza określonej w ustawie maksymalnej stawki opłaty. Ponadto zgodnie z art. 6k ust. 4a ww. ustawy, rada gminy w drodze uchwały zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Zasadnym jest określenie wysokości ww. zwolnienia, w uchwale w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Po przeprowadzonej kalkulacji, która bazowała na kosztach jakie ponosi gmina za odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, które usługi świadczy nam Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w chwili obecnej. Przyjmując, że system gospodarowania odpadami musi się bilansować i wskazując, iż środki te muszą być przeznaczane na konkretny cel, pobierane opłaty za gospodarowanie odpadami, gmina dzięki tym opłatom pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych; tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu; edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty utworzeniu lub utrzymania punktów napraw wielokrotnego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami oraz może pokryć koszty usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania, czyli tzw. dzikich składowisk odpadów. Zatem biorąc pod uwagę przede wszystkim wydatki, które musimy zabezpieczyć pobierając opłaty od nieruchomości zamieszkałych po zbilansowaniu wydatków oraz planowanych dochodów, które jesteśmy w stanie uzyskać na ten cel, projekt uchwały zakłada następujące stawki. Dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, która stanowi



iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej w § 2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w wysokości 17,00 zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Określa się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny w wysokości 34,00 zł miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Zwalnia się w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących powstające na terenie nieruchomości bioodpady, stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych, w wysokości 1,00 zł miesięcznie od stawki określonej w § 2, od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Traci moc uchwała Nr IV/31/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r. Dodam tak, jak wskazywałam Wysokiej Radzie na posiedzeniu komisji, iż ta stawka, która jest zaproponowana w projekcie uchwały obejmuje niezbędne wydatki, które dotychczas ponosi gmina i będzie do końca roku ponosić w celu zbilansowania systemu. W chwili obecnej brak jest możliwości przewidzenia w jakim stopniu mieszkańcy będą uiszczać te opłaty i czy ten system nam się zbilansuje. Natomiast nie możemy zakładać straty na etapie ustalania stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stąd też propozycja 17,00 zł, natomiast w przypadku mieszkańców, którzy nie będą selektywnie zbierać odpady proponowana stawka jest dwukrotna, czyli 34,00 zł. Natomiast w przypadku nieruchomości gdzie będzie kompostownik i mieszkańcy będą w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych kompostować bioodpady proponujemy obniżenie stawki o 1,00 zł za każdego mieszkańca danej nieruchomości. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Tomasz Oset**

Zafundowano nam podwyżkę 41% za śmieci, mówiąc szczerze na zasadzie solidaryzujemy się z tymi co nie płacą. Podwyżka ma dać w wyliczeniu ok. 288 tys. do budżetu gminy, natomiast z danych wynika, że zeszłym roku za śmieci płaciło 7 763 mieszkańców, natomiast ogólna ilość mieszkańców jest 9 700, czyli równe 2000 mieszkańców nie płaci za śmieci. Nie wyobrażam sobie, że 2000 mieszkańców wyjechało na studia, czy do pracy, czy gdzieś indziej. 2000 mieszkańców niepłacących za śmieci to jest strata 288 000, więc można by było lepiej egzekwować składanie deklaracji, bo po prostu ci ludzie nie złożyli

najprawdopodobniej deklaracji i pieniędzy by było o wiele więcej. Poza tym już po poprzedniej w zeszłym roku podwyżce, która była, okazało się, że 82 000 jest zaległości i trzeba było prowadzić postępowania egzekucyjne. Podniesiemy jeszcze trochę i będzie jeszcze więcej postępowań, może do tych 34,00 zł prędzej czy później dojdziemy. To jest bardzo duże obciążenie dla rodziny. Rodzina 3-osobowa miesięcznie będzie musiała wydać 52 zł, chyba że będzie kompostować to wtedy 49,00 zł. To dla niektórych rodzin jest bardzo istotną i ważną sprawą. Ja wiem, że te pieniądze są potrzebne na wydatki, ale najpierw moim zdaniem należałoby zrobić wszystko, a przynajmniej nikt nam tego nie przedstawił, że gmina stara się w jak największym stopniu sprawdzić, czemu te 2000 osób, tj. prawie 20% mieszkańców Pakości nie płaci w ogóle za śmieci. Dziękuję.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Opłata za gospodarowanie odpadami naliczana jest od osób zamieszkałych, które ujęte są w deklaracji i tutaj w gestii właściciela czy użytkownika wieczystego, czy zarządcy nieruchomości jest wskazywanie prawdziwych informacji dotyczących liczby osób zamieszkałych daną nieruchomością. Nie mamy służb, które byłyby w stanie zweryfikować rzeczywistą liczbę ile tych osób jest zamieszkałych na danej nieruchomości. Z danych, które posiadamy to jest to problem w całym kraju, to nie jest tylko gmina Pakość, która ma zameldowanych więcej osób niż zamieszkałych, czy zadeklarowanych, że zamieszkują na danej nieruchomości. Nie posiadam informacji na temat możliwości sprawdzenia i udowodnienia danemu właścicielowi, że zamieszkują tam jedna czy dwie osoby więcej. Jeśli ktoś wskazuje, że zamieszkują np. 3 osoby, to nie wiem czy mają sąsiedzi donosić, że zamieszkuje tam więcej osób. W jaki sposób mamy prowadzić te dochodzenia, bo nie jestem w stanie wysłać pracownika, który ma również inny zakres, inne zadania do wykonania, żeby chodził po danych nieruchomościach i sprawdzał rzeczywistą ilość zamieszkałych i w jakich godzinach ma to sprawdzać, czy kilkakrotnie w ciągu dnia, czy obarczyć odpowiedzialnością policję. Nie wiem co Pan radny ma na myśli. Co moglibyśmy wprowadzić, jakie ulepszenia, jakiego typu. Mamy zatrudnić jakąś firmę? To też będzie generować dodatkowe koszty i będzie wpływało na podwyższenie opłaty, bo to wszystko musi być finansowane z systemu gospodarki odpadami.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Czy kiedykolwiek ktoś porównywał ilość osób zamieszkałych, nie trzeba wychodzić z urzędu, z deklaracją? I przy dużych rozbieżnościach zapytano się po prostu mieszkańca z czego to wynika?

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Nie posiadam takich informacji czy pracownik weryfikował ilość zadeklarowanej liczby mieszkańców w stosunku do zameldowania.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Bo tutaj rzeczywiście prawdomówność mieszkańca można różnie interpretować. Jedni są częściej w domu inni rzadziej i może ktoś uznał, że jak płaci już gdzieś tam, no to tutaj nie i dlatego tak podał a nie inaczej. O te pojedyncze osoby, które studiują czy wyjechały za granicę to by mi tak bardzo nie chodziło, bo jeśli ktoś w ogóle złożył deklarację to uważam, że w miarę to szczerze zrobi. Ale uważam, że część gospodarstw nie złożyła tych deklaracji i nie wiem czy to jest do porównania np. liczba gospodarstw, które płacą w PUG-u za zużycie wody. Czy również są zadeklarowani i płacą za te śmieci, czy to jest porównywalna liczba.

### **Przewodniczący Rady Miejskie p. Michał Siembab**

To jest bardzo trudna kwestia do weryfikacji dlatego, że ludzie mają delikatnie mówiąc różne zwyczaje higieniczne. W niektórych przypadkach, szczególnie nieruchomości wielomieszkaniowych różnice wskazań wodomierzy głównego a tych pojedynczych też się znacząco różnią z różnych względów. Różne osoby, różne metody wykorzystują, żeby np. część tej wody nie podlegała opomiarowaniu. Wiem natomiast, bo to było też wspomniane na komisjach i przez prezesa spółki gminnej i przez radnego Pana Marka Szymborskiego, że tego typu rażące nadużycia były zgłaszane. Jeżeli Pan Tomasz ma jakąś sugestię, którą powinniśmy wykorzystać, bo oprócz tego, że zwiększyć kontrolę, co by poniosło za sobą zwiększenie kosztów, niczego nowego nie słyszymy.

### **Radny p. Marek Szymborski**

Oдноśnie spółki w której pracuję, jako administrator budynków komunalnych i wspólnot mieszkaniowych, my zbieramy od ludzi oświadczenia. Wiadomo, że jeżeli ktoś oświadczy na piśmie, nie przyjmujemy zgłoszeń ustnych, musimy mieć pod każde zgłoszenie oświadczenie ze strony mieszkańca, czy to właściciela, czy najemcy. I wiadomo zgodnie z Kodeksem karnym takie oświadczenie, jeżeli ktoś napisze nieprawdę jest karalne. I nie weryfikowaliśmy tego pod tym względem czy jest ono zgodne z prawdą. Bo jeżeli ktoś składa oświadczenie to uznajemy, że tak jest. Ja mogę tylko powiedzieć pod względem budynków administrowanych przez nas. Nieraz też reagujemy na zebraniach wspólnot mieszkaniowych, chociaż mieszkańcy nam zgłaszają, że faktycznie pod danym adresem jest więcej osób niż nam się dana rodzina oświadczyła, ale my też nie mamy takich mocy abyśmy mogli sami z urzędu zmienić liczbę osób na inną od zadeklarowanej.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Ja to rozumiem, ale inne pytanie zadałam nie o liczbę osób zadeklarowanych, tylko chodzi mi o gospodarstwa, które w ogóle nie złożyły deklaracji, czy jest to w jakimś stopniu do sprawdzenia? Choćby w porównaniu tych gospodarstw, które płacą PUG-owi za wodę. Jaka liczba na naszym terenie jest tych gospodarstw, a ile gospodarstw złożyło w ogóle deklaracje. Mi chodzi o te gospodarstwa, które nie złożyły deklaracji. Ja wiem, że to by była bardzo trudna sprawa dojść do tego czy naprawdę dwie osoby, jedna w tą, czy jedna w tamtą, ale czy gospodarstwa złożyły

takie deklaracje i rzeczywiście opłacają tą opłatę i wywożone są od nich śmieci, czy nie. Dziękuję.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Ja może dopowiem, że informacje dotyczące deklaracji złożonych przez właścicieli czy użytkowników danych nieruchomości są przekazywane do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych i pracownicy mają wiedzę, na których nieruchomościach powstają odpady zgodnie z deklaracją. Jeśli byłby taki przypadek, że deklaracja nie została złożona przez właściciela nieruchomości a powstają tam odpady, dostalibyśmy taką informację, natomiast takich danych nie posiadam. I widocznie takich przypadków nie ma, że są nieruchomości gdzie powstają odpady, a właściciel nie złożył takiej deklaracji w ogóle.

### **Przewodniczący Rady Miejskie p. Michał Siembab**

Bo to by się wiązało z tym, że przedsiębiorstwo musiałoby odbierać odpady, nie prosiłoby z tego tytułu żadnej odpłatności i fizycznie byłoby stratne. Więc jedyne co możemy przyjąć jako prawdopodobne to, to, że na zadeklarowanych adresach jest większa ilość mieszkańców niż ta, która występuje w deklaracji. A, żeby tutaj dotrzeć do tego jaka jest sytuacja, wymagałoby to głębokiej kontroli. Nie ukrywam, że tego rodzaju pomysły się części radnym już pojawiają i dyskutowaliśmy o nich w trochę węższym gronie i zobaczymy jak w praktyce w ciągu najbliższych tygodni uda nam się je ubrać w konkretne propozycje, w konkretne zadania. A przede wszystkim pozostaje nam wszystkim za pośrednictwem lokalnych mediów i sami jeżeli jesteśmy pytani na ulicy, po prostu apelować o uczciwość w tym temacie, bo wszyscy jesteśmy członkami tej społeczności i jeżeli ktoś nie płaci za odpady uczciwie, myśli sobie, że poniósł jakiś zysk, to tak naprawdę okrada pozostałą część tej społeczności i powinniśmy raczej traktować tą swoją powinność jako taki obowiązek względem wszystkich naszych współmieszkańców, poczuć się jakąś częścią tej wspólnoty raczej a nie osobami, którym się udało zachachmęcić.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 11 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 4:**

Białecka Barbara, Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz.

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 11 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właściciele nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W projekcie uchwały przedstawionym Państwu określa się, iż opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi należną za dany miesiąc kalendarzowy właściciel nieruchomości uiszcza z góry bez wezwania, raz na miesiąc w terminie do 15 dnia danego miesiąca. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczona jest gotówką w kasie Urzędu Miejskiego w Pakości lub przelewem na indywidualny rachunek bankowy dochodów wskazanych przez gminę Pakość. Traci moc uchwała Nr XIV/144/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r. Szanowni Państwo termin nie został zmieniony uiszczania tej opłaty, zatem warunki zostały zachowane, jednakże z uwagi na wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych należało doprecyzować tą uchwałę do nowych warunków, stąd nasza propozycja niniejszego projektu uchwały. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset

Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy określenia nowego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art. 6n ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określa w przedmiotowej uchwale warunki i tryb składania deklaracji, w szczególności ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, sposób przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej, rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zatem brzmienie projektu uchwały. Określa się wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Informację, iż deklarację składa się w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca, powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych, w Urzędzie Miejskim osobiście, przesyłką pocztową lub drogą elektroniczną. W przypadku zmiany danych zawartych w uprzednio złożonej deklaracji właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana. Określa się następujące warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Deklaracje przesyłane są z wykorzystaniem elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej zwanej dalej ePUAP, jako załącznik w pliku o jednym z wymienionych formatów:

PDF, DOC, DOCX, ODT, JPG. Deklaracje opatrzone są bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Traci moc uchwała Nr XIV/145/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zmieniona uchwałą Nr VI/56/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 25 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. I podobnie jak poprzedni projekt uchwały, ta uchwała również wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2020 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Może pokrótce przedstawię jakie informacje są zawarte w deklaracji obecnie. Zatem wskazany jest, tak jak poprzednio organ właściwy do przyjęcia deklaracji, w jakim przypadku jest obowiązek złożenia tej deklaracji, czy jest to pierwsza deklaracja, czy deklaracja dotyczy zmiany danych, czy ustania obowiązku uiszczania opłaty. Wskazany jest podmiot obowiązany do złożenia deklaracji, rodzaj własności posiadanej nieruchomości, dane podmiotu składającego deklarację, czyli dane identyfikacyjne, nazwa właściciela imię i nazwisko właściciela nieruchomości, identyfikator REGON, identyfikator NIP, numer PESEL, data urodzenia, imię ojca, imię matki, numer telefonu, adres poczty elektronicznej, adres siedziby i miejsce zamieszkania, adres do korespondencji, adres i dane nieruchomości na której powstają odpady komunalne, ze wskazaniem czy jest to budynek jednorodzinny czy wielorodzinny, czy deklaracja składana jest za wszystkie lokale zamieszkałe, oświadczenia podmiotu składającego deklarację i tutaj wskazano oświadczenie, że na terenie nieruchomości wskazanej w części N niniejszej deklaracji będzie prowadzona selektywna zbiórka odpadów komunalnych. Dalej oświadczenie dotyczące kompostownika przydomowego w przypadku nieruchomości jednorodzinnych. Obliczenie miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, czyli w zależności od liczby osób zamieszkałych daną nieruchomość, w zależności od tego czy ktoś kompostuje bioodpady ustala się opłatę miesięczną. Dalej są uwagi podmiotu składającego deklarację i podpis osoby składającej deklarację. Oczywiście jest klauzula informacyjna również zamieszczona, szczególnie informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych przez gminę Pakość. Dodam, że do czasu sesji wpłynęły zapytania Pana radnego Tomasza Oseta dotyczące wzoru deklaracji. Dotyczyły one wskazania dodatkowych informacji, które umożliwia nam art. 6m ust. 1b pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, niezbędnych do wystawienia tytułu wykonawczego. Tymi informacjami są: numer PESEL, data urodzenia, imię matki

i imię ojca, i będą one wykorzystane w przypadku gdy właściciel nieruchomości nieuiszcza wymaganych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ponadto w części N, tak jak już wspomniałam Wysokiej Radzie, w deklaracji zawarta jest klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych tak, że każdy kto udostępnia te dane wie, że będą one wykorzystywane tylko i wyłącznie na potrzeby prowadzonych postępowań. Dodatkowo wskazano również pkt 42 deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dotyczący obowiązku selektywnej zbiórki. Jest to informacja istotna dla mieszkańców, w poprzedniej deklaracji była możliwość wyboru segregacji lub też braku segregacji tych odpadów w tej chwili każdy mieszkaniec ma obowiązek selektywnej zbiórki odpadów, stąd też w deklaracji, w tym formularzu wskazaliśmy konieczność zaznaczenia obowiązku segregacji odpadów, aby każdy składający taką deklarację był świadomy tego, że ma ten obowiązek, natomiast nie ma możliwości wyboru zwiększonej stawki, którą Wysoka Rada przyjęła w wysokości 34,00 zł. Zatem jasno będzie miał informację, że segreguje te odpady i na tej podstawie ustalana jest stawka opłaty w zależności od liczby osób zamieszkanych daną nieruchomością. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

#### **Radny p. Tomasz Oset**

Chciałem uzasadnić swoje wątpliwości, a mianowicie wynikały one z tego, że w tym roku w kwietniu dokładnie, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wystąpił do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o wskazanie wojewodom pełniącym funkcję organu nadzorczego nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego, na konieczność respektowania w treści uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego określających wzory deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przepisów o ochronie danych osobowych. Na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wystarczające jest ustalenie tylko liczby osób zamieszkałych pod tym adresem i nie trzeba żądać większych danych tj. imię ojca, imię matki, PESEL, data urodzenia. I obawiam się, że może być to kolejna uchwała, która zostanie cofnięta przez wojewodę.

#### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Na ten moment trudno jest mi powiedzieć, czy nadzór wojewody będzie wszczynał postępowanie w tym temacie. Tego typu deklaracje były przyjmowane przez wojewodę. Została ona pozytywnie zaopiniowana przez Panią Mecenasa, tak że podstaw do wykluczenia tych danych nie mieliśmy. Natomiast do stosowania i do prowadzenia postępowań egzekucyjnych te dane są wymagane, co może potwierdzić Pani Skarbnik, bo na pewno ma szczegółowe informacje jeśli chodzi o tego typu postępowania.



**Radny p. Tomasz Oset**

Ale na poziomie składania deklaracji nie można zakładać, że będzie decyzja, bo to jest tak jakby zbieranie na zapas.

**Radna p. Barbara Bialecka**

Ja również uważam, że tutaj jest trochę nadużywane pobieranie danych tak jakby do przodu, już z taką myślą, że może kiedyś będą musiały być wykorzystane. I uważam, że byłoby chyba wskazane raczej ograniczać pobieranie tych danych osobowych. Imię, nazwisko i liczba osób do tej pory wystarczyło i wydaje mi się, że dalej to powinno być tak zachowane, a nie wszystkie dane łącznie z PESEL-em. Przekazywanie takich danych osobowych jest chyba zbędne. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Pani Sekretarz czy może jakaś odpowiedź w tym temacie? Czytając odpowiedź Pani na zapytanie i interpelację zauważyłem, że jest też w deklaracji zawarta informacja o tym, że właścicielem tych danych staje się Urząd Miejski w Pakości.

**Radny p. Tomasz Oset**

Mówiono, że te deklaracje są przekazywane PUG-owi, więc te dane jednak wychodzą.

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Ale nie same formularze deklaracji, tylko informacje zawarte w deklaracjach, kto złożył deklarację i kto produkuje odpady. W kontekście liczy osób zamieszkałych.

**Radny p. Ryszard Kuflewicz**

Jeśli można, przed chwilą mówiliśmy o skuteczności egzekwowania opłat. Mówiliśmy o zawartości deklaracji. Wydaje mi się, żeby gmina była skuteczna w zbieraniu tych opłat śmieciowych, to musimy mieć w miarę dokładne dane od tych wszystkich, którzy zamieszkują, czy nie zamieszkują teren gminy. Jeśli te dane pozyskamy jako gmina, to na gminie spoczywa odpowiedzialność za przechowywanie, za wykorzystywanie tych danych. I powiedzmy to, że jeżeli te dane gmina pozyska to się łączy z odpowiedzialnością. A również to na czym chcę zakończyć, to kwestia skuteczności zbierania tego podatku śmieciowego. Dziękuję bardzo.

**Radna p. Barbara Bialecka**

Ja do tej pory uważałam, że moje dane i tak w urzędzie gminy są, mój PESEL gmina zna. Jestem od lat wyborcą i nigdy do wyborów tego nie podaję, zawsze jestem wpisane w liście wyborców. Uważam, że to jest niebezpieczne dla mieszkańca wpisywanie tych informacji. Dziękuję.

### **Radny p. Roman Kacprzak**

Jeżeli będą te dane bardziej ściśle, te dwa tysiące osób niepłacących będzie się zmniejszać. Bo jeżeli będziemy ochraniać to tych niewidocznych i niepłacących będzie coraz więcej. Uważam, że im bardziej ściśle dane tym skuteczniejsza ścigalność.

### **Radca Prawny p. Iwona Dorna**

Ja chciałabym tylko wytłumaczyć, że zakres danych, które są wskazywane w deklaracji określa ustawa. Ustawodawca wskazuje jakie dane, określając wzór deklaracji, można wymagać. Stanowi o tym ust. 1b art. 6m, m.in.: jest to imię i nazwisko, oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby, a także oprócz innych danych nawet numer telefonu, adres poczty elektronicznej, inne dane niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego. W związku z powyższym jest powiedziane, że rada określając wzór deklaracji może wymagać podania danych. W związku z tym, to rada decyduje, które z tych danych wymienionych przez ustawodawcę znajdują się w deklaracji. Ale pamiętać należy, że na tej podstawie musimy potem mieć możliwość egzekwować. Nie będziemy mogli uzupełniać tych danych. W mojej ocenie te wszystkie dane, które są w naszym wzorze deklaracji, żądanie tych danych znajduje umocowanie w ustawie i jest w interesie gminy, żeby te dane jednak podawać. Nic więcej ponad umocowanie ustawowe u nas we wzorze nie ma.

### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Chciałabym podać, co powinien zawierać tytuł wykonawczy nawiązując do tego co Pani Mecenas powiedziała. Wzór tytułu wykonawczego wynika z ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i z art. 27 wynika co taki tytuł wykonawczy zawiera: oznaczenie wierzyciela; oznaczenie organu albo organów o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. d z ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług wskazanie imienia i nazwiska lub firmy zobowiązanego i jego adresu; a także NIP lub numeru PESEL jeżeli zobowiązany taki numer posiada. Dalej nie chciałabym czytać bo myślę, że to nie ma związku z tą dyskusją. Więc tutaj wynika wprost ze wzoru, w poz. 16 należy podać numer PESEL podatnika, który ma zaległości wobec gminy, z tytułu płatności tej opłaty. Nie ukrywam, że to ułatwi pracę w referacie ponieważ pracownik ma już wszystkie dane na miejscu, programy są tak przygotowane, że automatycznie ściągają dane z tych deklaracji złożonych przez mieszkańca i automatycznie są one zapisywane w tytule wykonawczym, dlatego nie ukrywam, że ten numer PESEL przyspieszy samą procedurę prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

Te dane tylko potrzebne są w urzędzie i nigdzie więcej nie wychodzą?

### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

W przypadku prowadzenia postępowania egzekucyjnego trafiają również do urzędu skarbowego. W klauzuli informacyjnej przy tej deklaracji mieszkaniec podpisuje i od razu już wie kto jest administratorem jego danych, w jakim celu my te jego dane wykorzystujemy. Tam już powinno być wskazane, że w celu prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Składając deklarację podpisuje tę klauzulę informacyjną i już wie, że jego dane zostają, jak najbardziej w Urzędzie Miejskim, ale w sytuacji kiedy będzie miał zaległości również trafią do urzędu skarbowego. Ale oczywiście dalej te dane nie powinny nigdzie wypłynąć, bo wiążą się z tym konsekwencje prawne.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Ja tutaj zrozumiałam, jak Pani Mecenasa czytała, że można zamieścić takie dane, ale nie jest wymagane. I tak samo to, że nie powinny wycieknąć te dane, ale znamy sytuacje gdzie wszystkie wyciekły dane z urzędu, odpukać na razie nie z naszego.

### **Radny p. Tomasz Oset**

Mam pytanie, Pani Skarbnik czytała jakie dane są potrzebne do tytułu wykonawczego i tylko usłyszałem PESEL, nigdzie nie usłyszałem, że jest potrzebna data urodzenia, imię ojca i imię matki.

### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Mogę przeczytać całość. Oznaczenie wierzyciela albo organów, o których mowa w ustawie o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług, wskazania imienia, nazwiska lub firmy zobowiązanego i jego adresu, a także NIP lub numer PESEL, jeśli zobowiązany taki numer posiada, treść podlegającego egzekucji obowiązku, podstawę prawną tego obowiązku oraz stwierdzenie, że obowiązek jest wymagalny, a w przypadku egzekucji należności pieniężnej także określenie jej wysokości i terminu, od którego nalicza się odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie oraz rodzaju i stawki tych odsetek, wskazanie zabezpieczenia należności pieniężnych hipoteką przymusową albo ustanowienie zastawu skarbowego, wskazanie podstawy prawnej pierwszeństwa zaspokojenia należności pieniężnej, wskazanie podstawy prawnej prowadzenia egzekucji administracyjnej, datę wystawienia tytułu, podpis, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, pouczenie zobowiązanego o skutkach niezawiadomienia organu egzekucyjnego o zmianie miejsca pobytu, klauzula organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej, wskazanie środków egzekucyjnych stosowanych w egzekucji należności pieniężnych, datę doręczenia upomnienia jeżeli doręczenie upomnienia nie było wymagane podstawę prawną braku tego obowiązku, datę doręczenia zobowiązanemu powiadomienia o wniosku o egzekucje administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej, o której mowa w art. 18 ust. 1 ustawy, o której mowa w pkt 1a, datę do której można prowadzić egzekucję należności pieniężnej. Jeżeli tytuł wykonawczy dotyczy spółki nieposiadającej osobowości

prawnej w tytule wykonawczym podaje się również imiona i nazwiska oraz adresy współników. I rzeczywiście nie ma tutaj wymagania, przepraszam Pan radny pytał o?

**Radny p. Tomasz Oset**

O datę urodzenia składającego, imię matki składającego, imię ojca składającego, tego nie ma w żadnym rozporządzeniu ani jednym, ani drugim.

**Skarbnik Gminy p. Anna Kruszk**

Mamy taki wzór tytułu wykonawczego i właśnie w tym wzorze tytułu wykonawczego rzeczywiście jest imię ojca, imię matki i data urodzenia. To jest wpisane, ten numer PESEL również jest wpisany, więc w tym naszym wzorze jest to wymagane.

**Radna p. Danuta Jagodzińska**

Proszę Państwa, jeżeli dane przekazywane są do urzędu skarbowego, to w deklaracjach urzędu skarbowego związanych z różnymi podatkami także są te dane. Przepływ tych informacji między tymi dwoma instytucjami jakimi jest urząd gminy w Pakości a urzędem skarbowym musi być kompatybilny. Nie wyobrażamy sobie chyba sytuacji, że rzeczywiście gdy urząd będzie chciał być skuteczny w pozyskiwaniu tych opłat, to dopiero wówczas będzie wszczynał jakieś prośby o pozyskiwanie danych. Te dane urząd musi mieć zabezpieczone skoro ma odpowiadać za pobór tych opłat. I tak jak Państwo radni, Pani Barbara Białecka i Pan Tomasz Oset bardzo mocno podnosili kwestię skuteczności, czuwania nad tym, żeby społeczeństwo solidarnie płaciło za te opłaty. Myślę, że Pani radczyni wypowiedziała się tutaj w tej kwestii, mamy zatwierdzoną uchwałę, zaopiniowaną, więc myślę, że ma w ogóle się nad czym zastanawiać. Poza tym kolejna kwestia np. numer PESEL, proszę sobie wyobrazić sytuację, urzędnika do którego przychodzi rodzic, który zgłasza zmianę deklarację, bo powiedzmy dziecko poszło na studia. Bierze deklarację od razu widzi po roczniku, tak rzeczywiście ta osoba mogła stać się studentem. Myślę, że tutaj nie ma żadnego niebezpieczeństwa, bo tego typu dane przecież przekazujemy i w kancelariach notarialnych, te z kolei przekazują odpisy aktów notarialnych i do ksiąg wieczystych, do sądów rejonowych, i do geodezji i do urzędu skarbowego i także wysyłają notariusze w odpowiednich sprawach dane i odpisy aktów notarialnych także do urzędów miast i gmin. Tak, że to nie jest chyba nic nadzwyczajnego, że ta deklaracja zawiera właśnie takie informacje. Dziękuję bardzo.

**Skarbnik Gminy p. Anna Kruszk**

Jeśli mogę coś dodać, ten wzór tytułu wykonawczego gdzie jest wpisane imię ojca, imię matki, data urodzenia został określony w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 8 sierpnia 2016 r. tj. Dziennik Ustaw z 2018 r. poz. 850 w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej. Szanowni Państwo tutaj te dane nie są narzucone przez pracownika Urzędu Miejskiego,

natomiast wynikają z przepisów prawa i te dane są niezbędne, żebyśmy mogli dalej prowadzić postępowanie egzekucyjne.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Do tej pory jak ktoś zalegał np. z podatkiem to tym się zajmował najczęściej komornik, upomnienie wysyłał itd., a teraz rozumiem urząd sam się będzie tym zajmował, że te dane potrzebuje? Nie rozumiem tego, dlaczego teraz wam są potrzebne takie dane a do tej pory nie trzeba było PESEL-a, imion rodziców i dat urodzenia podawać i jakoś ściągalność była?

### **Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka**

Jeśli chodzi o sprawy podatków i opłat lokalnych mamy specjalne programy do tego przygotowane. Jeśli chodzi o podatek rolny, podatek od nieruchomości, czy podatek od środków transportowych my te dane mamy już uzupełnione ponieważ one od kilkunastu lat były uzupełniane w międzyczasie, więc posiadamy PESELE, posiadamy imiona rodziców podatników, którzy płacą podatek od nieruchomości czy rolny, więc nie było takiej potrzeby, żeby wzywać podatnika o uzupełnienie tych danych, ponieważ wystawiając ten tytuł wykonawczy my te dane posiadamy. W przypadku opłaty za gospodarowanie odpadami będzie wyglądało to tak samo. Z chwilą kiedy składa nam deklarację mieszkaniec, z chwilą kiedy już uzupełnia deklarację o te dane, które my potrzebujemy później do prowadzenia postępowania egzekucyjnego, to przyspieszy całą procedurę ponieważ pracownik nie musi kontaktować się z ewidencją ludności i wtedy nie musi weryfikować tych danych, bo już ma tą deklarację, już ma uzupełnione konto podatnika, jest ono pełne. To na zasadzie automatycznego przeniesienia tych danych do tytułu wykonawczego, ponieważ to pracownik urzędu przygotowuje tytuł wykonawczy, który musi być wypełniony, musi być kompletny ponieważ urząd skarbowy później takie tytuły nam odrzuca i ponownie musimy wstrzymać postępowanie. Tak, że to na pewno ułatwia pracę pracownikowi referatu finansowego, który ma już kompletne dane złożone w deklaracji, ma konto uzupełnione o te informacje, które są niezbędne po to, żeby potem w przypadku kiedy są zaległości i rzeczywiście ktoś zalega i nie płaci tej opłaty, przygotowuje tytuł wykonawczy i wysyłamy go dopiero do urzędu skarbowego i rzeczywiście dopiero wtedy jest prowadzone przez komornika postępowanie egzekucyjne. W przypadku podatków od nieruchomości, rolnego latami uzupełnialiśmy PESEL-e i informacje, które były niezbędne do przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego. Natomiast teraz chcemy to uregulować w przypadku opłaty śmieciowej, żeby też na koncie takiego podatnika było, bo te konta są rozdzielone, ponieważ mamy konto podatnika podatku od nieruchomości osobno, podatku rolnego osobno, podatków od środków transportowych też osobno i tam są na każdym tym koncie dane potrzebne, a teraz jeszcze mamy konto podatnika opłaty za gospodarowanie odpadami i tam też chcemy mieć kompletne dane tego podatnika, żeby potem ułatwić samo prowadzenie postępowania egzekucyjnego.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Ja ma przed sobą załącznik do uchwały Nr VI/56/2019 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 25 kwietnia 2019 r. To jest deklaracja, która do naszych ubiegłorocznych uchwał była w drodze załącznika dołączona i tutaj w części D1 dane identyfikacyjne, wszystkie te wrażliwe kwestie są ujęte i były dotychczas zgłaszane. Tak, że ja kończę tą dyskusję, bo ona nas wiezie gdzieś na manowce, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

#### **Głosów przeciwnych 2:**

Białecka Barbara, Oset Tomasz.

#### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Inowrocławskiej, oznaczonej jako dz. nr 3/200, stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały, tej i dwóch kolejnych podobnie, jak to było na sesji kwietniowej, sprawy dotyczą wydzierżawienia nieruchomości gminnych

na okres dłuższy niż 3 lata. W tym projekcie uchwały mamy nieruchomość oznaczoną numerem 3/200. Jest ona położona przy ul. Inowrocławskiej na terenach przemysłowych, o pow. 1812 m<sup>2</sup>. Wniosek dotyczył wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 37 miesięcy, co wskazaliśmy w poprzedniej uchwale. Nadzór wojewody zawiadomieniem z 14 maja br. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/134/2020 Rady Miejskiej w Pakości z 30 kwietnia br. gdzie wskazał, iż do kompetencji organu wykonawczego należy doprecyzowanie terminu na jaki jest wydzierżawiana dana nieruchomość, natomiast wniosek dotyczy okresu dłuższego niż 3 lata i taki zapis wskazaliśmy w tymże projekcie uchwały. Żeby nie przedłużać procedury związanej z wydzierżawieniem tej nieruchomości zatem projekt uchwały otrzymuje brzmienie: wyrazić zgodę na oddanie w dzierżawę na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej położonej w Pakości przy ul. Inowrocławskiej, oznaczonej jako dz. nr 3/200, o pow. ca 1812 m<sup>2</sup>, ewidencyjnie Ba (tereny przemysłowe), zapisanej w księdze wieczystej 35638, stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość. W ust. 2 wskazano wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, o której nowa w ust. 1. A także informacja, iż traci moc uchwała Nr XIV/134/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Inowrocławskiej, oznaczonej jako dz. nr 3/200, stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość. Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy tej samej nieruchomości i został zgłoszony z uwagi na wniosek osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą na tej nieruchomości oraz z planowanym dalszym zagospodarowaniem tej działki. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Tomasz Oset**

Czy poprzedni projekt uchwały, który był złożony do wojewody, również był pozytywnie zaakceptowany przez naszą radcę prawną? Przez co teraz ten, co chce wydzierżawić musi miesiąc dłużej czekać na zgodę.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Wszystkie projekty uchwał są opiniowane przez Panią Mecenasa.

### **Radca Prawny p. Iwona Dorna**

Proszę Państwa, ja chciałabym wytłumaczyć. Wszczęte zostało postępowanie nadzorcze, nie oznacza to, że stwierdzono wobec niej nieważność. Jeżeli takie postępowanie wyjaśniające jest wstrzymane gmina składa wyjaśnienia. Żeby nie przedłużać tej procedury gmina złożyła oświadczenie, że skoryguje tą uchwałę tak jak chce nadzór, aby nie komplikować sprawy. Czy my się zgadzamy z tym stanowiskiem nadzoru to już inna rzecz, ponieważ tam, w tym stanowisku powołano się na zupełnie inne orzeczenia i inne przepisy, które naszych uchwał nie

dotyczą. Ponieważ powołano się na orzecznictwo dotyczące ustalania zasad gospodarowania nieruchomościami gminy z art. 18 ust. 2 pkt 9, lit. a, więc to jest zupełnie coś innego. Ale, żeby nie drażyć tematu i nie komplikować, szybciej jest i bezpieczniej nie dyskutować z nadzorem i po prostu zmienić tą uchwałę tak, jak oni sobie życzą. Można dyskutować czy rada powinna wiedzieć na jaki okres udostępnia tę nieruchomość bezprzetargowo, czy nie powinna i czy powinna o tym decydować. Tak, że nie chcieliśmy wchodzić tutaj w konflikt z nadzorem, aby nie tracić niepotrzebnie czas. I konsekwentnie, dwie kolejne uchwały są w ten sam sposób przygotowane. Te poglądy nadzoru też bywają zmienne, że tak powiem delikatnie, kończąc swoją wypowiedź.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Inowrocławskiej, oznaczonej jako dz. nr 3/200, stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. nr 26/12, stanowiącej własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jak już wspominałyśmy, podobnie jak poprzedni projekt uchwały ten dotyczy również wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres



dłuższy niż 3 lata. Tym razem proponuję projekt uchwały w następującym brzmieniu: wyrazić zgodę na oddanie w dzierżawę, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. nr 26/12, o pow. ca 691 m<sup>2</sup>, są to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, zapisanej w księdze wieczystej nr 23175 prowadzonej przez V Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, stanowiącej własność Gminy Pakość. Wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, o której mowa w ust. 1. I w tym przypadku traci moc uchwała Nr XIV/135/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. nr 26/12, stanowiącej własność Gminy Pakość. Wniosek został złożony przez osobę fizyczną, która dotychczas dzierżawiła tą nieruchomość i pragnie ją zagospodarować na własne potrzeby. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Radłowskiej, oznaczonej jako dz. nr 26/12, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/12 oraz dz. nr 396/9, stanowiących własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowych położonych w Pakości przy ul. Błonie oznaczonych jako działka nr 83/12 o pow. 22 m<sup>2</sup> oznaczonej ewidencyjnie jako inne tereny zabudowane, księga wieczysta 50592, oraz dz. nr 396/9, o pow. 3 m<sup>2</sup>, ewidencyjnie inne tereny zabudowane, zapisana w księdze wieczystej 2155. Nieruchomości te położone są przy ul. Błonie, stanowią własność Gminy Pakość i zabudowane są garażem. Wniosek złożył właściciel garażu na wydzierżawienie tej nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata. W tym przypadku traci moc uchwała Nr XIV/136/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/12 oraz dz. nr 396/9, stanowiących własność Gminy Pakość. W tym projekcie również nie wskazujemy konkretnego terminu, który przekracza okres 3-letni, tylko informację, iż będzie to umowa zawarta na okres dłuższy niż 3 lata. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do imiennego głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowych, położonych w Pakości przy ul. Błonie, oznaczonych jako dz. nr 83/12 oraz dz. nr 396/9, stanowiących własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 17 – zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej dla Gminy Pakość za rok 2019 oraz informacją finansową z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że informację otrzymali Państwo radni w materiałach sesyjnych.

Nie wniesiono uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z oceną zasobów pomocy społecznej dla Gminy Pakość za rok 2019 oraz informacją finansową z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 18 – zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie w materiałach sesyjnych.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Tomasz Oset**

Chciałbym dodać, że zabrakło w tym sprawozdaniu bardzo istotnej kwestii z zeszłego roku, że rada uchwaliła uchwałę odnośnie możliwości powołania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. To dosyć istotny był program zeszłoroczny i on został zrealizowany, więc trzeba było się tym również pochwalić.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Niestety nie jest z nami połączony p. Jarzynowski, aby mógł nam udzielić odpowiedzi na Pana uwagi. Poproszę go, aby w materiałach do przyszłej sesji złożył stosowne sprostowanie.

Nie wniesiono innych uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/raport stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 19 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Chciałabym zawnioskować o to, żeby w Parku Kulturowym przy dwóch furtkach wyjściowych z cmentarza postawić kosze na śmieci. Poruszałam tę kwestię w ubiegłym tygodniu przy okazji Komisji Rewizyjnej, ale chciałabym jeszcze tą sprawę przypomnieć. Mianowicie nie chodzi o teren cmentarza wewnątrz, ale teren już poza cmentarzem, są takie dwie furtki boczne od strony kaplicy Wieczernik, gdzie ludzie wychodząc z cmentarza nie cofają się z jakimiś pojedynczymi np. zużytymi zniczami, żeby wyrzucić śmieci do tych dużych pojemników na terenie cmentarza, tylko jest to wyrzucane przy okazji wyjścia. Tam często parkują samochody i tworzą się Proszę Państwa sterty śmieci. Powiem szczerze, że osobiście kiedyś nie zniosłam już tego widoku i tej sytuacji przy Parku Kulturowym i po prostu uprzątnęłam to. Korzystam z tych bocznych wyjść z cmentarza nader często. Myślę, że akcja ta została podjęta i kolejne tworzące się kupki tych śmieci również zostały usunięte, jednak będąc na tamtym terenie u matki 26 maja zwróciłam uwagę na to, że ponownie gromadzą się te śmieci. Myślę, że nie ma tutaj co krytykować ludzi, tylko po prostu zaobserwować, że takie dwa kosze w tych dwóch miejscach byłyby bardzo potrzebne i myślę, że to po prostu rozwiąże problem tych wyrzucanych śmieci. Dziękuję bardzo.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

W odpowiedzi Pani radnej. Rzeczywiście słyszałem te głosy z Komisji Rewizyjnej, że liście są jakby z tej drugiej strony siatki, podjąłem działania i zostało to sprzątnięte. Przed sobą mam mapki, które świadczą o tym, że to nie jest droga nasza gminna, tylko cały teren jest, terenem kościelnym. Rozumiem, jeśli byłaby to nasza droga gminna, to wtedy jak najbardziej jesteśmy zobowiązani to sprzątnąć, ale tu akurat robimy coś, poza naszym zakresem, bo to nie jest nasz grunt.

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Czyli musimy podjąć rozmowy w innym miejscu.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

No tak, ale żeśmy sprzątnęli na sugestię Pani radnej, ale cały grunt łącznie z cmentarzem jest własnością kościoła.

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Ten teren na około cmentarza także, jak daleko?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Cały ten obszar, tam gdzie jest obwodnica to jest nasz grunt gminny, a już z boku Działyńscy przekazali w całości w jednym kawałku, ponad 30 hektarów należy do Parafii Rzymsko-Katolickiej.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Czyli ulica Cmentarna na zachodniej stronie cmentarza należy do nas, a południowo-wschodnia i północna część to jest teren parafii. Należałoby tam, to nasze zapytanie zgłosić. Ja chciałem Pana Burmistrza zapytać w czyjej administracji leży część Jeziora Pakoskiego, w tej większej części, czy to są Wody Polskie?

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Tak, to są Wody Polskie. W przeszłości na wniosek jednego z radnych, ale to już 15 lat temu wprowadziliśmy te kręgi na śmieci, na przeciw Centrum Logistycznego POLOmarket i też zdawało to egzamin do czasu. Ostatnio kazałem te kręgi przenieść niżej po stronie jeziora, żeby służyły wędkarzom z tego powodu, że zrobił się zsypanie śmieci, gdzie inni mieszkańcy przywozili samochodami i cały czas tam było pełno śmieci, opon, wszystkiego i my musieliśmy to bardzo często opróżniać. To jest też teren Wód Polskich.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

To składam wniosek Panie Burmistrzu o pismo do Wód Polskich, o uprzątnięcie nieczystości stałych na terenie Jeziora Pakoskiego, bo tam cały ciąg koszy na śmieci jest przepelnionych od kilku tygodni. Wygląda to tragicznie.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Złożymy taki wniosek.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Ja mam jeszcze uwagę odnośnie cmentarza, bo tak naprawdę cmentarz jest w zarządzie, wystarczyło by tylko skierować prośbę, żeby od strony tych dwóch furtek zamontować jakieś śmietniki i sprawa by była rozwiązana.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Jeśli można Panie radny to nie jest już tak, zarządcą cmentarza jest kościół.

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

To są bardzo ważne informacje, warto wiedzieć do jakiego źródła uderzyć. Ja bardzo dziękuję i będę też dalej podejmowała ze swej strony inicjatywę, żeby tą sprawę uporządkować, żebyśmy mieli piękny park i piękny cmentarz i całe jego otoczenie. Dziękuję bardzo.

### **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Ryszard Kuflewicz**

Chciałbym kontynuować, że tak powiem tą myśl śmieciową. Idzie o to, że przy wyjeździe z Pakości w stronę Barcina, tu nawiążę do interpelacji Pana Przewodniczącego z ubiegłego roku, że tam gdzie są stawy melioracyjne, po prawej stronie w kierunku Piechcina zaczyna się niebezpiecznie tworzyć kolejne wysypisko śmieci. Są tam jakieś śmieci, o ile to z drogi widać, pochodzenia roślinnego jakiejś zbiórki i wydaje mi się, nie znam się na kwestiach melioracyjnych, kiedyś ta susza się skończy i powiedzmy przyjdzie powódź, wtedy te stawy mogą być potrzebne, a się okaże, że one są po prostu przez kogoś zasypane. Ja nie wiem co na to spółka wodna? Nie wiem kto podejmuje takie decyzje, że sobie tam wywozi i w jakim celu? Tyle z mojej strony.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Na interwencję Pana Wiceprzewodniczącego w zeszłym roku skierowaliśmy pismo do Polskich Wód w Żninie o zainteresowanie się tą sprawą i do dnia dzisiejszego nie mieliśmy żadnej odpowiedzi. Z tego co mi wiadomo, to jest grunt prywatny, wykupiony. My jako urząd nie możemy ingerować, ze względu na to, że to jest teren prywatny. W tej chwili widzę, że zostało to dosyć uporządkowane i został tylko jeden staw, a ten drugi jest zasypany, bo tam wody już praktycznie nie było. Tyle na ten temat mogę odpowiedzieć.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Nie wiem, czy to, że ten staw został zasypany jest czymś co powinniśmy pochwalać, bo on jednak jakąś funkcję retencyjną w obliczu nadmiernych ilości wód opadowych winien spełniać. Tu jeszcze nawiążę do tej kwestii poruszanej w najnowszym wydaniu Wiadomości Pakoskich w kontekście wody. Bo ten temat jest poruszany przez coraz większą ilość samorządów, mianowicie koszenia trawy na terenach publicznych. Ja bym miał taką prośbę, że wszędzie tam gdzie jednak jest to ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego wskazane, to tam może utrzymujemy ten porządek w takim stopniu, żeby po prostu te ponadnormatywnie wyrosnięte trawy nam nie ograniczały widoczności. Natomiast wszędzie tam, gdzie nie jest to konieczne, i znowu nawiążę do terenów chociażby rekreacyjnych przy małym Jeziorze Pakoskim, to może tam nie ma sensu tej trawy tak nadmiernie kosić. Raz, że większa ilość wody zatrzyma się w gruncie, dwa, że i tak mamy obostrzenia wynikające z różnego rodzaju kwestii związanych z tą pandemią i są one wykorzystywane w taki standardowy sposób. Warto by było z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych, które w imieniu gminy w tym momencie tymi kwestiami związanymi z wycinaniem zieleni się zajmuje, spotkać i ten temat omówić. Bo uważam, że nie ma wszędzie konieczności wycinania.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Jeszcze chciałbym odnośnie tej plaży. Jeśli wola radnych by była to jak najbardziej moglibyśmy nie kosić, ale na pewno radny Pan Siekierka się nie zgodzi z tą sugestią.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Ja już chciałem zabrać głos, że jest tyle ludzi, co przychodzi na plażę, że jest szkoda po prostu zaniedbywać to miejsce.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Czy uważa Pan, że zaniedbaniem byłoby niekoszenie trawy i stworzenie takiej naturalnej łąki kwiatowej, szczególnie wzdłuż drogi w kierunku tamy? Bo rozumiem samo podejście już nad jezioro, ale ten teren wyżej położony wśród drzew przy drodze?

**Radny p. Radosław Siekierka**

W mojej ocenie są to względy estetyczne, ładnej wygląda jak jest całość wykoszona.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Ja myślę, że to nie jest teraz czas i miejsce żebyśmy tą dyskusję prowadzili, niech wróci normalny czas, porozmawiamy na ten temat może na komisjach.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Jakiś czas temu składałem interpelację odnośnie Ludwińca, tej drogi na Wierzejewice i w odpowiedzi na interpelację było o zmianie oznakowań z 15 ton na 10 ton i pozytywnie ta interpelacja została rozpatrzona przez Zarząd Dróg. Natomiast mija już bardzo długi czas i nic się nie zmienia w tym kierunku. Jakbym mógł prosił o jakąś interwencję w tej sprawie, żeby poruszyć ten temat, co dalej.

**Burmistrza Pakości p. Zygmunt Groń**

Też była interwencja jednego z mieszkańców Ludwińca, co z tymi znakami. Ta procedura rzeczywiście trwała dosyć długo, bo my możemy sugerować i tak starostwo musi zaakceptować te znaki, które chcemy zmienić. Jeśli chodzi o decyzję, decyzja w tej chwili jest pozytywna tylko czekamy na dostarczenie znaków.

**Radna p. Danuta Jagodzińska**

Nawiązując do ważnego dzisiejszego tematu segregacji śmieci, odprowadzania tych śmieci w odpowiednie miejsca. Mianowicie pierwsze moje pytanie wracając jeszcze do deklaracji nad, którą tak długo dyskutowaliśmy, chciałabym zapytać. Uchwała, którą podjęliśmy dzisiaj wchodzi w życie 1 lipca. W jakim terminie społeczeństwo na składać nowe deklaracje, bo rozumiem, że wszyscy muszą złożyć nowe deklaracje skoro dostosowaliśmy je do znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i do nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w naszej gminie? Jaki jest termin na złożenie nowych deklaracji?

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Czy wszyscy muszą składać nowe deklaracje? Jeśli ktoś zadeklarował, że segreguje odpady i nie będzie miał kompostownika, mieszka w domku jednorodzinnym, wówczas nie zgłasza nam żadnej zmiany. Czyli automatycznie od 1 lipca ma po prostu wyższą opłatę z tytułu gospodarki odpadami i segregacji. Jeśli ktoś nie segregował, wówczas musi do 1 lipca taką nową deklarację nam złożyć, gdzie wskazywał to, że kompostuje lub nie kompostuje bioodpadów, natomiast jeśli nie segregował to teraz automatycznie będzie segregował i będzie miał nową wysokość opłaty w przypadku domków jednorodzinnych. Do 1 lipca musi być taka informacja. Uchwała została podjęta dzisiaj, myślę że w jak najszybszym czasie będziemy wszystkich mieszkańców informować o zmianach, które zaistniały i ewentualnie konieczności zmiany deklaracji do warunków teraz obowiązujących.

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Kolejna sprawa jaką chciałam poruszyć. Też wcześniej tutaj Panowie Przewodniczący poruszali temat porzucania śmieci w przypadkowych miejscach. Chciałabym bardzo poprosić, jeżeli to możliwe o nagłośnienie społeczeństwu tego co mamy i mieliśmy dotąd przyjęte w regulaminie w § 3. Bo nie wiem czy społeczeństwo tak powszechnie wie o tym, że każdy ma prawo zawieźć śmieci na wysypisko w Giebni nawet w sobotę, zamiast je wyrzucać lesie, nad jeziorem, w przypadkowych miejscach, że po prostu wystarczy podjechać na Giebnię i te śmieci oddać w ramach tej opłaty, którą każdy mieszkaniec naszej gminy ponosi. Gdyby można było nagłośnić to prawo do korzystania z tego miejsca na Giebni.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Zgadza się, na tzw. PSZOK-i są przyjmowane odpady na składowisku nieodpłatnie. Rzeczywiście, albo mała informacja jest i trzeba będzie w następnych Wiadomościach Pakoskich i na naszej stronie internetowej częściej przypominać, bo gro ludzi rzeczywiście nie wie, że można za darmo to przywieźć, ale gro osób korzysta z tego i sobie chwala.

### **Radna p. Danuta Jagodzińska**

Mam zapytanie odnośnie sytuacji na drodze na ulicy Barcińskiej, jadąc od strony Barcina w stronę naszego Urzędu Miejskiego, mamy sytuację taką, wszyscy kierowcy to wiedzą, że nie można skręcić do marketu DINO. Chciałam zapytać, czy tutaj w tym kierunku podejmowane są jakieś działania, żeby to zmienić.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Tak, jak w przypadku tej nieszczęsnej drogi 255, której przebudowa tak długo trwa, my nie możemy nic zrobić. Jedyne możemy wystąpić do Rejonu Dróg Wojewódzkich, żeby uwzględnić ten skręt. My jak najbardziej możemy wystąpić i wystąpimy, ale jaki będzie efekt to na dzień dzisiejszy nie mogę Pani zapewnić, czy to będzie skuteczne.



**Radna p. Danuta Jagodzińska**

Myślę, że warto próbować i podejmować próby.

**Radny p. Mariusz Augustyn**

W tej sprawie już wiele razy podejmowałem próby i z tego co pamiętam to taka była umowa, że DINO będzie mogło postawić swój sklep w tym miejscu, ale nie będzie skrętu w lewo, ponieważ to w jakiś sposób komplikuje ruch. Tam by musiał być jedynie co to lewoskręt w takim układzie, bo już wiele razy podejmowaliśmy tą sprawę i nic z tego nie wyszło.

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Jakiś czas temu nawet była powołana przez marszałka województwa komisja ruchu drogowego, był jego przedstawiciel i przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Policji, i zaopiniowali negatywnie możliwość tego lewoskrętu, jeśli jedziemy od strony Barcina. Możemy oczywiście wnioskować o zmianę organizacji ruchu, natomiast wiem, że negatywna była już opinia swego czasu, tak jak mówił Pan radny Augustyn.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab**

Pewnie wynika to z tego, że są dwie możliwości skrętu na tą zajezdnię przy ul. Barcińskiej. Gdyby jedną z nich zlikwidować, np. ten wjazd od strony banku ustanowić tylko wyjazdem, a wjazd od strony restauracji tylko wjazdem, albo odwrotnie, to może by to mogło wpłynąć jakoś pozytywnie na tą sytuację. Nie rozstrzygniemy tego dzisiaj.

**Do pkt. 20 – zamknięcie sesji.**

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Michał Siembab**