

**Protokół nr XXII/17
z XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 30 maja 2017 r.
w godz. 14.00 – 16.30**

Obradom XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm./ otworzył XXII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 11 radnych, co stanowi 73,3% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Marcin Nieznalski,
2. p. Józef Siembab.

Radni spóźnieni:

1. p. Andrzej Krokos,
2. p. Tomasz Kujawa.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XX i XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 marca 2017 r. do 23 maja 2017 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości w związku z 27 rocznicą reaktywowania Samorządu Terytorialnego. Przyjęcie Karty Samorządności.
9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
 - dyskusja.
10. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla gminy Pakość za rok 2016,
 - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja.
11. Zapoznanie się z informacją na temat działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości w 2016 r.,
 - wystąpienie Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości p. Joanny Reimann,
 - dyskusja.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Pakości,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
18. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

GŁOSOWANIE

| | |
|-----------------------|-------------------|
| za głosowało | 11 radnych |
| przeciwnych | 0 " |
| wstrzymało się | 0 " |

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXII sesji.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XX i XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokoły z XX i XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości były wyłożone do wglądu w biurze rady oraz przedłożone Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołów nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołów XX i XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości w oddzielnych głosowaniach.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

GŁOSOWANIE

| | |
|---------------------|-------------------|
| za głosowało | 11 radnych |
| przeciwnych | 0 " |

uczniów i w 3 klasach III gimnazjum – 73 uczniów. W szkołach od 1 września 2017 r. zatrudnionych zostanie 97 pracowników pedagogicznych i 23,5 etatu pracowników administracji i obsługi. Liczba zaplanowanych godzin lekcyjnych w tygodniu w roku szkolnym 2017/2018 wynosi ogółem 1163 godziny, średnia liczba godzin tygodniowo przypadająca na jednego pracownika pedagogicznego wynosi 12. Liczba zaplanowanych godzin lekcyjnych wraz z zajęciami dodatkowymi w tygodniu wynosi ogółem 1692,5 godziny. W tym przypadku średnia liczba godzin lekcyjnych wraz z zajęciami dodatkowymi przypadającymi na jednego pracownika pedagogicznego wynosi 17,45 godzin. Na jednego zatrudnionego pracownika pedagogicznego przypada statystycznie 8,27 ucznia. Subwencja oświatowa przekazywana z budżetu państwa w 2017 roku to kwota 5 520 tys. zł, natomiast środki z budżetu gminy Pakość, te nasze kierowane do oświaty i wychowania przedszkolnego to kwota ponad 5 800 tys. zł. Tutaj jest wliczone chesne w przedszkolu, opłaty za wyżywienie w przedszkolu i szkołach, organizacja wycieczek, dotacja dla niepublicznego przedszkola itd. Czyli ogólny budżet oświaty i wychowania przedszkolnego tj. kwota 11 320 tys. zł. Na ten budżet składają się wydatki na: płace dla nauczycieli, tj. wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi, w tym odprawy nauczycieli, nagrody jubileuszowe, dodatkowe wynagrodzenie roczne 6 300 tys. zł. Płace dla pracowników administracji i obsługi 1 090 tys. zł. Dowóz uczniów do szkół na terenie gminy Pakość, w tym wydatki związane z usługą świadczenia przewozu przez firmę transportową, wydatki z tytułu wykonywania opieki przez osoby sprawujące nadzór nad przewożonymi uczniami, dowóz niepełnosprawnych tj. kwota 444 tys. zł. Bieżące utrzymanie obiektów 720 tys. zł. Niezbędne remonty 60 tys. zł. Dofinansowanie półkolonii i obozów sportowych dla uczniów szkół, w tym wydatki na wynagrodzenie dla opiekunów 164 tys. zł, doksztalcanie nauczycieli 53 tys. zł, stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe 17 500,00 zł. Zoptymalizowanie wydatków oświatowych można osiągnąć według mnie, poprzez: dążenie do tworzenia klas 25-osobowych; racjonalizację zatrudnienia. Jeśli ona ma się odbyć bezkonfliktowo należy się kierować zasadą, że na emeryturę powinni być kierowani ci, którzy mają uprawnienia, szczególnie ci, którzy publicznie deklarują takie przejście. Ograniczenie godzin ponadwymiarowych, utworzenie Centrum Usług Wspólnych, to jest taki kolejny etap, który chcemy wprowadzić w naszej gminie, aby doprowadzić do zwiększenia kompetencji, ale i odpowiedzialności zarządzających oświatą, czyli dyrektorów placówek oświatowych. Myślę, że to jest dzisiaj zapowiedź, ale na kolejną sesję uda nam się przygotować już konkretne uchwały w tym zakresie. Jest to chyba konieczność, którą musimy wprowadzić ponieważ, jak sądzę pewnie tego będą wymagały zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, przed którą stoimy i to już wkrótce. Myślę, że w najbliższych dniach, czy też tygodniach taka kontrola kompleksowa zostanie przeprowadzona i spodziewamy się, że jednym z podstawowych zaleceń będzie

również wprowadzenie takiego biura finansowania oświaty, a po drugie mamy też przekonanie, że jest to niezbędna konieczność.

Szanowni Państwo, to tyle na temat oświaty, druga sprawa, którą chciałbym omówić, to jest sprawa przebudowy drogi wojewódzkiej nr 255. Też ta sprawa nabiera pewnej intensywności, a to za sprawą działań podejmowanych ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich, a to działań podejmowanych ze strony Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, czy też stowarzyszenia, które na terenie naszej gminy funkcjonuje, Stowarzyszenia ds. walki z nadmiernym natężeniem ruchu pojazdów, hałasem i obrony nieruchomości. Jeśli chodzi o działania Zarządu Dróg Wojewódzkich, to chcę poinformować, że jutro o godz. 10.00 odbędzie się spotkanie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich zorganizowane w sprawie zatwierdzenia tzw. programu funkcjonalno-użytkowego. Mam nadzieję, że przy okazji umówimy dalsze szczegóły realizacji tej inwestycji, zwłaszcza jeśli chodzi o skoordynowanie naszych działań planowanych w najbliższych dniach, bo jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargów, jak i działań podejmowanych przez Zarząd Województwa. Chcę powiedzieć, że jestem zaniepokojony informacją, którą otrzymaliśmy od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, przysłaną nam na piśmie. Został przedłużony termin wydania pozwolenia na budowę realizacji tejże inwestycji. Termin ten określono na 15 września tego roku. Trochę jest to niepokojące i z tego punktu widzenia myślę, że te działania, które podjęło Stowarzyszenie to jest dobra wiadomość. Myślę, że taki nacisk ze strony Stowarzyszenia tutaj akurat ma pozytywny oddźwięk, bo do tego również zmierzam. Natomiast niezrozumiałe dla mnie wydaje się wprowadzenie takiego niepokoju wśród mieszkańców, a to uczynili przedstawiciele Stowarzyszenia, którzy dostarczyli nam w ubiegłym tygodniu pismo podpisane przez ponad 60 mieszkańców Rynku, ul. Szerokiej, Św. Jan, ale i Fabrycznej. W tym piśmie mieszkańcy protestowali w sprawie utworzenia trzeciego pasa ruchu. My odpowiadając, przesłaliśmy tym wszystkim osobom, które podpisały to pismo fragment części graficznej projektu, z którego nie wynika to, że ten trzeci pas ruchu powstanie, za wyjątkiem krótkiego kilkunastometrowego tzw. lewoskrętu, który został tam wprowadzony, w tej dokumentacji. Ten lewoskręt dotyczy skrętu pojazdów kierujących się ulicą Szeroką, Rynek w kierunku Barcina. Ale to nie znaczy, że trzeci pas ruchu tutaj powstanie, albo też nie oznacza to, że likwidacji czy też zawężeniu podlega chodnik, czy też pas zieleni. Stąd też tak jak mówię jest to pewnego typu brak zrozumienia. Żeby nie być gołosłownym, bo też taki zarzut pada, że mieszkańcy nie są informowani o projektowanej przebudowie, czy też w ogóle o sprawach związanych z tą przebudową. Ja pragnę przypomnieć, że począwszy od października 2011 roku publikowaliśmy w Wiadomościach Pakoskich wycinki projektu przebudowy Rynku. Kolejny numer - kwiecień 2012, tu mamy Wiadomości Pakoskie z maja 2016 - „Zbudujemy Rynek marzeń”, „Pakość zabiega o przebudowę drogi do Strzelna” – kwiecień 2016 r. Tutaj mamy numer z grudnia 2016 r. wizyta Wicemarszałka i Dyrektora Zarządy Dróg

Wojewódzkich, relacja z sesji. Ja myślę, że tutaj wspólnie nie mamy sobie nic do zarzucenia. Myślę, że ta informacja jest przekazywana, natomiast prośba do wszystkich Państwa, którzy uczestniczą w tych spotkaniach, posiedzeniach sesji, byście Państwo byli uprzejmi przekazywać mieszkańcom Pakości tę swoją wiedzę, którą posiadacie i dementować już w zarodku tego typu informacje, bo naprawdę trudno mi powiedzieć skąd się wziął ten trzeci pas ruchu. Jak tylko uczestniczę w tych spotkaniach to sobie nie przypominam, żeby taka koncepcja padła, ze strony projektantów, czy też służb Marszałka Województwa. To tyle jeśli chodzi o sprawę przebudowy drogi wojewódzkiej 255.

Kolejna sprawa, budowa przedszkola. Wiem, że na posiedzeniach komisji również Szanowni Państwo zgłaszacie wiele pytań w tym zakresie. Pozwolę sobie odczytać najbardziej aktualne informacje w tej sprawie. Na wniosek Konwentu Wójtów Gmin Wiejskich skierowany do Marszałka Województwa, wczoraj otrzymaliśmy odpowiedź podpisaną przez Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego w sprawie tegoż działania. Pozwólcie Państwo, że w telegraficznym skrócie zapoznam Państwa i ze stanowiskiem Konwentu Wójtów z 12 kwietnia i potem z odpowiedzią Pana Dyrektora z 29 maja, czyli w dniu wczorajszym taka odpowiedź wpłynęła. „Konwent Wójtów Gmin Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego zwraca się z apelem do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zwiększenie puli środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną, do wysokości zapewniającej dofinansowanie w pełnej wnioskowanej wysokości wszystkich wniosków złożonych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach konkursu. Uzasadnienie. Jak wynika z opracowania Wychowanie przedszkolne w Województwie Kujawsko-Pomorskim w 2015, przygotowanego przez Biuro Analiz w Wydziale Analiz i Ewaluacji Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, w skali kraju nasze województwo zajęło w 2014 r. 15 pozycję na 16 województw w zakresie odsetka dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. Średnia dla Polski wynosi 79,4%, w tym 92,9% w miastach i 60,8% na wsi. W Województwie Kujawsko-Pomorskim odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym wynosił ogółem 72,4%. Z ww. opracowania wynika również, że średnio na 100 miejsc w przedszkolach na terenie województwa przypada 92,1% dzieci w wieku przedszkolnym. Autorzy raportu wyciągają wniosek, że kluczową kwestią jest zwiększenie zainteresowania wyrażonego przez rodziców dzieci w wieku przedszkolnym do objęcia dziecka tą istotną w jego rozwoju kategorią edukacji. W naszej ocenie jest to istotne zagadnienie, jednak z naszych doświadczeń wynika, że jeszcze większe znaczenie ma dostępność przedszkola w niewielkiej odległości od miejsca zamieszkania. W tym zakresie jest sporo do zrobienia, gdyż struktura lokalizacji przedszkoli nie jest dostosowana do potrzeb mieszkańców”. I tutaj padają kolejne argumenty i tak jak powiedziałem Dyrektor Departamentu Rozwoju

Regionalnego Pan Michał Pietrucień był uprzejmy odpowiedzieć Przewodniczącemu Konwentu. „Szanowny Panie Przewodniczący w nawiązaniu do stanowiska Konwentu Wójtów Gmin Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia w sprawie zwiększenia puli środków na dofinansowanie inwestycji w infrastrukturę przedszkolną uprzejmie informuję, że w chwili obecnej nie ma możliwości dokonania zwiększenia alokacji na dofinansowanie przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a w zakresie infrastruktury przedszkolnej. Propozycje projektowe w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a w zakresie infrastruktury przedszkolnej zgłoszone w ramach Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Obszaru Społeczno-Gospodarczego, a następnie zaopiniowane przez Zarząd Województwa wyczerpują alokację dedykowaną polityce terytorialnej w tym zakresie. Zwiększenie dostępnej alokacji na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury przedszkolnej możliwe będzie dopiero po pozytywnym zakończeniu negocjacji z Komisją Europejską. Informuję, że zaproponowana przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego idea realizowania polityki terytorialnej na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz powiatowym ma na celu umożliwienie samorządom lokalnym i ich partnerom społecznym skuteczne pozyskiwanie środków unijnych w perspektywie 2014-2020 i ograniczenie konieczności rywalizowania o nie z największymi ośrodkami miejskimi naszego województwa. Procentowy parytet podziału środków na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne wynika z umowy partnerstwa opracowanej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w 2014 r. Natomiast podział środków na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji i Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego wynika z założenia polityki terytorialnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, przyjętych uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w 2013 r. oraz z parytetu środków przypadających na EFS i EFRR w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa. Większa wartość projektowa środków z EFS wynika z konieczności inwestowania nie tylko w przedsięwzięcia infrastrukturalne, ale przede wszystkim z konieczności inwestowania w przedsięwzięcia społeczne związane z wykluczeniem, rynkiem pracy i edukacją. Przyjęcie wartości identycznej jak w przypadku ZIT nie pozwoliłoby na rozwiązanie wielu problemów społecznych, z którymi borykają się obszary, o których mówiłem wcześniej”. Proszę Państwa, nie będę czytał do końca tego pisma, chciałem tylko w skrócie skomentować jego zawartość. Oznacza to, że już dzisiaj wiadomo w Urzędzie Marszałkowskim, że ta alokacja nie zostanie zwiększona. W grudniu został przesunięty termin ogłoszenia konkursu na lipiec tego roku, z uwagi na to, że nasze województwo zawnioskowało do Komisji Europejskiej o zwiększenie puli środków. Dzisiaj już wiadomo, że zwiększenia tej puli nie będzie, co oznacza, że otrzymają pieniądze tylko te samorzady, te

podmioty, które w pierwszej wersji miały już takie decyzje. Myślę, że w najbliższych dniach te decyzje ostateczne zapadną. Ubolewam, że nie odbędzie się jutro spotkanie naszego obszaru inowrocławskiego, które zaplanowane było na godzinę 13.00. Mieliśmy wspólnie jechać do Pana Marszałka i takie spotkanie, właśnie w tych sprawach odbyć, żeby uzyskać te informacje z „pierwszych ust”. Spotkanie zostało przesunięte na 16 czerwca i myślę, że po 16 czerwca będę mógł Państwu więcej informacji w tym zakresie przekazać.

Niemniej jednak, tutaj przechodzę do czwartego punktu. Informuję Państwa, że dzisiaj wspólnie z Panią Skarbnik podpisaliśmy umowę również z Marszałkiem Województwa w sprawie rewitalizacji, stąd też te broszurki, które pozwoliłem sobie Państwu rozpropagować. Umowa, o której mówię dotyczy udzielenia tzw. pomocy technicznej w wysokości ok. 30 tys. zł. Ta pomoc techniczna właśnie służy opracowaniu programu rewitalizacji i uruchomienia tych środków, bo tutaj są pieniądze jak gdyby konkretnie zarezerwowane dla naszej gminy tj. kwota przekraczająca nieznacznie 2 mln zł, którą wkrótce będziemy musieli „podnieść”, ale żeby tak się wydarzyło musimy mieć gotowe programy zatwierdzone, uzgodnione. I to co dzisiaj dowiedzieliśmy się z Panią Skarbnik to, że za tydzień Departament Rozwoju Regionalnego wyda stosowny podręcznik w tym zakresie. Jak będziemy mieli już ten podręcznik, to wtedy dostosujemy nasze programy do wymogów podręcznikowych i myślę, że w najbliższym czasie również będziemy je zatwierdzać i wtedy Pan Marszałek jest zdecydowany, że te środki będą uruchomione. A to jest niebagatelna kwota. Szanowni Państwo, to jest jak sobie dobrze przypominam, ok. 74 mln euro na teren naszego województwa, wydzielonych dla miast takiej wielkości jak my, których jest w województwie 52, oddzielnie dla puli toruńsko-bydgoskiej, dla tej metropolii i oddzielnie dla ZIT-ów, czyli dla miast w skrócie mówiąc prezydenckich.

Ostatnia wiadomość, to również takie zasygnalizowanie Szanowni Państwo, spraw związanych z budową mieszkań. Proszę Państwa, przymierzamy się, a w zasadzie dokonaliśmy pierwszego kroku, chcemy spróbować wejść w program „Mieszkanie plus”. Jak wiadomo, jeśli chodzi o rozwój budownictwa mieszkaniowego za dobrze nie wyglądamy. Jest dość szeroko rozpowszechniany program rządowy „Mieszkanie plus”. Powstał specjalny podmiot, spółka Bank Gospodarstwa Krajowego Nieruchomości, spółka celowa i ten pierwszy krok polega na tym, że wypełniliśmy stosowny formularz zgłaszając posiadanie odpowiedniej nieruchomości. Drugim krokiem jest to, że otrzymamy od tego podmiotu, o którym powiedziałem wcześniej, konkretną propozycję skierowaną do nas. Zobaczymy, co z tego wyjdzie. Powiem szczerze, że przez internet zbyt wiele informacji uzyskać nie można, bo są one bardzo lakoniczne, niemniej jednak kilkadziesiąt jednostek samorządowych z całej Polski przystąpiło do tego programu. Spróbujmy Szanowni Państwo, jeśli nie, to spróbujemy zastosować trochę inną ścieżkę, o której Pani Sekretarz informowała na komisjach. Chcemy spróbować, być może

z budową mieszkań socjalnych i tu są możliwe wszystkie lokalizacje: i Łącko, i Węgierce, i Radłowo, również i Pakość, ale to jest oczywiście za wcześnie, żeby mówić o konkretach. Przecież posiadamy również działkę Skarbu Państwa, o której przekazanie zabiegamy u Wojewody za pośrednictwem Starostwa. Mam tu na myśli działkę przy ul. Fabrycznej, też pod budownictwo socjalne. W tym zakresie będziemy podejmować kolejne działania, o których będę Państwa informował. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 marca 2017r. do 23 maja 2017r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

Na obrady sesji przybyli: radny p. Andrzej Krokos, radny p. Tomasz Kujawa.

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Mariusz Augustyn

- zwrócił się z prośbą o posprzątanie terenu parkingu usytuowanego wzdłuż budynku przy ul. Mogileńskiej 39 w Pakości oraz odnowienie oznakowania miejsc parkingowych,
- w związku z modernizacją dróg wewnętrznych na terenie osiedla mieszkaniowego zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości wyznaczenia kilku miejsc parkingowych przy budynku ul. Mogileńska 47 w Pakości,
- kolejna interpelacja dotyczyła wystąpienia do przewoźników regionalnych z prośbą o rozważenie możliwości uruchomienia przewozów osobowych na trasie Inowrocław – Pakość w godzinach popołudniowych, w soboty i niedziele. Z dojazdem do Pakości mają duże kłopoty osoby pracujące, studiujące, a także te, które chcą skorzystać z atrakcji kulturalnych np. koncerty, kino.

Radna p. Barbara Bialecka

- zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Agencji Rolnej Skarbu Państwa w sprawie remontu i modernizacji dróg wewnętrznych położonych w m. Dziarnowo. Właścicielem tych dróg jest prawdopodobnie agencja, która przez 25 lat nie uczyniła nic, żeby poprawić ich jakość,

- radna zwróciła się z prośbą o przycięcie trawy na terenie placu zabaw, który jest położony przy budynku socjalnym w m. Węgierce. Wyraziła także zaniepokojenie projektem umieszczenia na tym terenie kontenera mieszkalnego.

Radna p. Barbara Szelałowska

- zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie remontu poboczy na drodze relacji Rybitwy – Janikowo.

Radny p. Tomasz Żak

- w imieniu mieszkańców Pakości zrzeszonych w Stowarzyszeniu oficjalnie zwrócił się z prośbą o zajęcie się tematem uciążliwości jakie stwarzają pojazdy ciężarowe w centrum miasta.

Radny p. Marek Szymborski

- w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o wyczyszczenie studzienek kanalizacyjnych w pasie dróg wojewódzkich na terenie gminy,
- kolejna interpelacja dotyczyła naprawy zapadniętej studzienki kanalizacyjnej przy ul. Szkolnej w Pakości /przy placu zabaw/,
- interpelacja dotyczyła przywrócenia ograniczenia prędkości do 40 km/h w ciągu drogi gminnej w m. Kościelec /tzw. piaskówka/,
- radny zwrócił się z prośbą o bieżącą przycinkę krzewów róż i bzu przy skrzyżowaniach dróg na terenie miasta.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Sołtys sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce p. Wanda Piotrowska

- poruszyła kwestię usprawnienia systemu odprowadzania ścieków z oczyszczalni w m. Gorzany.

Do pkt. 8 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości w związku z 27 rocznicą reaktywowania Samorządu Terytorialnego. Przyjęcie Karty Samorządności.

Przewodniczący obrad nadmienił, że początek lat 90-tych XX wieku był dla naszego kraju czasem bardzo ważnym i przełomowym. Datą szczególną, którą z tego okresu warto zapamiętać był 8 marca 1990 roku, kiedy to Sejm przyjął ustawy o samorządach terytorialnych. Samorządność po latach wróciła do Polski. Kilka tygodni później 27 maja 1990 roku Polacy po raz pierwszy po upadku komunizmu mogli uczestniczyć w wolnych wyborach samorządowych. Był to jeden z pierwszych kroków do tego, aby obywatele sami mogli decydować o sprawach, które ich dotyczą. Właśnie w ubiegłą sobotę dnia 27 maja minęła 27 rocznica tych wydarzeń. W latach 90-tych samorząd uzyskał także podmiotowość prawną i niezależność ekonomiczną, przez co gminy jeszcze w większym stopniu mogły korzystać ze swoich praw.

Ważnym wydarzeniem było także przyjęcie w kwietniu 1997 roku nowej Konstytucji, w której rozdział VII poświęcono samorządowi terytorialnemu. W roku 1998 Premier Jerzy Buzek przywrócił samorządność na szczeblu powiatowym oraz wojewódzkim. Reforma weszła w życie w styczniu 1999 roku. Z 49 województw zostało 16, pojawiło się 300 powiatów. 20 czerwca 2002 roku parlament przyjął ustawę, która zakładała bezpośrednie wybory prezydentów, burmistrzów i wójtów. Od tej pory to właśnie obywatele bezpośrednio decydują o tym, kto przez najbliższe 4 lata będzie piastował funkcję organu wykonawczego.

Gmina Pakość należy do samorządu miejsko-wiejskiego na czele, którego stoi burmistrz. Pierwszym Burmistrzem wybranym pośrednio po wyborach w 1990 roku został p. Ryszard Jagodziński. Pan Ryszard piastował to stanowisko do roku 2002. W tym też roku Burmistrzem decyzją radnych Rady Miejskiej został Pan Wiesław Kończal, pełniący tę funkcję do chwili obecnej. Chciałbym nadmienić także, że do roku 2002 wybierano w naszej gminie 22 radnych, w następnych wyborach już 15. Liczba radnych uzależniona jest od liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze działania danej gminy.

Szanowni Państwo, dla naszej gminy ostatnie 27 lat to czas rozwoju. Ważnym wydarzeniem dla Polski było wstąpienie do Unii Europejskiej. Miało to miejsce w dniu 1 maja 2004 roku. Otworzyło to drogę do jeszcze intensywniejszego rozwoju związanego z możliwością dofinansowania inwestycji z funduszy europejskich. Za pozyskane środki udało się zrealizować największy projekt ostatnich lat „Utworzenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska”. Ponadto dokonano otwarcia największej jak do tej pory inwestycji drogowej w naszej gminie; budowa tzw. małej obwodnicy, „Przebudowa ulic Cmentarna, Mikołaja i Mogileńska w Pakości, łączących drogi wojewódzkie 251 i 255”. Wykonano termomodernizację budynku gimnazjum w Pakości ze środków funduszu norweskiego. Uporządkowano tereny po zakładach Inniarskich

w Pakości – poprzez budowę drogi kategorii gminnej. Zrewitalizowano i zagospodarowano centrum wsi Kościelec w celu utworzenia miejsca wypoczynku i rekreacji dla lokalnej społeczności. Otwarto targowisko miejskie „Mój Rynek”, współfinansowane ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Najbliższe lata też zapowiadają się bardzo intensywnie dla rozwoju naszej gminy. Została podpisana umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie projektu „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu DW 255 Pakość – Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową sieci kanalizacji w ul. Różanej w Pakości”. A wszystko po to, aby naszym mieszkańcom żyło się lepiej.

W związku z obchodami rocznicy odrodzenia Samorządu Terytorialnego w Polsce, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, Związek Miast Polskich, Związek Gmin Wiejskich, Związek Powiatów Polskich, przygotował dokument, który nosi nazwę Karta Samorządności. Karta Samorządności została spisana w oparciu o dokumenty konstytuujące Polski samorząd oraz Europejską Kartę Samorządu Lokalnego. Przypomina ona podstawowe zasady ustrojowe. Otrzymaliście Państwo tę Kartę w materiałach sesyjnych, niemniej jednak poproszę Wiceprzewodniczącego Rady Pana Mariusza Lewandowskiego o jej odczytanie.

„Karta Samorządności. Samorząd terytorialny stanowi fundament demokratycznego państwa. Odbudowa polskiego samorządu, która przyniosła społecznościom lokalnym autonomię i możliwość decydowania o swoim losie, jest najbardziej udaną z polskich reform. Dzięki temu zmieniliśmy Polskę, zyskując przy tym zaufanie większości Polaków, co systematycznie potwierdzają badania opinii publicznej. Zmiany w ustawach dotyczących podstaw polskiego samorządu, które są obecnie proponowane bez żadnych konsultacji ze stroną samorządową, mogą podważyć ustrój państwa. Ograniczenie praw wyborczych obywateli, pozbawienie przedstawicieli mieszkańców gmin samodzielności w realizacji zadań publicznych, swobody w gospodarowaniu ich wspólnym majątkiem, wolności we współdziałaniu z innymi jednostkami spowoduje zahamowanie rozwoju lokalnego, zgodnego z oczekiwaniami mieszkańców. Odbieranie kompetencji gminom, powiatom i województwom, przekazywanie ich administracji centralnej, oddalanej od obywateli i niepoddanej ich kontroli, to odejście od demokracji. Stanowczo się temu sprzeciwiamy. Domagamy się, aby rządzący i stanowiący prawo przestrzegali i szanowali konstytucyjne zasady ustroju naszego państwa, które przypominamy w niniejszej Karcie.

Mieszkańcy

1. Gospodarzami społeczności lokalnych i regionalnych są ich mieszkańcy i to oni muszą decydować o kształcie swoich wspólnot samorządowych, w tym

poprzez wolne wybory i referenda lokalne. Prawa wyborcze mieszkańców (czynne i bierne) oraz uprawnienia do podejmowania przez nich decyzji w referendum, zagwarantowane w Konstytucji, nie mogą być ograniczone.

2. Podstawową jednostką samorządu terytorialnego jest gmina. Tylko mieszkańcy danej gminy mogą wybierać w wyborach powszechnych i odwoływać w drodze referendum swoje organy samorządowe.

Jednostki samorządu terytorialnego

3. Samorząd terytorialny działa w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Jego samodzielność (w zakresie zadań własnych oraz definiowania interesu lokalnego albo regionalnego) podlega ochronie sądowej. Nadzór nad wykonywaniem zadań własnych jest sprawowany wyłącznie według kryterium legalności.

4. Jednostki samorządu terytorialnego są podmiotami polityki rozwoju lokalnego i regionalnego. Przekazane samorządom sprawy publiczne są ich zadaniami własnymi.

5. Kompetencje gmin powiatów i województw, wynikające z ich zadań własnych, są całkowite i wyłączne. Ustawy określają zasady realizacji tych zadań; o sposobie ich realizacji decydują właściwe organy jednostek samorządu terytorialnego.

Gminy - podstawowe jednostki samorządowe - kreują rozwój lokalny, dostarczają mieszkańcom podstawowe usługi publiczne i zapewniają obsługę administracyjną.

Powiaty - komplementarny samorząd lokalny - realizują lokalne zadania ponadgminne oraz koordynują lokalne służby, inspekcje, straże i administracje zespolone.

Województwa - podmioty polityki regionalnej - kreują rozwój regionalny oraz koordynują działania innych podmiotów na rzecz tego rozwoju.

Finanse samorządowe

6. Finanse samorządowe są pełnoprawnym członem sektora finansów publicznych.

7. Zasoby finansowe gmin, powiatów i województw, oparte na dochodach własnych i subwencjach, umożliwiają realizację ich zadań na określonym w ustawach i aktach wykonawczych poziomie. Zmianom zakresu zadań i wymaganego poziomu ich realizacji towarzyszą adekwatne zmiany zasilania finansowego jednostek. Ubytki w dochodach własnych, wynikające z ulg i zwolnień ustawowych, są rekompensowane.

8. System dochodów jest uzupełniany subwencją wyrównawczą, która umożliwia realizację zadań obowiązkowych w określonym w przepisach prawa standardzie.

9. Dotacje celowe służą do finansowania inwestycji oraz zadań powierzonych JST przez Unię Europejską, administrację rządową i inne jednostki samorządu terytorialnego.

Majątek

10. Jednostki samorządu terytorialnego mają prawo swobodnie kształtować gospodarowanie swoim majątkiem. Stanowi on zasób, który umożliwia realizację zadań a także jest wykorzystywany do wspierania przedsięwzięć rozwojowych w ramach lokalnej albo regionalnej polityki rozwoju. Zasoby majątkowe, mające znaczenie dla rozwoju lokalnego albo regionalnego, będą przekazywane nieodpłatnie, odpowiednio gminom, powiatom albo województwom.

Organizacja i współdziałanie

11. Gminy, powiaty i województwa mają swobodę w dostosowaniu swoich struktur organizacyjnych do lokalnych albo regionalnych uwarunkowań realizacji zadań. Mogą je powierzyć własnym jednostkom organizacyjnym albo podmiotom zewnętrznym: publicznym, społecznym lub prywatnym, z zachowaniem procedur wymaganych prawem.

12. Jednostki samorządu terytorialnego, wykonując swoje zadania, mogą swobodnie współdziałać z innymi jednostkami, w formach określonych w przepisach prawnych.

13. Integracja zarządzania na funkcjonalnych obszarach metropolitalnych lub miejskich jest ustawowo uregulowana, w sposób zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych. Tworzone struktury nie naruszają podmiotowości i samodzielności podstawowych jednostek samorządowych – gmin.

14. Ustawy umożliwiają jednolite zarządzanie infrastrukturą techniczną i społeczną w granicach miast przez samorząd miasta.

Granice i terytoria społeczności lokalnych i regionalnych

15. Korekta granic gmin i powiatów jest przeprowadzana na podstawie rzetelnej analizy powiązań funkcjonalnych, uwzględniającej potencjał rozwoju oraz uwarunkowania wynikające z dotychczasowego funkcjonowania zainteresowanych jednostek.

16. Zmiana granic gminy, powiatu albo województwa, wymaga zrozumienia i akceptacji mieszkańców obszaru będącego przedmiotem wniosku o zmianę granic, wyrażonej w powszechnych konsultacjach albo referendum lokalnym.

Konsultowanie

17. Samorzady muszą być rzetelnie konsultowane w zakresie aktów prawnych ich dotyczących, w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz w komisjach parlamentarnych.”

Radni nie wnieśli uwag do treści przedstawionego dokumentu.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się i przyjęła treść Karty Samorządności.

Do pkt. 9 - zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było przedstawione podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Współpraca Samorządu Terytorialnego z organizacjami pozarządowymi jest nieodłącznym elementem rozwoju. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także ustawa o samorządzie gminnym nakładają na samorząd obowiązek współpracy z organizacjami pozarządowymi przy realizacji zadań publicznych. Uchwałą Rady Miejskiej w Pakości przyjęty został Program współpracy Gminy Pakość na rok 2016 z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zwany dalej Programem, który jest najważniejszym dokumentem regulującym szczegółowo współpracę zarówno na płaszczyźnie finansowej, jak i pozafinansowej. Współpraca o charakterze finansowym odbywała się w oparciu o ogłoszony w dniu 11 stycznia 2016 roku konkurs na wspieranie zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu w 2016 roku, określony w Programie jako Priorytetowe Zadanie Publiczne. Konkurs został ogłoszony na stronie internetowej gminy Pakość, również na stronie BIP, został zamieszczony na tablicy informacyjnej Urzędu. Termin składania ofert przez uprawnione podmioty wyznaczony został na dzień 2 lutego 2016 roku. Ogólna kwota środków przeznaczonych i zaplanowanych w 2016 r. na realizację zadania upowszechniania kultury fizycznej i sportu wynosiła 215 000,00 zł, podobnie jak w roku ubiegłym. Do konkursu przystąpiło 6 podmiotów. Komisja konkursowa w drodze oceny formalnej skierowała do oceny merytorycznej wszystkie oferty biorące udział w konkursie a następnie przedstawiła Burmistrzowi propozycję przyznania wysokości dotacji. Do finansowego wsparcia zostały zakwalifikowane wszystkie oferty, a łączna wysokość udzielonych dotacji wyniosła 212 500,00 zł.

Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „SOKÓŁ” otrzymał dotację z budżetu gminy w wysokości 21 700,00 zł. Głównym zadaniem „Sokoła” było szkolenie dzieci, młodzieży i dorosłych w siatkówce, koszykówce oraz przygotowywanie drużyn klubowych do rozgrywek sportowych. Klub organizował również imprezy sportowo-rekreacyjne dla mieszkańców gminy. Obecnie skupia około 62 osoby uczestniczące w zajęciach treningowych oraz

rozgrywkach. W skład struktury zespołu wchodzi sekcja siatkarska - 11 zawodniczek, sekcja siatkarsko-rekreacyjna - 18 zawodników, sekcja koszykówki rekreacyjnej - 20 zawodników, sekcja koszykówki „Młodzicy Młodszy” - 13 zawodników. Klub korzysta bezpłatnie z sali gimnastycznej Gimnazjum w Pakości oraz kompleksu boisk sportowych „Orlik”.

Miejsko-Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe w Pakości otrzymało dotację w wysokości 50 000,00 zł. Głównym zadaniem Zrzeszenia są rozgrywki piłki nożnej, które realizowane są przez zespół piłkarski LZS Kościelec, LZS Wielowieś, LZS Hermes Radłowo. Obecnie Zrzeszenie liczy około 100 członków uczestniczących w zajęciach i rozgrywkach oraz 4 trenerów. W rozbiciu szczegółowym struktura zespołów wygląda następująco: LZS Kościelec (Seniorzy – 20 osób, Juniorzy starsi - 20 osób), LZS Wielowieś (Seniorzy - 25 osób), LZS Hermes Radłowo (Juniorzy Orlicy - 15 osób, Seniorzy - 20 osób). LZS Kościelec korzystał bezpłatnie z boiska szkolnego należącego do Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu wraz z zapleczem. LZS Wielowieś posiada boisko w Wielowsi, korzystał bezpłatnie z zaplecza przy świetlicy wiejskiej. LZS Hermes Radłowo posiada boisko w Radłowie i korzystał bezpłatnie z zaplecza przy świetlicy wiejskiej w Radłowie. Miejscem realizacji zadań była także sala gimnastyczna przy Gimnazjum w Pakości oraz sala w Kościelcu.

Klub Sportowy „Notecianka” – otrzymał dotację w wysokości 130 000,00 zł. W ramach realizowanego zadania publicznego odbywały się spotkania instruktazowe 5 razy w tygodniu dla seniorów oraz 2 spotkania instruktazowe dla młodzieży, rozgrywki piłki nożnej na różnych szczeblach: drużyna seniorów na szczeblu IV Ligi, drużyny młodzieżowe na szczeblu okręgu, a także powstały kolejne drużyny dziecięce – grupa Skrzatów i kolejna drużyna seniorów. K.S. „Notecianka” zatrudniał w 2016r. 3 trenerów oraz kierownika do spraw bezpieczeństwa. W zajęciach sportowych czynnie uczestniczyło ponad 140 zawodników w sześciu grupach wiekowych: Żacy (12 zawodników), Orlicy (19 zawodników), Młodzicy (21 zawodników), Trampkarze (16 zawodników), Juniorzy Młodszy (22 zawodników) Seniorzy (23 zawodników). Klub korzystał nieodpłatnie ze Stadionu Miejskiego wraz z zapleczem, kompleksu sportowego „Orlik” przy ul. Mogileńskiej oraz przy ul. Szkolnej, sali sportowej w Ośrodku Kultury i Turystyki, siłowni oraz sauny.

Ludowy Uczniowski Klub Sportowy w Kościelcu otrzymał dotację w wysokości 1 300,00 zł. Klub działa przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu. Jego działalność dotyczy popularyzowania strzelectwa sportowego. Szkoleniem strzeleckim objęto około 100 uczniów. Klub skupia 20 członków. Strzelnica klubowa posiada 4 stanowiska do broni pneumatycznej (10 m) i 4 stanowiska do broni kulowej (25 m). Na strzelnicy działa elektryczny system do zmiany tarcz. W budynku strzelnicy mieści się także sala dydaktyczna z magazynem broni i amunicji.

Yacht Klub Inowrocław z siedzibą w Inowrocławiu otrzymał dotację w wysokości 3 500,00 zł. Statutowa działalność klubu dotyczy żeglarstwa. Celem jest zaspakajanie potrzeb w zakresie uprawiania sportów wodnych we wszystkich formach i turystyki wodnej, krzewienie wiedzy o żeglarstwie. Działalność Yacht klubu obejmowała zarówno szkolenie, jak i organizację zawodów żeglarskich, regat jachtów i pikników żeglarskich. W klubie skupionych jest 55 członków, z czego 50 to aktywni żeglarze.

Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Wielowieś otrzymało dotację w wysokości 6.000,00 zł. Stowarzyszenie otrzymało wsparcie w zakresie upowszechniania kultury i sportu na zorganizowanie zawodów sportowych - Puchar Polski „Wyścigi Traktorów”. Zawody organizowane były na terenie sołectwa Wielowieś dla mieszkańców Gminy Pakość, a także całego Woj. Kujawsko-Pomorskiego. Celem zawodów jest w szczególności propagowanie bezpiecznej jazdy traktorem. Ponadto w ramach imprezy przygotowane zostały atrakcje sportowe oraz przeprowadzone konkursy wraz z nagrodami.

Wszystkie w/w podmioty, którym udzielono wsparcia finansowego realizowały zadanie po raz kolejny. Żadna z zawartych umów w roku 2016 nie została rozwiązana. Gmina Pakość dofinansowała zadania do wysokości 90 % środków. Do realizowanych zadań podmioty wносиły wkład własny finansowy oraz pracę społeczną członków organizacji. Środki finansowe przekazane z dotacji przeznaczone były na pokrycie wydatków związanych z kosztami merytorycznymi czyli kosztami bezpośrednio związanymi z celem realizowanego zadania, a także kosztami obsługi zadania publicznego. W wyniku rozliczenia dotacji przeznaczonych na dofinansowanie zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w 2016 r. zleceniobiorcy przedłożyli sprawozdania końcowe z wykonania zadania publicznego. Zakres kontroli obejmował weryfikację dokumentów pod względem rachunkowym i merytorycznym zgodnie z zawartymi umowami. W przedłożonych dokumentach nie ujawniono nieprawidłowości, co wskazuje, że dotację została wydatkowana w sposób prawidłowy.

W 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Pakości wpłynęły łącznie 3 oferty na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert zgodnie z art. 19 a ustawy. Pierwsza oferta dotyczyła zadania określonego w Programie jako zadania z zakresu działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym. Zaplanowana w budżecie kwota dotacji na ten cel wyniosła 1 000,00 zł. Oferta została złożona przez Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Koła w Pakości na powierzenie realizacji zadania pt. „Organizacja imprezy Integracyjnej z okazji 50-lecia Związku”. Przyznana została dotacja w wysokości 1000,00 zł. Dotacja została wykorzystana w całości, w sposób prawidłowy rozliczona pod względem formalnym jak i rachunkowym. Druga oferta dotyczyła zadania publicznego określonego w Programie, jako zadania z zakresu wypoczynku dzieci i młodzieży niepełnosprawnej. Planowana w

budżecie kwota dotacji na ten cel wynosiła 7 000,00 zł. Oferta złożona została przez Stowarzyszenie „Pomocna Dłoń w Pakości” na wsparcie realizacji zadania publicznego pt. „Organizacja 4 dniowego wyjazdu do Gozdawy”. Dotacja przyznana została w wysokości 5 000,00 zł. Kolejna oferta wpłynęła również przez Stowarzyszenie „Pomocna Dłoń w Pakości” o powierzenie realizacji zadania publicznego pt. „Udział niepełnosprawnych w harcerskich manewrach”. Przyznano Stowarzyszeniu dotację w wysokości 2 000,00 zł. Środki finansowe zostały wydatkowane w sposób prawidłowy, niewykorzystana kwota dotacji w wysokości 1,05 zł została zwrócona na rachunek Gminy Pakość.

Współpraca Gminy z organizacjami i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy odbywała się również w innych formach niepieniężnych. A polegało to na tym, że: zostały użyte organizacjom pozarządowym lokale gminne; wzajemna wymiana informacji pomiędzy samorządem a podmiotami, umożliwiony został udział przedstawicieli w pracach komisji konkursowej oceniającej złożone oferty poprzez zamieszczenie zaproszenia do zgłaszania kandydatur; współpraca samorządu z organizacjami podczas organizacji różnego rodzaju imprez, promowania ciekawych wydarzeń z działalności podmiotów oraz zamieszczania informacji na stronach internetowych Urzędu Miejskiego; udzielania pomocy merytorycznej w trakcie realizowania zadania np. przygotowywaniu sprawozdań.

Realizacja „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi” daje podstawę do wniosku, iż przyczynia się on do większej aktywności społecznej oraz bardziej racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Organizacje w większym zakresie mogą wykorzystać swój potencjał, aby efektywnie wpływać na zapotrzebowania lokalnych społeczności. Wszelkie działania realizowane przez organizacje podejmowane są na rzecz lokalnej wspólnoty, zaspokajania potrzeb mieszkańców oraz propagowania rozwiązań zmierzających do poprawy jakości życia w naszej Gminie. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad zaproponował 10 minut przerwy.

Do pkt. 10 - zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla gminy Pakość za rok 2016.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja była przedstawiona podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście.

Chciałabym Państwu przedstawić ocenę zasobów pomocy społecznej. Jest to dokument rok rocznie przedstawiany przez mnie. Jest to obowiązek wynikający z ustawy o pomocy społecznej, która nakłada przygotowanie takiego dokumentu, który jest jak gdyby dokumentem strategicznym do planowania budżetu na przyszły rok, chociaż niejednokrotnie Państwu mówiłam, że on nie odzwierciedla tych faktycznych wydatków. Zasoby są przygotowane w oparciu o specjalny schemat, który ministerstwo przygotowuje i my go uzupełniamy. Część danych jest automatycznie zasysana z innych systemów, jak np. z GUS-u czy bezpośrednio z naszego ministerstwa. Krótka chciałam Państwu przedstawić najważniejsze zagadnienia, które moim zdaniem są interesujące i wymagają zwrócenia uwagi na pewne problemy społeczne. Zawsze zasoby zaczynają się od przedstawienia zasobów demograficznych i również w tym roku jak w latach poprzednich spada w dalszym ciągu liczba naszych mieszkańców. W tym roku o 28 w porównaniu z rokiem poprzednim. Chciałabym zwrócić Państwa uwagę na jeden fakt, mianowicie na wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym. W porównaniu z rokiem 2014 nastąpił ten wzrost o 98 osób, co wyraźnie wskazuje na tendencje ogólnopolskie, ogólnooświatowe, na starzenie się naszej społeczności lokalnej również, co niesie za sobą nowe problemy. Może nie nowe, ale na pewno bardziej zintensyfikowane jeśli chodzi o osoby starsze. Jeśli chodzi o rynek pracy tutaj sytuacja się znacząco zmieniła. Na pewno Państwo też doświadczacie tego na co dzień i możecie zauważyć, że stopa bezrobocia w naszym Powiecie Inowrocławskim również spada. Może nie wygląda to najkorzystniej jeśli chodzi o porównanie kraju i województwa. Macie Państwo przedstawione dane, gdzie stopa województwa to są dane na koniec ubiegłego roku. Stopa bezrobocia na terenie Polski 9,8, Województwo Kujawsko-Pomorskie 13,3, ale już Powiat Inowrocławski 18,1. I te różnice są zachowane do dnia dzisiejszego. Niemniej liczba osób bezrobotnych na terenie naszego powiatu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 74 osoby. To jest znaczący spadek, bo to również się przedkłada na osoby korzystające z pomocy społecznej. Mieszkania komunalne, jeśli chodzi o liczbę mieszkań komunalnych w zasobie gminy to jest 203 mieszkania, natomiast chciałabym zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o liczbę wniosków osób ubiegających się o mieszkanie

komunalne uległa dość dużemu zmniejszeniu. Tutaj są dane przedstawiające szczegółowo liczbę i charakterystykę osób korzystających z pomocy społecznej. Faktem jest, że wszyscy się chyba spodziewali i moi pracownicy i takie były ogólne przewidywania, że liczba osób korzystających z pomocy społecznej po uruchomieniu programu 500 plus ulegnie gwałtownemu zmniejszeniu. Niestety na terenie naszej gminy tego nie zauważyliśmy, bo ten spadek w porównaniu z rokiem poprzednim to zaledwie 32 osoby mniej korzystające z pomocy społecznej. Więc ten efekt 500 plus wcale nie miał wpływu na liczbę świadczeniobiorców, natomiast miał na pewno wpływ na rozmiar i wysokość świadczeń. W roku oceny czyli roku 2016 z pomocy społecznej korzystało 1 337 osób, a jeśli chodzi o liczbę rodzin to 417. Tutaj chciałam Państwu zwrócić uwagę na też ważny fakt, że w samym 2016 roku 95 rodzin zaprzestało korzystania z pomocy społecznej. To jest dość ważny wskaźnik, natomiast inne środowiska w tym czasie przybyły. Mimo tego, że 95 rodzin przestało korzystać to i tak doszły nowe środowiska. Tutaj jest charakterystyka powodów udzielania pomocy społecznej, możecie Państwo zwrócić uwagę, że z powodu bezrobocia obserwujemy spadek, jeśli chodzi o niepełnosprawność jest to poziom zbliżony do roku poprzedniego, tak samo jak długotrwała lub ciężka choroba. Jeśli chodzi o rodziny z problemami opiekuńczo-wychowawczymi ten wskaźnik jest cały czas wysoki. Są to rodziny do których też najczęściej zaangażowana jest pomoc asystenta rodziny i bardzo duży rozmiar pracy socjalnej, czyli poza pomocą finansową praca socjalna. Tutaj chciałabym zwrócić uwagę na „kartę dużej rodziny”. W roku 2016 wydano 76, jeśli chodzi o naszą gminę od początku funkcjonowania tej formy wsparcia dla rodzin wielodzietnych, czyli 3 i powyżej dzieci, łącznie wydaliśmy 293 karty. Problem bezdomności dotyczy w naszej gminie 13 osób. W 2016 roku właśnie 13 osobom udzieliliśmy pomocy w postaci schronienia. Jest to w mojej ocenie wysoka kwota, którą przeznaczamy na tą formę pomocy, bo w ubiegłym roku było to 43 tys. zł. Ja ją porównuję np. do środków przeznaczanych na wypłatę zasiłków celowych. Średni pobyt mieszkańca w schronisku to jest kwota 800,00 zł. Wzorowaliśmy się tutaj głównie na kosztach pobytu w schronisku inowrocławskim, chociaż są schroniska, np. dzisiaj miałam telefon gdzie trafił nasz bezdomny. Nasz bezdomny to każdy bezdomny, którego ostatnie stałe miejsce zameldowania jest na terenie naszej gminy i wtedy mamy obowiązek ponoszenia kosztów, za jedyne 1 500,00 zł. Oczywiście nie wyraziłam zgody, ale nie wiem co będzie dalej. Te dane demograficzne, o których mówiłam wcześniej zobrazowane są również tutaj i przedkładają się na ilość usług opiekuńczych. Widzicie Państwo znaczący wzrost liczby środowisk, głównie osób starszych korzystających z pomocy usługowej. W roku oceny jest to 35 środowisk. Te tendencje wzrostowe obserwujemy również od początku roku. Zatrudniamy 5 opiekunek, dodatkowo jesteśmy wspomagani etatami subsydiowanymi przez biuro pracy, są to roboty publiczne oraz prace społecznie-użyteczne. W związku z tym, że jest to szczególna forma pomocy, gdzie niestety naturalne przyczyny warunkują

rozmiar tej pomocy, czyli zgody. Jest tydzień w którym mamy np. 2 lub 3 zgony i automatycznie opiekunki mają więcej czasu, ale mamy np., tydzień w którym jest 6-7 wniosków i osoby oczekują. Taka sytuacja jest w tej chwili, mamy 3 środowiska 3 starsze osoby, które oczekują na usługi opiekuńcze. Tu są pokazane kwoty świadczeń. I tak jak Państwu mówiłam, że o ile liczba świadczeniobiorców nieznacznie zmalała o tyle kwoty zasiłków, które przyznajemy znacznie są ograniczone i jeśli np. Państwo zwrócić uwagę na same zasiłki okresowe to w porównaniu z rokiem 2015 spadły o ponad 50 tys. Zasiłek stały akurat uległ wzrostowi, bo zasiłek stały to są te świadczenia dla osób, które nie nabyły uprawnień do świadczeń z ZUS. Natomiast zasiłek okresowy widzicie Państwo prawie 100 tys., więc to jest ogromna kwota, również spadek jeśli chodzi realizację zasiłków celowych. Zasiłek celowy jest formą uznaniową, te zasiłki przyznajemy bardzo małe. Muszę Państwu powiedzieć, że nawet ludziom chce się składać wnioski o 20,00 zł. Pięciu pracowników socjalnych przeprowadziło 1678 wywiadów w ubiegłym roku, a jeden wywiad środowiskowy ma 18 stron. Może sobie Państwo wyobrazić jaka praca dla zasiłku, który wynosi 20,00 zł. Świadczenia niepieniężne to głównie posiłki. Liczba dzieci spożywających posiłki w szkole spada i to jest obserwowane już od kilku lat. Jeśli chodzi o Domy Pomocy Społecznej, bo to też taki znaczący wydatek z naszych środków własnych, aktualnie przebywa w Domu Pomocy Społecznej 6 mieszkańców. Od kilku już lat wykonujemy wyłącznie postanowienia sądu, chociaż w tym roku zrobiliśmy wyjątek, umieściliśmy 95-letnią staruszkę w Domu Pomocy Społecznej, która jest bezdomna. Świadczenia rodzinne to ta duża forma pomocy finansowana w całości z budżetu państwa, są to zasiłki rodzinne, dodatki do zasiłków rodzinnych, zasiłki pielęgnacyjne, łącznie z tej pomocy w formie zasiłków rodzinnych skorzystało 382 rodziny. Zasiłki pielęgnacyjne wypłacane dzieciom niepełnosprawnym, liczba dzieci niepełnosprawnych na terenie naszej gminy również wzrasta, i osobom powyżej 75 roku życia, którzy nie mają uprawnień w ZUS do tego świadczenia. Tych świadczeń wypłaciliśmy w roku 2016 – 2655. Inne rodzaje to fundusz alimentacyjny, który budzi ogromne kontrowersje, z uwagi na postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych. Z tej formy pomocy, czyli gmina wypłaca alimenty za tatusiów, którzy uchylają się od tego obowiązku, jest również w całości finansowane z budżetu państwa, takich rodzin było 95, natomiast prowadzimy postępowanie wobec 120 dłużników alimentacyjnych. Jest to działalność związana z egzekucją komorniczą, z przeprowadzaniem wywiadów z dłużnikami alimentacyjnymi, tym również się zajmuje nasz ośrodek. Świadczenie 500 plus, które budziło wiele emocji w roku poprzednim. Przedstawiałam tą sprawę na komisji, że zasoby, ten schemat i ta tabela zasobów pomocy społecznej niestety nie nadążają chyba za zmianami ustawowymi i w ogóle nie zawierają żadnych informacji jeżeli chodzi o Program 500 plus. Nigdzie nie zostały te wydatki uwzględnione dlatego pozwoliłam sobie dodatkowo przedstawić Państwu te dane. Ogólnie przyjęliśmy

910 wniosków, drogą elektroniczną 79, bo jest również taka możliwość. Na 30 maja mamy 1117 dzieci uprawnionych do tego świadczenia. Natomiast kwota od kwietnia do grudnia była to kwota 5 mln, którą przeznaczyliśmy na świadczenie 500 plus. Obsługa świadczenia 500 plus oraz obsługa świadczeń rodzinnych jest finansowana z budżetu państwa chociaż do świadczeń rodzinnych co roku dokładamy pewną kwotę. Gmina od lat realizuje prace społecznie-użyteczne. W ubiegłym roku z tej formy wsparcia skorzystało 48 osób. Ja tylko powiem, że osoby, które odmawiają skorzystania z prac społecznie-użytecznych otrzymują również decyzje odmowne z pomocy społecznej. Jeszcze się nie zdarzyło, żeby Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło naszą decyzję, która została wydana odmownie z tego właśnie powodu, czyli aktywizacja osób bezrobotnych jest obowiązkowa. Wypłacono również stypendia, to zadanie jest finansowane w 20% ze środków naszych własnych, 130 uczniów otrzymało stypendium. Stypendium najczęściej jest wypłacane za pewien okres np. za 3 miesiące, za pół roku i przeważnie wynosi ok. 100,00 zł na jednego ucznia, np. wypłacany teraz za okres 3 miesięcy. Więc to jest oprócz 500 plus takie dodatkowe dość znaczące wsparcie dla rodziców. Rodzice muszą się rozliczyć rachunkami na wydatki szkolne, jeśli otrzymują stypendium. Jeśli się nie rozliczają nie korzystają w następnym okresie. Nieinstytucjonalne formy wsparcia, to nasza świetlica „Przystań” dla osób niepełnosprawnych intelektualnie i dla osób starszych. 20 osób to jest taka zgłoszona liczba, natomiast tych uczestników jest zdecydowanie więcej. Jeśli chodzi o kadre jednostki to jest to 25 pracowników w tym 5 opiekunek, 16 pracowników posiada wykształcenie wyższe. W ubiegłym roku prowadziliśmy również działalność projektową. Ja tak bardzo krótko powiem, to były głównie projekty partnerskie ze środków Województwa Kujawsko-Pomorskiego, były to; Streetworking wakacyjny dla dzieci i młodzieży, zajęcia dla seniorów, dzięki temu sfinansowaliśmy częściowo obchody Dnia Seniora, realizowaliśmy również projekt wspomagający osoby niepełnosprawne leżące w domu ale również projekt, który wspierał ich opiekunów. Realizowaliśmy również projekt osłonowy z ministerstwa w zakresie przeciwdziałania przemocy. To były te znaczące środki, gdzie mogliśmy wiele ciekawych rzeczy zrealizować. W tym roku już mówiłam o tym, że nie skorzystamy z tej formy wsparcia, bo trzeci raz z rzędu nie otrzymamy tego dofinansowania. Chciałam Państwa prosić o zwrócenie szczególnej uwagi, jak zmieniły się wydatki i kwota którą dysponował Ośrodek Pomocy Społecznej oczywiście głównie poprzez świadczenie 500 plus W 2015 roku wszystkie wydatki to kwota 6 737 tys. w 2016 to już kwota ponad 12 mln. A wszystkie wydatki, które planujemy na ten rok to już są wydatki ponad 14 mln. Większość z tych środków to są środki wydawane w oparciu o decyzje administracyjne, o prowadzone postępowanie administracyjne. Już mówiłam Państwu ile stron ma jeden wywiad środowiskowy, nie będę mówiła ile mają wnioski, ale są to też obszerne druki. Więc ta administracja w pomocy społecznej jest bardzo mocno rozbudowana i

trzeba się mocno gimnastykować, żeby to wszystko zorganizować i móc zrealizować tym bardziej, że ten okres zasiłkowy jest bardzo krótki. Na pewno Państwo słyszeliście, że np. wnioski na rodzinne składa się przez dwa miesiące, na świadczenia wychowawcze przez dwa, na fundusz alimentacyjny przez dwa miesiące i są to różne okresy więc ta praca jest skumulowana właściwie od miesiąca lipca do miesiąca października. Dochody podzieliłam, żeby pokazać Państwu jaka kwota pochodziła z dotacji i jaka kwota była środków własnych. Widzicie Państwo, że ponad 10 mln. to jednak jest kwota dotacyjna, Tyle z mojej strony.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla gminy Pakość za rok 2016.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - zapoznanie się z informacją na temat działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości w 2016 r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja była przedstawiona podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o wystąpienie Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości p. Joannę Reimann.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście.

Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości prowadzi działalność kulturalną, utrzymuje zaplecze socjalne stadionu miejskiego, salę widowiskowo-sportową, klub fitness z sauną oraz świetlicę środowiskową „Słoneczko”. Ośrodek prowadzi także działalność gospodarczą, na którą składa się wynajem sal oraz pokoi, prowadzenie agencji pocztowej w Kościelcu a także usługi dla biblioteki w zakresie centralnego ogrzewania i pozostałe drobne usługi. W 2016 roku Ośrodek Kultury osiągnął przychody własne w wysokości 166 497,49 zł oraz otrzymał dotację podmiotową z budżetu gminy w kwocie 733 500,00 zł. W 2016r. ośrodek aplikował o dofinansowanie czterech projektów, z tego dwa dotyczyły poszerzenia oferty dla uczestników świetlicy środowiskowej „Słoneczko”. Wnioski złożono do Fundacji Banku Zachodniego WBK, program grantowy „Bank dziecięcych uśmiechów”, do Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego program grantowy „Na dobry początek”. Pozostałe projekty na poszerzenie oferty kulturalnej w gminie to; „Wieś na weekend”, złożony do

Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich oraz Bank Ambitnej Młodzieży, program grantowy Fundacji Banku Zachodniego. Niestety złożone przez nas wnioski nie uzyskały wymaganej liczby punktów. W roku 2016 w związku z włączeniem świetlicy środowiskowej „Słoneczko” w struktury OKiT placówka poniosła dodatkowe wydatki związane z zakupem wszelkich materiałów oraz sprzętów niezbędnych do uruchomienia świetlicy. Należy także zaznaczyć, że ośrodek ponosi również duże koszty związane z częstymi awariami technicznymi sprzętu, jak i całego budynku, które są wynikiem ich długoletniej eksploatacji. W roku 2016 zorganizowano 52 imprezy o charakterze kulturalnym, zapoczątkowano cykl festynów pod nazwą „Lato na wsi”, które są kontynuowane również w tym roku po wszystkich sołectwach naszej gminy. Pierwszy festyn w tym roku odbył się 13 maja w Radłowie, ostatni zaplanowano w Wielowsi na dzień 9 września. Po raz pierwszy zorganizowano wspólnie z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Pakości oraz Urzędem Miejskim imprezę integracyjną na Rynku pn. „Spotkanie przy choince”, w której uczestniczyła duża liczba mieszkańców całej gminy, którym zapewniono bezpłatny transport. Zmieniono także dotychczasową formułę obchodów Święta Niepodległości. W roku 2016 uroczystość odbyła się na Rynku Miejskim, do organizacji włączyły się Szkoły Podstawowe, Gimnazjum oraz Urząd Miejski. Od 2015 r. w okresie ferii OKiT organizuje przez jeden tydzień atrakcje dla dzieci z całej gminy. W tym okresie po wszystkich sołectwach kursuje codziennie bezpłatny autokar, który dowozi i odwozi dzieci uczestniczące w zajęciach organizowanych przez ośrodek. Ponadto na co dzień w naszej placówce działają sekcje zainteresowań, w których uczestnictwo w większości jest bezpłatne. Są to m.in. sekcja nauki tańca nowoczesnego HIP-HOP dla trzech grup wiekowych, sekcja plastyczna, sekcja wokalna, sekcja haftu kujawskiego. Natomiast udział w zajęciach sekcji gry na instrumentach klawiszowych oraz karate jest odpłatny. W OKiT działają także zespoły: zespół ludowy „Pakościanie”, zespół „Kwestia sporna”, zespół „Alle bend” oraz zespół dziecięcy „Vagando”. Ponadto przy Ośrodku Kultury funkcjonuje Uniwersytet Trzeciego Wieku oraz Klub Seniora. Od miesiąca października ośrodek rozpocznie nabór dzieci i młodzieży do nowo powstającej sekcji teatralnej. Od ubiegłego roku Ośrodek Kultury redaguje własny miesięcznik pn. „Kulturalnik”, w którym zamieszczane są wszystkie najistotniejsze informacje dotyczące działalności naszej instytucji oraz działającej przy niej świetlicy środowiskowej „Słoneczko”. Gazetka stanowi dodatek do comiesięcznych Wiadomości Pakoskich. W roku 2017 Dni Pakości, które zaliczane są do imprez masowych rozpoczną się 20 lipca a zakończą 23 lipca. Gwiazdami tegorocznych dni miasta będą zespoły Piękni i Młodzi, jest to zespół disco polo oraz zespół Feel. Należy nadmienić, że od dwóch lat to właśnie mieszkańcy gminy wybierają zespoły, które chcieliby usłyszeć podczas święta naszego miasta. Zaplanowano także w tym czasie zawody sportowe pn. Wymiatacze oraz inne atrakcje i koncerty, a także Festyn Malucha, którego organizatorem jest gmina Pakość. Od dwóch lat mieszkańcy mogą także

korzystać z atrakcji lunaparku, który w tym roku również pojawi się na Stadionie Miejskim. W tym miejscu chciałabym bardzo zachęcić Państwa radnych do włączenia się w organizowane podczas Dni Pakości zawody sportowe pn. Wymiatacze i wytypowanie czterech osób z grona radnych do drużyny, która będzie reprezentowała Radę Miejską. W 2015 roku ośrodek po raz pierwszy zawarł porozumienie o współorganizacji Dni Pakości. Współorganizator w zamian za możliwość wystawienia stoisk gastronomicznych, handlowych oraz zapewnienia atrakcji rozrywkowych opłaca na czas trwania dwóch dni masowej imprezy wskazaną przez OKiT agencję ochrony w liczbie 37 ochroniarzy, ambulans medyczny z uprawnionymi ratownikami oraz zaplecze sanitarne, toalety i umywalki łącznie z codziennym ich czyszczeniem, co stanowiłoby dla organizatora koszt rządu ok. 22 tys. zł. Tradycyjnie 15 sierpnia każdego roku Ośrodek Kultury jest organizatorem Przeglądu Zespołów Ludowych, który w tym roku odbędzie się na terenie przyległym do Centrum Informacji Turystycznej przy ul. Barcińskiej w Pakości. Od ubiegłego roku ośrodek włącza się także we wspólną organizację Dnia Łącka, którego głównym organizatorem jest sołectwo oraz Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Łącko. W bieżącym roku termin został wyznaczony na 8 lipca. Obecnie Ośrodek Kultury przygotowuje się do organizacji tygodnia wakacyjnego dla najmłodszych, który w tym roku rozpocznie się 26 czerwca a zakończy 30 czerwca oraz do Dnia Dziecka, który odbędzie się 1 czerwca w Parku Miejskim w Pakości. W organizację festynu Dnia Dziecka dla najmłodszych włączyli się także Ośrodek Pomocy Społecznej, Centrum Informacji Turystycznej, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Komisariat Policji oraz sklep meblowy „Martex”. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości w 2016 r.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym przedstawić Państwu zmiany, które należy wprowadzić do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 rok. Po stronie planu dochodów proponujemy zwiększenie tych dochodów o kwotę 2 137 713,85 zł. W związku z tym, iż otrzymaliśmy decyzję Wojewody Kujawsko - Pomorskiego na zwiększenie dotacji celowej w wysokości 12 000,00 zł, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu nowości wydawniczych, książek niebędących podręcznikami do bibliotek szkolnych. Taką dotację otrzyma Gimnazjum w Pakości. Jest to finansowanie z programu wieloletniego Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa. Ponadto podpisaliśmy umowę z narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie dofinansowania projektu „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu drogi wojewódzkiej 255 Pakość - Strzelno oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową sieci kanalizacji w ulicy Różanej w Pakości”. Tutaj otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach i są to środki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Dofinansowanie jakie otrzymaliśmy to kwota 2 078 430,85 zł. Ponadto zwiększenie po stronie planu dochodów o kwotę 47 283,00 zł w związku z wykonaniem ponad plan dochodów przyjętych w uchwale budżetowej. Po stronie planu wydatków zwiększenie o kwotę 59 283,00 zł. Wprowadzamy również środki dotacji, o których mówiłam w przypadku planu dochodów i przenosimy między paragrafami, rozdziałami i działami o kwotę 3 626 528,00 zł. Duża kwota, ponieważ wprowadzając dofinansowanie z Funduszu Spójności zmieniamy źródło finansowania tego zadania. Ponadto wprowadzamy do planu wydatków 20% wkładu gminy, kwota 16 943,00 zł w związku z otrzymaniem dotacji celowej na realizację zadania „Udzielenie pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym” i zwiększamy również dotację dla instytucji kultury, Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości o kwotę 4 500,00 zł. Przedstawione zmiany zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały. Po wprowadzeniu tych zmian dochody budżetu gminy na 2017 r. będą wnosiły 37 377 526,58 zł, plan wydatków budżetowych na ten rok będzie stanowił kwotę 40 811 540,45 zł. Wprowadzenie dofinansowania do budżetu gminy powoduje zmniejszenie naszego deficytu. Wynik budżetu planowaliśmy w wysokości 5 512 444,00 zł, schodzimy do kwoty 3 434 013,87 zł. Przy źródłach finansowania tego deficytu, zmiana po stronie przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów, zmniejszamy tą wartość do kwoty 1 192 133,00 zł. Bez zmian pozostają pożyczki 967 000,00 zł i wolne środki 1 274 880,87 zł. Zmiany dotyczące wyniku finansowego gminy zostały przedstawione w załączniku nr 3 gdzie mamy przychody i rozchody budżetu i tutaj ta zmiana jest widoczna w przypadku kredytów, zmniejszenie o kwotę 2 078 430,85 zł, czyli równowartość dofinansowania z Funduszu Spójności. Natomiast w załączniku

nr 4 gdzie mamy przedstawioną zmianę dotyczącą inwestycji, zmiana dotyczy tylko i wyłącznie źródeł finansowania. Wprowadzamy czwarte cyfry, które określają w jakiej części to zadanie jest finansowane z budżetu gminy, a w jakiej części ze środków Funduszu Spójności. W związku ze zmniejszeniem deficytu pojawiają się zmiany w limitach zobowiązań i w upoważnieniu Burmistrza. Limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł pozostaje bez zmian, natomiast na sfinansowanie planowanego deficytu kwota 2 159 133,00 zł, w tym na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków, których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych, są to bezzwrotne środki unijne w kwocie 660 000,00 zł. Powtarzamy te zapisy w przypadku upoważnienia Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań. Tutaj również na sfinansowanie planowanego deficytu wprowadzamy właściwą kwotę 2 159 133,00 zł. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

| | |
|-----------------------|-------------------|
| za głosowało | 13 radnych |
| przeciwnych | 0 " |
| wstrzymało się | 0 " |

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie wprowadzając zmiany do uchwały budżetowej przenosimy te zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na

lata 2017-2029. Zmiany te zostały wprowadzone do załącznika nr 1 i dotyczą głównie; dochodów ogółem, dochodów bieżących i dochodów majątkowych. Są to te zwiększenia, o których mówiłam w przypadku uchwały budżetowej, czyli zwiększenie dochodów bieżących o 47 283,00 i o 12 000,00 zł. Natomiast dochody majątkowe zostały zwiększone o otrzymane dofinansowanie z Funduszu Spójności i dochody majątkowe w kolumnie 1.2 będą teraz wynosiły 2 942 069,85 zł, przy czym podział szczegółowy ze sprzedaży majątku pozostaje bez zmian, zwiększenie w poz. 1.2.2 z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Poza tym zmiany w kolumnie wydatki ogółem, wydatki bieżące, tj. kolumna 2.1. W związku z tym, że zmienia się źródło finansowania projektu, zmniejszamy kredyty, zastępujemy źródło finansowania tego projektu. W kolumnie 6 kwota długu ulega zmniejszeniu o tą właśnie kwotę, przy czym rozchody również ulegają zmniejszeniu ponieważ pierwotnie planowaliśmy kredyt i był on rozłożony na okres dziesięcioletniej spłaty. Zatem rozchody w kolumnie 5 od roku 2020 do roku 2029 również ulegają zmniejszeniu. Powyższe zmiany powodują, że poprawia nam się wskaźnik wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań na rok 2017 wynosi 2,72%, natomiast dopuszczalny wskaźnik spłaty wynikający z art. 243 ustawy o finansach stanowi 7,24%, zatem mieścimy się w tym dopuszczalnym wskaźniku. Poza tym dofinansowanie z Funduszu Spójności musiało być też wprowadzone do załącznika nr 1 i zostało to pokazane w kolumnie 12.2 i 12.2.1 oraz kolumnie 12.4 i 12.4.1. Zmiany zostały przedstawione w załączniku można się zapoznać z wprowadzonymi zmianami. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

| | |
|-----------------------|-------------------|
| za głosowało | 13 radnych |
| przeciwnych | 0 " |
| wstrzymało się | 0 " |

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W związku z wnioskiem mieszkańców miejscowości Węgierce dotyczącym zmiany lokalizacji przystanków komunikacyjnych usytuowanych na terenie gminy, właśnie w m. Węgierce, zmianie ulega uchwała nr VII/49/2011 Rady Miejskiej w Pakości z 16 czerwca 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Zlikwidowane zostaną przystanki wzdłuż drogi powiatowej 2553C relacji Cieślin-Kościelec-Janikowo, do drogi 255, natomiast utworzone zostaną dwa przystanki przy drodze gminnej 150450C relacji Węgierce – Centrum. Paragraf 1 tej uchwały będzie dotyczył przystanków zgodnie z wykazem: czyli przy drodze wojewódzkiej 251 Inowrocław-Kaliska, będzie to przystanek w Pakości przy ul. Barcińskiej poza pasem drogowym; wzdłuż drogi wojewódzkiej 255 Pakość-Strzelno, będzie to przystanek w Pakości przy ul. Jankowskiej poza pasem drogowym; Przy ul. Radłowskiej przy drodze gminnej 151851C Radłowska 29 i 31 i Radłowska 38; przy drodze gminnej Ludwiniec – Dobieszewice nr 150434C, Ludwiniec przy świetlicy i Ludwiniec 6; przy drodze Kościelec-Smyrnia nr 150425C, będzie to Rycerzewo przy świetlicy; przy drodze Sójkowo-figura nr 150449C Rycerzewko przy świetlicy; przy drodze powiatowej Wojdal-Pakość nr 2508C Wojdal nr 10, Wojdal – żwirownia po lewej i po prawej stronie, Mielno skrzyżowanie z drogą gminną i Ludkowo nr 17; przy drodze powiatowej 2347C Gąsawa-Obudno-Słaboszewo-Pakość będą to przystanki z lewej i prawej strony, Radłowo nr 17; przy drodze powiatowej nr 2401C Mokre-Krzekotowo-Pakość będą to przystanki Radłowo-Karolewo skrzyżowanie z drogą gminną po lewej i po prawej stronie, Ludwiniec skrzyżowanie z drogą 2546C, Radłowo nr 97, Radłowo nr 102, Ludwiniec nr 5, Jankowo nr 107 po lewej i po prawej stronie; przy drodze powiatowej Jaksice-Tuczno-Rybitwy nr 2507C będą to przystanki Łacko nr 17 po lewej i po prawej stronie, Łacko nr 1 po lewej i po prawej stronie, Łacko 8c i Łacko nr 8; przy drodze powiatowej nr 2509C Jaksice-Wielowieś będą to przystanki po lewej i po prawej stronie Wielowieś nr 22 oraz po lewej i po prawej stronie Wielowieś

nr 1, przy drodze powiatowej Radłowo –Ludwiniec 2546C będzie to przystanek Radłowo nr 28; droga powiatowa Pakość-Giebnia nr 2547C będzie to lewa i prawa strona Giebnia POLOmarket; przy drodze powiatowej Rybitwy-Janikowo 2548C będzie to lewa i prawa strona, Rybitwy 89, Rybitwy nr 98 i Rybitwy nr 104; przy drodze powiatowej 2553C Cieślin-Kościelec-Janikowo-droga 255 będzie to lewa i prawa strona Kościelec nr 87b, Kościelec nr 85, Kościelec nr 82, Kościelec za przejazdem kolejowym, Kościelec nr 75, Kościelec skrzyżowanie z drogą powiatową nr 2554C po lewej i po prawej stronie oraz Gorzany - skrzyżowanie z drogą gminną po lewej i po prawej stronie; przy drodze powiatowej nr 2554C Rycerzewo-Kościelec będzie to lewa i prawa strona przy posesji Kościelec nr 25; przy drodze powiatowej 2555C Kościelec-Batkowo będzie to lewa i prawa strona Dziarnowo nr 16, lewa i prawa strona Leszczyce KARO oraz lewa i prawa strona Kościelec Laboratorium; przy drodze gminnej 151831C – ul. Błonie będzie to Pakość ul. Błonie – przy Szkole Podstawowej po prawej stronie, przy ul. Szkolnej droga gminna 151832C Pakość ul. Szkolna przy Gimnazjum; przy drodze gminnej Kościelec-Rycerzewko-Radłówek 150421C będzie to lewa i prawa strona Rycerzewko nr 20; przy drodze gminnej 150428C Pakość-Mielno będzie to Ludkowo 9 i Ludkowo 20; przy drodze gminnej Wielowieś-Kościelec 150423C będzie to przystanek Kościelec parking poza pasem drogowym, i wspomniane już przystanki Węgierce-Centrum przy drodze gminnej 150450C, będzie to Węgierce-wiata po lewej i po prawej stronie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

| | |
|-----------------------|-------------------|
| za głosowało | 13 radnych |
| przeciwnych | 0 " |
| wstrzymało się | 0 " |

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych.

Organ nadzoru jakim jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski skierował pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej, w którym zwraca uwagę, że w obowiązującej od 2003 r. uchwale Nr IV/26/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 marca 2003 r. w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Pakości, z późniejszymi zmianami, nie zostały uregulowane zasady zwrotu radnemu kosztów podróży służbowej. Ponadto w obecnym stanie prawnym nie mają zastosowania przepisy zawarte w § 1 ust. 3 ww. uchwały /dotyczące utraty diety w związku z niezłożeniem w terminie oświadczenia majątkowego/.

Zgodnie z sugestią organu nadzoru, proponuję uchylenie obowiązującej uchwały i podjęcie nowej, uwzględniającej zasady na jakich radnym będzie przysługiwała dieta, oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Pragnę nadmienić, że wysokość diety pozostaje bez zmian. Sposób ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy reguluje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

| | |
|-----------------------|-------------------|
| za głosowało | 13 radnych |
| przeciwnych | 0 " |
| wstrzymało się | 0 " |

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Pakości,

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - zapytania i wolne wnioski.

Radny p. Jacek Orzechowski

- poinformował, że złożono na jego ręce zdjęcia przedstawiające stan budynków mieszkalnych przy ul. Rynek. Zdjęcia na dyskietce są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Do pkt. 17 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Postaram się w telegraficznym skrócie odpowiedzieć na zgłoszone na początku sesji interpelacje, a w zasadzie w większości zapytania. Szerzej zajmiemy się tymi zgłoszonymi problemami w sposób zwyczajowo przyjęty. Myślę, że jutro odbędzie się kolegium Burmistrza i podejmiemy decyzje w sprawach, które wymagają ich podjęcia. W niektórych sprawach pozwolę sobie na złożenie wyjaśnień, mam nadzieję, że usatysfakcjonuję Państwa tymi złożonymi wyjaśnieniami.

Pan radny Mariusz Augustyn zgłosił trzy zapytania, pierwsze dotyczyło parkingu przy budynku, przy ul. Mogileńskiej 39, również drogi dojazdowej. Jak odnotowałem sprawa dotyczy sprzątnięcia tego terenu. Myślę, że jutro odpowiednie ekipy będą skierowane do tego miejsca, aby ten obszar osiedla Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, aczkolwiek akurat ta nieruchomość jest własnością komunalną, posprzątać, doprowadzić do odpowiedniego standardu czystości. Drugie pytanie dotyczyło prowadzonego przez nas w ramach prac interwencyjnych zadania połączenia parkingu wewnątrz osiedla Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z ul. Mogileńską w ciąg tzw. małej obwodnicy. Pytanie dotyczyło braku miejsc parkingowych. Przede wszystkim zakładaliśmy, że to będzie wyjazd, połączenie. Nie ma zakazu parkowania w tych miejscach gdzie jest jakiś obszar możliwy do parkowania. Ja rozumiem, że chodzi o wyznaczenie konkretnych miejsc parkingowych przy bloku tzw. „jankowskim” 47? Myślę, że to jest jeszcze do zrobienia, bo od strony „małej obwodnicy” jest dosyć szeroki obszar. Myślę że tych kilka miejsc parkingowych można by było tam wygospodarować. Dodatkowe pytanie, aż się prosi zadać, bo takie również trafiały do nas, a czemu nie robimy więcej? Nie robimy, bo taki mamy możliwy finansowy zakres, a z tego miejsca przechodzimy od razu na drugą stronę ulicy. Chcemy również zrealizować odcinek ślepej uliczki od ul. Mogileńskiej od tzw. małej obwodnicy. Tam już oświetlenie jest ustawione i w tej chwili również w kostce chcemy tą uliczkę wyłożyć tak, że będzie już ten obszar w jakiejś części zagospodarowany. Natomiast na terenie osiedla Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej jeszcze tych płaszczyzn jest kilka do zrobienia, ale wymagają one również współpracy z Kujawską Spółdzielnią Mieszkaniową. W ostatnich

dniach, podam przykład, otrzymaliśmy wniosek z KSM-u o wykonanie obudowy pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na parkingu przy blokach 17, 21. W tej chwili jesteśmy na etapie uzgadniania lokalizacji, oceny, które miejsce byłoby najlepsze, żeby z jednej strony spełniało swoje funkcje, z drugiej, żeby nie doprowadzić do zastawienia wyjazdu z parkingu na drogę powiatową w kierunku Mogilna. Trzecia sprawa, to jest sprawa dość ciekawa, wymagaj szerszej dyskusji, rozmowy, może nie na forum sesji bardziej na forum komisji, bo tutaj potrzebne są pewnego rodzaju rozważania, w mojej ocenie. Myśmy też wielokrotnie się zastanawiali nad rozwiązaniem tego problemu, bo to nie jest to, że ze strony Pana radnego to zapytanie padło. Jeden z mieszkańców osiedla, jakieś kilkanaście dni temu, wyraził taki pogląd, że on „fakturę od taryfiarza przyniesie do Ratusza, bo on się nie może dostać z Inowrocławia do Pakości po godz. 21,00”. I teraz zachodzi pytanie, kto by się odważył opracować jakiś projekt rozkładu jazdy, no bo, o której? Pan radny mówi po godz. 16.00 nie można się dostać z Inowrocławia do Pakości. To teraz ten kurs ma o której być o 16.30, czy ma być to kilka kursów, w jedną stronę, czy w obydwie, w kierunku Inowrocławia czy może Żnina również. Postulaty padały również ze strony mieszkańców, niektórych, kilkoro mieszkańców, bo tak to oszacowaliśmy. Dojeżdżający np. codziennie do Bydgoszczy też nie mają takiej możliwości, czy by gmina tutaj czegoś nie zrobiła. To jest jeden aspekt sprawy, drugi jest tego rodzaju, czy my jesteśmy skłonni zdecydować się na dofinansowanie tego typu kursów. Jeśli tak, to w jakiej wysokości? Ale czy w ogóle, czy ogół mieszkańców wyrazi nam na to zgodę. Czy jesteśmy w stanie podjąć sami taką decyzję, czy zrobimy referendum w Pakości, bo dotyczy to tylko określonej, nie wiem czy wąskiej czy szerokiej grupy mieszkańców Pakości. Dlatego też tych wątpliwości jest sporo, bym powiedział nawet, wiele i porozmawiamy na ten temat, spróbujemy skonkretyzować ten problem, spróbujemy poszukać jakiś rozwiązań, spróbujemy wyciągnąć jakieś wnioski. Ja ze swej strony nie znam samorządu przynajmniej z sąsiedztwa, któryby tego rodzaju dofinansowanie wprowadził w życie. Już nie mówiąc o tym, czy jest ono zgodne z prawem, czy też nie. Musimy wszystko omówić, porozmawiać, podejmiemy ten temat jak najbardziej.

Pani radna Barbara Białecka interpelowała w sprawie dróg wewnętrznych, które są w tym przypadku własnością Agencji Rolnej Skarbu Państwa. Przypominam sobie takie wystąpienie z naszej strony do Prezesa Agencji o przekazanie tych działek, które stanowią drogi wewnętrzne. My postawiliśmy warunek, że przejmemy to jako gmina, spróbujemy skomunalizować, ale pod jednym warunkiem, że te drogi będą miały odpowiedni standard. Przejąc w takim stanie, w jakim w tej chwili one są, to jest duża odpowiedzialność i przede wszystkim deklaracja, że skierujemy na to zadanie w krótkim okresie czasu odpowiednie środki pieniężne, których nie mamy de facto, bo tutaj trzeba o tym wprost powiedzieć. Żeby, jak gdyby, podtrzymać tą dyskusję i tą sprawę,

to skierujemy wystąpienie z naszej strony, które będzie konsekwencją tej interpelacji Pani radnej Barbary Białeckiej.

Pani radna Barbara Szelałowska interpelowała w sprawie pobocza drogi w Lechowiu od stacji benzynowej ORLEN w kierunku Janikowa i taką interpelację skierujemy na ręce dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu.

Pan radny Marek Szymborski interpelował w sprawie studzienek kanalizacyjnych. Jestem w pewnym zakłopotaniu Panie Wiceprzewodniczący ponieważ te studzienki podlegają konserwacji ze strony Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. To jest sieć ogólnospławna. Na szczęście jestem umówiony z Panem Dyrektorem na rozmowę jutro w innej sprawie na godz. 8.00, to myślę, że i ten problem podejmiemy. Jeśli chodzi o ograniczenie prędkości na tzw. piaskówce, drodze gminnej w Kościelcu, informuję, że projekt stałej organizacji ruchu, który był częścią integralną tego zadania inwestycyjnego mówił o wprowadzeniu ograniczenia do 90 km/h. Na skutek interwencji policji odpowiedzialny za organizację ruchu na terenie powiatu Starosta Inowrocławski wprowadził ograniczenie do 70 km/h. Osobiście uważam, od początku kiedy jeszcze trwały przepychanki tych uzgodnień, że tam 30-40, to jest maksymalne ograniczenie prędkości. Nie mamy na to wpływu, to jest decyzja podjęta przed kilkoma miesiącami. Z tego co wiem, można podjąć jakieś działania, czy współpracę w tym zakresie np. z policją, wydziałem ruchu drogowego. Na ich wniosek może Starosta podjąć jeszcze raz temat, ale to są dodatkowe koszty finansowe, bo opracowanie projektu organizacji ruchu, to są również środki publiczne, po pierwsze, po drugie muszą być spełnione przesłanki i to bardzo konkretne argumenty, określone w przepisach prawa.

Pani sołtys Piotrowska zgłosiła zapytanie w sprawie oczyszczalni ścieków w Gorzanach. Ustaliliśmy to już w przerwę, firma pana Kalińskiego, właściciel był w ubiegłym tygodniu dwukrotnie na obiekcie i złożył nam obietnicę, że do końca tego tygodnia sprawę załatwi. A więc żyjemy nadzieją, że również i w tym przypadku tak będzie.

Na końcu Szanowni Państwo zostawiłem sobie sprawę o największym „kalibrze”. Czyli sprawę natężenia ruchu w centrum miasta i tu jest również interpelacja ze strony Pana radnego Tomasza Żaka, o zajęcie się tematem ciężarówek w centrum. Tak jak powiedziałem, sprawa jest niesamowicie skomplikowana. I tak jakbym chciał w krótkich słowach, to pewnie trudno będzie, ale powiem w ten sposób, że jest to konsekwencją wszystkich działań podejmowanych przez wiele lat i przez mieszkańców Pakości i przez władze Pakości, samorząd Pakości generalnie, bo to również i poprzednie Rady Miejskie i przez samorząd powiatowy, samorząd wojewódzki. W ostatnim okresie czasu to są już zintegrowane działania, wspólne wystąpienie Burmistrza Pakości, Janikowa, Mogilna, Strzelna, Starosty Mogileńskiego, Starosty Inowrocławskiego do Marszałka i wiele, wiele innych. Nie mówiąc już o tym, że samo Stowarzyszenie jako takie, które w Pakości zostało powołane i

zarejestrowane przez Starostę, statut tego Stowarzyszenia również powstał w Ratuszu. Jego autorem jest ówczesny Sekretarz Urzędu Pan Szymon Łepski, który raz, że dokonał zapisów tego statutu, ale również wspólnie dowiadaliśmy się w tym czasie i z Panem Truszczyńskim i z Panem Stefańskim i jeszcze z trzecią osobą, które stanowiły zarząd tego Stowarzyszenia, a więc konsekwencją tych wszystkich wspólnych działań jest to właśnie, że ta droga wchodzi w fazę realizacji. Taki jest pomysł Marszałka Województwa na rozwiązanie tego problemu. Pierwszym założeniem, które otrzymali projektanci tego odcinka drogi, założenie, które narzucił im Zarząd Dróg Wojewódzkich, czyli zarządca drogi, było to, aby poszukać takiego rodzaju nawierzchni, która zminimalizuje różnego rodzaju drgania, wpłynie na poprawienie komfortu życia mieszkańców centrum Pakości. W tzw. międzyczasie, bo tych działań naprawdę było mnóstwo, zarząd w ostatnim okresie czasu znowu uaktywnił swoje działania. Jaka jest tego geneza, to już nie chcę tego rozwijać, ale również wystąpił do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, podobno do Prokuratora Generalnego, zwrócił się do nas o wskazanie działań, które my ze swej strony wykonujemy. Wystąpienie, które przygotowujemy będzie zawierało pewnie dwa segregatory tych wszystkich działań, kopie pism, wystąpień, planów. Między innymi w tej dokumentacji znajduje się wystąpienie z 2010 roku, odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy i odpowiedź Marszałka Województwa kierowana na ręce Pana Eugeniusza Kłopotka posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, z którym też na tej sali dyskutowaliśmy rozpatrując różnego rodzaju warianty zmiany organizacji ruchu. Pan Marszałek w swoim piśmie do Pana Posła w roku 2010 sugeruje, że rozwiązaniem jest przeniesienie pojazdów ponad 15 ton na naszą tzw. małą obwodnicę. Nie ma takiej zgody z mojej strony, nie wiem jak Państwo na to patrzycie, ale ja nie wyrażę takiej zgody. Nie po to tam budowaliśmy tzw. małą obwodnicę z tym założeniem od początku, że ma ona służyć pojazdom tylko i wyłącznie osobowym, aby w tej chwili, jak gdyby, dzielić to nieszczęście natężenia ruchu i dużego problemu mieszkańców startej Pakości z mieszkańcami tamtej Pakości. To była taka propozycja ówczesna ze strony służb marszałkowskich, na wniosek złożony przez posła Kłopotka. Z kolei drugi wniosek dotyczył przeniesienia transportu z centrum Pakości na drogę powiatową Rybitwy-Janikowo, czyli popularnie przez Lechowo i dalej tamą w kierunku Strzelna, na 255 ponownie. Tutaj z kolei Zarząd Dróg Wojewódzkich odpowiedział w ten sposób, cytując: „Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy po rozpatrzeniu prośby o ograniczenie ładowności przemieszczających się pojazdów do 15 ton na odcinku od przejazdu kolejowego do skrzyżowania dróg 251 i 255 w Pakości informuje, że projekt będzie zaopiniowany pozytywnie pod warunkiem uzyskania bezwarunkowej zgody zarządcy drogi po której będzie prowadzony objazd”. I w dalszej części wskazane są przepisy prawa, które to regulują, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury itd. Czyli bez zgody Starosty nie ma takiej możliwości. Mówię o tym dlatego, żeby Państwu uświadomić, że

naprawdę problem jest niebagatelnej skali, bo poszukać jakiegoś optymalnego rozwiązania będzie bardzo trudno. Reasumując, w pewnym momencie doszliśmy do wniosku, bo przecież z wprowadzeniem tej inwestycji, to Państwo tej kadencji macie odpowiednią wiedzę, że nie było łatwo i nie jest do tej pory. Nawet dzisiaj kiedy szykujemy się na jutrzejszy wyjazd do Zarządu Dróg Wojewódzkich też jesteśmy pełni obaw, też mamy pytania do dyrektora Zarządu, co z tymczasową organizacją ruchu, która jest niezbędna do rozpoczęcia naszych inwestycji przebudowy odcinków kanalizacji i wodociągu. Nie ma jeszcze cały czas uzgodnień w tym zakresie, a więc coś zaczyna tam się dziać. Nie ma też Zarząd Dróg Wojewódzkich uzgodnionego projektu stałej organizacji ruchu do tego swojego przedsięwzięcia. Też to gdzieś utknęło na etapie uzgodnień. A więc tam na ten temat ktoś poszukuje rozwiązań. Ja uważam, że na tym etapie należy skupić się na rozpoczęciu inwestycji, to jest podstawowy cel, a rozmowę i działania, naciski, lobbing w sprawie zmiany organizacji ruchu, już tej stałej, należy rozpocząć, co najwyżej po rozpoczęciu inwestycji, nie teraz bo możemy temu procesowi zaszkodzić. Myślę, że jutro uzyskamy jakieś dodatkowe informacje. Myślę również, że dobrej woli, żeby to nie było źle odebrane, dobrej woli nie brakuje ze strony ani Marszałka osobiście, ani Wicemarszałka, a tym bardziej ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. Myślę również, że ze strony Wojewody, do którego to pismo trafiło i który teraz ma problem, bo musi odpowiedzieć, który jeszcze przed otrzymaniem tego pisma wydał zawiadomienie, że przesuwa termin wydania decyzji rozpoczynającej budowę do 15 września. Uzasadnieniem jest to, że otrzymał bardzo duży materiał do przerobienia, powiem tak obrazowo, i potrzeba urzędnikom Wojewody kilkudziesięciu dni do wydania stosownych pozwoleń. A tutaj musi odpowiedzieć na wystąpienie ze strony mieszkańców Pakości. Z drugiej strony myślę, że nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło, działamy, przygotowujemy odpowiedzi i Pan Truszczyński i Pan Stefański otrzymają takie. Państwo również macie na siebie jakieś naciski, jakieś prośby ze strony tego Stowarzyszenia, być może również innych mieszkańców centrum. Musimy rozmawiać Szanowni Państwo, jak najwięcej z mieszkańcami. Być może te Wiadomości Pakoskie, które pokazywałem podczas pierwszego swojego wystąpienia nie rozwiązują problemu, być może trzeba użyć jaki dodatkowych narzędzi żeby dotrzeć do ludzi, żeby tłumaczyć takie podstawowe rzeczy, jak to chociażby, że projekt od początku już swojego powstania nie przewiduje trzeciego pasa ruchu. Po co wzniecać jakąś „wojenkę”, jakiś niepokój posługując się tak fałszywymi, kłamliwymi argumentami. To jest bez sensu Szanowni Państwo. Dlatego też po naszej stronie leży przekazywanie informacji i dążenie do tego, żeby ten problem do końca rozwiązać. Tutaj w tym zakresie jesteśmy wszyscy zgodni. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 18 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnych za czynny udział i zamknął obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak