

**Protokół nr XXVIII/18
z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 6 lutego 2018 r.
w godz. 14.00 – 16.10**

Obradom XXVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm./ otworzył XXVIII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XXVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 13 radnych, co stanowi 87% składu rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Tomasz Kujawa,
2. p. Józef Siembab.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 22 grudnia 2017 r. do 30 stycznia 2018 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,

- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pakość na lata 2018-2022”,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie lokali mieszkalnych za wynagrodzeniem oraz na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej w budynku położonym przy ul. Fabrycznej 2 w Pakości,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie nadania nazw ulic w m. Łącko gm. Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od stycznia 2017 r. do grudnia 2017 r.,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia,
 - dyskusja.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2018 rok,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2018 rok,
- wystąpienie Przewodniczących komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Zapoznanie się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2017 roku,
- wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
 - dyskusja.
21. Zapytania i wolne wnioski.
22. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

23. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXVIII sesji.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokoły z XXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XXVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 22 grudnia 2017 r. do 30 stycznia 2018 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal poprosił o głos w celu uzupełnienia informacji.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W punkcie 8 dzisiejszej sesji Wysoka Rada będzie rozpatrywała projekt uchwały dążącej do dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2018. W związku z tym miałbym kilka słów uzupełnienia do informacji i do dyskusji, która odbywała się w miniony czwartek na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty. Komisje te zostały zwołane na moją prośbę, ponieważ uznałem, że istnieje potrzeba przedyskutowania kosztów realizacji budowy przedszkola w Pakości. Podczas tej dyskusji rozmawialiśmy również na temat innych inwestycji, m.in. na temat inwestycji związanej z przebudową ul. Różanej, części drogowej. W ostatnim okresie czasu ogłosiliśmy trzy przetargi: na budowę nowych miejsc przedszkolnych, przebudowę ul. Różanej, część drogowa oraz na budowę ścieżki rowerowo-pieszkiej w kierunku Aleksandrowa gm. Barcin. Z przebiegu dyskusji, zwłaszcza dyskusji dotyczącej sprawy ul. Różanej, członkowie komisji mogli odnieść wrażenie, że nie dokładamy tutaj w urzędzie należytej staranności, jeśli chodzi o wydatkowanie środków publicznych, a tak zdecydowanie nie jest. Może mało precyzyjnie przedstawiona była informacja, która dotyczyła realizacji tej inwestycji. Chciałbym uzupełnić, że ten kosztorys pierwotny z grudnia 2014 roku, wynikający z przygotowanej dokumentacji, jeśli chodzi o branżę drogową ul. Różanej opiewał na kwotę 2 599 193,00 zł. Ja przypominę, że budżecie, który Wysoka Rada przyjęła w grudniu ubiegłego roku, budżecie roku 2018, na ten cel zebraliśmy kwotę 906 867,00 zł. Była to kwota umowna, nie wynikała ona z żadnych wyliczeń, tylko po prostu tyle nam wychodziło, tyle zdołaliśmy zgromadzić, aby ten budżet móc zbilansować. Nie mieliśmy jeszcze w tym czasie przygotowanej aktualizacji tego zadania. Ta aktualizacja, którą zleciliśmy po weryfikacji zakresu robót wykazała, że potrzebna jest kwota 1 791 283,00 zł. A więc różnica jest dosyć znaczna, bo 807 000,00 zł. Oczywiście kosztem zakresu, czyli kosztem ilości metrów kwadratowych kostki, którą zamierzamy na tej ulicy położyć. Stąd też dzisiaj prośba do Wysokiej Rady, aby uwzględnić projekt uchwały, który w tym zakresie przygotowaliśmy. Jednocześnie chcę przypomnieć to co zostało już wykonane, mówiąc o ul. Różanej, to są roboty związane z wymianą odcinka sieci wodociągowej, którą realizowaliśmy w 2016 roku na kwotę 73 503,00 zł do tego 3 690,00 zł nadzór, co daje kwotę 77 193,00 zł. W roku ubiegłym budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej, koszt łącznie z robotami dodatkowymi to kwota 1 797 030,00 zł plus nadzór 7 995,00 zł, co daje kwotę 1 805 025,78 zł. Tak to na dzisiaj wygląda, jak to będzie wyglądało po zakończeniu postępowania przetargowego w trakcie, którego jesteśmy, będziemy Państwa radnych i opinię publiczną w Pakości informowali.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 22 grudnia 2017 r. do 30 stycznia 2018 r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 6 – interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.

Radny p. Andrzej Krokos

- zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie utworzenia przejścia dla pieszych w ciągu ulicy Barcińskiej w Pakości, na wysokości Centrum Informacji Turystycznej.
- radny zwrócił się prośbą o wyrównanie nawierzchni łącznika drogi przy ul. Wyszyńskiego w Pakości oraz ulic Działyńskich, Szenica i Kęsickiego.
- zwrócił się z prośbą o zamontowanie nasady oświetlenia ulicznego na istniejącym słupie przy ul. Przybyszewskiego (na łuku drogi). Nie dochodzi tam oświetlenie z ulic przyległych.

Radny p. Mariusz Lewandowski

- w imieniu mieszkańców bloków przy ul. Mogileńskiej 27 i 29 w Pakości zwrócił się z prośbą o usytuowanie lampy pomiędzy tymi budynkami.
- w imieniu mieszkańców ul. Rynek w Pakości zwrócił się z prośbą o rozważenia możliwości ograniczenia ruchu transportu ciężkiego podczas trwających prac związanych z wymianą sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej.
- zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie usunięcia drzew w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251, na łuku drogi w m. Wielowieś. W miejscu tym dochodzi do wielu wypadków drogowych.

Radny p. Marcin Nieznalski

- poparł radnego Lewandowskiego w sprawie wystąpienia do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o wycinkę drzew, bo nie jest to pierwszy taki wypadek.

- interpelował o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Wielowieś. Nawierzchnia jest w złym stanie technicznym, prowadzone remonty cząstkowe niewiele dają.
- zwrócił się z prośbą o rozpoczęcie prac związanych z naprawą nawierzchni dróg gminnych na terenie wszystkich sołectw.

Radna p. Barbara Bialecka

- poparła interpelację radnego Nieznalskiego w sprawie uzupełnienia kruszywem nawierzchni dróg gminnych.
- zwróciła się z zapytaniem czy w urzędzie jest osoba odpowiedzialna za sprawy melioracji? Mieszkańcy gminy zwracają uwagę na źle oczyszczone rowy, wodę zalegającą przy drogach, zastoiny wody na polach.

Radna p. Barbara Szelałowska

- zwróciła się z prośbą o zamontowanie lamp w m. Łącko przy drodze powiatowej.

Radny p. Mariusz Augustyn

- w imieniu mieszkańców ul. Szkolnej zwrócił się z prośbą o wystąpienie do właściciela hurtowni materiałów budowlanych przy ul. Barcińskiej w Pakości w sprawie przestrzegania obowiązków wynikających z posiadania psów. Pies pilnujący nieruchomości biega bez nadzoru poza ogrodzeniem i stanowi zagrożenie dla przechodniów.
- kolejna interpelacja dotyczy usunięcia uszkodzonego drzewa usytuowanego przy ul. Szkolnej w Pakości, przy sklepie spożywczym.

Radny p. Zygmunt Groń

- zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni ul. Ogrodowej w Pakości.
- zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie uzupełnienia znaku z nazwą miejscowości Wojdał. Po remoncie drogi powiatowej relacji Pakość-Złotniki oznakowanie to nie zostało przywrócone.

- radny zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie ma zejścia na promenadę z mostu nad rzeką Noteć, przy ul. Inowrocławskiej w Pakości?
- kolejna interpelacja dotyczyła niezamieszczenia w styczniowych Wiadomościach Pakoskich relacji z imprezy gwiazdkowej dla dzieci, która odbyła się z inicjatywy radnego. Radny zaznaczył, że możemy być dumni, że mamy taką gazetkę. Mieszkańcy Pakości zwracali się z pytaniem dlaczego nie było zamieszczonej relacji z tego wydarzenia. Podkreślił, że Gazeta Pomorska i Telewizja Polska wyemitowały materiał.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym Państwu przedstawić projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową, w związku z propozycją wprowadzenia koniecznych zmian. Po stronie planu dochodów budżetowych, w związku z przyjęciem dotacji w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych na kwotę 53 196,40 zł. Są to środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w związku z tym, że gmina Pakość realizuje wspólnie z Województwem Kujawsko-Pomorskim projekt pn.: Infostrada Pomorza i Kujaw 2.0, oraz zwiększenie o kwotę 7 850,00 zł, z uwagi na wnioski kierowników jednostek, które wpłynęły do urzędu, głównie Ośrodek Pomocy Społecznej w związku z wykonaniem ponad plan przyjętych dochodów. Wprowadzenie również zmian po stronie planu wydatków budżetowych w związku ze zwiększeniem o kwotę 1 561 046,40 zł oraz przeniesieniem na kwotę 104 816,80 zł. To zostało Państwu przedstawione w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały oraz w załączniku nr 4. Tutaj temat, o którym wspominał na początku sesji Pan Burmistrz, wprowadzamy zmiany w załączniku 4 - zadania inwestycyjne na łączną kwotę 1 550 504,00 zł, z uwagi na rozpoczęte procedury zamówień publicznych, jak również przygotowanie źródeł finansowania tych zadań. Również z uwagi na przygotowanie procedury wyłonienia kredytodawcy wprowadzono zmiany w zadaniach inwestycyjnych. W przypadku odbudowy nawierzchni drogi gminnej przy ul. Różanej w Pakości

zwiększono wartość tego zadania do kwoty 1 806 867,27 zł. Ponadto wprowadzono zmiany w przypadku zadania „Przebudowa ul. Rynek i ul. Żabiej wraz z zagospodarowaniem terenów nadbrzeżnych Noteci”, tutaj wprowadzono środki w wysokości 4 920,00 zł, związane z aktualizacją kosztorysu. Wprowadzono również zmiany w przypadku zadania: Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0, z uwagi na wprowadzenie właściwych źródeł finansowania. W przypadku przedszkola zwiększenie o kwotę 605 000,00 zł z uwagi na aktualizację kosztorysu, jak również zabezpieczenie środków, z uwagi na konieczność rozpoczęcia procedury zamówień publicznych. Dokonano korekty paragrafu w związku z tym, że planowaliśmy w budżecie dotację celową dla Powiatu Inowrocławskiego, przekazanie środków dla szpitala. Tutaj korekta technicznych zapisów paragrafów, na wniosek kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego dokonaliśmy przeniesień w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zabezpieczyliśmy środki na dotacje celowe, 21 000,00 zł przeniesiono z gospodarki ściekowej i ochrony wód. Zmiany, które Państwu przedstawiłam powodują zmianę przychodów. W załączniku nr 3 przedstawiono Państwu propozycję wprowadzenia zmian po stronie przychodów. Proponujemy zwiększenie kredytów o kwotę 1 500 000,00 zł. Łączna wartość tych przychodów stanowiłaby kwotę 5 475 713,77 zł, rozchody pozostają niezmiennione i stanowią kwotę 766 208,44 zł. Powyższe zmiany powodują zmianę zapisów w treści uchwały. W przypadku limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na: pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 000 000,00 zł; sfinansowanie planowego deficytu w wysokości 4 709 505,33 zł; spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 766 208,44 zł, oraz zmiany upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań, o których przed chwilą Państwu powiedziałam. W pozostałym zakresie zmian nie wprowadzaliśmy. W kolejnych załącznikach, zmiany dotyczące funduszu sołectkiego, dotacji udzielanych z budżetu oraz wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar, zmiany w tych załącznikach wynikające również ze zmian wydatków, o których Państwu powiedziałam. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	1 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Z uwagi na wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej zwiększyły się wydatki i dochody, zmienił się również wynik budżetu, deficyt uległ zwiększeniu do kwoty 4 709 505,33 zł, z uwagi na to należy skorygować dane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031. Zatem wprowadzono wartości zgodne z uchwałą budżetową w zakresie dochodów ogółem, wydatków ogółem, wprowadzono również zmianę po stronie przychodów budżetu z uwagi na konieczność zaciągnięcia kredytu. Co za tym idzie, zmieniły się rozchody budżetu, spłaty planowane od roku 2021 do roku 2030, zatem również uległa zmianie kwota długu oraz odsetki. W załączniku nr 2 – przedsięwzięcia Wieloletniej Prognozy Finansowej, wprowadzono zmiany związane z realizacją projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”. Z uwagi na pismo, które otrzymaliśmy od Marszałka Województwa, zostały skorygowane wartości dotyczące wydatków bieżących i wydatków majątkowych, które będą finansowane zarówno ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego jak i też ze środków budżetu gminy, jako wkład własny do projektu. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	1 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy w Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość. Na podstawie art. 52 ust. 1 i ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz ustawy Prawo Oświatowe ustala się co następuje. W przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość określa się wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w wysokości 1,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zajęć w czasie przekraczającym wymiar zajęć określonych w ustępie 2. W przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pakość zapewnia się bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę od poniedziałku do piątku przez 5 godzin dziennie. Opłata nie obejmuje kosztów wyżywienia i podlega waloryzacji zgodnie z innymi przepisami. Od stycznia 2018 r. podstawą do podjęcia uchwały w sprawie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego jest ustawa z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. W myśl art. 52 rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu i oddziale przedszkolnym prowadzonym przez gminę w publicznej innej formie wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania. Rada gminy może określić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 1,00 zł za godzinę zajęć. Gmina Pakość jest organem prowadzącym jedyna dla publicznych przedszkoli. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy w Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji. Uchwała określa m.in. podstawę obliczania dotacji. Niepubliczne przedszkole, które spełnia warunki określone dla przedszkola publicznego otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości równej podstawowej kwocie dotacji dla przedszkoli. Niepubliczna inna forma wychowania przedszkolnego, która spełnia warunki określone dla publicznych innych form wychowania przedszkolnego otrzymuje na każdego ucznia dotacje z budżetu gminy w wysokości równej 50% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli. Niepubliczne przedszkole niespełniające warunków określonych dla publicznych przedszkoli otrzymuje na każdego ucznia dotację w wysokości równej 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli. Niepubliczna inna forma wychowania przedszkolnego, która niespełnia warunków określonych dla publicznych innych form wychowania

przedszkolnego otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości równej 40% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli. Niepubliczne przedszkole oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego na ucznia niepełnosprawnego otrzymują dotację w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy. Niepubliczne przedszkole specjalne otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia niepełnosprawnego w przedszkolach w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy. Niepubliczne przedszkole oraz niepubliczna inna forma wychowania przedszkolnego, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka otrzymują na każde dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju niezależnie od dotacji, dotację z budżetu gminy w wysokości równej kwocie przewidzianej na takie dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy. Udzielenie dotacji zgodnie z rozdziałem 3 niniejszej uchwały następuje na wniosek organu prowadzącego składanego do Burmistrza Pakości w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały. Wysokość dotacji w budżecie gminy ustala się oddzielnie dla każdej placówki na dany rok kalendarzowy w oparciu o planowaną liczbę dzieci zgłoszonych we wniosku. Organ prowadzący placówkę sporządza i przekazuje Burmistrzowi Pakości w terminie do 10 dnia każdego miesiąca informację o faktycznej liczbie dzieci, na które jest przekazywana dotacja zgodnie ze wzorem załącznika nr 2 do uchwały. Otrzymana dotacja podlega rocznemu rozliczeniu w terminie do 31 stycznia każdego roku za rok poprzedni według wzoru z załącznika nr 3 do uchwały. Na warunkach określonych w rozdziale 4, Burmistrz Pakości może przeprowadzić kontrolę prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji. Uchwała ma na celu dostosowanie dotychczasowych uregulowań w zakresie udzielania dotacji dla niepublicznych przedszkoli do zmienionych przepisów prawnych, a ponadto doprecyzować zasady i usprawnienie procesu przekazywania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonych dotacji z budżetu gminy Pakość. W myśl art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczenia dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Wobec powyższego bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy w Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały określa kryteria na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do publicznych przedszkoli dla których organem prowadzącym jest gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Określa się kryteria naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest gmina Pakość, liczbę punktów dla poszczególnych kryteriów oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. W § 1 określiliśmy trzy kryteria. Pierwsze z nich dotyczy zatrudnienia rodziców, bądź podjęcia przez rodziców nauki w trybie dziennym i aby potwierdzić to kryterium rodzice powinni złożyć oświadczenie według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały. Drugie kryterium, jeśli jeden rodzic pracuje a drugi nie pracuje, tutaj też oświadczenie od rodziców. Trzecie kryterium, rodzeństwo kandydata uczęszcza do tego samego przedszkola, do którego o przyjęcia stara się kandydat. Zgodnie z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy Prawo Oświatowe w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po jego zakończeniu dane publiczne przedszkole lub oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami na drugim

etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, określa nie więcej niż sześć kryteriów oraz przyznaje każdemu z kryterium określoną liczbę punktów. Gmina Pakość jest organem prowadzącym jedynie dla publicznych przedszkoli. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy w Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Określa się

kryteria rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, a także liczbę punktów dla poszczególnych kryteriów. Określono trzy kryteria. Pierwsze z nich, obowiązek szkolny realizuje rodzeństwo kandydata. Drugie, kandydat uczęszczał do przedszkola na terenie Gminy Pakość. Trzecie, niepełnosprawność w rodzinie. Na pierwsze dwa kryteria dokumentem potwierdzającym będzie oświadczenie rodzica według wzoru do niniejszej uchwały, a na trzecie kryterium orzeczenie o niepełnosprawności. Zgodnie z art. 133 ust. 2 i 3 ustawy Prawo Oświatowe organ prowadzący określa kryteria rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych szkół podstawowych. Do klasy I publicznej szkoły podstawowej, której ustalono obwód, przyjmuje się dzieci i młodzież zamieszkałe w tym obwodzie. Kandydaci zamieszkali poza obwodem mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana szkoła publiczna nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym brane są pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Kryteriom organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do klas I publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Obrady sesji opuścił radny p. Marek Szymborski.

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pakość na lata 2018-2022”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Obowiązek uchwalenia wieloletniego programu mieszkaniowego wynika z zapisów art. 21 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Jego celem jest określenie kierunków działania gminy zmierzających do poprawy gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, poprawy stanu technicznego gminnego zasobu mieszkaniowego, zmniejszenia deficytu lokali mieszkalnych i socjalnych, obniżenia kosztów eksploatacji i utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy oraz dalszego uporządkowania zasad polityki czynszowej. Program, który otrzymaliście Państwo w materiałach zawiera oprócz postanowień ogólnych prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy Pakość w poszczególnych latach, z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne; analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikający ze stanu technicznego budynków; planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach; zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach; źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej; wysokość wydatków w kolejnych latach z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji i koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy; koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli a także wydatki inwestycyjne; opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, a w szczególności niezbędny zakres zamian lokali związanych z remontem budynków i lokali oraz planowaną sprzedaż lokali. Wielkość mieszkaniowego zasobu gminy to budynki stanowiące w 100% własność gminy. Tych budynków jest 13 z 54 lokalami mieszkalnymi o łącznej powierzchni 2 295,91 m² oraz 7 lokalami socjalnymi o łącznej powierzchni 329,08 m². Budynki te w 100% stanowiące własność gminy położone są przy ul. Inowrocławskiej 18, Kościelec 14, ul. Lipowa 13, ul. Lipowa 14, ul. Mieleńska 18, Radłowo 84, Rybitwy 18, Rybitwy 8, ul. Rynek 17, ul. Św. Jana 14, ul. Św. Jana 7, Węgiec 14 i Wielowieś 21. Następne budynki, to budynki wspólnot mieszkaniowych, czyli stanowiące współwłasność osób fizycznych i gminy. Tych budynków jest 33, w których gmina posiada 134 lokale mieszkalne o łącznej powierzchni 5 356,25 m², dwa lokale socjalne o powierzchni 33,2 m² oraz 12 lokali użytkowych o powierzchni 310,41 m². Budynki wspólnot mieszkaniowych

mieszczą się przy ul. Barcińskiej 22, Dworcowej 3, Dworcowej 6, Fabrycznej 4, Fabrycznej 5, Inowrocławskiej 12d, Inowrocławskiej 20, Inowrocławskiej 22 i 24, Jankowskiej 4, Lipowej 5, Mieleńskiej 5, Mieleńskiej 12, Mieleńskiej 16, Mogileńskiej 17, Mogileńskiej 29, Mogileńskiej 43, Radłowo 30, przy ul. Radłowskiej 29, Radłowskiej 31, Rynek 2, Rynek 8, Szeroka 2, Szeroka 4 i 6, Szeroka 12, Szkolna 1, Szkolna 30, Szkolna 35, Szkolna 45, Szkolna 49, Szkolna 59, Św. Jan 3 i 5, Topolowa 2 i Wielowieś 24. Ostatnia grupa budynków to budynki stanowiące własność osób fizycznych będących w administracji zleconej. Są to 4 budynki z 26 lokalami mieszkalnymi o łącznej powierzchni 1140,89 m² oraz 1 lokalem użytkowym o powierzchni 21 m². Są to budynki położonej przy ul. Dworcowej 2, Rynek 24, Rynek 32 i Szerokiej 10. Prognozowana wielkość zasobu mieszkaniowego gminy Pakość w latach 2018-2022 jak widziecie Państwo kształtuje się w następujący sposób. Liczba lokali stanowiących mieszkaniowy zasób gminy w budynkach w 100% będących własnością gminy w roku 2018 – 52 lokale, w roku 2019 – 50, 2020 – 48 i w kolejnych latach jest to liczba malejąca z uwagi na planowaną sprzedaż. Liczba lokali we wspólnotach mieszkaniowych podobnie tendencja spadkowa, czyli od 130 lokali w 2018 roku do 114 w 2022 roku. Liczba lokali socjalnych, tutaj planujemy utworzyć więcej lokali socjalnych zatem liczba 9 w roku 2018 i 2019, która wzrośnie stopniowo do liczby 14 w latach 2020 - 2021 - 2022. Oczywiście jest o prognoza i będziemy działać, aby tą liczbę lokali socjalnych zwiększyć. Liczba lokali użytkowych z 13 – 2018 do 11 w 2022 i ta liczba też jest podyktowana chęcią sprzedaży tych lokali użytkowych. Planowana sprzedaż uwarunkowana jest przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami a także uchwałą podjęta przez Wysoką Radę w 2017 roku. Jest to uchwała Nr XXIII/244/2017 z 29 czerwca w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiących własność gminy Pakość i zasad udzielania bonifikat od sprzedaży. Także każdorazowo w przypadku sprzedaży lokali wolnych, Wysoka Rada podejmuje stosowną uchwałę. Tryb sprzedaży, w przypadku sprzedaży lokali na rzecz głównego najemcy jest to tryb bezprzetargowy i w tym przypadku najem musi być nawiązany na czas nieoznaczony. Najemca musi nieprzerwanie być nim przez okres przynajmniej 5 lat i warunkiem przystąpienia do czynności zmierzających do sprzedaży jest też wskazanie, iż najemca nie ma zaległości z tytułu opłat czynszowych i pozostałych opłat związanych z użytkowaniem tego lokalu mieszkalnego. Ze sprzedaży wyłączone są lokale znajdujące się w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, lokale socjalne, oddane w najem na czas oznaczony, znajdujące się w budynkach, których okres eksploatacji nie przekracza 20 lat i znajdujące się w budynkach położonych na nieruchomościach o nieuregulowanym stanie prawnym. Dopuszcza się również sprzedaż lokali w drodze przetargu w sytuacji wypowiedzenia umowy najmu w przypadku, gdy dotychczasowy najemca nie skorzysta z pierwszeństwa w nabyciu lokalu i któremu zostanie zaproponowany lokal zamienny. Prognoza związana z planowaną sprzedażą to 10 lokali rocznie w poszczególnych latach od roku 2018 do 2022. Planowanymi efektami, które uzyskamy z tytułu sprzedaży lokali komunalnych będą: dodatkowe dochody do budżetu gminy; zmniejszenie

kosztów utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy; zmniejszenie obciążenia gminy z tytułu składek na utrzymanie części wspólnych nieruchomości. Kilka słów o źródłach finansowania gospodarki mieszkaniowej. Głównym źródłem finansowania są wpływy z czynszów za lokale mieszkalne oraz lokale użytkowe, środki własne z budżetu gminy Pakość, dochody z tytułu sprzedaży lokali komunalnych, a także dochody z tytułu dzierżawy i opłat z tytułu użytkowania wieczystego za grunty i nieruchomości stanowiące własność gminy. Źródłami mogą być także dotacje z budżetu państwa, środki z funduszy unijnych a także preferencyjne kredyty i pożyczki na remonty i prace termomodernizacyjne. Prognoza wydatków na utrzymanie mieszkaniowego zasobu gminy została sporządzona z uwzględnieniem wysokości zaliczek na pokrycie kosztów eksploatacyjnych oraz na wynagrodzenie zarządcy, co ustalane jest corocznie zgodnie z propozycją zarządcy. Na ich wysokość wpływ mają ceny usług komunalnych tj. dostarczenie energii elektrycznej, koszty centralnego ogrzewania, ceny wody i odprowadzania ścieków, podatek od nieruchomości a także inflacja. Przewidywane zmniejszone koszty utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy wynikają z racji sprzedaży lokali i zmniejszenia powierzchni objętej zarządzaniem zarówno w budynkach stanowiących wyłączną własność gminy, jak i w budynkach stanowiących wspólnoty mieszkaniowe. Wzrost wpływów z tytułu opłat czynszowych spowodowany będzie także możliwym wzrostem bazowej stawki czynszu. Planowane koszty utrzymania części wspólnych w budynkach stanowiących współwłasność osób fizycznych i gminy uzależnione są od wysokości stawek określonych stosownymi uchwałami właścicieli na zebraniach wspólnot, które rozpoczną się już w miesiącu lutym br. Realizacja określonych zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach uzależniona będzie od posiadania środków finansowych i zapisów w uchwale budżetowej. Prognoza wydatków na utrzymanie mieszkaniowego zasobu gminy kształtuje się też w zależności od potrzeb zgłaszanych głównie przez zarządcę naszych nieruchomości. Rodzaje wydatków to koszty remontów i modernizacji, zaliczki na eksploatację, zaliczki na wynagrodzenie zarządcy, koszty utrzymania nieruchomości wspólnych, koszty mediów i wydatki inwestycyjne. One co roku zostały zaprognozowane na lata 2018-2022, gdzie w przypadku wydatków inwestycyjnych przyjęto również wydatek związany z budową budynku komunalno-socjalnego. W celu poprawy wykorzystania i racjonalizacji gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy podejmowane będą następujące działania: tworzenie zasobu pomieszczeń tymczasowych przeznaczonych na wynajem, wynajmowanie przez gminę lokali mieszkalnych od innych właścicieli w celu ich podnajęcia osobom uprawnionym, egzekwowanie regularnych i terminowych płatności czynszów oraz podjęcie działań wspomagających wywiązywanie się najemców z tego obowiązku. Tutaj mamy na myśli działania windykacyjne w przypadku zaległości czynszowych. Dokonywanie podziału dużych lokali mieszkalnych na mniejsze a także koordynowanie zamian lokali. Przewiduje się także realizację programów aktywności lokalnej, które skierowane będą dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w szczególności korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z

powodu ubóstwa i bezrobocia, czy braku umiejętności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. W ramach programu aktywności lokalnej podjęte będą tzw. trzy instrumenty aktywnej integracji. Będą to instrumenty aktywizacji edukacyjnej w formie kursów i szkoleń umożliwiających podniesienie kwalifikacji zawodowych niezbędnych na rynku pracy, instrumenty aktywizacji społecznej w formie grup wsparcia oraz poradnictwa psychologicznego a także instrumenty aktywizacji zawodowej w formie poradnictwa i pośrednictwa zawodowego. Podsumowując, kontynuacja Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy pozwoli na poprawę gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, złagodzenie deficytu lokali socjalnych oraz mieszkalnych, dalszą sprzedaż lokali komunalnych, uporządkowanie zasad polityki czynszowej, zahamowanie procesu degradacji budynków a także obniżenie kosztów eksploatacji oraz utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Jako członek komisji mieszkaniowej mogę powiedzieć, że niekiedy zdarzają się sytuacje, że lokatorzy sami sobie niszczą mieszkanie i mają pretensje o nowe. Mamy przykład kiedy jeden z najemców wyjechał za granicę i nie można w żaden sposób się z nim skontaktować, a budynek znajdujący się na ulicy Inowrocławskiej jest praktycznie do rozbiórki. Też były takie sytuacje, że podłogi były rozbierane. Uważam, że jeżeli się nie zmienią przepisy prawa w zakresie ściągłości czynszów i karania tych wszystkich, którzy lekkomyślnie niszczą, to będziemy coraz bardziej popadali w coraz większą ruinę. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pakość na lata 2018-2022”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie lokali mieszkalnych za wynagrodzeniem oraz na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej w budynku położonym przy ul. Fabrycznej 2 w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na zbycie części korytarza o powierzchni 11,5 m². Mieści się on w budynku wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Fabrycznej 2. Wnioskuje o nabycie tego korytarza właściciel lokali mieszkalnych, dla których prowadzone są księgi wieczyste o numerach 32401 i 32565. Budynek wspólnoty mieszkaniowej położony jest na działce o numerze 3/2, powierzchnia całkowita 1520 m². Nabycie tej części wspólnej, czyli korytarza umożliwi połączenie dwóch lokali w jeden lokal mieszkalny, stąd wniosek właściciela i moja prośba o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na powiększenie lokali mieszkalnych za wynagrodzeniem oraz na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej w budynku położonym przy ul. Fabrycznej 2 w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie nadania nazw ulic w m. Łacko gm. Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy dwóch ulic w miejscowości Łącko, gm. Pakość. Pierwsza nazwa ulica Myśliwska dotyczy drogi publicznej położonej na działce nr 75/1 o pow. 1 ha 200 m² oraz na działce 75/2 o pow. 300 m². Działki te zapisane są w księdze wieczystej 25247. Druga ulica to ul. Żeglarska, mieści się ona przy drodze wewnętrznej położonej na działce nr 9 o pow. 5900 m² oraz na działce 284/7 o pow. 2000 m². Obydwie działki ujawnione są w księdze wieczystej 25247. 21 września 2017 r. na zebraniu wiejskim sołectwa Łącko, po przeprowadzonych konsultacjach społecznych oraz dokonanej analizie została podjęta uchwała zebrania wiejskiego nr 2/2017 w sprawie nadania nazwy ulic: Myśliwska działkom 75/1 i 75/2 oraz Żeglarska działkom 9, 284/7 i 1/22. Wniosek ten był złożony przez sołtysa sołectwa Łącko 6 grudnia 2017 r. na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska. Po przeprowadzonej analizie oraz sprawdzeniu działka nr 1/22 stanowi własność osoby prawnej, jest to własność spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i ewidencyjnie nie jest oznaczona jako droga. Zatem do momentu urządzenia tej drogi i zagospodarowania nieruchomości przyległych, zgodnie z planem inwestora na osiedle domków jednorodzinnych, działka ta została wyłączona z uchwały. Natomiast pozostałe działki tak jak wspomniałam wcześniej będą mogły być przyjęte jako dwie ulice, ulica Żeglarska i ulica Myśliwska. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Jacek Orzechowski

Zwrócił się z pytaniem czy pozostałe numery i adresy posesji pozostaną bez zmian?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Poinformowała, że numeracja pozostałych nieruchomości nie ulegnie zmianie.

Radny p. Mariusz Augustyn

Zwrócił się z pytaniem, czy nie można by się pokusić i nadać nazwę głównej drodze w miejscowości Łącko?

Pan Tomasz Oset – sołtys sołectwa Łącko

Nadanie nazwy ulic wiąże się z kosztami dla mieszkańców. My to analizowaliśmy, dlatego zaproponowaliśmy te dwie ulice, przy których jest mało działek budowlanych. Ta zmiana będzie mieszkańców kosztować ok. 3 tys. zł. Wejście z główną ulicę byłoby zbyt drogie dla mieszkańców, ponieważ większość posesji znajduje się przy tej drodze, dlatego nie wnioskowaliśmy. Ponadto ta droga jest drogą powiatową.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Poinformowała, że wniosek dotyczył tych dwóch ulic, dlatego taki jest projekt uchwały.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w m. Łącko gm. Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 – zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od stycznia 2017 r. do grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia.

Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna działa w składzie: przewodniczący - Zygmunt Groń, wiceprzewodniczący - Józef Perdał, sekretarz – Mariusz Augustyn, członkowie komisji – Andrzej Krokos i Barbara Szelałowska. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości w okresie sprawozdawczym przeprowadziła następujące kontrole: 14 marca – kontrola Gimnazjum w Pakości pod względem działalności finansowo-organizacyjnej; 5 czerwca – kontrola Klubu Sportowego „Notecianka” Pakość, kontrolą objęto rozliczenie dotacji przyznanej przez Urząd Miejski w Pakości za 2016 r.; 13 listopada - kontrola Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu pod względem działalności finansowo-organizacyjnej; również 13 listopada komisja przeprowadziła kontrolę Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości pod względem działalności finansowo-organizacyjnej. Chciałbym podziękować wszystkim członkom komisji za wysoką frekwencję, bo przez cały okres tylko jedna nieobecność z powodu choroby. Jak również p. Skarbnik Annie Kruszcze za pomoc i dobrze wykonaną pracę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości za okres od stycznia 2017 r. do grudnia 2017 r.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2018 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy, Komisja Rewizyjna pracuje wg planu pracy, który przedstawia Radzie do akceptacji na początku każdego roku kalendarzowego. Plan pracy Komisji Rewizyjnej otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Zygmunta Gronia.

Szanowni Państwo, z uwagi na to, że radni wszyscy plan pracy mają, a dyrektorzy jednostek może nie, to krótko przypomnę, że w I kwartale planuje się kontrole w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego, w II kwartale Klubu Sportowego „Notecianka” i Miejsko-Gminnego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe, Przedszkola Miejskiego i Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich. W III kwartale kontrola Ośrodka Pomocy Społecznej i kontrola działalności Biblioteki Publicznej pod względem wykorzystania dotacji. W IV kwartale kończy się kadencja Rady w związku z tym tylko zapoznanie się z budżetem gminy Pakość na 2019 r. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2018 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2018 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 31 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy, komisje podlegające radzie, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Plany pracy komisji otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	12 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2018 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 - zapoznanie się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2017 roku.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Tradycyjnie na pierwszej sesji w roku organ wykonawczy gminy, czyli burmistrz przedstawia informację organowi uchwałodawczemu, jakim jest Rada Miejska o wykonaniu realizacji uchwał, które zostały podjęte w roku poprzednim, czyli w naszym przypadku w 2017 roku. Szczegółowe informacje na temat realizacji uchwał otrzymaliście Państwo w informacji pisemnej. Ja będę starał się ograniczyć bardziej do informacji natury statystycznej, ewentualnie zwrócić uwagę na te uchwały, które wprowadziły pewne innowacyjne rozwiązania na terenie naszej gminy, albo mają szczególne znaczenie, co oczywiście nie wyłącza znaczenia innych uchwał, które w swoim krótkim wystąpieniu wymienię. Szanowni Państwo, w 2017 roku Rada Miejska w Pakości podjęła 85 uchwał z

czego 23 uchwały podlegały publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Czyli tak pokrótce można stwierdzić, że mają one status tzw. prawa miejscowego. W ubiegłym roku Rada Miejska w Pakości spotykała się 9 razy, czyli statystycznie na jedną sesję Państwo radni podejmowaliście 9,4 uchwały. Co jest ciekawe sprawdziliśmy również jaka była liczba interpelacji, wniosków i zapytań i również podczas tych 9 sesji było 85 interpelacji zapytań i wniosków, a więc mamy tutaj zupełną zbieżność, jeżeli chodzi o liczbę podjętych uchwał a także liczbę interpelacji, wskazujących na aktywność Państwa radnych. Pokrótce może jak wyglądała kwestia liczebności uchwał w poszczególnych merytorycznych dziedzinach. Najwięcej 29 uchwał podjęto w sprawach finansowych, częste zmiany uchwały budżetowej, częste zmiany wieloletniej prognozy finansowej również uchwały podatkowe. 21 uchwał dotyczyło gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego, 19 uchwał szeroko pojętych spraw organizacyjnych, 12 uchwał gospodarki komunalnej i 4 uchwały dotyczące przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. I tak jak wspominałem na początku, chciałbym zwrócić uwagę Państwa na pewne specyficzne uchwały, które mają ogromne znaczenie w funkcjonowaniu naszej gminy już w tym roku. Mianowicie w ubiegłym roku po raz pierwszy w historii gminy Rada Miejska w Pakości podjęła decyzję o tzw. konsultacjach w sprawie budżetu obywatelskiego. Ten instrument funkcjonował już w niektórych gminach troszeczkę wcześniej, ale nie byliśmy ostatni i mogę Państwa zapewnić, że na pewno jesteśmy w czołówce tych gmin w naszym powiecie, które zdecydowały się na uchwalenie uchwały w sprawie wprowadzenia budżetu obywatelskiego. Powiem szczerze, że wyprzedziliśmy również zapisy ustawowe, ponieważ zmiana ustawy o samorządzie gminnym wręcz wskazuje już na możliwości wyodrębnienia w budżecie gminy części środków w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków jednostki organizacyjnej właśnie z przeznaczeniem na tzw. budżet obywatelski. Natomiast jeśli chodzi o gminy funkcjonujące na prawach powiatu tj. Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz w naszym województwie, wręcz mają obowiązek wyodrębnienia takich środków. Gmina taka jak nasza może, nie musi, ale my już od ubiegłego roku takie środki wyodrębniamy i myślę, że chyba w tym roku również taką uchwałę będziemy podejmować. Jest to wyraz bezpośredniej demokracji, bezpośredniego udziału mieszkańców Pakości w podejmowaniu decyzji co do inwestycji, nie tylko inwestycji ale również tzw. miękkich zadań, które mają być realizowane w tym roku na terenie naszej gminy. Pan Przewodniczący na pewno o tych zadaniach wie więcej, jako przewodniczący zespołu ds. budżetu obywatelskiego. Są to ciekawe zadania, przypomnę pokrótce. Na terenie Pakości budowa placu zabaw dla dzieci przy ul. Mogileńskiej, a także zakup akordeonu dla zespołu Pakościanie. Na terenach wiejskich zagospodarowanie terenu w centrum Kościelca, oraz terenu przy plaży w Jankowie a także wsparcie działań Klubu Morsa. Taka była decyzja mieszkańców naszej gminy, takie zadania zostały wybrane do dofinansowania w ramach budżetu obywatelskiego. A tych głosów było sporo, na pierwszy raz było prawie 1200, więc można powiedzieć, że sama idea wprowadzenia budżetu obywatelskiego okazała się udana i słuszna. Na

pewno nie zrezygnujemy z niej w najbliższych latach. Kolejna uchwała, która wprowadza pewną innowacyjność w funkcjonowaniu urzędu, a więc dopuszczenie możliwości regulowania wszelkich opłat na rzecz gminy przy pomocy kart płatniczych. Chciałbym zwrócić uwagę, że takie usługi oferuje praktycznie tylko jeszcze gmina na terenie naszego powiatu. Być może międzyczasie, jak to sprawdzałem podjęte zostały w innych gminach takie decyzje, natomiast wiem, że miasto Inowrocław również możliwość opłat kartami płatniczymi w kasie urzędu wprowadziło. Taka możliwość u nas istnieje dlatego też chciałbym zwrócić Państwa uwagę na pewną innowacyjność w funkcjonowaniu urzędu. Realizując projekt dofinansowany ze środków unijnych, elektroniczna obsługa przedsiębiorców na terenie 10 jednostek samorządu terytorialnego w tym również gminy Pakość, także wprowadziliśmy możliwość elektronicznego składania deklaracji i informacji podatkowych. Na razie z tej możliwości skorzystała jedna osoba. Tam jest konieczny profil zaufany. Natomiast chodzi o sam fakt możliwości złożenia takich deklaracji i informacji. Z naszej strony pozostaje jedynie upowszechnienie tej informacji, żeby coraz więcej mieszkańców naszej gminy z tej możliwości i z tej wygody korzystało. Nie sposób pominąć bardzo istotnej uchwały, która wywarła duże piętno na funkcjonowaniu samorządu, jeżeli chodzi o sferę oświatową – uchwała w sprawie ustalenia nowej sieci szkół i obwodów szkolnych. Przypomnę, że zgodnie z przepisami ustawy byliśmy zmuszeni do takich działań, zlikwidowane zostały gimnazja. My przekształciliśmy nasze gimnazjum w drugą szkołę podstawową na terenie Pakości. Mam nadzieję, że to rozwiązanie satysfakcjonuje wszystkich mieszkańców, nauczycieli, jak również władze gminy. Oczywiście podjęcie takiej decyzji poprzedzone było szerokimi konsultacjami i z tym wiąże się także po części bardzo ważna uchwała, którą podjęliśmy w ubiegłym roku o utworzeniu nowej jednostki organizacyjnej, jaką jest Centrum Usług Wspólnych, czyli jednostka, która zapewnia całokształt obsługi finansowej i księgowej, ale również wspiera w zakresie zamówień, wspiera prawnie i organizacyjnie nasze jednostki oświatowe. Centrum Usług Wspólnych funkcjonuje bardzo dynamicznie, pani kierownik miała dzisiaj swoje wystąpienie, co jest na to dowodem. Myślę, że z takich uchwał, które wymagają jak gdyby przypomnienia są to wszystkie. Jeżeli będziecie mieli Państwo jakieś pytania postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Odnosił się do kwestii budżetu obywatelskiego. Mieszkańcy pytają kiedy ruszy nowa edycja i mają już swoje propozycje zadań do wykonania.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Żeby zachować pewien harmonogram działań, który przyjęliśmy w poprzednim rozdaniu na pewno na najbliższej marcowej sesji będziemy musieli taką uchwałę podjąć.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pakości podjętych w 2017 roku.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 21 - zapytania i wolne wnioski.

Nie zgłoszono zapytań i wolnych wniosków.

Do pkt. 22 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Odnosił się do interpelacji radnego p. Zygmunta Gronia w sprawie nieumieszczenia w Wiadomości Pakoskich relacji z imprezy gwiazdowej dla dzieci. Nie jest obecna na sesji główna redaktor naszej gazetki p. Renata Napierkowska, a do niej to pytanie należałoby skierować. Przez szereg lat byłem członkiem takiej rady programowej i wiem, że dość często była taka sytuacja, że artykuły się nie ukazały. Myślę, że nie można tego traktować jako złośliwość. W okresie świątecznym dużo było wydarzeń m.in. szkoły bardzo dużo materiałów dostarczały, Ośrodek Kultury i Turystyki. Wszędzie coś się działo i jeżeli za zgodą Pana radnego ten artykuł się w lutowym numerze ukarze, myślę, że to nie będzie straty, dlatego, że się przedłuży jak gdyby pamięć o tym wydarzeniu, które miało w grudniu miejsce. Tak się niestety zdarza. Skierujemy zapytanie do p. Napierkowskiej.

Radny p. Zygmunt Groń

Sytuacja jest taka, że to nie pierwszy przykład. Miałem styczność z p. Napierkowską, że materiał był przygotowany, ale okrojony, to co ona chciała napisać. Jeśli ktoś podpisuje się, koleżanka podpisuje się imieniem i nazwiskiem pod artykułem to niech ten artykuł nawet jeśli on będzie później, ale w całości. Uważam, że to jest manipulowanie tym co chce puścić w tej gazecie a co ominąć, zapomnieć.

Radny p. Jacek Orzechowski

Podkreślił, że o działalności Przedszkola Miejskiego we Wiadomościach Pakoskich też nie było żadnej wzmianki.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Czyli takich sytuacji jest więcej. Myślę, że p. redaktor Napierkowska kierowała się najprawdopodobniej taką intencją, że jest okres świąteczny, dużo wydarzeń się działo i te artykuły się nie ukazały.

Radny p. Zygmunt Groń

Stwierdził, że potrzebna jest rada programowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Myślę, że możemy taki wniosek złożyć, żeby radę odtworzyć.

Radny p. Zygmunt Groń

Jako zasiadający radny z 30-letnim stażem pamiętam takie sytuacje, że różne zawirowania były i też właśnie byli przedstawiciele po jednym samorządzie, ośrodka kultury, nauczycieli, biblioteki i to opanowało sytuację. Konsylium społeczne zdecydowało o tym co ma być i w jakiej formie w gazetce napisane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad poprosił Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala o udzielenie odpowiedzi na pozostałe interpelacje.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście.

Pozwólcie, że odpowiem na zgłoszone na początku sesji interpelacje Państwa radnych według kolejności ich zgłaszania. Pierwsza interpelacja zgłoszona przez p. radnego Andrzeja Krokosa dotyczyła wyznaczenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Barcińskiej przy Centrum Informacji Turystycznej. Muszę na wstępie powiedzieć, że zmuszony jestem do udzielenia odpowiedzi negatywnej. Nie dlatego, że jest zła wola z naszej strony, tylko ta sprawa już była wielokrotnie rozpatrywana przez zarządcę drogi, a w ostatnim czasie zdaje się, że temat podejmowała jedna z mieszkanek Pakości, ponieważ otrzymałem do wiadomości odpowiedź udzieloną jej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, który podtrzymał swoje dotychczasowe stanowiska, że z uwagi na profil drogi na tym odcinku nie jest możliwe wyznaczenie dodatkowego przejścia dla pieszych. Jak sobie przypominam Zarząd Dróg Wojewódzkich wskazywał jako główne przejście dla pieszych, przejście na skrzyżowaniu ul. Krzyżanowskiego – Cmentarna – Barcińska. Ja myślę, że w pewnym stopniu rozwiązaniem tegoż problemu jest, skomunikowanie przystanku, który znajduje się po drugiej stronie ulicy Barcińskiej, właśnie z tym przejściem dla pieszych przy wspomnianym skrzyżowaniu i w drugą stronę do pieszojezdni skierowanej do Centrum Informacji Turystycznej. To nie rozwiąże oczywiście tego głównego problemu, jakim jest przejście na tej wysokości na drugą stronę. Przypominam sobie spotkanie tam na miejscu z komisją, która została skierowana do Pakości, był tam przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, kilku przedstawicieli zarządcy drogi, był też przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Policji, i komisja stwierdziła, że w ogóle usytuowanie dodatkowego przejścia dla pieszych w ciągu ul. Barcińskiej, aż do przejścia na wysokości Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego jest niemożliwe. Możemy oczywiście interpelować w tym zakresie. Ale równie dobrze możemy odszukać odpowiedź, którą w zasobach archiwalnych Ratusza posiadamy. Powtarzam raz jeszcze, czeka nas taka przymiarka do budowy ok. 100 metrów

chodnika po drugiej stronie ulicy Barcińskiej. Druga interpelacja dotyczyła wykonania prac związanych z utrzymaniem drogi ul. Wyszyńskiego tzw. łącznika, ale również ulic Działyńskich, Szenica, Kęsickiego. Wszystkie te prace związane z naprawą dróg gruntowych na terenie gminy, na terenie miasta planujemy wkrótce rozpocząć. Trudno mi powiedzieć czy to będzie jeszcze w miesiącu lutym, czy tak jak to robimy po 1 marca, ale postaramy się w miarę posiadanych możliwości, sił i środków, pozyskując różnymi dodatkowymi sposobami kruszec, te naprawy przeprowadzić. Trzecia interpelacja dotyczyła oświetlenia na osiedlu ul. Działyńskich i ulic przyległych. W miarę zabezpieczonych środków w budżecie gminy, a takie posiadamy oraz przy sprawdzeniu możliwości technicznych będziemy się starali na terenie miasta i również na terenach wiejskich dodatkowe punkty świetlne w ciągu roku realizować. Sukcesywnie „dowieszając” tam, gdzie jest to możliwe dodatkowe oprawy oświetlenia, czy też stawiając dodatkowe słupy.

Kolejne interpelacje zgłosił p. radny Mariusz Lewandowski. Pierwsza interpelacja dotyczyła również dodatkowego oświetlenia między blokami nr 27 i 29 na Osiedlu Mogileńskim. Tutaj podobna odpowiedź, którą udzieliłem przed chwilą. Druga interpelacja radnego dotyczyła ograniczenia natężenia ruchu ciężkich pojazdów przejeżdżających przez Rynek. Ta sprawa była przedmiotem rozmów i dyskusji z mieszkańcami Pakości, które odbyły się w Ośrodku Kultury i Turystyki przed tygodniem. Osoby zainteresowane tą sprawą były obecne na tym spotkaniu. Myślę, że wiele sobie wyjaśniliśmy. Głównie sprawa dotyczy odcinka ul. Rynek, na którym realizujący tą przebudowę drogi nie wykonał na okres zimowy dywanika asfaltowego, z uwagi na koszty dodatkowe, które są z tym związane, ale mamy uzgodnione i to jest realizowane. Co najmniej dwa razy w tygodniu te ubytki w dziurach, które powstają są uzupełniane. My również w ramach możliwości wykorzystując pracowników robót publicznych, staramy się, aby to kruszywo, które się wypłukuje, uzupełniać. Główny problem to przede wszystkim przejeżdżające pojazdy ciężkie, które robią trochę hałasu. Jest to trzeba przyznać i zrozumieć mieszkańców, dość uciążliwa sprawa. Jesteśmy dobrej myśli, mam nadzieję, że Zarząd Dróg Wojewódzkich wkrótce, bo już w tym tygodniu zakończy wstępny etap postępowania przetargowego. 9 lutego czyli w piątek, mam nadzieję, ten wykonawca będzie już znany, bo są jeszcze pewne terminy wynikające z procedury, i jak najszybciej dojdzie do podpisania umowy, czyli w gruncie rzeczy do realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 255. Jak Państwo radni widziecie prace są cały czas w toku, realizowane przez spółkę Pegaz z Mogilna, podwykonawca z Kołudy Wielkiej i nasze Przedsiębiorstwo Usług Gminnych również otrzymuje zlecenia, realizuje przebudowę, czy też dobudowę nowych odcinków sieci wodociągowej. Następną i ostatnią interpelacją zgłoszoną przez pana radnego Mariusza Lewandowskiego dotyczyła wniosku o wystąpienie do zarządcy drogi, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy z wnioskiem o wycinkę drzew na odcinku w miejscowości Wielowieś, tam gdzie na łuku drogi dochodzi do bardzo częstych zdarzeń drogowych, tragicznych w swoich skutkach. Myślę, że ten wniosek powinien być nieco szerszy, możemy wskazać, podpowiedzieć zarządcy drogi rozwiązanie polegające na wycince tych drzew, ale

również podpowiemy rozwiązanie związane z konkretnym oznakowaniem tego miejsca, jako miejsca zdarzeń tragicznych, śmiertelnych. Są przecież w innych miejscach na drogach, łukach gdzie tych zdarzeń jest dużo, takie rozwiązania stosowane. Myślę, że wystąpienie do zarządcy drogi należy poprzedzić skierowaniem wniosku do policji o przekazanie statystyk związanych z tymi zdarzeniami drogowymi i jak gdyby wesprzeć tą naszą argumentację w tym zakresie.

Radny p. Marcin Nieznalski interpelował w trzech sprawach. Pierwsza dotyczyła tej, o której przed chwilą mówiłem. Druga interpelacja to jest sprawa dotycząca drogi powiatowej przebiegającej przez centrum Wielowosi i taką interpelację skierujemy do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego, z zapytaniem czy w tym roku będą kontynuowane naprawy, czy jest możliwa przebudowa drogi. Stan tego odcinka w centrum Wielowosi rzeczywiście jest, mówiąc w bardzo delikatny sposób, mało zadowalający. Spróbujemy dowiedzieć się, jakie są plany Zarządu Powiatu w tym zakresie. Trzecia interpelacja p. Marcina Nieznalskiego dotyczyła remontu dróg sołeckich, już odpowiedziałem na podobną interpelację.

Pani radna Barbara Białecka interpelowała w zasadzie w jednej sprawie, drugie, to było pytanie. Pierwsza sprawa, to uzupełnienie ubytków w drogach. Czyli interpelacja o podobnej treści. Drugie pytanie, czy jest ktoś odpowiedzialny za sprawy melioracyjne. Szybko sprawdziliśmy, czy są jakieś zmiany w Prawie Wodnym, które weszło w życie od stycznia tego roku. Co do zasady, została ona utrzymana, że za naprawę i utrzymanie urządzeń melioracyjnych jest odpowiedzialny właściciel nieruchomości, na której to urządzenie melioracyjne się znajduje. W związku z tym, jeśli pytanie dotyczy rowów przydrożnych, to wiadomo, że zarządca, właściciel drogi jest odpowiedzialny za ich utrzymanie. Natomiast jeśli chodzi o gospodarkę melioracyjną na terenie nieruchomości rolnych, to u nas jesteśmy w tym szczęśliwym położeniu, że posiadamy Gminną Spółkę Wodną. Prezesem tej spółki jest p. Czesław Pietrzak z Rycerzewa. Spółka niedługo będzie miała walne zebranie, tak jak co roku się to odbywa, dlatego też prosiłbym o skonkretyzowanie spraw związanych z melioracją, które warto by przy tej okazji zarządowi spółki przekazać. Myślę, że panowie którzy zatwierdzają plan działalności spółki na cały rok, są otwarci na tego rodzaju rozmowę.

Radna p. Barbara Szelańska interpelowała w sprawie trzech lamp przy drodze powiatowej w Łącku. Tutaj byłoby potrzebne skonkretyzowanie, w którym miejscu te lampy byłyby potrzebne, ale to już na roboczo uzgodnimy i spróbujemy w jakieś relacje z Zarządem Dróg Powiatowych, czy też Zarządem Powiatu wejść, aby spróbować rozwiązać ten problem.

Pan radny Mariusz Augustyn złożył dwie interpelacje. Jedna dotycząca psa na terenie hurtowni materiałów budowlanych przy ul. Barcińskiej. Skierujemy pismo do właściciela z pouczeniem, jakie ciążą na nim obowiązki związane z posiadaniem psa. Wyznamy termin i spróbujemy zainterweniować. Pytanie czy jest możliwość usunięcia drzewa przy sklepie spożywczym, przy ul. Szkolnej. Sprawdzimy przede wszystkim stan tego drzewa, jeśli jest to w pasie drogowym,

czy też na naszych terenach komunalnych, to uruchomimy odpowiednią procedurę z tym związaną.

Radny p. Zygmunt Groń, również sprawa drogowa, ul. Ogrodowa, ubytki w drodze. Ta sprawa nawiązuje do wcześniej zgłoszonych. Jeśli chodzi o brak tablicy z nazwą miejscowości Wojdał przy drodze powiatowej Pakość - Złotniki, to jest sprawa już kilkakrotnie zgłaszana. Przypominam sobie, że z tą tablicą już był problem wcześniejszy i zdaje się również jest i odpowiedź ZDP, ale spróbujemy przypomnieć, że jednak nie zostało to zrealizowane. Uzupełnienie tablicy, jak najbardziej należy do obowiązków właściciela drogi i myślę, że jest to sprawa do załatwienia. Kolejna interpelacja a w zasadzie pytanie, dlaczego nie ma przejścia przy moście na promenadę. Tutaj odpowiedź jest chyba jedna. Myślę, że zarządca drogi wojewódzkiej i zarządca mostu uznał, że nie są spełnione kryteria bezpieczeństwa. Było to rozpatrywane, jak sobie przypominam, i analizowane na etapie projektowania przebudowy mostu, i na pewno na etapie realizacji. Niestety inżynierowie, którzy nad tym pracowali stwierdzili, że jest to miejsce niebezpieczne. Chodnik niby jest, a już go praktycznie go nie ma, bo za chwilę tam będzie jakiś inwestor. Musimy pomyśleć jak to zorganizować, na pewno w porozumieniu z zarządcą drogi, to nie ulega wątpliwości. Nie jest to nasz obiekt, nie leży w ciągu naszej drogi, poprosimy o wyjaśnienia i jakieś szczegóły w tej sprawie. Ostatnia sprawa, sprawa Wiadomości Pakoskich, w której już Pan Przewodniczący udzielił odpowiedzi. Na pewno jesteśmy tutaj zgodni, Wiadomości Pakoskie nie są gazetką prywatną, jest to gazetka samorządowa i jako taka musi spełniać swoje funkcje. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 23 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak