

**Protokół nr XXVI/17**  
**z XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 30 listopada 2017 r.**  
**w godz. 14.00 – 16.35**

Obradom XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2017 r., poz. 1875/ otworzył XXVI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny spóźniony:

1. p. Mariusz Augustyn.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 października 2017 r. do 23 listopada 2017 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Pakość na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - wystąpienie przedstawiciela Zakładu Analiz Środowiskowych Eko-Precyzja p. Pawła Czupryna,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2018r.,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny oraz deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia na 2018 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Pakość oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 157/3, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,

- dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
22. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Budżetu i Finansów za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Marcina Nieznalskiego,
  - dyskusja.
23. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji p. Renaty Proskura,
  - dyskusja.
24. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Jacka Orzechowskiego,
  - dyskusja.
25. Zapytania i wolne wnioski.
26. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski
27. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący obrad** zaproponował zdjęcie punktu 17 z porządku obrad dzisiejszej sesji, w związku z pismem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów z dnia 24 listopada 2017 r. i koniecznością prawidłowego ustosunkowania się do przedstawionych zastrzeżeń do projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Pakość oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanej zmiany porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>14 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad po wprowadzonej zmianie.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXVI sesji.

### **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokoły z XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	15 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na obrady sesji przybył radny p. Mariusz Augustyn.

### **Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 października 2017 r. do 23 listopada 2017 r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 października 2017r. do 23 listopada 2017r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 6 – interpelacje i zapytania radnych.**

#### **Radny p. Józef Siembab**

- wyraził zaniepokojenie bardzo szybkim zapelnianiem kwater na Składowisku Odpadów Komunalnych w m. Giebnia. Zdaniem radnego może się okazać, że za parę lat stawki za składowanie odpadów będą podwojone, bo nie będziemy mogli wywozić odpadów na własne składowisko. W związku z tym zgłosił interpelację, aby od przyszłego roku zaprzestać przyjmowania odpadów spoza gminy Pakość i gminy Janikowo.

#### **Radny p. Andrzej Krokos**

- zwrócił się z prośbą o zamontowanie dodatkowego oświetlenia ulicznego przy ul. Działyńskich w Pakości.

#### **Radny p. Zygmunt Groń**

- zwrócił się z prośbą o uzupełnienie kruszywem dziur powstałych przy zjeździe z ul. Jankowskiej w Pakości, na parking przy szeregu punktów handlowych. W przyszłości należałoby pomyśleć o utwardzeniu terenu parkingu asfaltem lub wyłożeniu kostką brukową.

#### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

- w imieniu mieszkańców posesji przy ul. Szkolnej 35 w Pakości zwrócił się z prośbą o utwardzenie drogi dojazdowej do budynku od strony ul. Błonie. Pojazdy służb komunalnych oraz dostawcze mają problem z dojazdem.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pozwólcie, że tak na gorąco udzielę odpowiedzi na zgłoszone interpelacje. Pierwsza p. radnego Józefa Siembaba dotyczyła wniosku zaprzestania dowozu

śmieci od 1 stycznia spoza gmin Janikowo i Pakość. Tutaj musimy wrócić do tzw. rewolucji śmieciowej. Jesteśmy w tzw. Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych nr 5, zgodnie z wojewódzkim programem zatwierdzonym przez Marszałka. Liderem jest przede wszystkim gmina Bydgoszcz a nasze składowisko w tej instalacji stanowi tylko składowisko zastępcze. Zastępcze, co oznacza, że możemy zwozić tylko ograniczony asortyment śmieci na to składowisko. To powoduje, że tak się dzieje. Myślę, że moją wypowiedź wesprze również Pan prezes Wojtysiak. My musimy się tutaj poruszać wokół ściśle określonych reguł. Ja wiem, że sprawozdań, które prezes Wojtysiak składa, że takie umowy mamy podpisane z zewnętrznymi kontrahentami. Mało tego, jesteśmy w trakcie procedury wydawania decyzji na podwyższenie rzędnych tego składowiska. Jest ono z jednej strony maksymalnie wykorzystywane, ale z drugiej strony zakres przyjmowania śmieci komunalnych jest bardzo ograniczony. Generalnie my śmieci komunalnych w ogóle nie możemy przyjmować, dlatego nasze śmieci trafiają do innej miejscowości, tam gdzie jest główne składowisko odpadów komunalnych. Odpowiedź na tą interpelację myślę, że uzupełni Pan Prezes, o co bym serdecznie prosił.

Kolejna interpelacja, Pan radny Andrzej Krokos interpelował o montaż jednej dodatkowej lampy na ul. Działyńskich. Poprosiłbym o skonkretyzowanie lokalizacji, z podaniem wnioskodawców, bo ja rozumiem, że to jest postulat przekazywany ze strony mieszkańców, tak abyśmy mogli udzielić odpowiedzi wnioskodawcom, żeby oni byli zorientowani jakie czynności, również Pan radny w tym zakresie poczynił. A nam z drugiej strony będzie łatwo, kiedy taka decyzja zapadnie, przystąpić do konkretnych działań.

Trzecia interpelacja złożona przez Pan radnego Zygmunta Gronia dotyczyła uzupełnienia ubytków na placu dojazdowym do sklepików przy ul. Jankowskiej. Przypomnijmy tylko, że ten teren był objęty wnioskiem w ramach budżetu obywatelskiego, niestety ten wniosek przepadł w głosowaniu mieszkańców, niemniej myślę, że to jest przed nami. My musimy to zrobić nie ulega wątpliwości. Nie wiem czy w przyszłym roku, czy dopiero 2019. Nie ulega wątpliwości, że trzeba to zrobić kompleksowo w ramach przebudowy ul. Jankowskiej, którą będzie realizował Marszałek Województwa. Na pewno nie zostawimy tego terenu w takim stanie, w jakim w tej chwili się znajduje.

Pan radny Jerzy Joachimiak interpelował w sprawie uzupełnienia ubytków przy posesji Szkolna 35. W miarę możliwości będziemy realizować to zadanie.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Gminnych w Pakości p. Maciej Wojtysiak.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Składowisko odpadów w Giebni zostało ujęte, tak jak Pan Burmistrz raczył powiedzieć w obszarze nr 5. Czyli jesteśmy ujęci w systemie gospodarki

odpadami Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jesteśmy instalacją zastępczą dla składowiska w Inowrocławiu, czyli dla Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych nr 6. Odpowiadając należałoby się pochylić nad ustawą, która weszła w życie i która zabrania nie podpisania umowy z kontrahentami, którzy dowożą, czy którzy chcieliby dowozić określony asortyment odpadów na składowisko odpadów do Giebni, ponieważ każde takie działanie z mojej strony powodowałoby uruchomienie UOKiK. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów pewnie nakazałby podpisanie takich umów. Tak jak Pan Burmistrz zaznaczył mamy stałych dostawcę, tzn. dostawców, którzy są sprawdzanie pod względem finansowym, bo to jest dla mnie bardzo istotne. Wysypać odpady może każdy, a płatne jest przelewem, w związku z tym miałem takich dostawców, którzy wozili a nie wiązali się z płatnościami, ale bardziej od spraw finansowych zależy mi na tym, żeby odpady, które przyjeżdżają na składowisko były odpadami o określonej jakości. To znaczy jeśli ktoś przywozi odpad o danym kodzie jest fakturowany ten kod, powstaje karta przekazania odpadu o tym kodzie i taki odpad wjeżdża. Największy limit w tej chwili mamy do przyjmowania odpadów pobudowlanych, gruzu i popiołu. Szanowni Państwo, żeby być konkurencyjnym na rynku te odpady nie mogą być droższe od odpadów z innych instalacji, tutaj jest gospodarka finansowa, gospodarka rynkowa, czyli musimy być konkurencyjni, mamy porównywalne ceny. W związku z tym, że przyjmowaliśmy kiedyś odpady komunalne w cenie 215 zł brutto za tonę, nie trzeba było dużo tych odpadów przyjąć, żeby zrobić obrót. Poza tym odpady komunalne to są odpady o odpowiedniej morfologii, czyli dawały się ugniatać, dawały się kompresować, kompaktować i to składowisko również rosło. Ono istnieje od 1972 roku, przed tą rewolucją śmieciową. Pamiętacie Państwo, że mój poprzednik również otworzył bramy tego składowiska, ja uważam, że słusznie, bo jeśli się ma taki zasób to trzeba z tego korzystać. Tak jak Pan Burmistrz również tutaj powiedział wystąpiliśmy do wszystkich instytucji o możliwość, a jest taka, podniesienia rzędnych tego składowiska jeszcze o 11 m do góry, czyli byśmy zaspakajali potrzeby naszej gminy przez lata. Chcę powiedzieć, że mamy również punkt przeładunkowy na składowisku. To też jest bardzo ważna informacja. Otóż wszystkie te śmieci komunalne zbierane na terenie Pakości trafiają na ten punkt przeładunkowy, tam jest podstawione wahadło w postaci kontenerów K-32, przeładowane są na te kontenery i one wyjeżdżają do Wawrzynek do firmy NOVAGO, z którą mamy podpisaną umowę. W nowym roku już konkuruje o taką umowę bydgoski REMONDIS, żeby to zabierać, ale to sprawy w których jeszcze trwają negocjacje. W związku z powyższym chcę Państwu powiedzieć, że składowisko w Giebni działa normalnie, została zakupiona nowa maszyna do przeładowywania, jest nowa ładowarka. Pełnię funkcję prezesa 10 lat i przez te 10 lat to składowisko po prostu żyje, nie ukrywamy, że przynosi również zysk dla przedsiębiorstwa i dla gminy w postaci dywidendy. Odnośnie interpelacji chcę powiedzieć, że odpady komunalne z danego regionu nie mogą przekroczyć granic regionu, natomiast wszelkiego rodzaju inne odpady o kodach



udostępnionych w tej ustawie przekraczają czyli popioły, gruzy, odpady pobudowlane inne odpady docierają i nie mam prawa nie przyjąć, chyba, że nie podpiszę umów z kontrahentami, którzy to dowożą. A już się tak zdarzyło. Uznałem, że firma z Bydgoszczy, jej odpady są złej jakości w związku z tym nie przedłużyliśmy umowy ze względu na to iż występowało zagrożenie. Pamiętamy wszyscy o pożarze w 2014 r. Zostały wprowadzone nowe regulaminy, nowe obostrzenia. Państwowa Powiatowa Straż Pożarna w Inowrocławiu wydała nakazy, te nakazy zostały zrealizowane, wszystkie sprawy przeciwpożarowe i prewencyjne zostały wprowadzone w życie, w związku z tym również to się odbiło na dostawcach odpadów. Tak jak powiedziałem na początku weryfikujemy tych dostawców, mamy stałych kontrahentów, z którymi pracujemy zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, zgodnie z instrukcją składowiska. Wydaje mi się, że to jest w jak najlepszym porządku. Pragnę dodać, że aplikujemy cały czas do takiego miękkiego grantu, który ma na celu poprawę infrastruktury PSZOK, czyli Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Wysłaliśmy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Wniosek został przyjęty przeanalizowany merytorycznie i zakwalifikowany do dalszych prac. W związku z tym spodziewam się, że otrzymamy środki finansowe zewnętrzne na przykrycie boksów, na poprawienie infrastruktury związanej z pełnym monitoringiem tego składowiska. W związku z czym transparentność działań w tym miejscu będzie jeszcze większa, bo cały czas Szanowni Państwo słyszą sygnały, że coś na tym składowisku dzieje się złego. Jeśli ktoś ma taką wiedzę bardzo proszę o informacje, wówczas myślę, że wszystkie instytucje zewnętrzne są gotowe do działania. Chciałbym, żeby takich nieprawidłowości nie było, w związku z tym jestem otwarty na wszelkiego rodzaju sygnały. Ja oczywiście zrobię sprawozdanie na koniec roku, ono będzie transparentne ile i jakich odpadów przyjęliśmy w wyszczególnieniu kodów. Robię to co roku, sprawozdanie moje też do biura Rady trafia, jest ono udostępnione. Moim zadaniem, jako prezesa spółki jest dbanie o powierzone mienie. W tym momencie jest umowa na zarządzanie składowiskiem, wydaje mi się, że prowadzimy to wszystko prawidłowo i jeśli chodzi o jakość tych odpadów to chcę też zasygnalizować, że pełen monitoring składowiska jest przekazywany do wszystkich instytucji, również trafiają wyniki do Urzędu Miejskiego, ale bardziej wyspecjalizowane jednostki w postaci WIOS-ii w postaci Urzędu Marszałkowskiego analizują badania odcieków, które są monitorem, obrazem gromadzonych odpadów, więc gdyby coś się złego działo na tym składowisku to myślę, że w tych wynikach byłoby coś niepokojącego. Składowisko jest instalacją szczególną, dokładamy starań żeby teren składowiska jak i teren zabudowań sąsiednich czy promień tego oddziaływania składowiska był też monitorowany. Wszystkie sygnały od mieszkańców wsi Giebni jak i innych analizuję nie mam z tym żadnych problemów jeśli trzeba pomóc w jakiś sposób tym mieszkańcom, czy trzeba rozpatrzyć ich prośby jestem otwarty.

**Radny p. Józef Siembab**

Panie dyrektorze czy jest Pan w stanie określić ile przybyło na obecnie eksploatowanej kwaterze wysokości w ciągu roku?

**Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

Oczywiście, skończy się rok kalendarzowy wzywam geodetów są nabite repery i geodeci są w stanie bardzo dokładnie wskazać różnicę metrów pomiędzy rokiem ubiegłym a rokiem obecnym.

**Radny p. Józef Siembab**

Ja jestem częstym gościem na wysypisku, w związku z tym, że ktoś nam zleci wywóz odpadów i wiem ile to mniej więcej przyrosło w skali roku. Panie Dyrektorze wiedząc o tym, że ta powierzchnia jest w kształcie stożka i z każdym metrem się zmniejsza, to w związku z tym podejrzewam, że te 11 metrów jest Pan w stanie zapłacić w ciągu 3-4 lat.

**Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

Jest na to dokumentacja techniczna sporządzona przez firmę z Bydgoszczy, są wszelkie wyliczenia, jestem w stanie to udostępnić, tam jest szacowany czas istnienia tego składowiska, tam są również wyszególnione odpady z morfologią. Wszystko jest wyliczone, nie działam tutaj po omacku, na wszystko są dokumenty, jeśli życzy Pan sobie czy Pan Przewodniczący oczywiście takie dokumenty dostarczę. Tak jak powiedziałem jesteśmy na tym ostatnim etapie, czekamy na decyzję urzędu gminy dotyczącą oddziaływania na środowisko. W związku z czym zostaje nam tylko złożyć wniosek do marszałka. Wszystkie dokumenty udostępniłem, wszystkie dokumenty idą w ślad za wnioskiem, w związku z tym wszystkie matematyczne wyliczenia również tam się znajdują. Projekt to dokładnie wszystko wyliczył, określił. Poza tym chciałbym jeszcze zaznaczyć, że specjalnie to robię po to, żeby po pierwsze zwiększyć zatrudnienie na składowisku, ale również nie ruszać kwatery nr 1, która jest do dyspozycji, rekultywowana czeka na wejście w życie. W przypadku negatywnej opinii, czy braku zgody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nastąpi rekultywacja kwatery nr 2 i przejdę do kwatery nr 1, bo ona jest gotowa do przyjmowania tych odpadów. Rzędna tam jest bodajże 16 m w związku z czym myślę, że tutaj to nie są 2-3 lata, myślę że to jest 10-15 lat. To jest wszystko dynamiczne i sytuacja polityczna jest dynamiczna. Słyszę, że za chwileczkę nie będzie można żadnych odpadów przyjmować, wszystko będzie do recyklingu, wszystko będzie przerabiane, tylko się pytam gdzie trafi na końcu tej balast z przerobienia końcowego, gdzieś musi trafić i potrzebne są takie składowiska, które przyjmą ten balast, a przede wszystkim sprawdzą, czy ten balast świeci czy nie. Ja myślę sobie, że na obecnym etapie naszej działalności jest ta kontrola i przynajmniej nie mam sygnałów o tym, że tam coś świeci na tym składowisku, w związku z powyższym tak mogę wyjaśnić zgłoszoną interpelację.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Panie Dyrektorze ja trochę z innej strony, ten temat mnie bardzo nurtuje, bo my jak gdyby mamy deficyt w temacie gruzu na łatanie dziur w polnych drogach. Czy rzeczywiście ta ilość gruzu jest taka, że my na bieżąco to wykorzystujemy, czy są jakieś jeszcze możliwości, żebyśmy bardziej ten gruz pozyskiwali, przerabiali i te drogi chociaż w ten sposób ratowali?

### **Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

Przedsiębiorstwo nie ma maszyn i urządzeń do tego, żeby taki gruz przygotować. Chcę zwrócić uwagę, że odpady pobudowlane przyjeżdżające na składowisko zawierają bardzo dużo odpadów mieszanych. To nie jest stricte czysty gruz i powiem Państwu, że robię wszystko, żeby ten gruz do mnie trafił, ponieważ na składowisku tona gruzu kosztuje 30,00 zł brutto za tonę, natomiast za bramą inny przedsiębiorca przyjmuje go za darmo. W związku z czym w moim interesie jest, żeby na tym zarobić, a dodatkowo to co przyjedzie i to co się nadaje wysypuję na moje drogi lokalne, ponieważ jest takie zobowiązanie i tak jest napisane w pozwoleniu zintegrowanym, że muszę utrzymywać drogi wewnętrzne w takim stanie, żeby przewoźnicy mogli dojechać. Ja tylko powiem, że ładowarka na składowisku ma pełne opony wypełnione elastomerem więc nie jest jej straszna jazda po drutach, prętach, po gwoździach, natomiast wszystkie inne pojazdy poruszające się po drogach na terenie składowiska, każda przebita opona powoduje „zgrzyt” logistyczny. Odpowiadając wprost nie mam tak czystego gruzu. Jeśli będzie taka wola. Ale to trzeba przesiewać dodatkowo kruszyć, są firmy specjalistyczne. Ja mogę wskazać kogoś kto taki gruz ma czysty. To są dodatkowe koszty finansowe i trzeba mieć odbiorców na tego rodzaju surowiec, w związku z czym należałoby przeanalizować koszty finansowe wytworzenia tony takiego surowca.

### **Radny p. Józef Siembab**

Szanowni Państwo, ja bym nie miał zastrzeżeń co do ilości przyjmowanych nieczystości pod warunkiem, żeby była jakaś segregacja tego i sortownia, żeby w takim zatrważającym tempie ta wysokość nie rosła, a nic w tym kierunku się nie robi. Były lata, że można było na ten cel zdobyć bardzo duże dofinansowanie, nawet 80%. Dziękuję.

### **Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

W 2013 roku nastąpiła rewolucja śmieciowa i Szanowni Państwo gmina stała się właścicielem śmieci. Tylko tak naprawdę nikt nie jest w stanie policzyć ile tych śmieci jest. Ja wiem ile trafia tych śmieci, bo jestem operatorem, który to odbiera. Natomiast, żeby otrzymać dofinansowanie, bo ja rozumiem tutaj jako zarzut, że nie podjęliśmy czynności pozyskania grantów. Otóż chcę powiedzieć, że niewykorzystane moce przerobowe np. Inowrocławia, pobudowali ogromny RIPOK z segregacją i nie mają wsadu. To samo jest ze spalarnią w Bydgoszczy, również nie mają wsadu. Szanowni Państwo nie ma śmieci, trzeba mieć

najpierw surowiec, trzeba wiedzieć ile tego surowca jest ile będzie, bo to należy zawrzeć we wniosku, to jest załącznik do wniosku. Nikt nie wie czy ten gruz przyjedzie do mnie za 30,00 zł, czy ten gruz przyjedzie do innego przedsiębiorcy za płotem, to jest działalność gospodarcza spółki i to są prognozy, to jest marketing, to są wszystkie rzeczy, o których my możemy mówić. Oczywiście nadal są wnioski, które można składać, ale wnioski wymagają załączników, a te załączniki są czytane przez fachowców, w związku z tym bilans na terenie regionu nr 5 został już zrobiony. Jak Pan Burmistrz powiedział należymy do regionu nr 5 i na jakiej podstawie wydzielono te wszystkie instalacje główne i zastępcze. W związku z powyższym takie dane zostały zebrane w 2012 r. przetworzone i 2013 r. weszła ustawa potocznie zwana „śmieciową”, która podzieliła te regiony i która np. przydzieliła Janikowo do Inowrocławia a nie do Pakości. Przez miasteczko mają 200 m a do Inowrocławia mają kilometrów 50 i tu jest ekologia szeroko pojęta, spalanie paliwa itd. Nie mnie tutaj Państwu wyklądać, dokładali się wszak do tego składowiska. Oczywiście jestem otwarty ale do wszystkich projektów, do których mogę przystąpić przystępuję w związku z tym jestem na etapie końcowym otrzymam pieniążki na zadania, które mają powstać na PSZOK-u. To co jestem w stanie wypełnić, wypełniam. Dziękuję.

**Radny p. Tomasz Żak**

My te śmieci, które przyjmujemy na wysypisko odbieramy za darmo, czy nam płacą?

**Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

Prowadzimy działalność gospodarczą i od każdej tony śmieci musimy odprowadzić opłatę do marszałka województwa. Ja to nazywam taki trochę haracz. Oczywiście wystawiam faktury za to.

**Radny p. Tomasz Żak**

To jesteśmy bogaci?

**Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

Tak jesteśmy bogaci, w tym sensie, że na koszt jednej tony śmieci składa się opłata marszałkowska do Marszałka Województwa za składowanie odpadów plus narzut przedsiębiorstwa na obsługę tej tony śmieci.

**Radny p. Tomasz Żak**

Jakie to są kwoty?

**Prezes PUG Sp. z o.o. w Pakości p. Maciej Wojtysiak**

Ok. 100 tysięcy miesięcznie obrotu, od tego wszelkiego rodzaju koszty, które tam są. One nie są stałe dlatego jest mi trudno powiedzieć, bo to jest różnie, ale też nie ma problemu, żeby to wyliczyć.

Innych uwag nie wniesiono.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad soleckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Pakość na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Obowiązek opracowania Gminnego Programu Ochrony Środowiska wynika z art. 17 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Program ten określa zadania własne gminy a także diagnozę programów środowiska na terenie gminy Pakość. Opracowany został w celu realizacji polityki ochrony środowiska, która jest zbieżna z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Został on poddany konsultacjom społecznym, a także pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy w zakresie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko programu zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocena oddziaływania na środowisko. Działając na podstawie art. 17 ust. 2 pkt. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska wystąpiono o zaopiniowanie tego projektu programu do organu wykonawczego powiatu i uchwałą nr 485/2017 z 23 sierpnia br. Zarząd Powiatu Inowrocławskiego zaopiniował pozytywnie projekt „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Pakość na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”. Poproszę o wystąpienie p. Pawła Czupryna prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Analiz Środowiskowych Eko – Precyzja z siedzibą w Ustroniu o przedstawienie założeń Programu Ochrony Środowiska dla gminy Pakość.

Pan Paweł Czupryn - Zakład Analiz Środowiskowych Eko – Precyzja.

Witam Państwa serdecznie, nazywam się Paweł Czupryn, reprezentuję firmę Eko - Precyzja, która opracowała projekt Programu Ochrony Środowiska.

Pozwolę sobie teraz przedstawić prezentację, jeżeli będą jakieś pytania, bądź niejasności związane z dokumentem bardzo proszę o zadawanie pytań, postaram się udzielić odpowiedzi na nie wszystkie. Jeżeli chodzi o sam Program Ochrony Środowiska został opracowany na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024. Krótki plan prezentacji: wprowadzenie, zakres Programu Ochrony Środowiska, stan środowiska na terenie gminy Pakość, zagrożenie środowiska na terenie gminy Pakość, wyznaczone cele średniookresowe, wyznaczone zadania do realizacji w ramach Programu Ochrony Środowiska oraz informacje na temat wdrażania i monitoringu samego programu. Jeżeli chodzi o obowiązek wykonania Programu Ochrony Środowiska wynika on z ustawy – Prawo ochrony środowiska, dokładnie art. 17, który nakazuje opracowanie takiego dokumentu. W latach poprzednich był to dokument, który opierał się na polityce ekologicznej państwa, jednak od roku 2016 polityka ta nie obowiązuje. W jej miejsce wprowadzono główne strategie krajowe, które wyznaczają ramy dla dokumentów, którymi są Programy Ochrony Środowiska, zarówno na szczeblu wojewódzkim, powiatowym jak i gminnym. Jeżeli chodzi o sam zakres dokumentu przedstawiona jest w nim charakterystyka gminy, uwarunkowania prawne zewnętrzne i wewnętrzne, czyli dokumenty wyższego szczebla i dokumenty lokalne, które już na terenie gminy funkcjonują, stan środowiska na terenie gminy Pakość, cele środowiskowe, które mają na celu poprawę jakości środowiska, zadania przeznaczone do realizacji, sposób monitorowania realizacji tego programu oraz propozycja finansowania zadań przeznaczonych do realizacji w ramach programu, czyli informacje na temat środków zewnętrznych, które można pozyskać, aby dane działania realizować. Przejdziemy teraz do umówienie stanu środowiska. Zaczniemy od promieniowania pól elektromagnetycznych. Na terenie gminy zlokalizowanych jest pięć stacji bazowych telefonii komórkowych, które są tutaj wymienione. Jeżeli chodzi o badania, które są prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska, badania były prowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Prowadzone były w Pakości przy ul. Szkolnej 49, średnia wartość uzyskana to 0,52 wolta na metr gdzie wartość dopuszczalna to jest 7. Można stwierdzić, że nie ma przekroczeń poziomu dopuszczalnego, co więcej to natężenie jest na dość niskim poziomie i odnosi się zarówno do terenu gminy jak i całego województwa, obszarów miejsko-wiejskich, które na terenie województwa występują. W dokumencie zestawiliśmy informację na temat stacji bazowych, które występują w pobliżu gminy, w pobliżu Pakości. Informacje te opisane są, także w bazie, którą można przeglądać na stronie internetowej, tam są wszystkie parametry tych stacji bazowych oraz ich lokalizacja i informacja na temat operatora. Jeżeli chodzi o promieniowanie elektromagnetyczne oraz inne komponenty środowiska, które będą omawiał przedstawiliśmy silne strony, słabe strony, szanse oraz zagrożenia. Jeżeli chodzi o silne strony istnieje tutaj stały nadzór urzędników jednostek samorządów terytorialnych nad inwestycjami mogącymi emitować promieniowanie elektromagnetyczne, brak jest przekroczeń dopuszczalnych poziomów tych pól.

Jeżeli chodzi o słabe strony, są to lokalizacja masztów telefonii komórkowej i linii wysokiego napięcia na terenie gminy, czyli po prostu obecność emitorów pól elektromagnetycznych. Szansą jest stała kontrola oraz planowanie inwestycji mogących emitować promieniowanie elektromagnetyczne w taki sposób aby nie dochodziło do tych przekroczeń. Jeżeli chodzi o zagrożenia, jest wzmacnianie istniejących pól elektromagnetycznych przez nowe emitery oraz niepełna wiedza mieszkańców na temat oddziaływania tych pól na zdrowie ludzi. Kolejnym zagrożeniem będą wody powierzchniowe. W dokumencie przedstawiona została hydrologia, która na terenie gminy występuje. Na podstawie danych, które uzyskaliśmy z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zestawiono jednolite części wód powierzchniowych, które występują na terenie gminy, bądź obejmują teren gminy swoimi zlewniami, przedstawiono ich stan ekologiczny oraz stan chemiczny na podstawie, którego wyznacza się ogólny stan wód. Jak widzimy tutaj w przypadku wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych ten stan ogólny wód określony został jako zły. Wynika to z tego, że aby ogólny stan wód określony został jako dobry musimy posiadać zarówno potencjał ekologiczny, jak i stan chemiczny na co najmniej dobrym poziomie. Czyli każde odchylenie, stan poniżej dobrego, słaby stan lub stan zły bądź umiarkowany w jednym z tych dwóch parametrów determinuje nam ogólną złą ocenę jakości wód powierzchniowych. W ostatniej kolumnie określono także zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, które wynikają z ramowej dyrektywy wodnej. Te wymagania, które dyrektywa nakłada na gminę, czy na operatora tych jednolitych części wód, jest aby uzyskać dobry stan zarówno chemiczny jak i dobry potencjał ekologiczny czyli aby ogólny stan wód był dobry. Tam gdzie jest zagrożenie nieosiągnięcia tego wskaźnika jest słowo „zagrożona”, tam gdzie takiego zagrożenia nie ma wpisano słowo „niezagrożona”. W dokumencie zestawiono także zagrożenia powodziowe, informacyjnie przedstawiono na podstawie danych KZGW, które obszary zagrożone są ewentualnymi stanami powodziowymi w przypadku wezbrania głównych cieków wodnych, które na terenie gminy się znajdują oraz przedstawiono obszar zagrożony podtopieniami, czyli gdzie może dochodzić do podtopień, poziom wód gruntowych zacznie się podnosić. Jeżeli chodzi o wody powierzchniowe do silnych stron zaliczymy rozwiniętą sieć hydrograficzną gminy, do słabych stron zły stan jednolitych części wód powierzchniowych, podatność wód na zanieczyszczenie oraz kanalizację, która nie obejmuje wszystkich mieszkańców gminy. Jeżeli chodzi o szanse, występuje tutaj szansa skanalizowania obszaru wchodzącego w skład aglomeracji Barcin. Jest też szansa budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, tam gdzie jest to uzasadnione ekonomicznie i ekologicznie oraz współpraca z sąsiednimi gminami w celu ograniczenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych. Jeżeli chodzi o zagrożenia, jest to brak skanalizowania, czyli skanalizowanie nieobejmujące wszystkich mieszkańców gminy, spływ powierzchniowy zanieczyszczeń wód z terenów rolniczych, negatywny wpływ zanieczyszczeń

spoza obszaru gminy oraz brak środków finansowych na inwestycje związane z ochroną wód powierzchniowych. Jeżeli chodzi o wody podziemne, gminę obejmuje głównie zbiornik nr 43, jest to jednolita część wód podziemnych i tutaj niestety też dane, które uzyskaliśmy na temat jej stanu wskazują na słaby stan chemiczny oraz na słaby stan ilościowy, co determinuje ogólny stan słaby i też występuje tutaj zagrożenie nieosiągnięcia tych celów środowiskowych wynikających z ramowej dyrektywy wodnej, czyli osiągnięcia dobrego stanu zarówno ogólnego jak i chemicznego i ilościowego. Jeżeli chodzi o wody podziemne silnymi stronami jest dostęp do wodociągów zdecydowanej większości mieszkańców gminy. Do słabych stron zaliczamy skanalizowanie nieobejmujące wszystkich mieszkańców oraz słaby stan wód podziemnych. Jeżeli chodzi o szanse, jest to inwentaryzacja oraz kontrola szczelności zbiorników bezodpływowych, ograniczenie zanieczyszczeń gleb, które mogą przedostawać się do wód podziemnych, racjonalizacja użytkowania wód podziemnych, edukacja mieszkańców w zakresie optymalizacji zużycia wody, zapobieganie zmianom w stosunkach wodnych na obszarze gminy oraz ochrona ujęć wód podziemnych. Jeżeli chodzi o zagrożenia, jest to występowanie zbiorników bezodpływowych oraz brak środków finansowych na inwestycje związane z ochroną wód podziemnych. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami przedstawiliśmy także ilość zebranych odpadów, osiągnięty poziom recyklingu, dane te pochodzą ze sprawozdania odpadowego, które było sporządzone na terenie gminy w roku 2016, tak że myślę, że te dane akurat są Państwu znane. Jest też ilość nieruchomości, od których zostały odebrane te odpady w roku 2016. Jak wynika z treści sprawozdania wymieniliśmy także instalacje, do których trafiały odpady, które wytwarzane były na terenie gminy i gdzie przechodziły poszczególne rodzaje zagospodarowania. Na terenie gminy występuje także składowisko, które eksploatowane jest przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych. Ono jest włączone w Regionalny System Gospodarki Odpadami. Tak jak już wcześniej była mowa jest tzw. RIPOK-iem w regionie 5. W ramach instalacji odbywa się składowanie odpadów oraz przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów. Zagrożenia, które wynikają z eksploatacji tego składowiska to zwiększony ruch pojazdów ciężarowych transportujących odpady, zwiększone ryzyko występowania zanieczyszczeń środowiska. Jeżeli chodzi o korzyści wynikające z lokalizacji składowiska jest to bliskość składowiska, która ogranicza koszty związane z transportem odpadów z terenu gminy oraz miejsce pracy dla mieszkańców gminy. Jeżeli chodzi o silne strony dotyczące gospodarki odpadami, jest to fakt, że wszystkie nieruchomości objęto systemem selektywnej zbiórki odpadów w związku z rewolucją śmieciową, która była w latach poprzednich przeprowadzona. Słabymi stronami jest konieczność zwiększenia świadomości ekologicznej społeczeństwa w temacie gospodarki odpadami. Chodzi tutaj głównie o selektywną zbiórkę odpadów oraz odpowiednie przygotowanie do selektywnego gromadzenia bądź przetwarzania, także występowanie dzikich składowisk można zaliczyć do tych stron słabych. Jeżeli chodzi o szanse jest to edukacja



ekologiczna mieszkańców, zwiększenie stopnia odzysku materiałów ze strumienia odpadów komunalnych, czyli zwiększenie selektywnej zbiórki odpadów oraz przetwarzania tych odpadów w sposób inny niż magazynowanie. Jeżeli chodzi o zagrożenia jest to spalanie odpadów w przydomowych kotłowniach. Niestety takie epizody w dalszym ciągu się zdarzają pomimo tego, że wszyscy mieszkańcy mają zapewniony odbiór odpadów przez gminę, oraz nieprzepisowe składowanie odpadów, chodzi tutaj o podrzucanie odpadów bądź tworzenie dzikich składowisk oraz odpady związane z tzw. ruchem turystycznym, czyli związanym z osobami, które na terenie gminy nie zamieszkują, ale pozostawiają odpady w sposób niezgodny z przepisami prawa. Jeżeli chodzi o zasoby przyrodnicze, na terenie gminy występują pomniki przyrody, są to 23 obiekty oraz użytki ekologiczne, które zestawiono w tabeli. Są także opisane w dokumencie. Jest też mapa lokalizacyjna tych użytków ekologicznych, tak że można sprawdzić gdzie mniej więcej występują. Mapa też jest interaktywna prowadzona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, tak że można zawsze sobie doczytać o aktualnym stanie tych użytków. Jeżeli chodzi o lasy państwowe, które wstępują na terenie gminy Pakość, są zarządzane przez Nadleśnictwo Gołębki oraz Nadleśnictwo Solec Kujawski. Zalesienie gminy jest dość niskie wynosi 3,5 – 2%. Największe skupiska leśne zlokalizowane są w miejscowościach Wojdał, Łącko oraz Mielno w północnej części gminy. W dokumencie przedstawiono także zasięg nadleśnictw względem Pakości oraz gminy Pakość, tak że można mniej więcej się zorientować gdzie, jakie nadleśnictwo nadzoruje lasy, które określamy jako lasy państwowe. Jeżeli chodzi o zasoby przyrodnicze oraz lasy, silnymi stronami jest położenie poza obszarem ekologicznego zagrożenie, istnienie pomników przyrody oraz użytków ekologicznych. Słabymi stronami jest przekształcenie środowiska związane z działalnością człowieka oraz niski wskaźnik lesistości. Jeżeli chodzi o szanse, ograniczenie zanieczyszczeń wód gleb oraz powietrza pochodzących ze źródeł lokalnych, dokarmianie zwierząt zwłaszcza w porze zimowej, zabiegi pielęgnacyjne na roślinach oraz rozwój turystyki rowerowej. Jeżeli chodzi o zagrożenie, jest to zanieczyszczenie środowiska, niekontrolowany ruch turystyczny, złe metody prowadzenia gospodarki rolnej, brak środków finansowych na inwestycje związane z ochroną przyrody, szkodniki oraz pasożyty, pożary, zanieczyszczenia powietrza oraz czynniki atmosferyczne. Jeżeli chodzi o powietrze, ostatnio jak miałem przyjemność prezentować wyniki badań, które były prowadzone, informowałem o państwowym monitoringu środowiska, ponieważ na podstawie państwowego monitoringu środowiska wyznaczane są punkty kontrolne w ramach, których prowadzone są badania jakości powietrza oraz przedstawiona ocena jakości powietrza dla danej strefy i tutaj zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska ten monitoring w taki sposób się odbywa. Podstawowym elementem monitoringu jest uzyskanie informacji o poziomach stężeń substancji w powietrzu oraz wyników ocen jakości powietrza i w tym celu wyznaczona cztery strefy na terenie województwa. Jest to aglomeracja bydgoska, miasto

Toruń, miasto Włocławek oraz strefa kujawsko-pomorska. Jeżeli chodzi o gminę Pakość znajduje się ona w strefie kujawsko-pomorskiej. Jak widać obszar tej strefy jest dość wielki ponieważ obejmuje praktycznie obszar całego województwa i należy pamiętać, że wyniki, które będą zaprezentowane dotyczące jakości powietrza są wartościami uśrednionymi. Dopytywaliśmy jeszcze we WIOŚ-ii, czy prowadzili badania na terenie gminy, okazało się, że nie, tak że nie mogliśmy przedstawić szczegółowych wyników badań jakości powietrza na terenie gminy. Jeżeli chodzi o wyniki te, które są ogólnodostępne i możemy zgodnie z wytycznymi używać w dokumentach jakim jest Program Ochrony Środowiska, jest to ocena dla danej strefy w rozbiciu dla poszczególnych zanieczyszczeń, które w powietrzu się znajdują. Dla strefy kujawsko-pomorskiej odnotowano przekroczenia w przypadku pyłu PM<sub>10</sub>, benzopirenu oraz ozonu. Jeżeli chodzi o pył PM<sub>10</sub> i benzopiren, te dwa związki są ze sobą powiązane ponieważ benzopiren jest zawieszony w pyłe PM<sub>10</sub>. Jeżeli chodzi o źródło tych zanieczyszczeń są to wszystkie procesy spalania w tym, także emisja komunikacyjna. Tak że dwie kwestie, które nie wyglądają dobrze na terenie całego kraju. Jak wiemy kilka województw, w tym województwo małopolskie, śląskie oraz mazowieckie uchwaliło już uchwały antysmogowe związane z ograniczeniem tzw. niskiej emisji. Szacuje się także, że dużym źródłem emisji tych zanieczyszczeń powietrza jest komunikacja i transport, czyli tiry, które występują praktycznie na terenie każdej gminy, bądź przejeżdżają w ich pobliżu emitując duże ilości zanieczyszczeń do powietrza. Jeżeli chodzi o jakość powietrza silnymi stronami jest wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii, dobrze rozwinięta sieć gazowa na terenie gminy, chodzi szczegółowo o obszar miasta, obecność elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Jest 12 elektrowni w 8 lokalizacjach, czyli dość sporo. Słabymi stronami jest ogrzewanie budynków starymi kotłami niespełniającymi norm emisji zanieczyszczeń, czyli kotły, które nie mają przynajmniej 5 klasy. Jest to spalanie odpadów w przydomowych kotłowniach, ogrzewanie budynków głównie węglem, często niskiej jakości bądź innymi paliwami stałymi, które są dość mocno zasyarczone, brak termomodernizacji budynków, obecność zakładów przemysłowych w sąsiednich gminach, niski wskaźnik lesistości. Jeżeli chodzi o szanse jest to stopniowe zastąpienie ogrzewania węglowego bardziej nowoczesnymi systemami, w tym odnawialnymi źródłami energii. Aktualnie są prowadzone konkursy, które umożliwiają dofinansowanie tego typu działań. Modernizacja kotłowni opartych na spalaniu węgla, termomodernizacja budynków znajdujących się na terenie gminy, czyli tzw. poprawienie efektywności energetycznej, tworzenie ścieżek rowerowych, rozwój komunikacji publicznej, zwiększenie powierzchni leśnych na terenie gminy, edukacja ekologiczna mieszkańców oraz dobre warunki do rozwoju elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych. Jeżeli chodzi o zagrożenia, zanieczyszczenie powietrza wynikające z tzw. niskiej emisji, stosowanie ogrzewania węglowego, emisja komunikacyjna oraz wzrost liczby samochodów, zanieczyszczenia powietrza pochodzące spoza obszaru gminy, brak środków

finansowych na inwestycje związane z ochroną powietrza, brak wystarczających środków tak naprawdę, nieprawidłowe praktyki związane z gospodarowaniem odpadami oraz spalanie niskokalorycznych i zawierających dużą zawartość siarki paliw stałych. Jeżeli chodzi o hałas tutaj także niestety nie było aktualnych badań dotyczących natężenia hałasu. Przez gminę przebiegają dwie drogi wojewódzkie, są drogi powiatowe, gminne, wiadomo, że te szlaki komunikacyjne będą determinowały zwiększone natężenie hałasu. U Państwa odgrywa dużą rolę też transport ciężki, tak że warto by może było wystąpić do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, aby pokusili się o to, i zbadać natężenie hałasu przy tych głównych szlakach komunikacyjnych, co pozwoli na podjęcie jakiś działań naprawczych. Przez gminę Pakość przebiega także linia kolejowa, niestety tutaj też nie było badań, które by stwierdzały poziom hałasu, które ona emituje. Wiadomo, że w związku z jej istnieniem w obszarach przylegających do torowiska mogą występować potencjalne zagrożenia nadmiernym hałasem, którego źródłem będzie transport kolejowy. Do pozostałych zagrożeń środowiska należy zaliczyć to, iż gmina wyróżnia się dużą skalą wydobywania kruszyw. W dokumencie zostały przedstawione wszystkie złoża, zgodnie z informacją PIG-u, które na terenie gminy występują z ich charakterystyką. Z kopalni w miejscowości Wojdał i Ludkowo pochodzi ok. 10% całkowitego wojewódzkiego wydobywania żwiru i mieszanek piaskowo-żwirowych, tak, że te złoża są często zawadnione i stanowi to jakiś taki pozytywny aspekt, stanowi to szansę dla rozwoju agroturystyki, jednakże ta działalność związana z wydobywaniem kruszyw, związana jest ze zwiększonym ruchem pojazdów ciężarowych, które to kruszywo transportują, ma to zły wpływ na stan dróg oraz wpływa niekorzystnie na poziom hałasu. Zwiększa się zagrożenie zanieczyszczenia wód przez substancje ropopochodne i stanowi zagrożenie jakimś niezorganizowanym poborem kopalni, który nie jest dopuszczalny i prowadzi do degradacji środowiska lokalnego. Jeżeli chodzi o zakłady produkcyjne one determinują także duże natężenie ruchu tego ciężkiego, zapewniają z drugiej strony miejsca pracy, tak że są plusy i minusy tej działalności produkcyjnej i przemysłowej. Są jeszcze zagrożenia, które wynikają z obecności czy działalności przedsiębiorców bądź podmiotów w gminach ościennych. Tutaj południowa część obszaru gminy przy granicy z gminą Janikowo narażona jest na skutki niekorzystnych działalności przemysłu, tj. Zakładów Sodowych „Janikosoda”. Występują tam stale powiększające się tereny odpadów poprodukcyjnych i bez rozwiązania sposobu ich ponownego wykorzystania, co może prowadzić do zanieczyszczenia wód i gleb. W zachodnio-środkowej części obszaru gminy, przy granicy z gminą Barcin ten obszar zagrożony jest występowaniem leja depresyjnego, który związany jest z terenem górniczym rozciągającym się w miejscowości Bielawy – Wapienno w gminie Barcin. Chodzi tam o wydobywanie kruszyw. Jeżeli chodzi o cele średniookresowe, czyli te główne, które wyznaczone zostały w ramach Programu Ochrony Środowiska, w poszczególnych komponentach utworzono cel nadrzędny. Cel nadrzędny określony został na podstawie dokumentów

wyższego szczebla oraz wytycznych na podstawie, których program musiał zostać opracowany a także lokalnych potrzeb, które wynikają z przekroczeń, które zostały zdiagnozowane. I tak w przypadku ochrony klimatu jest to osiągnięcie i utrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza na terenie gminy. W przypadku zagrożenia hałasem jest to poprawa klimatu akustycznego i ochrona mieszkańców gminy przed nadmiernym hałasem. W przypadku promieniowania elektromagnetycznego ochrona przed szkodliwym działaniem pól elektromagnetycznych. W przypadku gospodarowania wodami, osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego wód pod względem jakościowym i ilościowym na terenie gminy. Jeżeli chodzi o zasoby przyrodnicze, zachowanie różnorodności biologicznej na terenie gminy Pakość. Jeżeli chodzi o zagrożenie poważnymi awariami, ograniczenie ryzyka występowania poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków. W ramach celów średniookresowych wyznaczono działania do realizacji i działania z zakresu ochrony powietrza. Jest to wdrożenie planu gospodarki niskoemisyjnej, odbudowa nawierzchni drogi gminnej przy ul. Różanej, budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość-Aleksandrowo, budowa i modernizacja oświetlenia dróg gminnych, budowa oświetlenia w gminie Pakość, kontrole przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych i na otwartych przestrzeniach, termomodernizacja budynków mieszkalnych, ograniczenie niskiej emisji w gminie Pakość poprzez modernizację indywidualnych kotłowni domowych. Jeżeli chodzi o zagrożenia hałasu z wyznaczonych zadań mamy ochronę obszarów o korzystnym klimacie akustycznym, preferowanie niekonfliktowych lokalizacji obiektów usługowych i przemysłowych, kontrola emisji hałasu do środowiska z obiektów działalności gospodarczej, kontrola emisji hałasu do środowiska z dróg wojewódzkich, stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które zapobiegają nadmiernej emisji hałasu do środowiska. Jeżeli chodzi o ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym jest to ograniczenie powstawania źródeł pól elektromagnetycznych na terenach gęstej zabudowy mieszkaniowej, kontrola obecnych i potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego, utrzymanie poziomów elektromagnetycznego promieniowanie poniżej dopuszczalnego lub co najwyżej na poziomie dopuszczalnym. Jeżeli chodzi o ochronę wód wyznaczono następujące działania: prowadzenie ewidencji przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych, wspieranie finansowe budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, bieżąca konserwacja i utrzymanie cieków wodnych, konserwacja rowów melioracyjnych, budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej, sanitarnej i deszczowej na terenie całej gminy, budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu drogi wojewódzkiej 255, budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej przy ul. Hankiewiczza, Krótkiej, Kwiatowej, Leszczyńskiego, części Mogileńskiej, Polnej, części Radłowskiej oraz części miejscowości Radłowo gm. Pakość wraz z odbudową nawierzchni, budowa i modernizacja sieci wodociągowej na terenie całej gminy

oraz budowa sieci wodociągowej w gminie Pakość. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami był to odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, odbiór odpadów połączony z edukacją ekologiczną dotyczącą m.in. selektywnej zbiórki odpadów, egzekwowanie zapisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie oraz realizacja programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Pakość. Jeżeli chodzi o ochronę gleb, jest to zrekultywowanie gleb zdegradowanych w kierunku leśnym lub rolnym, prowadzenie monitoringu jakości gleb, stosowanie tzw. dobrych praktyk rolniczych. Jeżeli chodzi o zasoby przyrodnicze jest to bieżące i zrównoważone utrzymanie zieleni na terenie gminy Pakość, bieżąca konserwacja form ochrony przyrody oraz uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz dokumentach planistycznych występujących form ochrony przyrody. Jeżeli chodzi o poważne awarie, było to prowadzenie rejestru zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Jeżeli chodzi o edukację ekologiczną było to prowadzenie działań dotyczących edukacji ekologicznej. Realizacja programu oceniana jest poprzez sporządzenie raportu z jego realizacji co dwa lata i ten raport przedstawiany jest radzie w celu zaakceptowania. W raporcie tym zestawia się wskaźniki monitoringu, które także zostały wymienione w programie. Porównanie wartości bazowej z wartością docelową pozwala nam na stwierdzenie zmian, które zaszły na terenie gminy, jeżeli chodzi o jakość środowiska oraz pomaga nam przedstawić jakościowo i ilościowo realizację zadań, które zostały wyznaczone do realizacji w ramach dokumentu. To by było tyle jeżeli chodzi o prezentację, jeżeli mają Państwo jakieś pytania bardzo proszę, postaram się udzielić odpowiedzi na wszystkie. Dodam, że w jednym miejscu dostaliśmy informację, że znajduje się błąd literowy, który został usunięty, tak że dokumentu jest już przygotowany w pełni poprawie.

Głosy w dyskusji:

### **Radna p. Barbara Białecka**

Szanowni Państwo, ja jednak czuję wciąż taki niedosyt w związku z tym programem. Być może jest to racjonalne, że takie programy się tworzy, ale jednak mieszkańców Pakości, naszej gminy interesowałyby bardziej zagadnienia dotyczące nas konkretnie, a dla województwa kujawsko-pomorskiego wskaźniki jeśli są, to są bardzo ogólnikowe. Myślę, że jeśli my płacimy za jakieś dokumenty to jednak dane powinny bardziej szczegółowo nas dotyczyć. Myślę, że Kowalskiego to by bardziej ucieszyło dowiedzieć się kiedy będzie tańszy prąd, kiedy będzie mógł nie palić tego złej jakości węgla a nie wytwarzać więcej smogu, czy może inne jakieś rozwiązania rząd by dla nas przygotował, bo wiatraki są niedobre to może by coś w zamian. Może gdyby tą młodzież nie edukować tak pobieżnie, że buteleczki należy segregować itd., tylko robić coś w kierunku np. skupu tych butelek i plastikowych i innych opakowań to może tak jak w Niemczech to dużo bogatszy kraj od naszego, a

jednak poszli w tą stronę, że jednak najlepsza ekologia to jest taka, że jak to się z powrotem kupi jakby to jest oddane do skupu, nie jest wyrzucone do rowu. I myślę, że w tym kierunku gdyby to było, to bardziej by nas cieszyło. A tak dużo pracy Pan włożył, my troszeczkę posłuchaliśmy, ale jaki to będzie miało efekt, no to wszyscy wiemy. Dziękuję bardzo.

### **Pan Paweł Czupryn - Zakład Analiz Środowiskowych Eko – Precyzja.**

Jeżeli mogę odpowiedzieć, wskaźniki dotyczące obszaru całego województwa dotyczyły tak naprawdę tylko jakości powietrza i wynika to ze systemu, który został stworzony w celu oceny jakości powietrza na terenie stref poszczególnych. Po prostu jesteśmy zbyt biednym państwem, żeby wyznaczyć punkty pomiarowe w każdej z gmin i badać to powietrze w każdej z gmin. Są jednak zadania, które mają na celu poprawę jakości powietrza, zadania te można realizować w różnoraki sposób, m.in. poprzez pozyskiwanie środków z regionalnych programów operacyjnych na wymianę i modernizację kotłów w przydomowych kotłowniach, bo jak stwierdzono bardzo duży odsetek, jeżeli chodzi o te zanieczyszczenia pyłowe i związane z benzopirenem wynikają ze spalania słabej jakości paliw, bądź paliw niedozwolonych, które w tym piecu lądują. W ramach takich programów operacyjnych gmina zawsze musi wnieść jakiś swój wkład, musi mieć udział 15-20-30%, jednakże są rozwiązania prawne utworzone, które pozwalają na zastosowanie wkładu nieinwestycyjnego tak zwanego, czyli można np. znam gminy, które w ramach wkładu własnego inwestowały w czujniki jakości powietrza, takie lokalne. Zrobiły sobie sieć lokalną monitoringu i na tej podstawie wiedzą dokładnie jakie jest stężenie zanieczyszczeń na terenie gminy, ponieważ wiedzą już, że niestety państwo swoim monitoringiem ich w najbliższym czasie nie obejmie i taki problem się będzie pojawiał. Jeżeli chodzi o pracę, którą wykonaliśmy, mi też łatwiej byłoby zestawić wyniki dotyczące stricte gminy Pakość i przedstawić je w zestawieniu tabelarycznym, wyciągnąć konkretne wnioski i przedstawić konkretne rozwiązania, jednakże na chwilę obecną, przy obecnym stanie wiedzy jest to nie możliwe. Są wytyczne, które od roku 2015 dopiero wskazują w jaki sposób te programy mają być opracowywane, w latach poprzednich takich wytycznych nie było, były dwa słowa w ustawie, że należy opracować program ochrony środowiska, a to w jakiej on był formie, to już była wolna wola każdego z samorządów. Czyli prawnie można było zrobić spis treści i nazwać to programem ochrony środowiska i też obowiązek ustawowy zostałby spełniony. Na szczęście wszystko zmierza w tym kierunku, że powstają inne bardziej szczegółowe opracowania, tak jak np. u Państwa plan gospodarki niskoemisyjnej, który pokazuje stricte wyliczenia, wartości w jaki sposób należy osiągać pewne efekty ekologiczne z obniżeniem czy to emisji zanieczyszczeń, czy poprawą efektywności energetycznej. Nasza firma też takie programy i projekty robi i tam możemy się bardziej wykazać taką szczegółowością i zwrócić uwagę na pewien problem. Jeśli chodzi o Program Ochrony Środowiska jest to dokument dość ogólny, wymagany ustawowo, czyli gmina musi go mieć,

żeby spełnić wymóg ustawy, co więcej wprowadza się w niektórych konkursach ze środków zewnętrznych zapis, że program jest obowiązkowym załącznikiem, aby móc wziąć udział w konkursie o dofinansowanie, dlatego też niektóre działania są napisane, można powiedzieć w cudzysłowie podwójnie, czyli jest modernizacja sieci załóżmy wodociągowej na określonej ulicy, oprócz tego jest zapis, że ta sieć kanalizacyjna czy wodociągowa będzie modernizowana na terenie całej gminy, żeby nie odcinać możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Reasumując jest to dokument dość ogólny przedstawia w miarę możliwości stan aktualnej jakości środowiska na terenie gminy, przedstawia ramowe rozwiązania, które należy podjąć, jednakże bardziej szczegółowe działania już niestety trzeba wyznaczać w bardziej szczegółowych dokumentach. Być może niebawem zmieni się stan prawny i dokument jakim jest Program Ochrony Środowiska, gminy nie będą zobligowane do jego tworzenia. Tak było z polityką ekologiczną państwa, która także została zniesiona, ponieważ uznano, że ogólne opisy, jakieś ramowe wyznaczenia rozwiązania problemu nie skutkują na przełomie ostatnich lat, przynajmniej.

### **Radny p. Marcin Nieznalski**

Chodzi mi o badanie elektromagnetyczne. Mówił Pan, że były prowadzone badania na ulicy Szkolnej. Nie wiem czy to wy prowadziliście, czy to było zlecone przez gminę, wydaje mi się, że bardziej zainteresowani tymi badaniami byłiby mieszkańcy Wielowscy i Rybitw, bo tam znajduje się rozdzielnia prądu. Tutaj też nie mamy wyników tych badań, gdzie to promieniowanie jest na pewno najwyższe w naszej gminie.

### **Pan Paweł Czupryn - Zakład Analiz Środowiskowych Eko – Precyzja.**

Jeżeli chodzi o badania promieniowania elektromagnetycznego prowadzone było przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i my możemy stosować w dokumencie tylko dane, które pochodzą od tego podmiotu. Można zlecać, czy wnioskować o to, aby były prowadzone kontrolne badania, jeżeli jest zagrożenie występowaniem jakiegoś parametru. Na przykład w gminie, w której zamieszkuję była sytuacja, że kolej była bardzo uciążliwa, gmina wystąpiła, żeby zbadać hałas kolejowy i okazało się, że są bardzo duże przekroczenia. Opracowali szczegółowe mapy zagrożenia akustycznego mieszkańców, którzy w okolicy tych torowisk się znajdowali i teraz są prowadzone działania naprawcze, które służą temu, aby ten hałas wyeliminować. Jeżeli u Państwa występuje sytuacja taka, że jest zagrożenie przekroczeniem jakiegoś parametru, myślę że warto zgłosić to do Wojewódzkiego Inspektoratu, zrobić badania, bo na tych badaniach wtedy można się oprzeć obligując dany podmiot do ograniczenia tego negatywnego wpływu. Badania, które byłyby zrobione np. przez naszą firmę nie są prawomocne, bo aby takie badania mogły zostać użyte musi to być zrobione przez akredytowane laboratorium, bądź jakąś instytucję państwową.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>14 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>1 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Pakość na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym Państwu umówić zmiany, które są niezbędne do wprowadzenia do uchwały zmieniającej budżet gminy Pakość w roku bieżącym. Zmiany te zostały przedstawione Państwu w załączonych dokumentach, w 6 załącznikach do uchwały budżetowej. W pierwszym załączniku przedstawiono zmianę dotyczącą planu dochodów budżetu gminy Pakość określonych na rok 2017. Dochody te zostały zmniejszone o kwotę 4 192,92 zł. Zmiany zostały wprowadzone w związku ze zwiększeniem planu dochodów o 48 274,08 zł w związku z tym, że wykonaliśmy ponad plan przyjęte dochody z tytułu dzierżawy obwodów łowieckich, przekształcenia prawa wieczystego użytkowania, dochodów z tytułu odsetek, w związku z lokowaniem środków na rachunku bankowym, z rozliczenia podatku VAT, jak również zmniejszenia planu dochodów o kwotę 52 467,00 zł w związku z rozliczeniem programu ERASMUS+ oraz rozliczeniem wypoczynku organizowanego przez nasze gminne jednostki organizacyjne. W załączniku nr 2 przedstawiono zmiany dotyczące planu wydatków naszych jednostek budżetowych. Zmniejszyliśmy plan wydatków budżetowych o kwotę 4 192,92 zł. Tutaj główne zmiany dotyczą zabezpieczenia funkcjonowania naszych jednostek budżetowych na wniosek dyrektorów i kierownika ośrodka pomocy społecznej zostały naniesione zmiany



w planach finansowych jednostek, zmiany zostały Państwu przedstawione w materiałach. W wyniku tego zmienił się plan finansowy Ośrodka Pomocy Społecznej o kwotę 93 616,00 zł, w Przedszkolu w Pakości zwiększono plan finansowy o 12 111,00 zł, Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego ma również zwiększony plan finansowy o kwotę 17 766,00 zł, Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich ma zmniejszony plan o kwotę 25 003,00 zł. W Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu plan finansowy został zwiększony o kwotę 202 453,00 zł, w Urzędzie Miejskim plan finansowy został zmniejszony o kwotę 225 458,00 zł, w Centrum Usług Wspólnych został plan zwiększony o kwotę 107 554,00 zł i tutaj te plany między Urzędem Miejskim a Centrum Usług Wspólnych to są właśnie środki, które przechodzą z urzędu do centrum w związku z realizacją zadań związanych z dowożeniem dzieci, z rozliczaniem wychowania przedszkolnego. W załączniku nr 3 zostały Państwu przedstawione zmiany dotyczące zadań inwestycyjnych. Zmiany wynikają z korekty paragrafów klasyfikacji budżetowej w Centrum Usług Wspólnych, mianowicie zmieniamy modernizację infrastruktury informatycznej w CUW, czyli zakup zestawów komputerowych. Wprowadzamy do wydatków bieżących zmniejszenie o 11 000,00 zł. Na wnioski naszych sołectw wydatki zostały zmienione w zakresie placu zabaw, zaopatrzenia i wyposażenia jak również na wniosek kierownika urzędu w zakresie dotacji w przydomowe oczyszczalnie. Tutaj też zostały wprowadzone korekty w ramach planów które zostały przyjęte w paragrafach. W kolejnym załączniku mają Państwo przedstawione zmiany dotyczące dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych i tutaj zmniejszenie dotacji o kwotę 4 073,00 zł. W załączniku nr 5 przedstawiliśmy Państwu proponowane zmiany w funduszu sołeckim na wniosek naszych sołtysów. Tutaj też są przeniesienia między paragrafami, zmian w sumie ogólnej funduszu sołeckiego nie dokonujemy. Wprowadzono również zmiany w załączniku nr 6, wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Tutaj również to są te dotacje o których mówiłam, zwiększenie dofinansowania na przydomowe oczyszczalnie ścieków, a zmniejszenie dofinansowania na utylizację i transport wyrobów zawierających azbest. Po wprowadzeniu zmian, które Państwu przedstawiłam dochody budżetu gminy na rok 2017 będą wynosiły 39 440 140,44 zł, wydatki budżetu gminy stanowią kwotę 42 211 954,31 zł, wynik budżetu pozostaje niezmienny, zatem stanowi go deficyt w kwocie 2 771 813,87 zł i sfinansowany zostanie przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 836 933,00 zł, pożyczek w wysokości 660 000,00 zł i wolnych środków w kwocie 1 274 880,87 zł. W zakresie limitów zobowiązań i upoważnień dla burmistrza nie wprowadzono zmian. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	15 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2017 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie zmiany wprowadzone w uchwale budżetowej w zakresie planu dochodów i wydatków powinny być uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029. Zatem w przypadku planu dochodów ogółem, planu dochodów bieżących została wprowadzona korekta, czyli zmniejszono ten plan o 4 192,02 zł. Po stronie planu wydatków również uwzględniono zmiany w przypadku planu wydatków bieżących i planu wydatków majątkowych. Wprowadzono również zmiany w załączniku nr 2 - przedsięwzięcia ponieważ korygujemy wartość przedsięwzięcia wprowadzonego do tego załącznika. Zmiana dotyczy Infostrady Pomorza i Kujaw. Zadanie wpisane w punkcie 1.3.1.1, tutaj zmniejszamy limit wydatków planowanych w roku 2017. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	15 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2017-2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** ogłosił 15 minut przerwy.

### **Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotową uchwałę podejmuje się w celu określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od osób fizycznych, osób prawnych, jednostek organizacyjnych, w tym spółek nieposiadających osobowości prawnej, które obowiązywać będą w roku 2018. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy o samorządzie gminnym, oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych określa się roczne stawki podatku od nieruchomości:

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 0,89 zł,
- od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni w wysokości 4,63 zł,
- od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 0,30 zł,
- od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego od 1m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 3,04 zł,
- od budynków lub ich części od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych – 0,67 zł,

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w wysokości 22,90 zł,
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,80 zł,
- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,70 zł,
- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,00 zł, z wyjątkiem garaży, dla których stawka wynosi 7,20 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Traci moc uchwała Nr XVII/192/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>14 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>1 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotową uchwałą podejmuje się w celu wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości w roku 2018. Uchwała ta obowiązywała również i w latach ubiegłych, tutaj wprowadzamy po prostu aktualną podstawę prawną. Zatem w § 1. zwalnia się z podatku od nieruchomości:

grunty, budynki lub ich części, budowle lub ich części zajęte na cele:

- działalności kulturalnej prowadzonej w formie świetlic, domów kultury i bibliotek w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,

- działalności z zakresu kultury fizycznej i sportu w rozumieniu ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie,

- związane z ochroną przeciwpożarową w rozumieniu ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej,

- związane z ochroną bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji, z wyjątkiem wykorzystywanych na prowadzenie działalności gospodarczej,

Zwalnia się również z podatku od nieruchomości piwnice znajdujące się we wszystkich budynkach, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej oraz przeznaczonych na mieszkania i garaże.

Traci moc uchwała Nr XI/74/2011 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 listopada 2011r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Uchwała ta również podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2018r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotową uchwałę podejmuje się w celu ustalenia ceny skupu 1 dt żyta będącej podstawą do naliczenia podatku rolnego na rok 2018. Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, średnia cena skupu żyta jest ogłaszana corocznie Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Zgodnie z tym komunikatem dnia 18 października 2017r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2018, cena ta wynosi 52,49 zł za 1 dt. Ogłoszona średnia cena skupu żyta w znacznym stopniu obciążałaby naszych podatników podatku rolnego, w związku z powyższym proponujemy obniżenie tej stawki do kwoty 46,00 zł za 1 dt. Proponowana stawka została przesłana do zaopiniowania Kujawsko – Pomorskiej Izbie Rolniczej, otrzymaliśmy pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały ze stawką 46 zł za 1 dt. Uchwała ta również podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi z dniem 1 stycznia 2018 r. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta będącej podstawą naliczenia podatku rolnego na 2018r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym Państwu przedstawić projekt uchwały, w którym określamy wysokość stawek podatku od środków transportowych. W § 1 określa się następujące stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy Pakość:

- 1) od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej:
  - powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie w wysokości 656,00 zł,
  - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie w wysokości 1 042,00 zł,
  - powyżej 9 ton do poniżej 12 ton w wysokości 1 250,00 zł.

stawki te zostały utrzymane w wysokości stawek tegorocznych.

- 2) od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej równej i wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia według stawek określonych w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały,
- 3) od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:
  - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie kwota 1 563,00 zł,
  - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie stawka 1 563,00 zł,
  - powyżej 9 ton do poniżej 12 ton stawka 1 563,00 zł,
- 4) od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu, zawieszenia, według stawek określonych w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały,
- 5) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) stawka 750,00 zł,
- 6) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego), które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton według stawek określonych w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały,
- 7) od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:
  - mniejszej niż 22 miejsca, stawka 1 094,00 zł,
  - równej lub wyższej niż 22 miejsca, stawka 1 823,00 zł.

Traci moc uchwała Nr XVII/194/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Uchwała ta również podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018r. Podsumowując, w przypadku tych stawek, które przedstawiałam Państwu na komisjach problemowych zmiana dotyczy stawki dla ciągników trzyosiowych powyżej 40 ton z zawieszeniem pneumatycznym, ciągników trzyosiowych powyżej 40 ton z zawieszeniem pneumatycznym i innym, przyczep i naczep trzy osie i więcej powyżej 38 ton. W tym zakresie podnieśliśmy stawkę o 3%, w pozostałym zakresie stawki zostały utrzymane na poziomie tego roku. Czyli autobusy powyżej 22 miejsc, to są pojazdy, które najczęściej występują na terenie naszej gminy tutaj stawka została utrzymana w tej samej wysokości. Samochody ciężarowe czyli § 1 pkt 1, te stawki zostały utrzymane w wysokości stawek tegorocznych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>14 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>1 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny oraz deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Gmina realizuje wspólny projekt z dziesięcioma jednostkami samorządu terytorialnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego pn. „Elektronizacja



procesów obsługi przedsiębiorców 10 jst Województwa Kujawsko-Pomorskiego”. Kolejnym etapem jest umożliwienie przez gminę składania przez podatników naszej gminy informacji i deklaracji podatkowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej na platformie ePUAP. Chciałabym Państwu przedstawić uchwałę, w której określa się warunki i tryb składania informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny oraz deklarację na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W § 1. pkt 1. wprowadza się możliwość składania informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny, których wzory określono w uchwale Nr IX/82/2015 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 24 listopada 2015r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Punkt 2, wprowadza się możliwość składania deklaracji na podatek od środków transportowych, której wzór określono w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2015r. w sprawie wzoru deklaracji na podatek od środków transportowych, za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie deklaracji na podatek od środków transportowych składanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. § 2. Określa się następujące warunki i tryb składania informacji i deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej na podatek od nieruchomości, rolny, leśny oraz deklaracji na podatek od środków transportowych:

- 1) informacje i deklaracje podatkowe mogą być przesyłane przez podatników w formie elektronicznej z wykorzystaniem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej i umieszczane są na stronie ePUAP pod adresem: [www.epuap.gov.pl](http://www.epuap.gov.pl),
- 2) format elektroniczny formularzy informacji i deklaracji podatkowych określa się jako XML i jest on zgodny ze schematami publikowanymi w repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP zgodnie z art. 19b ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
- 3) zakres danych, układ informacji i powiązań między nimi w złożonej informacji lub deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny, leśny jest zgodny z zakresem danych układem i powiązaniem zawartymi we wzorach stanowiących załączniki do uchwały Nr IX/82/2015 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 24 listopada 2015r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
- 4) zakres danych, układ informacji i powiązań między nimi określony w złożonej deklaracji na podatek od środków transportowych jest zgodny z zakresem danych układem i powiązaniem zgodnymi z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2015r. w sprawie wzoru deklaracji na podatek od środków transportowych.

§ 3. Informacje i deklaracje podatkowe przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej muszą być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu podpisu elektronicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 5 września 2016r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP zgodnie z art. 20a i 20b ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. § 4. Informacje i deklaracje przesyłane za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej nie muszą być znakowane czasem przez wysyłającego. Fakt otrzymania przez serwer Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej informacji i deklaracji podatkowych przesyłanych w formie elektronicznej zostanie potwierdzony przez wygenerowanie w sposób automatyczny urzędowego poświadczenia odbioru, które zostanie przekazane do nadawcy drogą elektroniczną. § 5. Przekazywanie za pomocą środków komunikacji elektronicznej informacji i deklaracji podatkowych określonych w § 1 niniejszej uchwały musi odbywać się w sposób zapewniający bezpieczeństwo, wiarygodność i niezaprzeczalność danych w nich zawartych oraz w sposób zapewniający ich ochronę przed nieuprawnionym dostępem. § 6. Informacje i deklaracje podatkowe określone w § 1 niniejszej uchwały mogą być składane w formie elektronicznej bez względu na wysokość zobowiązania podatkowego, kwoty nadpłaty lub zwrotu podatku. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny oraz deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia na 2018 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie przedmiotowej uchwały ma na celu stworzenie lepszych warunków dla rozwoju inicjatyw lokalnych oraz struktur działających na rzecz społeczności lokalnych. Stanowiąc będzie również istotny instrument zwiększenia wpływu obywateli na kreowanie polityki społecznej w gminie oraz ułatwi organizacjom pozarządowym i innym podmiotom określonym w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dostęp do realizacji projektów konkretnych zadań publicznych, prowadzonych przez samorząd gminny. Gmina uzyska tym samym podstawy prawne dotyczące zasad wspierania zadań publicznych ww. podmiotom oraz udzielania dotacji na ich realizację. Projekt programu współpracy podlegał konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Na tej podstawie Projekt programu współpracy został udostępniony na stronie internetowej Gminy Pakość. W terminie do 7 dni od udostępnienia programu współpracy zainteresowane podmioty mogły składać wnioski i uwagi do przedstawionego projektu. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag do przedstawionego projektu programu współpracy. Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z tymi przepisami organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: cel główny i cele szczegółowe programu; zasady współpracy; zakres przedmiotowy; formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; priorytetowe zadania publiczne; okres realizacji programu; sposób realizacji programu; wysokość planowanych środków; sposób oceny realizacji programu; informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej i opiniowania. W myśl art. 7 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia

8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia na 2018 rok Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konieczność podjęcia uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Zgodnie z tym rozporządzeniem, które weszło w życie z dniem 1 lipca 2017 r. zobowiązani jesteśmy do odpowiedniego oznaczenia pojemników, worków, w których

magazynowane i odbierane są odpady komunalne. Natomiast w okresie 5 lat od wejścia w życie rozporządzenia każdy właściciel nieruchomości, każda osoba, która produkuje odpady musi dostosować kolorystykę i opis pojemników, aby spełnić wymagania wskazane w rozporządzeniu. Podstawę prawną podjęcia tej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach. Projekt uchwały został przekazany Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Inowrocławiu do zaopiniowania i otrzymaliśmy pozytywną opinię 14 listopada br. W uchwale Nr XV/156/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 14 września 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości porządku na terenie gminy Pakość wprowadza się następujące zmiany: Paragraf 1 otrzymuje następujące brzmienie:

§ 1. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość, zwany dalej "Regulaminem", określa szczegółowe zasady czystości i porządku na terenie gminy Pakość w zakresie określonym w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 2. 1. Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku na terenie nieruchomości poprzez prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów obejmującej następujące frakcje odpadów komunalnych:

- przeterminowane leki i chemikalia,
- zużyte baterie i akumulatory,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- meble i inne odpady wielkogabarytowe,
- zużyte opony,
- odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne,
- odpady zielone,
- papier,
- szkło,
- metale,
- tworzywa sztuczne,
- odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów,
- opakowania wielomateriałowe,
  - popiół”.

§ 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 5. 1. Do gromadzenia odpadów komunalnych na terenie Gminy Pakość przeznaczone są:

- pojemniki o pojemności minimalnej: 120 l, 240 l, 1100 l, dostosowane do urządzeń załadowczych pojazdów, przeznaczonych do odbioru odpadów komunalnych,
- kontenery KP-7 o pojemności 7 m<sup>3</sup>.

Dopuszcza się zbieranie frakcji odpadów wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 7-13, w miejscu ich wytworzenia, w workach właściwych dla rodzaju odpadów o minimalnej pojemności 30 l”.

W § 6 ust.1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Niesegregowane odpady komunalne gromadzone są w pojemnikach, wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 1 i 2”.

„2. Odpady zbierane selektywnie, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7-14 gromadzone są w pojemnikach lub workach przeznaczonych do selektywnej zbiórki, w następujący sposób:

- frakcja odpadów papieru, w skład której wchodzi odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury, zbierana jest w workach lub pojemnikach koloru niebieskiego oznaczonych napisem „PAPIER”,

- frakcja odpadów szkła, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, zbierana jest w workach lub pojemnikach koloru zielonego oznaczonych napisem „SZKŁO”,

- frakcje odpadów metali i tworzyw sztucznych, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbierane są w workach lub pojemnikach koloru żółtego oznaczonych napisem „METALE I TWORZYWA SZTUCZNE”,

- akcje odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odpadów zielonych, zbierane są w workach lub pojemnikach koloru brązowego oznaczonych napisem „BIO”,

- popiół zbierany jest w pojemnikach oznaczonych napisem „POPIÓŁ””.

W § 9 ust. 1 pkt 3 i 4 otrzymują następujące brzmienie:

„3) odbiór selektywnie zebranych odpadów komunalnych wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 7-14 bezpośrednio z terenu nieruchomości odbywać się będzie raz w miesiącu, z wyjątkiem odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odpadów zielonych, które odbierane będą:

- z budynków wielolokalowych – nie rzadziej niż raz w tygodniu,

- z zabudowy jednorodzinnej – nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie,”

„4) odbiór selektywnie zebranych odpadów komunalnych wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 3-5 bezpośrednio z terenu nieruchomości odbywać się będzie raz na dwa miesiące, pod warunkiem zgłoszenia konieczności wywozu przed wyznaczonym dniem, określonym w harmonogramie”.

Ustęp 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz odpady zebrane

selektywnie, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7-14, będą odbierane z terenu nieruchomości zgodnie z harmonogramem ustalonym przez przedsiębiorcę, z którym Gmina podpisze stosowną umowę.”

Ustęp 4 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„4. Odpady zebrane selektywnie, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-7, 12, właściciele nieruchomości zagospodarowują w następujący sposób:”.

„6) odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odpady zielone – udostępniają pojemniki z odpadami w dniu odbioru określonym w ustalonym harmonogramie, samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych lub gromadzą w przydomowych kompostownikach”.

Zmianie uległ również § 11, który otrzymuje brzmienie:

„§ 11. Właściciele nieruchomości powinni kierować się zasadami hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zgodnie z którą należy przede wszystkim zapobiegać powstawaniu odpadów i ograniczać ich ilość (w tym poprzez ograniczanie marnotrawienia żywności), zapewnić przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie”.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>15 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i**

## **zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konieczność podjęcia tej uchwały również wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Stąd też zmiany, które musimy wprowadzić w uchwale Nr XV/157/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 14 września 2016 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, gdzie należy wprowadzić następujące zmiany:

§ 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Ustala się, iż w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbiera się każdą zebraną ilość odpadów komunalnych bezpośrednio od właścicieli nieruchomości, według podziału na następujące frakcje:

- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne;
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny;
- meble i inne odpady wielkogabarytowe;
- zużyte opony;
- odpady zielone;
- papier;
- szkło;
- metale;
- tworzywa sztuczne;
- odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów;
- opakowania wielomateriałowe;
- popiół (cały rok)”.

§ 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Ustala się, iż odbiera się następujące rodzaje odpadów komunalnych selektywnie zbieranych z punktów selektywnego zbierania (mini PSZOK-i), zlokalizowanych w m. Pakość, Gorzany, Dziarnowo, Jankowo, Kościelec, Ludkowo, Ludwiniec, Łącko, Mielno, Rycerzewo, Rycerzewko, Węgierce, Wielowieś, Wojdał:

- papier;



- szkło;
- tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielomateriałowe”.

§ 4 otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 4. Ustala się, iż odbiera się każdą ilość następujących rodzajów odpadów komunalnych w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych mieszczącym się w m. Giebni, gm. Pakość:

- przeterminowane leki i chemikalia;
- zużyte baterie i akumulatory;
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny;
- meble i inne odpady wielkogabarytowe;
- zużyte opony;
- odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne;
- odpady zielone;
- papier;
- szkło;
- metale;
- tworzywa sztuczne;
- odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów;
- opakowania wielomateriałowe;
- popiół”.

§ 6 ust. 1 pkt 3 i 4 otrzymują następujące brzmienie:

„3) odbiór selektywnie zebranych odpadów komunalnych wymienionych w § 2 pkt 5-12 bezpośrednio z terenu nieruchomości odbywać się będzie raz w miesiącu, z wyjątkiem odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odpadów zielonych, które odbierane będą:

- z budynków wielolokalowych – nie rzadziej niż raz w tygodniu;
- z zabudowy jednorodzinnej – nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie;

4) odbiór selektywnie zebranych odpadów komunalnych wymienionych w § 2 pkt 2-4, bezpośrednio z terenu nieruchomości, odbywać się będzie raz na dwa miesiące, pod warunkiem zgłoszenia konieczności wywozu przed wyznaczonym dniem, określonym w harmonogramie”.

§ 7 otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 7. 1. Odpady komunalne selektywnie zbierane, odbierane bezpośrednio z nieruchomości gromadzone muszą być w workach (właściwych dla rodzaju odpadów) bądź w standardowych pojemnikach (120 l, 240 l), w następujący sposób:

- frakcja odpadów papieru, w skład której wchodzi odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe w tektury, zbierana jest w workach lub pojemnikach koloru niebieskiego oznaczonych napisem „PAPIER”;
- frakcja odpadów szkła, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, zbierana jest w workach lub pojemnikach koloru zielonego oznaczonych napisem „SZKŁO”;

- frakcje odpadów metali i tworzyw sztucznych, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbierane są w workach lub pojemnikach koloru żółtego oznaczonych napisem „METALE I TWORZYWA SZTUCZNE”,

- frakcje odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odpadów zielonych, zbierane są w workach lub pojemnikach koloru brązowego oznaczonych napisem „BIO”,

- popiół zbierany jest w pojemnikach oznaczonych napisem „POPIÓŁ””.

2. Odpady zebrane selektywnie, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1-7, 12, właściciele nieruchomości zagospodarowują w następujący sposób:

- przeterminowane leki i chemikalia – samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych lub dodatkowo przeterminowane leki do punktu zbiórki przeterminowanych leków,

- zużyte baterie i akumulatory – samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych lub dodatkowo zużyte baterie do punktu zbiórki baterii,

- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, punktu zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego lub zgłaszają konieczność wywozu przedsiębiorcy, z którym Gmina podpisze stosowną umowę, przed wyznaczonym dniem, określonym w ustalonym harmonogramie,

- meble i inne odpady wielkogabarytowe – samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych lub zgłaszają konieczność wywozu przedsiębiorcy, z którym Gmina podpisze stosowną umowę, przed wyznaczonym dniem, określonym w ustalonym harmonogramie,

- zużyte opony – samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych lub zgłaszają konieczność wywozu przedsiębiorcy, z którym Gmina podpisze stosowną umowę, przed wyznaczonym dniem, określonym w ustalonym harmonogramie,

- odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odpady zielone – udostępniają pojemniki z odpadami w dniu odbioru określonym w ustalonym harmonogramie, samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych lub gromadzą w przydomowych kompostownikach.

- odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne posegregowane poprzez oddzielne gromadzenie gruzu, styropianu, papy, stolarki budowlanej, itp. – samodzielnie dostarczają do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej

ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	15 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 157/3, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest sprzedaż działki położonej w sołectwie Wielowieś. Jest to działka 157/3 o pow. 1900 m<sup>2</sup>, ewidencyjnie oznaczona jako tereny mieszkaniowe B, księga wieczysta 18412. Jest to w tej chwili niezagospodarowana nieruchomość stanowiąca własność gminy Pakość, którą zainteresowana jest osoba fizyczna, stąd też wniosek o nabycie tej działki i uzasadniona możliwość jej zbycia. Bezpośrednio przylega do drogi publicznej, drogi gminnej więc tryb sprzedaży to przetarg nieograniczony. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	15 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Wielowieś, gm. Pakość, oznaczonej jako dz. 157/3, stanowiącej mienie komunalne Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.**

Przewodniczący obrad nadmienił, że Prokurator Rejonowy w Inowrocławiu w dniu 2 listopada 2017r. wniósł za pośrednictwem Rady Miejskiej w Pakości skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Pakość, stanowiący załącznik do uchwały Nr XIV/112/08 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Pakość, zarzucając zawartym w nim zapisom, że wydane zostały bez podstawy prawnej, w sposób sprzeczny z przepisami zawartymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej. Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	15 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 21 – zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Budżetu i Finansów za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Marcina Nieznalskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Komisja pracowała w składzie: Marcin Nieznalski, Marek Szymborski, Renata Proskura, Jacek Orzechowski, Tomasz Żak. Sprawozdanie każdy z Państwa radnych otrzymał, jeżeli są jakieś pytania to proszę. Przy okazji chciałbym podziękować koleżance i kolegom radnych za wysoką frekwencję podczas komisji, jeżeli była jakaś nieobecność, była usprawiedliwiona. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Budżetu i Finansów za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 22 – zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Przewodniczącą Komisji p. Renatę Proskura.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, Wysoka Rado.

Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r. mają Państwo w materiałach sesyjnych. Komisja w tym okresie odbyła 10 posiedzeń działając zgodnie z przyjętym planem pracy. Plan pracy komisji oraz tematyka w nim zawarta w większości została zrealizowana, a frekwencja członków komisji podczas posiedzeń była dość wysoka, dlatego chciałabym podziękować członkom komisji za wspólne posiedzenia. Bardzo dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego za okres od grudnia 2016 r. do listopada 2017 r.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 23 – zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za okres od grudnia 2016r. do listopada 2017r.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Jacka Orzechowskiego.

Nasza komisja w tym okresie odbyła 11 spotkań, zgodnie z harmonogramem pracy komisji. Bardzo dziękuję kolegom za współpracę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za okres od grudnia 2016r. do listopada 2017r.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 24 - zapytania i wolne wnioski.**

**Radny p. Marcin Nieznalski**

- zwrócił się z wnioskiem do kolegów i koleżanek radnych o zwoływanie sesji i posiedzeń komisji problemowych Rady Miejskiej w Pakości w godzinach porannych.

#### **Radny p. Jacek Orzechowski**

- nie zgodził się z tą propozycją. Podkreślił, że nie ma wolnego zawodu i możliwości dostosowaniu czasu pracy do godzin komisji.

#### **Radny p. Andrzej Krokos**

- podkreślił, że radni pracują, jeżeli komisje odbywają się o godz. 13. – 14.00 to i tak muszą rezygnować z czasu pracy. Nie wyobraża sobie przyjechać na komisję o godz. 9.00, wtedy już nie ma po co jechać do pracy.

#### **Radna p. Renata Proskura**

- podkreśliła, że jest jej obojętne, w których godzinach będą się odbywały komisje, ale chciałaby, żeby były łączone przynajmniej 3 komisje. Wtedy jest większa możliwość dyskusji.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jerzy Joachimiak**

- stwierdził, że sprawa jest otwarta i wymaga przedyskutowania.

#### **Do pkt. 25 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.**

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal w punkcie 6 porządku obrad.

#### **Do pkt. 26 - zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Jerzy Joachimiak**