

**Protokół nr XXXII/18**  
**z XXXII sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 6 września 2018 r.**  
**w godz. 13.00 – 13.45**

Obradom XXXII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm./ otworzył XXXII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XXXII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 11 radnych, co stanowi 73,3% składu rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Barbara Białicka,
2. p. Tomasz Kujawa,
3. p. Józef Siembab.

Radny spóźniony:

1. p. Mariusz Augustyn.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 19 czerwca 2018 r. do 30 sierpnia 2018 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych drzew gatunku dąb szypułkowy, stanowiących pomniki przyrody.
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>11 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXXII sesji.

#### **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

#### **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>11 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 19 czerwca 2018 r. do 30 sierpnia 2018 r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 19 czerwca 2018r. do 30 sierpnia 2018r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

#### **Do pkt. 6 – interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.**

### **Radny p. Andrzej Krokos**

- w imieniu mieszkańców osiedla zwrócił się z prośbą o zamontowanie dwóch tablic informacyjnych, na skrzyżowaniu ulic marsz. J. Piłsudskiego i Przybyszewskiego oraz ul. Działyńskich w Pakości.

### **Radny p. Zygmunt Groń**

- w imieniu mieszkańców ulicy Dworcowej w Pakości, zwrócił się z prośbą o naprawę oświetlenia ulicznego. Na odcinku od Stadionu Miejskiego do Urzędu Poczтового świeci się tylko jedna lampa. Taka sytuacja trwa od miesiąca.
- poinformował, że pismo tut. Urzędu do PKP w sprawie uporządkowania terenu przy moście kolejowym odniosło skutek, trwają prace remontowe ww. mostu. Robotnicy wykonujący te prace zwrócili się z prośbą o wystąpienie do Policji w sprawie wzmożenia patroli i zwrócenie uwagi na zachowanie młodzieży, która jest agresywna w stosunku do tych osób.

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie z pismem Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego, otrzymanym 31 lipca br. zaszła konieczność dokonania korekt i uzupełnień w sporządzonym Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023. W związku z tym, przed przyjęciem poprawionego dokumentu zachodzi potrzeba uchylenia przyjętego przez Wysoką Radę programu uchwałą Nr XXXI/330/2018 z 26 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>11 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jak już wspomniałam, w związku z dokonaną oceną dokumentu pn. Lokalny Program Rewitalizacji nastąpiła konieczność poprawy oraz ujednoczenia zapisów w programie. Zgodnie z uwagami przeanalizowano wartość wskaźników i dokonano ich korekty, głównie w projektach miękkich. Ponownie przeanalizowano źródła finansowania poszczególnych projektów i zaktualizowano tabelę zawierającą harmonogram i główne źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych, usunięto liczbę osób bezrobotnych pozyskaną z Urzędu Miejskiego w Pakości i zastąpiono danymi uzyskanymi z Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu, zaktualizowano tabele wykorzystane do delimitacji oraz skorygowano wartości w całym dokumencie m.in. w szczegółowej diagnozie obszaru rewitalizacji. Poprawiono wizję zgodnie z wytycznymi zawartymi w zasadach programowania, przeanalizowano ponownie projekty rewitalizacyjne oraz źródła ich finansowania. Zostały zwiększone wskaźniki, aby zachować efektywność interwencji, poprawiono też nazwy wskaźników, dostosowano je do poszczególnych działań i poddziałań zgodnie ze szczegółowym opisem osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zgodnie ze wskazaniem komisji sprawdzającej Lokalny Program Rewitalizacji

usunięto projekt rewitalizacyjny nr 5 pn. Remont świetlicy miejskiej „Słoneczko” w Pakości. Poprawiono opisy projektów zgodnie z uwagami. W poprawionej wizji zawarto uzasadnienie poszczególnych interwencji w ramach programu rewitalizacji, poprawiono również opis. Nie wpłynęły żadne uwagi w trakcie konsultacji społecznych. Usunięto z opisu Komitet Rewitalizacji, gdyż jak już wspominałam na komisjach, konieczność powołania tego komitetu wynika z ustawy o rewitalizacji, natomiast ustawa o samorządzie gminnym nie wносиła konieczności jego powoływania. Uzupełniono zapisy o obowiązkowych sprawozdaniach kwartalnych i w zakresie stanu kryzysowego. Przypomnę jeszcze listę projektów ujętych w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Z działań miękkich jest to: Aktywna rodzina, czyli wsparcie rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość; Postaw na aktywność - aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość; Utworzenie Centrum Wspierania Przedsiębiorczości w Pakości; Adaptacja budynku po przedszkolu publicznym w Pakości na potrzeby utworzenia Ośrodka Integracji Społecznej; Postaw na aktywność - aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość na lata 2018-2019, etap II w Dziarnowie; działalność Centrum Wspierania Lokalnej Społeczności w Dziarnowie oraz budowa Centrum Wspierania Lokalnej Społeczności w Dziarnowie. Natomiast z rewitalizacyjnych przedsięwzięć uzupełniających wskazano przebudowę ul. Rynek i ul. Żabiej w Pakości. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	11 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych drzew gatunku dąb szypułkowy, stanowiących pomniki przyrody.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest uzgodnienie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych 22 dębów szypułkowych rosnących na terenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska, tworzących aleję wzdłuż ciągu komunikacyjnego dla pieszych, po wschodniej granicy działki Cmentarza Kalwaryjskiego, uznanych za pomnik przyrody rozporządzeniem Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 roku w sprawie ustanowienia za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego. Jest to działka nr 39 obręb 2, miejscowość Pakość. Prace pielęgnacyjne i konserwacyjne będą przeprowadzone na podstawie ekspertyzy dendrologicznej sporządzonej 29 czerwca 2018 r. Zakres uzgodnień, o których wspominałam dotyczy: usuwania posuszu w koronach drzew; cięcia i zabiegów pielęgnacyjnych, które mają na celu poprawę statyki drzew poprzez usuwanie suchych lub chorych gałęzi i konarów; zabezpieczenie uszkodzonych pni i koron drzew; stosowania wiązań elastycznych w celu zapobiegania rozłamania konarów; oczyszczania i zabezpieczenia środkami dezynfekującymi miejsc powstałych po usunięciu wadliwych gałęzi i konarów oraz montażu lub wymiany tabliczek z napisem „pomnik przyrody”. Zabiegi pielęgnacyjne i konserwacyjne będą przeprowadzane do 10 listopada 2018 r. Wspomnę jeszcze, że gmina Pakość otrzymała dotację w celu przeprowadzenia tych prac konserwacyjnych i pielęgnacyjnych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 40 000,00 zł, które zostaną przeznaczone na wykonanie tych czynności. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>11 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych drzew gatunku dąb szypułkowy, stanowiących pomniki przyrody.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że Prokurator Okręgowy w Bydgoszczy w dniu 2 lipca 2018 r. wniósł za pośrednictwem Rady Miejskiej w Pakości skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Nr IX/82/2015 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Z uwagi na to, iż w okresie wakacyjnym nie odbyła się sesja rady, odpowiedź na ww. skargę została wysłana do Sądu w ustawowym terminie. Aby dopełnić formalności należy podjąć uchwałę celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>11 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 - zapytania i wolne wnioski.**



### **Radny p. Mariusz Lewandowski**

Zwrócił się z pytaniem w sprawie korzystania z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości. Od 7 maja br. sala gimnastyczna w godzinach popołudniowych jest zamknięta. Wszyscy beneficjenci korzystający z tej sali, zastanawiają się co takiego się dzieje, skoro zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne odbywają się normalnie.

### **Pani Monika Pomagier - mieszkanka m. Giebnia**

Zwróciła uwagę na ilość tirów kursujących na Składowisko Odpadów Komunalnych w m. Giebnia. W dniu 5 września, zdaniem mieszkanki, na wysypisko wjechało 36 tirów i to nie są tiry tylko z Bydgoszczy. Zwróciła się z pytaniem, czy ktoś kontroluje, co te tiry wożą, również po godzinach urzędowania składowiska. Nadmierny ruch pojazdów i przykry zapach stają się dla mieszkańców coraz bardziej uciążliwe. Nie da się tam mieszkać i żyć. Telefoniczne interwencje u pracowników składowiska nie odnoszą skutku. Pracownicy są nieprzyjemni i rzucają słuchawką.

### **Prezes Zarządu Spółki PUG p. Maciej Wojtysiak**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, zaproszeni goście. Słyszę co Państwo macie do powiedzenia i szczerze powiem nie wierzę w to co słyszę. Jeśli są mi liczone tiry, jeśli są liczone transporty, jeśli wiecie Państwo co tam trafia, to pytam, skąd? To, że Pan obserwuje, proszę Pana to tylko Pan wie. Natomiast chcę powiedzieć jedną rzecz, z pełną stanowczością, jeśli tutaj zaczyna Pan grozić, bo słyszałem przed chwilą groźbę, to chcę Państwa poinformować, że jest wizja na to składowisko, to składowisko pracuje normalnie. Mam do dyspozycji protokoły Państwowej i Powiatowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, nie dalej niż z przed tygodnia, z Sanepidu. W związku z tym radziłbym najpierw zapoznać się z definicją składowiska. Informuję, że jest pełen monitoring. Właściciel składowiska i wy Szanowni Państwo wszyscy, macie wgląd do tego monitoringu. Informuję, że właśnie teraz, jak Pani zaznaczyła, od kilku miesięcy robi się porządek na tym składowisku. Do tego dążymy, a to jest wszystko potwierdzone protokołami, które posiadam. Jeśli się to Państwu nie podoba, możecie oczywiście i złożyliście wnioski do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w celu podważenia decyzji oddziaływania na środowisko wydane przez gminę, to jest jedna rzecz. Ja myślę, że takie gierki, bo już jeden Pan Pomagier u mnie był, p. Mirosław Pomagier. Szanowni Państwo, powiem to na forum, próbował wymusić haracz od przedsiębiorstwa. Nie wyraziłem zgody na dodatkowe pojemniki, na dodatkowe jakiegokolwiek świadczenia na rzecz. Ja oczywiście byłem otwarty do współpracy, zaproponowaliśmy sobie wzajemnie jakąś pomoc dobrosąsiedzka, tzn. macie Państwo robioną przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, na koszt przedsiębiorstwa, deratyzację. Powtarzam na koszt Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. Proszę mi powiedzieć czy na terenie gminy, na terenie sołectwa Giebnia znajduje się jeszcze jakaś instalacja do przetwarzania odpadów? Pewnie

się znajduje, ale wszystkie, całe robactwo, które jest u Państwa ma na plecach logo PUG-u. W związku z czym, dobrze, robię deratyzację. Wystąpiłem nawet do Pana Mirosława Pomagiera, zaproponowałem, żeby przyszedł do pracy na to składowisko. Po pierwsze byłby na bieżąco sprawdzał co się tam „dzieje”, w cudzysłowie, bo nie uważam, żeby się działo coś dziwnego, po drugie zaproponowałem szeroko pojętą współpracę. Skończyło się podaniem ręki, i skończyło się wnioskiem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Więc Szanowni Państwo, powtarzam z całą świadomością i z całą odpowiedzialnością, nie dzieje się nic, co by na tym składowisku mogło zagrażać Wam, jako mieszkańcom sołectwa Giebni w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska. Jeszcze tylko dopowiem, że również działania policji na składowisku odbyły się. Monitoring został sprawdzony, panowie policjanci byli, widzieli w związku z tym powiem w cudzysłowie „dzieją się dziwne rzeczy” ze strony mieszkańców sołectwa, bo przez 20 lat nie śmierdziało, przepraszam za kolokwializm, i nagle zaczyna śmierdzieć. My również widzimy z góry samochody dojeżdżające do Państwa posesji, to nie działa w jedną stronę. Mamy zdjęcia odwrotnie również, w związku z czym sprawa zostanie wyjaśniona dogłębnie. Tych wszystkich podpowiadaczy i tych wszystkich ludzi, którzy są bezpośrednio zainteresowani składowiskiem w Giebni i myślę sobie, że raz na zawsze trzeba chyba tą sprawę wyjaśnić. Natomiast co do rzucania słuchawki, co do nieprzyjemnych, niekompetentnych pracowników, nie posiadam takich. Nie posiadam takich Szanowni Państwo, jeśli Pani chce przywieźć śmieci, jak Pani powiedziała, to proszę je wystawić, bo płaci Pani podatek śmieciowy do gminy. Proszę je wystawić zgodnie z deklaracją, którą Pani złożyła, na tej podstawie podjedzie w odpowiednim czasie, według harmonogramu odpowiedni samochód zabierze to co jest do zabrania, nie zabierze tego, co jest odpadem niebezpiecznym, bo odpady niebezpieczne na Składowisko Odpadów Komunalnych w Giebni nie mogą trafić. Bardzo dziękuję.

### **Mieszkaniec miejscowości Giebni**

Zaproponował, że pokaże film, na którym widać, że od rana już 28 samochód wjechało na składowisko.

### **Prezes Zarządu Spółki PUG p. Maciej Wojtysiak**

Czy zna Pan zawartość tych samochodów? Powtarzam, prowadzę działalność gospodarczą, to są normalne umowy gospodarcze z podmiotami i czy to jest REMONDIS, TARO, czy CORIMP, czy to jest Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, jako operator mam podpisane umowy, jestem od tego, żeby na tym składowisku działo się wszystko poprawnie. Powtarzam, niezależnie od tego co sobie Państwo filmujecie i co macie tam nagrane proszę to pokazać do WIOS-iu, to są jednostki, które są uprawnione do kontrolowania stanu składowiska. I skończmy raz na zawsze tę zabawę, dlatego, że WIOŚ ode mnie dwa tygodnie temu wyjechał, protokół leży w spółce w każdej chwili do dyspozycji. Wszystkie protokoły posiadam pozytywne, w związku z tym ja myślę, że nie jest Pan stricte

wykształconym „śmieciarzem”. Bez urazy ja też jestem „śmieciarzem” z branży śmieciowej, żeby mógł Pan zdecydować o tym, czy na tym terenie jest dobry materiał do składowania, czy zły materiał.

### **Mieszkaniec miejscowości Giebni**

Pan ciągle powtarza, że na składowisku są bioodpady i nie przyjeżdża inny asortyment.

### **Prezes Zarządu Spółki PUG p. Maciej Wojtysiak**

Proszę zapoznać się, na stronie internetowej Przedsiębiorstwa Usług Gminnych jest katalog odpadów, które mogą trafić na składowisko. W związku z tym, jeśli Pan uważa, że śmieci to są śmieci, no to definicja śmieci jest dla mnie bardzo, bardzo szeroka i ma kilkadziesiąt pozycji. To są różnego typu odpady o różnych kodach, które są dopuszczone do składowania na składowisku w Giebni. W tej chwili, jeśli tak mam Panu powiedzieć, to na chwilę obecną zlikwidowane są boksy, które były, bo to jest punkt przeładunkowy. Mamy decyzję od Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego na to, żebyśmy przeładowywali odpady komunalne. Te, które zbieramy na terenie gminy były deponowane do tej pory w betonowym boksie i przeładowywane do kontenerów K-32, które jechały do Wawrzynek i do REMONDISU. W związku z tym, że startujemy, czy wnioskujemy o uzyskanie grantu w postaci budowy wiaty nad tym, że boksem, dodatkowo ścieżka ekologiczna dla uczniów i dodatkowo jeszcze zakup kontenerów na odpady specjalne, jesteśmy w trakcie budowy tego właśnie zadania, w związku z tym nie mamy w tej chwili tych „elek”. Ten plac został zdemontowany i lejemy tam „szklanki” pod zadanie, pod konstrukcję stalową i odpady komunalne, które przyjeżdżają z gminy Pakość są przeładowywane za tym boksem. Więc jeśli Pana niepokoi ten ruch to informuję, że miejsce przeładunku się tymczasowo zmieniło. Natomiast nadal twierdzę, że żadne odpady komunalne na kwaterę nie trafiają. Mogą to być opony, którymi mamy decyzję na wzmocnienie skarp, ale to są również odpady, które znajdują się naszym cenniku. Wystąpiliśmy do Burmistrza Pakości o to, żeby zaakceptował cennik zakupu opon. Jestem gotowy do odpowiedzi na każde pytanie, natomiast nie będę Pana informował o tajemnicy handlowej spółki, bo każda spółka jest nastawiona na to, żeby generować zysk. I po chwili zawahania pracy tego składowiska w miesiącu styczniu, lutym, marcu doszliśmy do normalnego poziomu funkcjonowania tego składowiska. Powtarzam z całą świadomością, nie mam wiedzy, żeby jakiegokolwiek odpady komunalne, których nie wolno przyjmować na terenie Składowiska Odpadów Komunalnych w Giebni trafiały na kwaterę. Z całą świadomością to powtarzam.

### **Przewodniczący obrad p. Jerzy Joachimiak**

Zaproponował, aby zainteresowane osoby spotkały się z Panem Prezesem na neutralnym terenie i omówiły sprawę.

### **Radny p. Zygmunt Groń**

Panie dyrektorze troszeczkę uraziła mnie Pana wypowiedź, że od 20 lat nic się na wysypisku nie działo. Przeciwnie, personel wysypiska współpracował dobrze z mieszkańcami, bo mieli pretensje zawsze, a to się kurzy, a to śmierci, a to robactwo jest i po prostu my ześmy współpracowali i nie było tych problemów, które są dzisiaj. Proszę nie sugerować, że zależy mi na tym, żebym przyszedł na wysypisko, bo na pewno nie przyjdę, już to deklaruję, wolę iść na przedemerytalny zasiłek niż przykładowo w ten bałagan, który na dzień dzisiejszy jest, mam się mieszać. I nie jestem zainteresowany tym, że ktoś będzie sugerował, że ktoś tam „podkręca”. Ludzie mieszkają tam, mają prawo mówić to co widzą i po prostu tak było, że przez te 20 lat gdzie byłem z mieszkańcami ześmy dyskutowali, a nieraz „joby” nam się też zbierały. Tak, że to nie jest prawdą całkowicie, że przez 20 lat nic się nie działo, a teraz nie chce nikt z nimi rozmawiać, to po prostu taką reakcję przedstawili dzisiaj.

### **Prezes Zarządu Spółki PUG p. Maciej Wojtysiak**

Pierwszy raz tych Państwa widzę na oczy. Jak powiedziałem wcześniej rozmawiałem z Panem Mirosławem Pomagier, który rozmawiał ze mną, z którym wydawało mi się, że doszedłem do porozumienia. Ta wizyta tutaj nie wiem co ma wspólnego?

### **Mieszkaniec miejscowości Giębnia**

Ile pism do Pana przyszło w tej sprawie.

### **Prezes Zarządu Spółki PUG p. Maciej Wojtysiak**

Ile Pan przysłał pism do mnie, nie dostałem żadnego pisma.

### **Pani Monika Pomagier - mieszkanka m. Giębnia**

Poinformowała, że p. Mirosław Pomagier to jest jej tato. I zaprzeczyła jakoby wymuszał jakiś haracz. Zwróciła się z pytaniem, czy ktoś wie co przywoziły w dniu wczorajszym i dzisiejszym tiry na składowisko?

### **Prezes Zarządu Spółki PUG p. Maciej Wojtysiak**

Oczywiście, że wiemy co przywoziły. Na dzień dzisiejszy za chwileczkę Pani pokażę podgląd w komórce, nie będę mógł cofnąć tego od rana, bo niestety nie mam takiej możliwości, trzeba rejestrator cofnąć, natomiast online mam podgląd co się dzieje na składowisku. Ale tak, jak mówiłem nie będę Pani zdradzał tajemnicy handlowej, ponieważ jest to tajemnica handlowa spółki. Zapewniam tylko, że wszystkie odpady są należycie klasyfikowane, należycie obecnie zapisywane, czy rejestrowane. Nawet do tego stopnia, żeby wyeliminować jakiegokolwiek podejrzenie dotyczące pracowników, wsiada osobiście kierownik i jedzie w szoferce z wybranymi losowo pojazdami na składowisku, widzi co jest tam wyrzucane. Ja powtarzam i moja propozycja jest nadal otwarta, jeśli chcecie mieć Państwo bezpośredni wgląd w to co się dzieje na składowisku zapraszam

Pana Mirosława, proponowałem pracę, zapraszam, będzie po pierwsze waszym pełnomocnikiem, przedstawicielem, będzie widział w cudzysłowie ten „bałagan” od góry, a po drugie myślę, że wówczas te wszystkie dywagacje przestaną mieć miejsce, ponieważ stwierdzicie na mocy tego co Pan Mirosław powie, bądź ktoś z Państwa, co tam jest deponowane. Chcę jeszcze ze stanowczością powiedzieć tym ludziom, którzy nie wiedzą, tym radnym którzy nie wiedzą, że pracownikiem składowiska odpadów jest również osoba mieszkająca w Giebni. Jest również osoba mieszkająca we wsi Giebni. Powiem Państwu, do Państwa jak liczyłem jest 700 m na przełaj, do tych Państwa jest 200 m i jakoś, widocznie wiatr jest inny, bo nie słyszałem, żeby cokolwiek się złego działo, żeby miała robaki, ale tak jak mówię, wychodzę naprzeciw Państwu i nie zaprzeczycie Państwo, że macie firmę specjalistyczną, która wam robi porządek z insektami, czy z tymi stworzeniami, które tam się pojawiają. Nie do końca wiem czy to są insekty ze składowiska, ponieważ mam i bariery chemiczne, mam i pułapki, w związku z czym nie powinny te insekty, te stworzenia do Państwa dotrzeć. Więc sytuacja troszeczkę dla mnie niezrozumiała waszej wizyty, ponieważ jestem od 7.00 do 15.00 do dyspozycji w Przedsiębiorstwie Usług Gminnych i jakoś Państwu nie było po drodze. Dziwna sytuacja, nie wiem czy się rozpoczęła kampania wyborcza, czy przedwyborcza, czy jakieś inne działania się rozpoczęły? Powtarzam, że jestem do dyspozycji, póki co pracuję, póki co jestem na miejscu i póki co jestem otwarty na wszelkiego rodzaju propozycje. Dziękuję bardzo.

### **Do pkt. 13 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.**

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy.

W pierwszej kolejności odpowiem na interpelacje złożone na początku sesji przez Pana radnego Andrzeja Krokosa i Pana radnego Zygmunta Gronia. Pierwsza interpelacja dotyczyła dwóch sztuk tablic informacyjnych na osiedle przy ul. Działyńskich, Wyszyńskiego. Po sprawdzeniu dostępności środków, a myślę, że na takie dwie tablice naszą gminę będzie stać, po uzgodnieniu z Panem radnym lokalizacji i montażu tych tablic, te tablice zostaną zamontowane w możliwie krótkim terminie.

Pan radny Zygmunt Groń interpelował w sprawie awarii oświetlenia przy ul. Dworcowej, więc odpowiadam. 24 sierpnia osobiście zgłosiłem awarię tego oświetlenia i monitowaliśmy to zgłoszenie 4 września. Takie procedury niestety ENEA w tej chwili posiada, tam się dzwoni na infolinię itd. itd., i okres urlopowy, dlatego też takie tłumaczenie, ale uzyskaliśmy zapewnienie, że do końca tygodnia ta awaria zostanie usunięta. Jeśli chodzi zaś o sprawę mostu kolejowego, czy bardziej przyczółków mostowych, tych starych przy moście kolejowym i interwencję policji, to przed miesiącem osobiście podpisałem pismo do

Komendanta Powiatowego Policji na wniosek jednego z mieszkańców Pakości i na zgłoszenie Pana radnego Jacka Orzechowskiego. Pismo o przywrócenie ładu i porządku w rejonie przyczółków mostu kolejowego zostało skierowane, tak jak powiedziałem bezpośrednio na ręce Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu.

Jeśli chodzi o mój komentarz do interwencji ze strony Państwa mieszkańców wsi Giebnia, chcę zapewnić, jako jeden z przedstawicieli właściciela tej instalacji, tego składowiska, że to jest instalacja działająca w pełni profesjonalny sposób. Proszę mi wierzyć w ciągu roku ilość instytucji kontrolujących to składowisko, tą instalację, jest naprawdę imponująca i wszystkie te instytucje kontrolne nie wykazały jakiś szczególnych zaniedbań, jeśli chodzi o funkcjonowanie tego składowiska. Nie mówiąc już o tym, że w naszym imieniu właściciela, czyli Rady Miejskiej w Pakości i Burmistrza Pakości, bezpośredni nadzór nad działalnością całego Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, które administruje składowiskiem, jak i składowiskiem jako takim, jako elementem Przedsiębiorstwa sprawuje Rada Nadzorcza. To są trzy osoby, które też bodajże kilka, czy kilkanaście dni temu wizytowały teren składowiska i tutaj jedynie o co mogę apelować, to o rozwagę, o ostudzenie emocji. Myślę, że Pan Prezes jest do Państwa dyspozycji i będzie w sposób cierpliwy, profesjonalny tłumaczył Państwu na czym polegają zasady funkcjonowania tej instalacji, i o to Pan Prezesa proszę. Tak, jak Pan Przewodniczący Rady był uprzejmy stwierdzić proszę uzgodnić termin spotkania, proszę udzielić maksymalnych, wyczerpujących odpowiedzi na pytania ze strony Państwa, a gdyby to było zbyt mało, to myślę, że tutaj może interweniować również komisja Rady Miejskiej, komisja ds. ochrony środowiska, która również na forum swoim może tą sprawą się zająć, a my jako urzędnicy, jako przedstawiciele gminy jesteśmy również do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

W trakcie wypowiedzi Burmistrza Pakości na sesję przybył Pan radny Mariusz Augustyn.

### **Do pkt. 14 - zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Jerzy Joachimiak**