

**Protokół nr X/19**  
**z X sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 29 października 2019 r.**  
**w godz. 15.00 – 17.00**

Obradom X sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm./ otworzył X sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał Wiceprezesa Przedsiębiorstwa Budowy, Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. p. Michała Niemyta, radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w X sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,3% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny: p. Roman Kacprzak

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad X sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad IX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2018/2019,
  - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Przeprowadzenie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023,
  - przedstawienie przez Przewodniczącego Zespołu ds. wyboru ławników opinii o zgłoszonych kandydatach,
  - przeprowadzenie tajnego głosowania,
  - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7, znajdującego się w budynku położonym w miejscowości Kościelec 71, gm. Pakość, stanowiącego własność Gminy Pakość,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Wolne wnioski i informacje bieżące.
14. Zamknięcie sesji.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka z upoważnienia Burmistrza Pakości złożyła wniosek o dokonanie zmiany proponowanego porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 13 porządku rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pakość”. Powodem wniesienia tej zmiany jest konieczność złożenia oświadczenia do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, do którego złożono wniosek o udzielenie dotacji na działania związane z demontażem,

transportem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie gminy Pakość. Ta informacja wpłynęła w miesiącu październiku i był to już czas po posiedzeniu komisji Rady Miejskiej. Aktualizacja inwentaryzacji dotyczy czterech nieruchomości, które nie zostały ujęte w 2012 roku w wykonanej inwentaryzacji. A także 7 nieruchomości, które są doprecyzowane i uaktualnione dane dotyczące tych nieruchomości. W celu uzyskania dotacji, która zgodnie z umową będzie stanowić 59,73%, wymagane jest dokonanie aktualizacji tejże inwentaryzacji i dokonanie zmiany w uchwale Rady Miejskiej Nr XVII/137/2012 z 14 września 2012 roku w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Pakość”.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną zmianą porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła zmianę porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad po zmianach.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0:**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad X sesji Rady Miejskiej.

#### **Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad IX sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokół z IX sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu IX sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

#### **GŁOSOWANIE**

##### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół IX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń poinformował, że ten czas chciałby oddać gościom, którzy przybyli na dzisiejszą sesję. Poprosił o odczytanie pisma dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy a radnych o zadawanie pytań przedstawicielom Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A.

##### Przewodniczący obrad p. Michał Siembab

Zwróciłem się z prośbą do Pan dyrektora Przemysława Dąbrowskiego z Zarządu Dróg Wojewódzkich o uczestnictwo w dzisiejszej sesji. Wczoraj odebrałem telefon, w którym przeprosił, że niestety nie może wziąć udziału w dzisiejszym spotkaniu ze względu na kilka kwestii służbowych i prywatnych. Poproszono mnie o to, abym ten dokument przeczytał. Odpowiedź dotyczy przebudowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość – Strzelno I etap od kilometra 0,005 do kilometra 2,220 o długości 2 km 215 m. „Z uwagi na bieżący harmonogram spotkań uprzejmie informuję, iż nie mam możliwości

pojawienia się na spotkaniu Rady Miejskiej w Pakości w dniu 29 października. Aktualny aneks do umowy pomiędzy zamawiającym a wykonawcą przewiduje termin zakończenia prac na dzień 31 marca 2020 r. Po podpisaniu ww. aneksu cały czas pojawiają się nowe okoliczności, które wstrzymują wykonanie niektórych prac m.in. takie, jak kolejne odkrycia archeologiczne. Ponadto pojawiają się okoliczności, które trzeba na bieżąco rozpatrywać, tj. wnioski mieszkańców z prośbami o geometryczne zmiany wjazdów indywidualnych oraz publicznych. Prowadząc prace na obszarze miejskim często zachodzi konieczność wymiany starej infrastruktury tj. elementy sieci głównych oraz przyłącza sanitarne, kanalizacyjne oraz gazowe. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności, które zachodzą podczas prowadzenia ww. budowy, chcieliśmy Pana poinformować, że zarówno pojawiające się nowe okoliczności oraz jakość wykonywanych prac są na bieżąco monitorowane i analizowane tak, aby cała budowa nie generowała dodatkowych utrudnień dla mieszkańców miejscowości Pakość oraz użytkowników przebudowywanej drogi. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy dokłada wszelkich starań, aby przed okresem zimowym udostępnić jak najwięcej przejezdnych odcinków drogi”. Podpis dyrektora Pana Przemysława Dąbrowskiego.

Przewodniczący obrad oddał głos przedstawicielom firmy KOBYLARNIA.

Dzień dobry Państwu, nazywam się Michał Niemyt reprezentuję wykonawcę, czyli firmę KOBYLARNIA. Tak, jak tutaj był odczytany list Pana dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich termin został przesunięty na koniec marca, jednakże również jak zostało wspomniane od tego czasu pojawiło się kolejne odkrycie archeologiczne i to dosyć znacząco wpływające na możliwość wykonywania prac. W związku z tym śmiem twierdzić, że ten termin nie jest terminem ostatecznym, aczkolwiek wszystko zależy od archeologów, jak oni szybko się z tym uporają. Co do odcinków zablokowanych to tak, jak widzimy podbudowy są położone w dużej mierze na większości zakresów. Przy przejeździe kolejowym właśnie ze względów archeologicznych prace zostały wstrzymane, czekamy na decyzję inspektora ochrony zabytków. Prace brukarskie prowadzone są cały czas, nieprzerwanie. Jeżeli chodzi o dalsze konstrukcje nawierzchni, czyli dwie ostatnie warstwy to z uwagi na to, że jest przewidziany asfalt porowaty, nie wnikając za bardzo w technologię, jest to bardzo specyficzny rodzaj nawierzchni, nie wykonuje się go w miastach, w związku z tym przed zimą na pewno nie wykonamy tych warstw z uwagi na ryzyko zabrudzenia, ewentualnie konieczność w razie jakiejś przebudowy, podłączenia czegoś, wtedy jest przerwanie ciągłości tej warstwy i warstwa już nie spełnia swoich wymagań. W związku z powyższym będą te warstwy wykonywane w samym końcu całej inwestycji. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Tak, jak Pan wspomniał to może nie być ostateczny termin zakończenia robót. Jeżeli termin zostałby kolejny raz przesunięty, czy my jako rada moglibyśmy na bieżąco otrzymywać takie informacje?

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Z mojej strony ja nie widzę żadnych przeciwwskazań. Fakt, że my jesteśmy wykonawcą i nie chciałbym tu wchodzić w kompetencje zamawiającego. My z naszej strony możemy powiadomić, nie ma problemu.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Mieszkańcy się dopytują, wtedy nam byłoby prościej odpowiadać na te pytania.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Nie ma problemu, jeżeli będzie jakikolwiek kolejny aneks to wtedy informacja zostanie przekazana również do urzędu.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Jeśli można Panie Prezesie w kwestii nawierzchni na terenie Rynku. Na przyszły rok, jako Rada planujemy rewitalizację Rynku i czy mógłby Pan określić mniej więcej w jakim miesiącu byście mogli sfinalizować te prace.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Jeżeli chodzi o sam Rynek, to w terminie umownym powinniśmy go zakończyć ponieważ samego Rynku to już będziemy schodzili. Problemy pojawiają się za Rynkiem, gdzie wszyscy widzimy, na Rynku praktycznie nie ma nas, nie działamy. Z uwagi na to, że prace są prowadzone na innych odcinkach i zabrudzenie może wpływać na jakość tej nawierzchni, dlatego nie robimy jej przed zimą, a już po zimie w pierwszej kolejności to będą jedne z pierwszych odcinków na końcu inwestycji i również tutaj w Rynku, gdzie będziemy zamykali od tych dwóch elementów. Jeżeli zależy panu Burmistrzowi na Rynku, możemy zacząć od Rynku nie ma problemu.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Właśnie miałbym taką prośbę. Prawie codziennie jestem na budowie, tutaj czy gdzie indziej i muszę powiedzieć, że obecny kierownik, który jest, to jeden z lepszych, który na budowie w Pakości był. Duże słowa uznania dla tego Pana, który wiele rzeczy wyjaśnia i nadaje się jako kierownik tej budowy. Dziękuję.

Radny p. Jacek Orzechowski

Mam pytanie odnośnie ulicy Św. Jana na wysokości OKiT-u i MILI, tam został wykonany wykop, widzę, że archeolodzy pracowali. Czy to duży kłopot jest wstrzymanie tych prac. Zrobiło się tam wąskie gardło.

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

Ten odcinek właśnie leży w zakresie badań archeologicznych. Został chwilowo wstrzymany ze względu na znalezisko, jakim jest tunel ceglany. Czekamy na decyzję ostateczną, jeśli chodzi o działania jakie mamy podjąć na tym odcinku. W chwili obecnej musimy się na tym odcinku wstrzymać z pracami do decyzji konserwatora zabytków, co mamy z tym zrobić ostatecznie. Trudno mi w tym momencie się wypowiadać jaki, to będzie termin. Jak tylko dostaniemy jakąś odpowiedź zaczniemy działać.

Radny p. Jacek Orzechowski

To archeolodzy nie wiedzą co tam jest? Co są prowadzone wykopy w tym miejscu, to zawsze ten tunel jest odkrywany. Czy oni jeszcze nie wiedzą co to jest?

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

Z naszego spotkania, które odbyłem w zeszłym tygodniu z przedstawicielem Urzędu Ochrony Zabytków, jest wola zinwentaryzowania tego obiektu, jeśli on nam przeszkadza w jakiejś formie to będziemy go rozbierać. Czekamy na decyzję.

Radna Barbara Białecka

Czy rzeczywiście jest taka szansa, że na zimę będzie udroźniony przejazd tą drogą, czy dalej te objazdy zostaną zachowane? Bo jeśli ta nawierzchnia ma być położona dopiero w końcowym okresie, to nie ma szans raczej, żeby została włączona.

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

Objazdy będą prowadzone w takiej formie jak obecnie funkcjonują. Udrożnienie całej drogi wiąże się z ułożeniem nawierzchni tak, jak rozmawiamy, na głównym ciągu drogi całej wojewódzkiej, czyli przez całą Pakość, koło MILI, przez przejazd kolejowy, koło Biedronki, aż do ronda. W tym momencie tak, jak mój poprzednik wspominał, największe zaawansowanie prac mamy na początku i na końcu odcinka. Najwięcej kłopotów spotkało nas, można powiedzieć, w jej centralnym odcinku i żeby zrezygnować kompletnie z objazdów musimy jednak ułożyć tą nawierzchnię na ciągu głównym, oczywiście, nie mówię o jakiś odnogach czy wjazdach itd. w całości, żeby umożliwić Państwu przejazd. W chwili obecnej staramy się o ułożenie z trzech warstw przewidzianych na tym kontrakcie, jednej warstwy, tej na samy dole tzw. podbudowy bitumicznej, która umożliwi Państwu ruch, że tak powiem, nie brudząc w takim stopniu samochodów, jeśli miałby być prowadzony ruch po kruszywie.

Radna Barbara Białecka

Czyli rozumiem, że jakieś szanse na zmniejszenie objazdów są? Chodzi mi o to, że jeśli ta warstwa jedna będzie, czy to jest możliwe że mieszkańcy Rynku będą mogli się poruszać.

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

W tym roku po całości, całej warstwy - staramy się, ale nie chcę obiecywać, że to na pewno będzie.

Radny p. Tomasz Oset

Ja mam pytanie odnośnie tego tunelu, który idzie od byłego Kościoła? Czy KOBYLARNIA bierze pod uwagę, że konserwator może niezgodnie się na rozebranie tego i jak to by zwiększyło koszty?

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

W chwili obecnej nie jesteśmy w stanie ocenić jakichkolwiek kosztów, ponieważ my jako firma wykonawcza zgłaszamy się z takimi problemami do zamawiającego. W chwili obecnej nie ma z nami przedstawiciela zamawiającego, jakim jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. On, że tak powiem, wskazuje nam rozwiązanie i my to rozwiązanie realizujemy. Z rozmów jakie prowadzimy, wydaje mi się, że nie powinno być problemu z tym, ale również czekamy na jakiś dokument, który nam umożliwi dalsze prace.

Radna p. Renata Proskura

Czy ten termin 31 marca, mam nadzieję, że to będzie już naprawdę ostateczny. Mieszkańcy gminy i miasta już tracą cierpliwość.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Tak jak powiedziałem na początku prawdopodobnie nie będzie to ostateczny termin z uwagi na to, że po podpisaniu aneksu do 30 marca, wystąpiły kolejne przeszkody, chociażby właśnie ten tunel, chociażby gaz, który został przebudowany. My to wszystko staramy się nadrobić, jednakże szybkość w nadrabianiu w porównaniu do okresu wstrzymania jest nieproporcjonalna do tego, aby można było dzisiaj śmiało powiedzieć, że 30 marzec to będzie koniec. Oczywiście wszystko zależy od tego jak nie będzie zmian. Jeżeli byłaby zima taka jak np. poprzednie lata pokazały to szansa jest zdecydowanie większa, bo praktycznie zeszlą zimę to przepracowaliśmy. Tam nie było większych przerw, nawet na układanie warstw bitumicznych to nie przeszkadzało, ponieważ temperatury było na tyle sprzyjające, że można było to robić. Wszystko jest kwestia rozwiązania tych problemów, na które my, jako wykonawca niestety nie mamy wpływu. Co mogliśmy to pomogliśmy, nawet jeżeli chodzi o badania archeologiczne. Dla Państwa wiedzy jest to po stronie zlecającego, czyli po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich. Żeby skrócić ten proces, bo trzeba by było znowu przetarg robić w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, wyłonić archeologa, żeby to skrócić i nie robić uciążliwości przyjęliśmy to na siebie i my wynajęliśmy archeologa i po prostu bezpośrednie koszty archeologa zostały pokryte, ale pozwoliło to skrócić czas o tyle, że procedura administracyjna, zresztą Państwo najlepiej wiedzą, jak to ze strony administracyjnej wydatkowanie środków



publicznych wygląda. Prościej jest przerzucić w koszcie 1 do 1 na wykonawcę i to przyspieszy znacznie. Od nas to niestety nie jest już teraz zależne.

Radna p. Renata Proskura

To prosimy bardzo, żeby jeśli chodzi o archeologów Panowie dotrzymali tego, bo mam nadzieję, że to nie będzie 30 grudnia 2020, ostateczny termin.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Powiem Pani, ja by już dawno chciał stąd zejść.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Powiedział Pan, że będziemy mieli jako ostatnią warstwę kładziony asfalt porowaty. I, że nie kładzie się go w miastach. Tu chciałabym wyjaśnienia.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Asfalt porowaty jest to specyficzna warstwa. Z reguły jest beton asfaltowy układany. Asfalt porowaty, to jest asfalt, który znacznie przepuszcza wodę i ona przez niego przesiąka. To już musielibyśmy się zagłębić w technologię. Macie tu Państwo też całkiem inne odwodnienie niż standardowo, na które też musieliśmy poczekać parę miesięcy, z uwagi na to, że przesiąkając woda przez ten asfalt nie spływa górą tylko spływa przez środek warstwy i ona do tych ścieków bokiem wchodzi. One mają specjalne otwory z boku i teraz kwestia tego, to jest utrzymanie tego asfaltu. Tutaj Pan Burmistrz na pewno sobie zdaje sprawę z tego, że to będzie też niezłe obciążenie później dla miasta, bo utrzymanie standardu tej nawierzchni w porównaniu do innej, wiąże się z większymi nakładami. Ponieważ trzeba to czyścić zapobiegać, nie można tego piaskami na zimę posypywać. Powiem tak. Próbowaliśmy to przewalczyć przez pół roku, żeby zamienić na standardowy materiał taki, jak w każdym miastach jest stosowany. Polegliśmy na każdym polu walki, łącznie z Urzędem Marszałkowskim, tak, że musieliśmy się poddać i pójść w tą technologię.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Rzeczywiście Państwo składali do nas taką prośbę, żeby zamienić tą nawierzchnię tzw. hiszpańską. Nie udało się zmienić tej nawierzchni, tak samo Urząd Marszałkowski i Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyrazili zgody na zmianę. Wiemy, że to będzie kłopotliwe, bo to są pierwsze takie nawierzchnie i jak to się będzie zachowywać trudno powiedzieć, bo przyjdzie zima popada trochę, później przepuszczalności nie będzie, nie będzie można byle czym sypać i to będzie problem. Chociaż to należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ale, jak to mówią problem zostanie, nikogo z Zarządu Dróg Wojewódzkich nie będzie, żeby czymś odpowiednim połączyć. Nie ukrywam, że to dla nas być może będzie naprawdę problem.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Ale tutaj, żeby jeszcze takiego czarnowidztwa całkowitego nie uprawiać, to jeżeli ta nawierzchnia nie będzie spełniała tych warunków, nie będzie się zapychała, to nie znaczy, że nie będzie można jej posypać. Po prostu ona nie będzie spełniała warunków porowatej, ale odwodnienia liniowe jednak będą. Czyli będzie nawierzchnia porowata, która nie będzie spełniała warunku porowatego i w efekcie docelowo zostanie tak, jakby to była zwykła nawierzchnia. Raczej tak, jak Pan Burmistrz mówił w pierwszym okresie trzeba będzie wydawać, ale na pewno po okresie gwarancyjnym, wątpię. Przez pewien okres my musimy to utrzymywać w zimę. Te pierwsze zimy, rzeczywiście będziemy musieli takie środki dać, które będą to zapewniały. Później to już nie my odpowiadamy za tą nawierzchnię.

Przewodniczący obrad p. Michał Siembab

Może Pan jeszcze raz powiedzieć, jakim instytucjom możemy być wdzięczni za zaproponowanie tego rozwiązania technicznego?

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

Projektant przewidział to w swoim projekcie, zostało to zaaprobowane przez zamawiającego, wpisane w decyzję środowiskową, jako nawierzchnia cicha. My stosujemy nawierzchnie ciche na bazie innych komponentów. W wielu miastach się stosuje nawierzchnie ciche zamiast ekranów akustycznych, a tu wyraźnie ktoś dopisał cicha nawierzchnia, asfalt porowaty i tego niestety nie udało się nam „przeskoczyć”. Z racji tego, że były tu przeszkody z archeologią mieliśmy ten czas na to, żeby móc spróbować przeprocedować tą zmianę, procedowaliśmy ją ponad pół roku, niestety bezskutecznie. Tutaj tak, jak Pan Burmistrz powiedział spotkania były przedstawiciele od nas i nawet pismo z miasta też wyszło w tej sprawie. Jest to też trochę złożone, bo przetarg został ogłoszony, prawo zamówień publicznych tutaj jest takie a nie inne i zamawiający ograniczył się do tego, że zmieniając to mógłby narazić się na utratę dotacji. Jest to projekt ze środków unijnych i jakiegokolwiek zmiany, jeżeli ktokolwiek by zarzucił mogłyby spowodować cofnięcie środków. To też nie jest tak, że Urząd Marszałkowski powiedział nie, bo nie, bo im się to tak podoba. Naprawdę to była półroczna batalia i sprzymierzeńców też mieliśmy w Zarządzie Dróg Wojewódzkich. To nie było tak, że.... Stało się tak, a nie inaczej, ale powiedzmy tak, tragedii to nie będzie tyle, że szkoda tej całej akcji na to, że trzeba to zrobić, a później docelowo i tak za ileś lat to nawierzchnia będzie spełniała takie same warunki jak zwykła nawierzchnia i będzie ją się odśnieżało w sposób standardowy tak, jak każdą inną nawierzchnię.

Radny p. Jerzy Joachmiak

Wielu mieszkańców zastanawia fakt zwężenia wszystkich jezdni. Ja domyślam, że to ma spowodować spowolnienie tego ruchu samochodowego, który przebiega przez centrum. Okazuje się, że ulica Szeroka teraz zrobiła się ulicą wąską, ale ja wiem, to jest taki cel, żeby ten ruch spowolnić. Drugie pytanie, czy zostały zastosowane środki tłumiące pod tą warstwą asfaltu, czyli takie, które spowodują

mniejsze drgania i spowodują mniejsze uszczerbki dla kamienic. Bo taki był cel, żeby ruch samochodów ciężarowych przebiegał tak jak poprzednio, ale żeby skutki tego ruchu były mniejsze i mniej odczuwalne dla mieszkańców tych kamienic. Czy to właśnie te zwięzienie m.in. jest celem tego zmniejszenia uszkodzeń tych budynków. Dziękuję.

Przedstawiciel firmy KOBYLARNIA S.A. p. Michał Niemyt

To jest bardziej pytanie do projektanta, ale odpowiadając Panu, zdecydowanie tak. Wprowadzenie azyli, wszelkich wysepek jest to tzw. spowolnienie ruchu. Spowolnienie ruchu szczególnie ciężarowego wpływa na to, że nie ma tych drgań odbitych. Konstrukcja jest typowo podatna, czyli nie ma żadnych sztywnych podbudów, które pracują w sposób całkiem inny, bo z czasem wiadomo podbudowy betonowe zaczynają spękać i to jest naturalne. One są tak przewidziane i tak mają pracować, ale wtedy potrafi być odbijanie i inna praca całego podłoża. Tutaj jest to na kruszywie, jest to typowa konstrukcja miejska, tak że nie powinno tu być większych problemów a ruch przez to, że jest węższa ta droga, będzie na pewno wolniejszy i również to jest dla bezpieczeństwa osób, które tutaj poruszają się.

Radny p. Marek Szymborski

Ja jeszcze pytanie odnośnie oświetlenia. Od połowy ul. Jankowskiej w stronę Jankowa, tam są lampy, ale one nie świecą. Przy tej pogodzie, która jest teraz, wcześniej ciemno strach się tam przechodzić.

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

Lampy, które nie świecą w chwili obecnej są przewidziane do likwidacji. Nowe oświetlenie mamy już zamówione, trochę nam inspektor późno zatwierdził oprawy, ale to się wszystko proceduje. Wyskoczyliśmy, że tak powiem przed szereg i te oprawy na nas już niedługo powinny czekać w hurtowni do odbioru. W chwili obecnej nadarzyła się jakaś awaria z tego co dostaliśmy informację z ENEI i najprostszym rozwiązaniem tej awarii jest właśnie uruchomienie nowego oświetlenia. Myślę że w przeciągu dwóch tygodni już możemy się spodziewać, że to oświetlenie zaświeci, czekam tylko na informację z hurtowni, kiedy dojdą te oprawy.

Sołtys sołectwa Jankowo p. Anna Trześniewska

Zwróciła się z pytaniem w sprawie możliwości przedłużenia o 300 metrów chodnika w kierunku miejscowości Jankowo.

Kierownik budowy p. Jędrzej Wiatrowski

Pytanie do zamawiającego. Proponuję, żeby przedstawiciele urzędu miasta zgłosili się do zamawiającego. Czy jest taka możliwość. Jesteśmy firmą wykonawczą, co nam powiedzą, że mamy robić i nam zapłacą, będziemy robić.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Chciałam tylko dodać, że wystąpiłam pisemnie do zamawiającego, czyli do Zarządu Dróg Wojewódzkich o umożliwienie przejścia chociażby na drugą stronę, właśnie w tej lokalizacji, o której mówi Pani sołtys. W tej chwili nie mam jeszcze ostatecznej decyzji, zamawiający wskazał konieczność powołania komisji w skład której również wejdą przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, więc myślę, że ta komisja podejmie decyzję, czy jest w ogóle możliwość wprowadzenia takiego przejścia. Oczywiście wiąże się to z budową azyłu, bo takie informacje też uzyskałam. Natomiast mam nadzieję, że obejdzie się bez tego azyłu, bo to są dodatkowe koszty, na które zamawiający nie jest przygotowany. A jeśli chodzi o chodnik, to też wiadomo, że wymaga to dodatkowej dokumentacji projektowej i poniesienia kosztów, bo są to roboty dodatkowe, które nie zostały ujęte w projekcie podstawowym. Wątpię, żeby na tym etapie zamawiający wyraził zgodę na poniesienie takich kosztów. Natomiast próbować możemy, jak najbardziej. Dziękuję.

Nie wniesiono innych pytań do przedstawionej informacji na temat przebudowy drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość – Strzelno oraz informacji z działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wszystkie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na nie można znaleźć na stronie BIP tutejszego urzędu.

#### **Radny p. Radosław Siekierka**

Złożyłem interpelację odnośnie hydrantów we wsi Jankowo i dostałem odpowiedź, że gmina przesłała PUG-owi. Przedsiębiorstwo Usług Gminnych odpowiedziało mi, że w pewnych kwestiach w ogóle za stan hydrantów i tej sieci wodociągowej odpowiada gmina. Natomiast mieszkańcy po upublicznieniu tej odpowiedzi na interpelację, zasypali mnie informacjami, że tak naprawdę w miejscowości Jankowo jest wymieniony tylko jako przeciwpożarowy jeden hydrant, gdzie ta wieś liczy kilka kilometrów no i dostałem zdjęcia, które tutaj są m.in. jak wyglądają hydranty w Jankowie. To jest między posesją 14 i 15, hydrant ma dziurę wielkości pięści, jest zakręcony i jest niesprawny. Takich hydrantów jest więcej, które są niesprawne. Jak był pożar, jakiś czas temu to spłonął dom, bo strażacy nie mieli dostępu do wody z hydrantów. Później jest odpowiedź odnośnie RSP, które kiedyś było, dzisiaj jest tam przedsiębiorstwo wielobranżowe recyklingowe, to jest Jankowo nr 7 i tam Państwo, którzy prowadzą firmę poinformowali mnie, że przy

obecnych przepisach nie są w stanie nawet przebudować przy współpracy z PUG-iem na własny koszt sieci hydrantowej, ponieważ jest ciśnienie za niskie. I tak naprawę strażacy wiedzą, że ta woda gdzieś ucieka w ziemię. Mniej więcej w takiej obiegowej opinii każdy ma świadomość co się dzieje. PUG w odpowiedzi, którą dostałem na pismo, że tak naprawę nie została ta sieć przekazana w użytkowanie i nie mają dokumentacji i umywają ręce. Przerzucają część jakby na gminę, że to gmina odpowiada, natomiast mieszkańców nie za bardzo to interesuje. Po prostu widzą hydranty niedziałające, jeden hydrant na całą wieś Jankowo, która liczy na długości kilka kilometrów, szerokości również nie mało, jest dla mnie czymś abstrakcyjnym i dlatego Pan Nurski z Przedsiębiorstwa Usług Gminnych odpowiedział, że wszelkich informacji udzieli na komisji. Natomiast chciałem zwrócić uwagę radnych i urzędników gminy, że jest jakiś problem, do którego trzeba się przychylić i szerzej go zrozumieć. Nie wiem, czy straż pożarną w to włączyć, czy z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych wyjaśnić, a nie takie zdawkowe odpowiedzi, które nic nie wyjaśniają tak naprawdę. Dziękuję.

### **Prezes Zarządu PUG Sp. z o.o. p. Wiesław Nurski**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Oczywiście zmieniły się przepisy dotyczące przeciwpożarowego zabezpieczenia obiektów, w których jest prowadzona działalność gospodarcza, szczególnie tych obiektów gdzie przetwarza się odpady. I Proszę Państwa, nie sądzę, że zaniedbania wieloletnie w zakresie utrzymania sieci wodociągowej, a jest tej sieci wodociągowej ponad 140 km, to są setki hydrantów, więc dlatego uruchomiłem w tym roku jesienią przejście człowieka z puszką farby, żeby przynajmniej sprawdził, czy nie ma przecieków i jaki jest stan przy oglądzie zewnętrznym hydrantu. I to co Pan radny Siekierka pokazał, ten jeden hydrant, to jest fakt i on jest do wymiany. W tym rejonie, o którym Pan mówi, do wymiany są dwa hydranty. Ale tylko w tym rejonie. Natomiast ogólnie, po przejściu sieci wodociągowej jest kilkanaście hydrantów, które musiały być naruszone w wyniku prac polowych. Mamy takie pochylone, które nie przeciekają na dzisiaj, jednak z uwagi na prace, które prowadziliśmy w ulicy Jankowskiej, w Kościelcu na stacji wodociągowej, na stacji wodociągowej przy ulicy Jankowskiej, do tego zabierzemy się w momencie, kiedy stacje wodociągowe będą na tyle wydolne, że będzie można wreszcie zrobić po wielu latach profesjonalne płukanie sieci wodociągowej. I to będzie ten moment, w którym będziemy sprawdzali również funkcjonowanie hydrantów. Jestem otwarty na każdą informację i sobie jej nie lekceważę. Natomiast jedna fotografia, jakby nie załatwia problemu sieci wodociągowej, która ma służyć przeciwpożarowemu zaopatrzeniu w wodę. Proszę Państwa sieci wodociągowe, wodociągu komunalnego publicznego nie są sieciami przeciwpożarowymi. Rozumiejąc potrzebę poboru wody dla celów przeciwpożarowych na największych średnicach sieci wodociągowych w miejscowościach wyznaczaliśmy hydranty, z których można pobierać wodę. Ten rejon, o którym Pan radny był uprzejmy wspomnieć, jest to powiem tak, jest bardzo trudny, jeśli chodzi o warunki eksploatacji. Usuwaliśmy w tym roku awarię na przyłączy wodociągowym i to tak, jak

napisałem w informacji złożonej Panu Burmistrzowi, po prostu ja nie dyskutuję, jest zgłoszenie, ekipa wyjechała, usunęła awarię. W ziemi miała być sieć wodociągowa o średnicy 90 mm, była jakaś rura stalowa o średnicy zaledwie 2 cali i 50 mm. Więc na pewno na takiej sieci nie zbuduje się warunków dla zaopatrzenia w wodę pod potrzeby wspomnianej przez Pana działalności. Powiem tak, osoba zainteresowana zgłosiła się w PUG-u, wówczas zaproponowałem taką, rzecz. Spróbujemy przekopać i jesteśmy gotowi Panu wykonać usługę w postaci montażu hydrantu, to zmniejszy Pana koszty przynajmniej o tyle, ile będzie można z hydrantu wody pozyskać. Przepis reguluje, ileś tam litrów na sekundę można uzyskać z hydrantu, to się przekłada na zmniejszenie pojemności, że tak powiem, zbiornika przeciwpożarowego. Zamierzamy też w przyszłym roku, jest to sprawa pieniędzy po prostu. Tutaj można sobie życzyć różne rzeczy, ale jest to sprawa pieniędzy, zamierzamy na wsiach i w mieście zamontować hydranty, które pozwolą na pobór większej ilości wody, z głowicą z trzema wyjściami, dwa wyjścia przysłowiowe 80-ki, jedna 150-ka, żeby maksymalnie zwiększyć to bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę przeciwpożarową. Ale jeszcze raz się powtórzę, to nie jest sprawa ciśnienia w tym obszarze, o którym Pan radny Siekierka powiedział, dlatego, że ciśnienie w sieci w tamtym miejscu przekracza 4 bary. To nie jest sprawa ucieczki również wody do ziemi, bo powiem tak, to by się tak objawiło jak mieliśmy awarię, teraz już za tym rondem, które jest. Po prostu wykonawca przyhaczył koparką przewód wodociągowy, więc to po prostu strzela. Jeżeli masz mały przeciek, to jest sprawa paru godzin i masz wodę na wierzchu. Więc to nie jest tak, że ucieka, chociaż trzeba powiedzieć też jedną rzecz, że zdecydowana większość sieci wodociągowych, które są na terenie gminy Pakość są to sieci, które nie są hermetyczne. Większość połączeń to są połączenia kielichowe z uszczelkami gumowymi. Więc być może, że przysłowiowa kropelka wody się wydostaje. Co nie oznacza, że one są nieszczelne zgodnie z obowiązującym w tej chwili prawem. Proszę Państwa, to też trochę od was radni zależy, czy firma PUG, która jest przygotowana na wykonywanie usług związanych z modernizacją, remontami sieci i stacji wodociągowych, w budżecie pewna propozycja spłynęła na ręce Pana Burmistrza, po prostu na to muszą być pieniądze w budżecie. Stawki za wodę i ścieki, które w tej chwili są, one z trudem pokrywają bieżące potrzeby w tym zakresie. Proszę Państwa na terenie miasta jest trochę sieci azbestowej, o której też Panu napisałem. Ona wymaga pilnej wymiany. To nie jest tak, że nagle wszyscy zachorują na chorobę, która powiedzmy jest pochodną, ale to na pewno taki program należy tworzyć i go realizować. Co jeszcze zostało wybudowane 50 lat temu, a większość sieci tutaj w mieście to są sieci bardzo stare, zwyczajnie się zużywa. Myśmy Proszę Państwa, wiosną tego roku, o czym informowałem Wysoką Radę, w ciągu ulicy Jankowskiej, Św. Jana, do Rynku wymienili praktycznie wszystkie węzły z zasuwami, przebudowaliśmy zwężenia, kolizje sieci wodociągowej. To studnie kosztowały ponad 200 tys. zł, a zaznaczam, że to nie jest majątek spółki. Więc podjąłem takie ryzyko wiedząc o tym, że takie działanie musi być podjęte w interesie społeczeństwa Pakości. Proszę Państwa dziękuję za decyzję jaką podjął Pan Burmistrz reprezentując gminę,

przekazał aportem dwie stacje wodociągowe. Proszę Państwa, spółka musi po pół miliona w najbliższych dwóch latach wydać, żebyśmy zachowali pewność dostawy wody i dobrą jakość tej wody. W Kościelcu wymieniliśmy wszystkie przewody, które są w obrębie ujęcia wody. Jest nowoczesny zestaw hydroforowy. Wiem, bo taką cenę mam, zresztą powiem nieskromnie, że akurat są to sprawy na których się znam, w następnym pięcioleciu trzeba wymienić wszystkie urządzenia, których po prostu poziom korozji jest tak duży, że nie będzie się opłacało ich, przepraszam za określenie „kryć” dziur. Dokładnie to samo, co przy ulicy Jankowskiej. W tej chwili przy ulicy Jankowskiej na stacji wodociągowej trwają prace związane z wymianą instalacji, będzie to nowoczesna instalacja z urządzeniami do uzdatniania wody. No i wierzę w to, że uda się to w dwóch – trzech płukaniach sieci, uniknąć sytuacji i tej uciążliwości którą mieszkańcy miasta mieli, czyli brudnej wody. Tylko, że Proszę Państwa na to potrzeba ok. miliona złotych. Nie pytajcie mnie skąd znalazłem te pieniądze, ale prace trwają i myślę, że uda się do końca I kwartału przyszłego roku wykonać to co było planowane przeze mnie na przyszły rok, czyli drugi stopień pompowania wody na Jankowskiej. I przyjdzie czas na to, żeby opanować te podstawowe węzły z hydrantami na sieciach wodociągowych. Tylko jeszcze raz zaznaczę, przedsiębiorca, który trafił do nas prowadzi swoją działalność na terenie „Linum”. Usiedliśmy razem, wymienię imię, ja myślę, że tutaj nie naruszę przepisów związanych z RODO. „Panie Grzegorzu nie wiemy co jest w ziemi, nie ma inwentaryzacji na Linum, odkopimy to się dowiadujemy”. Żeśmy odkopali w paru miejscach, okazało się, że jesteśmy w stanie dostarczyć tej wody trochę więcej niż poprzez analizę hydrauliczną sieci mogliśmy zapewnić, czyli teoretycznie na podstawie dokumentów, które mieliśmy. I wykonaliśmy na dzień dzisiejszy trzy przyłącza z hydrantami, podzieliliśmy się w jakiś sposób kosztami. Powiem wprost, że przedsiębiorca zapłacił za robotę. My nie chcieliśmy z tego zysku, bo to ma służyć przedsiębiorcom, którzy płacą podatki i uważam, że takie podejście z mojej strony jest jak najbardziej słuszne. Ja otrzymałem jeszcze jeden list od członków Rady Sołeckiej, która podobnie jak Pan radny sformułowała zarzut „niesprawne hydranty”. Proszę Państwa, nie mam zgłoszeń o niesprawnych hydrantach poza tym co Pan pokazał na zdjęciu. A my nie tylko, że reagujemy, ale usuwamy awarie. Zdecydowana większość hydrantów, zaryzykuje, że niemal przed wszystkimi hydrantami są zasuwki, które są zamknięte. Straż pożarna sobie z mini radzi. Te dwa hydranty, które są do wymiany na Jankowie, będą wymienione też w I kwartale tego roku i przy płukaniu, które planujemy na przestrzeni marca i kwietnia, mam nadzieję, że już takich problemów nie będzie, a jeżeli się zdarzy, że któryś hydrant nie będzie sprawny, to po prostu go usprawnimy, wymienimy. Jeszcze raz się powtórzę, spółka dzisiaj dokonuje ogromnego wysiłku finansowego, żeby zabezpieczyć przede wszystkim mieszkańcom, dobrej jakości wodę. Oczywiście mamy świadomość, że w budżecie gminy, a o tym Państwo decydują, taka jest moja ocena, powinno się znaleźć rok w rok przynajmniej 300 tys. zł, żebyśmy mogli usiąść, żebym ja mógł przed Państwem wystąpić i w pełni odpowiadać za sprawność funkcjonowania sieci. To co Panu pozwoliłem sobie napisać również, zakopano w ziemi kilka kilometrów sieci, która nie jest siecią

wodociągową, która nie spełnia żadnych warunków dla sieci wodociągowej. Bo to się zaczyna od średnicy dla tworzywa sztucznego 90 mm. I to są zadania, które formułuję z Panem Burmistrzem, które czekają do wspólnej realizacji. Bardzo dziękuję jeżeli są pytania jestem do Państwa dyspozycji.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Zgodzę się całkowicie z wystąpieniem Pana radnego, że wszystkie hydranty powinny być sprawne. To nie podlega najmniejszej dyskusji i nie ma co polemizować. Ale nie zgodzę się z tym, że przez lata zaniedbań, że takie hydranty są. Ta dziura w Jankowie, chyba nie powstała za kadencji niecałego roku rządzenia Zygmunta Gronia, jako burmistrza. To są zaszłości, które były wcześniej. A jeśli mówi się, że spłonął dom, to proszę Panie radny precyzyjniej, bo zapalił się agregat i dom nie spłonął, to było właśnie dzisiaj. Jeśli co, to proszę, żeby to skomentować lepiej.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Może poproszę Panią sołtys Jankowa, bo to nie chodzi o ten dom dzisiaj, tylko o zdarzenie, które miało miejsce jakiś czas temu.

### **Sołtys sołectwa Jankowo p. Anna Trześniewska**

Podkreśliła, że budynek płonął ok. 8 lat temu. Z uwagi na to, że hydranty były nieczynne straż jeździła po wodę do Pakości i w tym czasie dom spłonął.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Tyle lat, gdzie można było o tym wcześniej mówić. Jeśli są problemy należy na bieżąco o nich informować radnych, jak i władze miasta. I to jest właśnie cały problem, że przez 8 lat się wspomina.

### **Prezes Zarządu PUG Sp. z o.o. p. Wiesław Nurski**

Podkreślił, abyśmy się traktowali po partnersku. Zaznaczył, że każdy hydrant ma oddzielną zasuwę i każdy wóz bojowy ma takie wyposażenie, że jest w stanie tą zasuwę odkręcić.

### **Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Najważniejsze jest to, co powiedział Pan na wstępie, żebyśmy się traktowali po partnersku, bo chyba nie jest naszym celem, żebyśmy zapomnieli, że wszyscy jesteśmy współodpowiedzialni za tą sytuacją jaka jest. I chciałbym, żeby Państwo o tym też pamiętali.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

Na pewno nie jestem taką specjalistką jak Pan Prezes czy pracownicy PUG-u, ale też było zdarzenie w Dziarnowie kiedy straż nie mogła pobrać wody z hydrantu, jeździli po wodę do Rąbinka i to nie tak dawno, chyba rok czasu, może troszeczkę lepiej, pamięć jest zawodna. Ale niestety tych hydrantów u nas jest też kilka,



wyglądają bardzo dobrze, myślałam, że są sprawne, wody niestety nie mogli pobrać, dojeżdżali do rzeki i do Rąbinka. Na całe szczęście u nas tragedią taką jak spłonienie domu się nie skończyło, ale zagrożenie było duże. Rzeczywiście może to jest gdzieś jakaś mała współpraca między strażą a PUG-iem, czy ktoś jest mało doświadczony i nie wie o tych zasuwach, bo oni próbowali ponoć z tych hydrantów pobierać wodę i im się nie udało. Więc może to trzeba by tylko dograć, może to jest tylko jakieś niedomówienie. Nie wiem o co tak naprawdę chodzi z tymi hydrantami, a wspominając czas do tyłu, przecież to, że my byliśmy też w tej radzie nie świadczy o tym, że nikt żadnych apeli nie składał, bo ja już wtedy o tym mówiłam. To jest raz, a dwa Pan Burmistrz też był radnym przez szereg lat i też był i w Komisji Rewizyjnej i też miał na to wpływ. Tak, że nie umywajmy tutaj jakby odpowiedzialności za poprzedni stan, dlatego, że wszyscy odpowiadamy po proszku za to co się dzieje w naszej gminie. Dziękuję.

### **Radna p. Katarzyna Tomczak**

Wydaje mi się, że to są rzeczy do omówienia na komisje, a nie na sesję Rady.

### **Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Słuszna uwaga.

## **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

### **Radny, Sołtys sołectwa Łącko p. Tomasz Oset**

Ja mam zapytanie do Pana Burmistrza z sołectwa Łącko, jak są daleko prace związane z zabezpieczeniem utrzymania zimowego dróg gminnych. Czy jest wyłoniony już wykonawca? I drugie związane z tym, jeżeli jest, to czy będzie taki sam zapis jak w zeszłym roku, że o wyjeździe maszyn odśnieżających decydował urzędnik a nie firma wygrywająca przetarg? Bo się spotkałem w zeszłym roku, że jak śnieg spadł w piątek, to można było pracownika dopiero poinformować w poniedziałek, żeby zgłosić do PUG-u, żeby puścił maszynę. A też była opinia, że specjalnie nie puszczano przy małym śniegu dla oszczędności gminy, może się ujeździ.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

W chwili obecnej jesteśmy przed podpisaniem umowy z wykonawcą. Usługi w ramach „Akcji Zima” będzie świadczyć Przedsiębiorstwo Usług Gminnych. Jeśli chodzi o zgłaszanie konieczności odśnieżania to ze strony zamawiającego jest oddelegowany pracownik p. Bogusław Kawka i podobnie ze strony wykonawcy. I do tej pory nie spotkałam się z przypadkiem, żeby te dwie osoby, które są upoważnione do kontaktu i uruchomienia całej akcji nie współpracowały ze sobą. Z tego co wiem, to objazdy dróg odbywają się już od godziny nawet 5.00 więc, jeśli jest taka konieczność uruchomienia odśnieżania wystarczy przedzwonić do osób, które są oddelegowane i odpowiedzialne za świadczenie tych usług. Myślę,

że nie powinno być problemów, można przedzwonić zarówno do przedstawiciela zamawiającego, jak i wykonawcy i oni ze sobą bezpośrednio współpracują i ustalają szczegóły świadczonych usług.

#### **Radna p. Barbara Bialecka**

Tutaj bym się nie zgodziła z taką formą odpowiedzi, dlatego, że w ubiegom roku był poważny problem, a śnieg spadł tylko raz, taki który trzeba by było odśnieżyć i w piątek do 12.00 miało być odśnieżone u nas i nie zostało odśnieżone dopóki sam śnieg nie stopił się dlatego, że nie miał kto podjąć decyzji. Tak, że na przyszłość my mówimy o tym, żeby ta sytuacja się nie powtarzała, dlatego, że czy sołtysi, czy osoby mające kontakt z urzędem cały weekend słuchały uwag mieszkańców o tym jak to się dzieje, że taki mały śnieg później taką gołoledź spowodował, bo to zamarzło jak się stopiło i leżało po prostu tak długo, aż się samoczynnie stopiło. Dziękuję.

#### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

To może dodam, że jeśli będzie taki przypadek i nie będzie naszej reakcji, czy pracowników oddelegowanych, to bardzo proszę o kontakt ze mną i wówczas będzie uruchomiona akcja szybciej. Myślę, że z Panem Prezesem przedsiębiorstwa bezpośrednio będziemy tutaj nadzorować te usługi. Dziękuję za uwagi i na pewno będziemy się starali to usprawnić.

O głos poprosił Prezes Zarządu PUG Sp. z o.o. p. Wiesław Nurski.

#### **Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Panie Prezesie, ja Panu bardzo ufam i się bardzo cieszę, że jest Pan Prezesem Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, bo tylko dzięki Panu coś się w tej gminie zaczęło w końcu w kwestii infrastruktury i różnego rodzaju spraw zarządzania ruszać i wierzę, że w tym temacie też się uda.

#### **Prezes Zarządu PUG Sp. z o.o. p. Wiesław Nurski**

Podkreślił, że w umowie zostało doprecyzowane, kto odpowiada za podjęcie decyzji, ponadto funkcjonuje całą dobę biuro obsługi mieszkańca, również jest podany na stronie internetowej telefon do prezesa spółki.

#### **Przewodniczący obrad p. Michał Siembab**

Chyba już najwyższy czas na powołanie zakładu usług gminnych w ramach Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, tak, żeby wszystkie tematy lądowały już bezpośrednio u was i nie było wątpliwości do kogo adresować różnego rodzaju spostrzeżenia.

Nie wniesiono innych wniosków i zapytań.

**Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2018/2019.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że informacja została przedstawiona podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Obowiązek sporządzenia i przedstawienia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Pakość wynika z art. 11 ust.7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w terminie do 31 października przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Gmina Pakość działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym odpowiada za zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty m.in. w zakresie edukacji publicznej. W roku szkolnym 2018/2019 gmina Pakość była organem prowadzącym dla pięciu jednostek oświatowych, tj. dwóch przedszkoli publicznych, trzech szkół podstawowych, w tym jednej z oddziałami gimnazjalnymi. Pod względem organizacyjnym są to trzy samodzielne jednostki oraz dwie jednostki w Zespole Placówek Oświatowych. Realizację zadań oświatowych w zakresie wychowania przedszkolnego w roku szkolnym 2018/2019 prowadziło również Przedszkole HOP-SIUP wpisane do rejestru placówek niepublicznych gminy od 1 stycznia 2013 roku. Obecna sieć szkół na terenie gminy Pakość w pełni zabezpiecza potrzeby mieszkańców. Organizację placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 obrazuje niniejsza tabela i tutaj mamy stan na 30 września 2018 r. według Systemu Informacji Oświatowych. Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego posiadała 7 oddziałów z liczbą uczniów 140. W oddziałach gimnazjalnych w tej szkole uczyło się 581 uczniów w 4 oddziałach. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich prowadziła 22 oddziały z liczbą uczniów 466. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu prowadziła 8 oddziałów i uczyło się w nich 133 uczniów. Przedszkole Miejskie w Pakości działało w 6 oddziałach ze 150 dziećmi. Przedszkole w Kościelcu prowadziło 3 oddziały, do których uczęszczało 58 wychowanków. Przedszkole niepubliczne HOP-SIUP w Pakości prowadziło 3 oddziały, a uczęszczało do nich 48 wychowanków. Łącznie w placówkach oświatowych uczyło się 1076 uczniów. Kolejna tabela to zbiorcze zestawienie uczniów w szkołach w poprzednich latach. I tak w poprzednim roku szkolnym w szkołach podstawowych uczyło się 739, w oddziałach gimnazjalnych 81, w przedszkolach publicznych 208. Tu mają jeszcze Państwo dane za poprzednie lata. Kolejne tabele obrazują liczbę uczniów w poszczególnych oddziałach, w poszczególnych szkołach. Przedstawię teraz Państwu informacje na temat kadry i stopni awansu zawodowego. W roku

szkolnym 2018/2019 w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Pakość liczba etatów pedagogicznych wynosiła 101,51, natomiast ogólna liczba etatów pracowników administracji i obsługi 44. Stan zatrudnienia i stopień awansu zawodowego kadry pedagogicznej w poszczególnych placówkach obrazują tabele. Razem we wszystkich placówkach oświatowych w pełnym wymiarze są zatrudnione 94 osoby, natomiast w niepełnym wymiarze jest to 19 osób, co przekłada się na 7,51 etatu, łącznie jest to 113 osób zatrudnionych na 101,51 etatu. Ze wszystkich zatrudnionych nauczycieli w gminie Pakość najbardziej liczną grupą są nauczyciele dyplomowani, jest to 81 osób i posiadają najwyższy stopień awansu zawodowego. Kolejną grupą są nauczyciele mianowani, jest ich 21. Następnie nauczyciele kontraktowi – 7 osób oraz 4 stażystów. W roku szkolnym 2018/2019 uczniowie klas ósmych przystąpili do egzaminu organizowanego i przeprowadzonego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną. Egzamin składał się z trzech części, tj. z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości uczniowie uzyskali z matematyki wynik na poziomie powiatu i województwa. W dziewięciostopniowej skali staninowej uzyskali 5 stanin średni. Z języka polskiego uzyskali stanin 3 niski, natomiast z języka angielskiego stanin 4 niżej średni. W Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich uczniowie uzyskali ze wszystkich przedmiotów stanin 5 średni. W Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Kościelcu uczniowie uzyskali z języka polskiego i z języka angielskiego stanin 6 wyżej średni, natomiast z matematyki stanin 7 wysoki. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich i Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej ze wszystkich części egzaminu uzyskała wyniki wyższe niż w powiecie i województwie. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w roku szkolnym 2018/2019 ostatni raz został przeprowadzony egzamin gimnazjalny. Egzamin składał się z trzech części: z humanistycznej (z języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie), matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych, z języka obcego nowożytnego. Do egzaminu przystąpiło 79 uczniów. Z egzaminów osiągnięto wyniki na poziomie powiatu i województwa. W roku szkolnym 2018/2019 realizowano szereg zadań oświatowych wynikających z ustawowych obowiązków gminy na rzecz uczniów i szkół. Zadania oświatowe finansowane są z subwencji oświatowej, dotacji celowej oraz środków własnych gminy. Najważniejszym zrealizowanym zadaniem gminy, jako organu prowadzącego było zabezpieczenie na odpowiednim poziomie środków finansowych na prowadzenie działalności placówek, w tym na wynagrodzenia pracowników i eksploatację budynków, których koszty utrzymania systematycznie rosną. Wielkość subwencji oświatowej przyznanej w roku szkolnym 2018/2019 wynosiła 6 091 272,00 zł. Subwencja pokrywa wydatki związane z funkcjonowaniem oświaty w 55%. Ogółem w roku szkolnym 2018/2019 wydano na funkcjonowanie oświaty 11 111 826,00 zł, z czego wynagrodzenia pochłonęły 9 191 480,00 zł, natomiast utrzymanie placówek wynosiło 1 920 346,00 zł. Tabela przedstawia wydatki w poszczególnych szkołach. Realizując obowiązki określone w art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia

2016r. – Prawo oświatowe, gmina zapewniła uczniom zamieszkałym w oddaleniu od szkoły bezpłatny transport i opiekę, ponadto gmina dokonała zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów prawnych z miejsca zamieszkania do przedszkola, szkoły lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki w przypadku zapewnienia dowozu i opieki przez rodziców, opiekunów. Gmina zawarła 11 umów z rodzicami dzieci niepełnosprawnych wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, na zwrot kosztów przejazdu do szkoły. Dowóz uczniów do placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 kosztował gminę 326 333,00 zł. Zatrudnienie opiekunów podczas dowozu 38 916,00 zł, zwrot kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych do przedszkoli i szkół 45 174,00 zł. Łącznie zadania te kosztowały 410 423,00 zł. Na dofinansowanie zadań z zakresu wychowania przedszkolnego gmina otrzymała dotacje z budżetu państwa na dzieci w wieku 2,5 do 5 lat. Wysokość dotacji obliczana jest jako iloczyn kwoty rocznej oraz liczby dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego na obszarze danej gminy ustalonej na podstawie danych systemu informacji oświatowej według stanu na 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji oraz subwencji na dzieci sześciolatnie. W 2018 roku gmina otrzymała na realizację zadań oświatowych dotacje celowe: na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego 232 900,00 zł; na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe, wysokość dotacji 96 520,00 zł. Liczba szkół, które zapewniły uczniom bezpłatny dostęp do podręczników i materiałów ćwiczeniowych – 3, łączna liczba uczniów objętych dotacją 823. Gmina wystąpiła z wnioskiem o wsparcie finansowe ze środków budżetu państwa w ramach realizacji rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli z zakresu technologiczno-informacyjno-komunikacyjnych „Aktywna tablica”. Wsparcie otrzymały trzy szkoły podstawowe w łącznej kwocie 42 000,00 zł. Gmina wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie zakupu nowości wydawniczych do bibliotek szkolnych i pedagogicznych w ramach programu „Narodowy program rozwoju czytelnictwa”. Wsparcie otrzymały dwie szkoły podstawowe o łącznej wysokości 16 000,00 zł. W wyniku złożonych wniosków przez rodziców uczniów niepełnosprawnych, trzech uczniów uzyskało pomoc materialną w ramach programu „Wyprawka szkolna”. Szkoły zapewniały opiekę nad uczniami niepełnosprawnymi poprzez realizację zindywidualizowanego procesu kształcenia. Podstawą realizacji były orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, opinie o potrzebie nauczania indywidualnego oraz wnioski dyrektorów poszczególnych placówek. W ramach realizacji zadań wymagających specjalnej organizacji nauki i metod pracy objętych zostało 20 uczniów szkół podstawowych. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej gmina finansowała zajęcia w szkołach, w następujących formach: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, socjoterapeutyczne, zajęcia rozwijające umiejętności społeczno-emocjonalne, zajęcia rozwijające uzdolnienia uczniów, zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia. Zorganizowane zajęcia zaspokajały

indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne dziecka, stwarzały warunki do pełnego uczestnictwa w życiu szkoły. W roku szkolnym 2018/2019 dla dwóch dzieci z przedszkola na terenie gminy organizowane było wczesne wspomaganie rozwoju, którego celem jest działanie mające na celu pobudzenie psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka od chwili wykrycia nieprawidłowego funkcjonowania, aż do podjęcia nauki w szkole podstawowej. W roku szkolnym 2018/2019 Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadziło w Przedszkolu Miejskim w Pakości jedną doraźną kontrolę w zakresie bezpieczeństwa przebywających tam wychowanków. W wyniku sprawowanego nadzoru placówka nie otrzymała żadnych zaleceń. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości przeprowadzono doraźną kontrolę w zakresie bezpieczeństwa w czasie pobytu uczniów w szkole. W Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości zostały przeprowadzone: kontrola w zakresie funkcjonowania wypoczynku zimowego oraz kontrola doraźna dotycząca udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom. Wszystkie kontrole nie wykazały żadnych uchybień i nieprawidłowości oraz nie wskazano żadnych zaleceń. Dziękuję bardzo za uwagę.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Tomasz Oset**

Mam pytanie czy była prowadzona analiza, ewentualnie, żeby Pani wyjaśniła czemu w jednej szkole w trzech przedmiotach jest stanin niski lub poniżej średniego.

**Kierownik CUW Gminy Pakość p. Agnieszka Chlebicka**

To chyba pytanie nie do mnie, wyniki z egzaminów to bardziej zapytanie do dyrektorów lub do wychowawców, którzy prowadzą te zajęcia. Takie otrzymaliśmy wyniki.

Nie wniesiono innych uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Pakość za rok szkolny 2018/2019.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

**Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników.**

Przewodniczący obrad p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, jak już wspomniałem podczas wrześniowej sesji, zgodnie z art. 160 § 1 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym. Zgodnie z § 24 ust. 1 Regulaminu Rady Miejskiej w Pakości, stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Gminy Pakość, przyjętego uchwałą Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość w przypadku tajnego głosowania rada każdorazowo określa sposób głosowania. Głosowanie tajne przeprowadza się przy pomocy systemu elektronicznego, zapewniającego całkowitą anonimowość oddawania głosu. Mamy ten system widzą Państwo, że daje nam też taką możliwość, alby przeprowadzić głosowanie tajne. Przewodniczący obrad zarządza głosowanie prosząc zebranych o jednoczesne oddanie głosu, poprzez naciśnięcie przycisku na urządzeniu. Głosowanie tajne przeprowadza się oddzielnie na poszczególnych kandydatów. W przypadku jednakowej liczby głosów oddanych na kandydatów w sytuacji gdy ma to wpływ na ich wybór, przeprowadza się ponowne tajne głosowanie na te osoby. Wynik głosowania tajnego z systemu jest ogłaszany przez przewodniczącego obrad i załączany do protokołu sesji. W razie braku możliwości skorzystania z systemu elektronicznego głosowanie tajne przeprowadza Komisja Skrutacyjna, która przygotowuje karty do głosowania, liczy oddane głosy oraz sporządza protokół. Mamy możliwość przeprowadzenia głosowania tajnego za pomocą urządzenia elektronicznego, więc raczej z tej drogi zrezygnujemy. Pragnę nadmienić, że Prezes Sądu Okręgowego określił liczbę 2 ławników potrzebną Sądowi Rejonowemu w Inowrocławiu. Zgłoszonych zostało 2 kandydatów.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu tajnego głosowania przy wyborze ławników.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 10 – przeprowadzenie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023.**

**Przewodniczący obrad** poprosił Przewodniczącą Zespołu ds. wyboru ławników p. Joannę Błaszak o przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście.

Opinia Zespołu ds. wyboru ławników o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu kadencję 2020-2023. W związku z upływem kadencji dotychczasowych ławników Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zwrócił się z pismem do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości o dokonanie wyboru ławników na nową kadencję 2020-2023. Określił on liczbę dwóch ławników potrzebną Sądowi Rejonowemu w Inowrocławiu. Z ww. liczby należy wyłonić jedną osobę do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Wydziale Pracy. Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych dziennik ustaw z 2019 r. poz. 52 z późn. zm. rada gminy powołała uchwałą Nr VIII/75/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. Zespół ds. wyboru ławników w składzie: przewodnicząca – Joanna Błaszak, członkowie – p. Józef Perdał, p. Renata Proskura, p. Radosław Siekierka, p. Katarzyna Tomczak. Zadaniem Zespołu jest przedstawienie podczas sesji Rady Miejskiej w Pakości opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Termin w którym uprawnione podmioty mogły zgłaszać radom gmin kandydatów na ławników upłynął 30 czerwca br. Na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu zgłoszeni zostali następujący kandydaci: p. Bogusława Burdyna Goulart, p. Justyna Maria Kończal. Po dokonaniu analizy złożonych zgłoszeń Zespół ds. wyboru ławników stwierdza, że kandydaci spełniają wymogi określone w ustawie tj. ukończyli lat 30 i nie przekroczyli 70 roku życia, posiadają co najmniej wykształcenie średnie, zamieszkują lub są zatrudnieni w miejscu kandydowania co najmniej od roku, nie toczy się przeciwko nim postępowanie karne. Zgłoszone osoby nie figurują w kartotece Krajowego Rejestru Karnego i złożyły niezbędne dokumenty określone w art. 162 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości realizując uchwałą Nr IX/85/2019 z dnia 26 września 2019 r. zasięgnął od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy informację o kandydatach na ławników. W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że osoby ubiegające się o funkcję ławnika nie figurują w systemach informacyjnych policji. W związku z powyższym Zespół ds. wyboru ławników pozytywnie zaopiniował kandydatury: p. Bogusławy Burdyny Goulart i p. Justyny Marii Kończal. Zgodnie z art. 158 § 3 przywołanej wyżej ustawy do orzekania z zakresu prawa pracy, ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych. Spośród zgłoszonych kandydatów żaden nie wykazał się znajomością ww. spraw i nie wyraził chęci orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych,



stanowi iż ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. Podpisali się członkowie Zespołu ds. wyboru ławników. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej opinii.

Przystąpiono do przeprowadzenia tajnego głosowania na poszczególnych kandydatów.

Kandydatura p. Bogusławy Burdyny Goulart

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 13 radnych:**

**Głosów przeciwnych 1.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że radni Rady Miejskiej w Pakości oddali na kandydata 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Kandydatura p. Justyny Marii Kończal.

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 9 radnych:**

**Głosów przeciwnych 4.**

**Głosów wstrzymujących się 1.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził że radni Rady Miejskiej w Pakości oddali na kandydata 9 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku tajnego głosowania ławnikami do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023, wybrani zostali:

1. p. Bogusława Burdyna Goulart,
2. p. Justyna Maria Kończal.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 13 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że ustawa o samorządzie gminnym nakłada na organ stanowiący, jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, obowiązek przyjęcia w terminie do dnia 30 października każdego roku informacji o: osobach które złożyły oświadczenia majątkowe lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Ponadto poinformować, że osoby zobowiązane do składania takiego oświadczenia, złożyły je w ustawowym terminie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7, znajdującego się w budynku położonym w miejscowości Kościelec 71, gm. Pakość, stanowiącego własność Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7. Lokal ten mieści się w miejscowości Kościelec 71. Powierzchnia proponowanego do sprzedaży lokalu to 28,7 m<sup>2</sup>. Jest to lokal, który położony jest w budynku wielorodzinnym, posiada księgę wieczystą nr 77763. Sprzedaży podlega również udział w gruncie, ponadto lokal ten składa się z jednego pokoju, kuchni, łazienki, przedpokoju, położony jest na II piętrze. Z uwagi na to, iż gmina pozyskała ten lokal w ramach spadku i poniosła nakłady związane z uregulowaniem zobowiązań poprzedniego właściciela zasadnym jest przeznaczenie go na sprzedaż, o co proszę Wysoką Radę.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 7, znajdującego się w budynku położonym w miejscowości Kościelec 71, gm. Pakość, stanowiącego własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pakość”.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W uchwale nr XVII/137/2012 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 14 września 2012 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pakość” proponujemy wprowadzić zmiany, które wynikają z konieczności aktualizacji inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest, z uwagi na to, iż gmina Pakość złożyła wniosek o dotację do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Wniosek ten wynika z zainteresowania naszych mieszkańców usunięciem azbestu ze swoich budynków. Wniosek złożyły łącznie 23 osoby. Wysokość dotacji została wskazana przez wojewódzki fundusz na poziomie 59,73%, czyli w kwocie 14 193,24 zł. Firma, która wykonywała tę usługę, to firma EKOPOL z Pruszcza. Może ja przejdę od razu do wprowadzonych zmian. W załączniku nr 1 do projektu uchwały, czyli w pkt 3.3.1 płyty azbestowo – cementowe stanowiące pokrycia dachowe obiektów budowlanych w tabeli nr 1 wprowadzono zmiany dotyczące powierzchni i masy płyt azbestowo – cementowych. Zatem w poprzednim programie była to wartość 201 075 m<sup>2</sup> w tej chwili, po aktualizacji jest to 202 809. Jeśli chodzi o masę było 2 212, w tej chwili jest 2 231. I zmieniła się łączna powierzchnia i masa, było 202 689, natomiast w tej chwili jest to wartość 204 423 i jeśli chodzi masę było 2 230 ton jest w tej chwili 2 249. I tak, jak wskazujemy w treści również została ta wartość zaktualizowana. W załączniku nr 2 do projektu uchwały, czyli w pkt 3.4 rozmieszczenie przestrzenne płyt azbestowo – cementowych stanowiących pokrycia dachów i elewacji obiektów budowlanych w treści dokonano zmianę. Na terenie gminy zostały zidentyfikowane 1 242 budynki mieszkalne, gospodarcze, produkcyjne i inne, w których wykorzystywane są płyty azbestowo – cementowe jako pokrycia dachowe oraz elementy konstrukcyjne obiektów. Natomiast wartość ta w poprzednim programie to 1 238 budynków. W tabeli nr 4 wyniki

inwentaryzacji dachów i elewacji z płyt azbestowo – cementowych w podziale na miejscowości gminy w miejscowości Jankowo, czyli w poz. 4 liczba obiektów z 51 zwiększyła się do 52, powierzchnia z 7 382 m<sup>2</sup> do powierzchni 7 434 m<sup>2</sup> i masa płyt azbestowo – cementowych z 81 do 82 ton. W miejscowości Kościelec zaktualizowana została powierzchnia płyt azbestowo – cementowych z 27 818 m<sup>2</sup> na 29 015, oraz masa z 307 do 319 ton. W Pakości liczba obiektów z 201 została zwiększona do 204, powierzchnia płyt azbestowo – cementowych z 17 981 m<sup>2</sup> na 18 345 m<sup>2</sup> i masa ze 198 na 202. I oczywiście wartości łączne, czyli liczba obiektów z 1238 na 1242, powierzchnia z 207 504 na 209 234 i masa z 2 283 ton na 2 302. W treści jedynie zmiana dotyczy Pakości, czyli z 204 na 201 obiektów budowlanych, gdzie wymieniono azbest. Załącznik nr 3 do projektu uchwały to pkt 3.5 stan techniczny wyrobów zawierających azbest. I tutaj w tabeli 5 wyniki inwentaryzacji dachów i elewacji obiektów budowlanych według stopni pilności usunięcia wyrobów azbestowych z terenu gminy Pakość. W poz. 3 gdzie w opisie ponowna ocena w terminie do 5 lat, liczba obiektów uległa zmianie z 1235 na 1239, powierzchnia z 206 488 m<sup>2</sup> na 208 218 i masa z 2 272 ton na 2 291. Łączna wartość również, jeśli chodzi o liczbę obiektów z liczby 1 238 na 1 242, powierzchnia z 207 504 m<sup>2</sup> na 209 234 i masa z 2 283 na 2 302. Jeśli chodzi o załącznik 4 jest to w programie pkt 3.6 struktura własnościowa obiektów, w których wykorzystywane są wyroby azbestowe i zmiana w związku z tą aktualizacją dotyczy tylko osób prywatnych, osób fizycznych. I z liczby obiektów 1 176 wzrosła ta liczba do 1180, powierzchnia ze 194 666 m<sup>2</sup> na 196 396 m<sup>2</sup>. I łączna wartość, liczba obiektów z 1 238 na 1 242 i powierzchnia z 207 504 m<sup>2</sup> na 209 234 m<sup>2</sup>. W treści uaktualniono wartość wskazaną w brzmieniu: „Najwięcej płyt azbestowo – cementowych w m<sup>2</sup> znajduje się w Radłowie – 39 760 m<sup>2</sup>, w Kościelcu – 29 015 m<sup>2</sup>, natomiast było 27 818 m<sup>2</sup> i w Wielowsi 20 105 m<sup>2</sup>. Pozostałe zapisy nie uległy zmianie. Łącznie zinwentaryzowano 1 242 obiekty budowlane, natomiast poprzednio było to wartość 1 238 obiektów budowlanych. W tabeli 8 funkcje budynków z pokryciem azbestowo – cementowym, w funkcji mieszkalnej zmiana dotyczy liczby budynków, było 245 w tej chwili jest 246, powierzchnia m<sup>2</sup> było 41 491, w tej chwili to wartość 41 678 m<sup>2</sup> i masa z 456 na 459. W gospodarczej funkcji budynków liczba budynków z 739 wzrosła do 740, powierzchnia było 148 687 m<sup>2</sup> w tej chwili jest to wartość 150 020 m<sup>2</sup> i masa z 1 636 do 1 650. Funkcja budynku inna z liczby budynków 234 na 236 i powierzchnia 10 866 wzrosła do 11 076 m<sup>2</sup>, masa ze 120 do 122. Łączne wartości, liczba budynków z 1 238 na 1 242, powierzchnia 207 504 do powierzchni 209 234 i masa z 2 283 na 2 302. Tabela 10 podsumowanie wyników inwentaryzacji na terenie gminy Pakość. W poz. 2 płyty azbestowo – cementowe faliste w pokryciach dachów, masę wskazano w ilości 2 212 w tej chwili jest to ilość 2 231, łączna wartość z 2 306 na 2325 ton. W treści dokonano zmian procentowych na terenie gminy Pakość. W trakcie prac terenowych zostało zidentyfikowanych 2 325 ton było 2 306 ton wyrobów. Większość 97%, poprzednio była wartość 96%, stanowią płyty azbestowo – cementowe faliste w pokryciach dachów. 2% a było 3% stanowią płyty azbestowo – cementowe płaskie w elewacjach budynków i

pokryciach dachów. Rury azbestowe w gminnej sieci kanalizacyjnej stanowią niecały 1% łącznej liczby użytkowanych wyrobów azbestowych. W załączniku nr 6, czyli w pkt 7.3 koszty usunięcia wymiany płyt azbestowo – cementowych z pokryć dachowych obiektów budowlanych, wskazano powierzchnię obiektów było 202 689 m<sup>2</sup>, w tej chwili jest to powierzchnia 204 423 m<sup>2</sup>. W tabeli nr 12 nakłady finansowe na usunięcie płyt azbestowo – cementowych stanowiących pokrycia dachowe obiektów budowlanych w poz. 1 demontaż wyrobów zawierających azbest w rozbiciu na lata w drugim etapie, czyli na lata 2013 – 2022 była to kwota 425 647,00 zł, tej chwili jest to 429 288,50 zł. W trzecim etapie, czyli na lata 2023 – 2032 była to kwota 425 647,00 a jest w tej chwili 429 288,50 zł, co łącznie stanowi kwotę już po aktualizacji 858 577,00 zł, natomiast poprzednio była to wartość 851 294,00 zł. W poz. 2 transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest w II etapie była to wartość 947 750,00 zł, w tej chwili jest to wartość 955 825,00 zł. W III etapie była wartość 947 750,00 zł, a jest w tej chwili 955 825,00 zł i łącznie po aktualizacji jest to wartość 1 911 650,00 zł, gdzie poprzednio była to wartość 1 895 500,00 zł. W 3 poz. zakup i montaż nowego pokrycia dachowego w II etapie wskazano wartość po aktualizacji 6 132 690,00 zł, natomiast była to wartość 6 080 670,00 zł. W III etapie wartość 6 080 670,00 zł uaktualniono do wysokości 6 132 690,00 zł i wartości łącznie, kwotę 12 161 340,00 zł uaktualniono do wysokości 12 265 380,00 zł. Wartości łącznie dla II etapu to obecnie 7 517 803,50 zł, natomiast było 7 454 067,00 zł. W III etapie w tej chwili jest to wartość 7 517 803,50 zł, a była 7 454 067,00 zł i łącznie wartości stanowią 15 035 607,00 zł, przed aktualizacją była to kwota 14 908 134,00 zł. Oszacowane koszty usunięcia wyrobów azbestowych pokryć dachowych obiektów budowlanych wynoszą tak jak wskazałam 15 035 803,50 zł, czyli wartość ta została zaktualizowana w tym 858 577,00 zł za demontaż wyrobów azbestowych i 1 911 650,00 zł za transport i unieszkodliwianie odpadów azbestowych na uprawnionym składowisku. Na terenie gminy Pakość w trakcie prac terenowych zostało zinwentaryzowanych 2 325 ton wyrobów, większość 97% stanowią płyty azbestowo – cementowe falista w pokryciach dachów, 2% stanowią płyty azbestowo – cementowe płaskie w elewacjach budynków i pokryciach dachów. Pozostała treść już przytoczyłam. Kolejna zmiana dotyczy załącznika nr 7 do projektu uchwały pkt. 7.6 całkowite koszty realizacji programu. Zmiany dotyczą pozycji 3 w tabeli nr 13 szacunkowe całkowite koszty realizacji programu. W poz. 3 wymiana pokryć dachowych w etapie II uaktualniono wartość na kwotę 7 517 803,50 zł, w etapie III na wartość 7 517 805,50 zł, co łącznie stanowi kwotę 15 035 607,00 zł. I oczywiście w poz. razem również zostały te wartości uaktualnione zatem w etapie II jest to kwota 7 916 010,50 zł, podobnie w etapie III, co łącznie stanowi 15 832 021,00 zł. Prognozowane całkowite koszty realizacji programu w latach 2012 – 2032 wynoszą 15 832 021,00 zł, natomiast była wartość wskazana 15,7 mln zł, z czego ponad 95% stanowią koszty wymiany pokryć dachowych. Załącznik nr 8 do projektu uchwały, dotyczy pkt 10, czyli podsumowania. W treści są następujące zmiany. Wykorzystując wyniki spisu z natury oraz dostępne źródła danych stwierdzono, iż na terenie wszystkich

miejsowości gminy Pakość znajdują się 1 242 obiekty budowlane, których pokrycia dachowe zostały wykonane z użyciem wyrobów zawierających azbest. Poprzednio była to ilość 1 238 obiektów. Powierzchnia dachów, o których mowa w pkt 1 wynosi 204 423 m<sup>2</sup>, czyli ta wartość też została uaktualniona, masa również 2 249 i są to płyty azbestowo – cementowe płaskie i faliste. W pkt 5 dokonano zmiany składowanych na posesjach, zinwentaryzowano 1 827 m<sup>2</sup>, czyli 19 ton płyt azbestowo – cementowych. Łącznie zostało zinwentaryzowanych 2 325 ton wyrobów zawierających azbest, poprzednio była to wartość 2 306. W treści również uaktualniono oszacowane koszty usunięcia wyrobów zawierających azbest, które wynoszą 15,8 mln zł, natomiast była poprzednio wpisana kwota 15,6 mln zł. W załączniku nr 9 w pkt 12 spis tabel wykresów, map i załączników, w poz. 32 zaktualizowano nr nieruchomości w m. Dziarnowo, był nr 18 prawidłowo powinien być to nr 18/2. Powierzchni w m<sup>2</sup> było 20, w tej chwili po aktualizacji jest to 30 m<sup>2</sup>. W miejscowości Gorzany poz. 107 i 108, zaktualizowano nr domu zatem dodano numer 11/3 i 11/6. W miejscowości Jankowo, dodano nieruchomość Jankowo 15 nr działki 87/21, typ płyt 2, stan płyt 3, ilość 52 m<sup>2</sup>. W poz. 184 i 185 była wpisana tylko powierzchnia 20 m<sup>2</sup>, w tej chwili jest to podzielone na dwa domy o numerach 11/3 i 11/7 gdzie ilość wskazano 30 m<sup>2</sup> i 20 m<sup>2</sup>. W poz. 295 dotyczącej miejscowości Kościelec zaktualizowano numery działek. Po aktualizacji są to numery 257/4 i 257/6, pozostałe dane nie uległy zmianie. W Pakości dodano nieruchomość nr 9 przy ul. Kwiatowej o powierzchni 110 m<sup>2</sup>. Przy ul. Mogileńskiej dopisano nieruchomość Mogileńska 8, na działce 322/1, powierzchnia 100 m<sup>2</sup>. Pakość ul. Szkolna 29, działka 62, ilość m<sup>2</sup> – 80. Zaktualizowano Szeroką 8, gdzie wskazano powierzchnię 20 m<sup>2</sup>, natomiast po aktualizacji jest to powierzchnia 90 m<sup>2</sup>. Proponowane zmiany, czyli ta aktualizacja dotyczy tylko tych nieruchomości, które również są przedmiotem wniosku o uzyskanie dotacji i nie zostały pierwotnie ujęte, lub też dane, które były w inwentaryzacji wykonanej w 2012 r. są nieaktualne, dlatego wprowadzamy te zmiany, żeby przygotować stosowne oświadczenie i uzyskać dotację i rozliczyć ją zgodnie ze wskazaniem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 14 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

Nie wniesiono wolnych wniosków.

**Do pkt. 15 – zamknięcie sesji.**

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Michał Siembab**