

Protokół nr IX/19
z IX sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 26 września 2019 r.
w godz. 15.00 – 18.35

Obradom IX sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm./ otworzył IX sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w IX sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad IX sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze 2019 roku,

- wystąpienie Skarbnika Gminy Pakość p. Anny Kruszka,
 - dyskusja.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 r.,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2019-2031,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Pakości poprzez przeniesienie jego siedziby,
- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość,
- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość,

- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika i pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Tomasza Oset,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora i pedagoga Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Tomasza Oset,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Tomasza Oset,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Wolne wnioski i informacje bieżące.
21. Zamknięcie sesji.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka z upoważnienia Burmistrza Pakości zaproponowała wprowadzenie w punkcie 16 porządku obrad rozpatrzenie projektu

uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Pakość dotyczących projektu dokumentu pn. „Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023”. Jednocześnie wniosła o zmianę numeracji pozostałych punktów porządku obrad. Powodem wniesienia tej zmiany jest konieczność przeprowadzenia ponownych konsultacji z uwagi na rozbieżności w dokumencie pierwotnie przygotowanym. Lokalna Grupa Działania „Czarnoziem na Soli” złożyła uwagi do sporządzonego dokumentu, stąd konieczność wprowadzenia zmian i przeprowadzenia konsultacji.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowaną zmianą porządku obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0:

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła zmianę porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad po zmianach.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0:

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad IX sesji Rady Miejskiej.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Proskura Renata, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła protokół VIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

W celu uzupełnienia informacji, głos zabrał Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Goście.

Na początek chciałbym serdecznie podziękować wszystkim sołtysom, dyrektorowi ośrodka kultury, Panu kierownikowi Jarzynowskiemu za przygotowanie Dożynek Gminno – Powiatowych, bo naprawdę było fajnie, elegancko, oprócz pogody na co nie mieliśmy wpływu. Przy okazji chciałbym podziękować Pani Staroście Wiesławie Pawłowskiej i całemu zarządowi powiatu, że mogliśmy te powiatowe dożynki zrobić w Pakości. Za to jeszcze raz serdecznie wszystkim dziękuję, a ocena tych dożynek przez powiat jak i przez uczestniczących w nich była bardzo wysoka. Godnie rolnicy podziękowali „temu z góry” za to, że mogli zebrać plony, chociaż mogły być lepsze, ale dawno oczekiwany deszcz tak, jakby spadł z góry w prezencie dla tych wszystkich, którzy w tym roku przeżywali suszę.

27 sierpnia uroczystie otworzyliśmy nasze nowoczesne, piękne przedszkole i również chciałbym wszystkim podziękować tym którzy w tym uczestniczyli, a w szczególności Panu Radkowi Dąbrowskiemu, który wiele serca włożył w to, żeby to dzieło zostało ukończone. Bardzo cieszy, że przebywający w Pakości parlamentarzyści czy inne osoby mówią wprost, że takiego przedszkola nie widzieli w Polsce, a ja mówiłem, że mamy najpiękniejsze przedszkole w kujawsko-pomorskim. Ta ocena jest bardzo wysoka i cieszymy się, że wspólnie mogliśmy dokonać otwarcia tego przedszkola. I chciałbym również dopowiedzieć, bo wiele głosów jest takich, że nowy burmistrz otwiera, a zasługa również jest poprzednika, że nie chciałem zaprosić poprzedniego burmistrza. Oczywiście zasługa poprzednika również jest. Uważam, że to jest błąd jeśli ktoś coś na ten temat mówi, bo poprzednik również na to otwarcie był zaproszony i na pewno za to przygotowanie projektu, jak i rozpoczęcie na pewno miałby z moich ust podziękowanie. Ale jeśli ktoś nie przyjdzie, niestety nie mogłem podziękować. Chociaż powiem Państwu szczerze, że dużo rzeczy było przeciwnych, żeby ukończyć to przedszkole, tak że osobiście trochę zdrowia też przy tym straciłem, ale cóż takie życie widać musi być, żeby dokończyć nieraz trzeba też trochę trudu. Następną sprawą Szanowni Państwo jest to, że na ostatniej sesji mówiłem, że wystąpię do Urzędu Marszałkowskiego i Rejonu Dróg Wojewódzkich o zmianę organizacji ruchu, jeśli chodzi o naszą „małą obwodnicę”. Niestety nie udało się tego zrobić z tego powodu, że dostaliśmy ostatnio pismo, pozwolę sobie przytoczyć pewne fragmenty. Starostwo jak i służby policji opiniują odmownie zmianę organizacji ruchu, gdyż ta droga w kierunku Janikowa jest obciążona różnymi kolizjami. Od początku 2018 roku do 15 sierpnia zanotowano 37 kolizji drogowych. W związku z tym, że tutaj wcześniej nie podpisano żadnej umowy odnośnie użyczenia naszej obwodnicy, na jaki okres to były uzgodnienia ustne, w związku z tym nie możemy nic w tym temacie zrobić. Przykro mi bardzo o tym mówić ale niestety między Zarządem Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy a gminą Pakość w zakresie wyrażenia zgody na obowiązujący objazd, a w konsekwencji usunięcie ewentualnych skutków na tej drodze niestety nie możemy się odwoływać do nikogo, bo nie mamy żadnej umowy sporządzonej jeśli chodzi o tą obwodnicę. Wielu radnych, nie tylko w tej kadencji, ale wcześniej również mówiło o tym trudnym odcinku przy CPN-ie, skrzyżowanie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową, żeby tam powstało rondo. Ani województwo ani powiat nie chce się nad tym tematem pochylić. Szanowni Państwo ja uważam, że jako samorząd gminy musimy zrobić pierwszy krok i zrobić projekt tego ronda, złożyć pisma do Rejonu Dróg Wojewódzkich, jaki i powiatowych, a w związku z tym, że jest tyle wypadków i kolizji na tym skrzyżowaniu również mamy poparcie i wsparcie, że środki możemy zdobyć nawet z Ministerstwa Infrastruktury. Tu musimy naprawdę zrobić pierwszy krok, bo to jest nasz wspólny problem całej gminy. Ostatnio, jak Państwo widzieli, słyszeli gościliśmy w naszym miasteczku dwukrotnie Pana Wojewodę, jak i ministrów, różne są opinie. Pakość przechodzi na tą czy na inną stronę. Ja w swoim expose mówiłem wyraźnie, że jestem apolityczny i będę współpracował ze wszystkimi partiami, które chcą złożyć wizytę w Pakości, chcą

pomóc Pakości i zawsze to będę robił kiedy również zapraszają przedstawiciele innych opcji politycznych. Ja nie mam w etykiecie przynależności do kogoś tylko chcę współpracować z wszystkimi, którzy chcą nam, jako gminie Pakość pomóc. Następna, Szanowni Państwo sprawa to temat kostki brukowej z rozbiórki naszych chodników. Tutaj sprawdzałem czy mamy jakąś umowę, kto ma tą kostkę przejąć po tym jak Kobylarnia zdemontują ją z naszych chodników. I znowu jest umowa tylko i wyłącznie słowna, „gmina Pakość niech sobie zagospodaruje”. Ostatnio zdarzyła się sytuacja taka, że w piątek popołudniu i w sobotę firma rzekomo podwykonawcy ładnie kostkę zwijała przy MILI, na jakiej podstawie? Mają umowę taką z Kobylarnią. Moje służby podległe zawiadomiły policję, ta sprawa ma być wyjaśniona, ale wśród naszych mieszkańców mamy i takich ludzi, nawet z tytułami naukowymi, którzy potrafią powiedzieć wprost: „masz 200 metrów do tego, rusz cztery litery i zadziałaj”. Szanowni Państwo ja mam służby, które działają w moim imieniu i naprawdę nie życzę sobie w taki sposób, żebym został „strażnikiem Teksasu”, bo na razie mieszkamy w Pakości i w gminie Pakość. Jeśli chodzi o odzysk kostki, w tej chwili oczyszczonej kostki mamy 1000 m² i jeszcze zostało trochę do oczyszczenia. Ostatnio, Pan dyrektor Gozdera potwierdzi, że przekazaliśmy do szkoły im. Powstańców Wielkopolskich część z tej kostki, gdzie zrobiono parking do rowerów. Pierwszą naszą inwestycją będzie parking przy ul. Jankowskiej, tam gdzie jest transformator, są sklepiki. Tam chcemy zrobić parking tylko czekamy na Kobylarnię, żeby były zrobione krawężniki i później dostosujemy się ze spadkiem, żeby ta woda mogła spływać w kierunku ulicy. Ostatnio zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z 2017 r., dosyć dawno podjęta ta uchwała, aportem przekazaliśmy dwie stacje wodociągowe przy ul. Jankowskiej i w Kościelcu zwiększając tak jakby potencjał Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. 1 407 tys. zł wartość tego aportu. Przedsiębiorstwo Usług Gminnych dysponuje 5 100 tys. majątku, będzie procentować tym, że można zaciągnąć kredyt, mieć większą wiarygodność. Na koniec, jutro będziemy gościć przedstawicielkę Ukrainy z Panem profesorem z Kazachstanu, a po niedzieli będziemy gościć delegację z Ukrainy, 15 burmistrzów i Pana mera. Pierwsze spotkanie będzie z przedsiębiorcami, popisanie kontraktu z firmą Pana Gacka, Również studenci, którzy podejmują studia w Polsce będą zatrudniani przez nasze firmy. To spotkanie będzie również przykładem do współpracy naszych firm z przedstawicielami firm na Ukrainie. Dziękuję Państwu.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Poinformował, że przed sesją złożone zostały interpelacje przez radnych: p. Józefa Perdał, p. Jerzego Joachimiaka, p. Radosława Siekierkę, p. Katarzynę Tomczak oraz p. Marka Szymborskiego.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Przewodniczący obrad w drodze wyjątku udzielił głosu mieszkańcowi Pakości p. Ryszardowi Szatkowskiemu.

Dziękuję Panie Przewodniczący za uwzględnienie mojej prośby. Nazywam się Szatkowski Ryszard, jestem mieszkańcem Pakości i współwłaścicielem nieruchomości przy Szerokiej 12 i w takim właśnie miejscu zwracam się i chcę przedstawić historię tego budynku. W poprzedniej kadencji burmistrza Pakości Pana Wiesława Kończala, zwracaliśmy się do Pana Burmistrza i podległych służb z informacją, że budynek ulega degradacji. Na nasz wniosek burmistrz powołał rzeczoznawcę, który ocenił stan budynku na podstawie znajomości tego budynku jeszcze za czasów Pana Jagodzińskiego i protokołów przeglądu pięcioletniego. Gdy wystąpiliśmy do służb budowlanych tutejszego urzędu okazało się, że tego przeglądu nie ma. Następnie Przedsiębiorstwo Usług Gminnych na zarysowanej ścianie wewnętrznej nakleiło szybę, żeby sprawdzić jak będzie się zachowywał budynek w czasie następnych miesięcy eksploatacji. Ta szczelina, która była wewnątrz zaczęła się powiększać, więc skierowano sprawę do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu. Pan przyjechał, w obecności przedstawicieli urzędu oraz mieszkańców zalecił wykonanie remontu tego budynku. Urząd wystąpił, z uwagi na to, że miał większość lokali w tym budynku, z zapytaniem do przedsiębiorców budowlanych z terenu gminy Pakość o to, żeby przystąpili z ofertami do remontu. Z informacji jaką żeśmy uzyskali nikt się nie zgłosił, zgłosiło się tylko Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, które wyceniło remont tych zaleceń skierowanych przez Powiatowego Inspektora na określoną kwotę i miało przystąpić do remontu po podpisaniu umowy. Ze wstępnej analizy jaką żeśmy otrzymali do zapoznania się wychodziło, że jest określona kwota i do tego miała być pięcioletnia rękojmią z tytułu wykonanej usługi. Gdy zażądaliśmy, żeby przedstawiciel PUG-u wyjaśnił nam co będzie wchodziło w zakres prac, jakie materiały, bo skoro jest sporządzona kalkulacja, to rozumiemy, że w tej kalkulacji jest do wykonania określony zakres prac, do tego są określone materiały, które zostaną użyte. W tym momencie przedsiębiorstwo rozpoczynając prace zastemplowało środek bramy przejazdowej i z niewyjaśnionych do tej chwili powodów odmówiło remontu. Co następuje dalej. Zwracamy się do burmistrza, do Przedsiębiorstwa Usług Gminnych o wyjaśnienie dlaczego przerwano remont i dlaczego nie podpisano z nami umowy. Co się okazało. Państwo sporządzili umowę, już okres rękojmi nie obejmował 5 lat, tylko 3 lata. Pytamy się dlaczego?

Nie mamy odpowiedzi. Następną sprawą zwracamy się do burmistrza i do dyrektora PUG-u, żeby nam zabrali te stemple skoro odmówili wykonania realizacji tego czego się wstępnie zobowiązali. Do tej pory te stemple są, budynek ulega zniszczeniu. Ja się zwracałem ustnie do Pana Burmistrza, żeby poszedł i zobaczył. Nie wiem czy był, czy miał czas. Proszę powiedzieć później Państwu, jak wygląda stan budynku od wewnątrz. My żeśmy prywatnie znaleźli firmę, która zobowiązała się do remontu tego budynku, wyceniła wstępnie tą kwotę koło 70 tysięcy, ale warunek był jeden, trzeba zabrać te stemple. Co zrobił urząd? W międzyczasie Pan Burmistrz zapłacił część składki, którą wystawi PUG za te stemple uniemożliwiając nam dalsze czynności, bo PUG z uwagi na to, że otrzymał część pieniędzy zwrócił się do nas, żebyśmy resztę tej kwoty zapłacili. My zwracaliśmy się do PUG-u z uwagi na to, że odstąpił od umowy, żeby zapłacił karę umowną. Nie otrzymaliśmy do tej pory żadnych pieniędzy, żadnych informacji. Żona zwracała się do Zastępcy Burmistrza, do tej pory jest cisza. Jeszcze coś chce powiedzieć. Zwracam Państwu uwagę, że ten budynek został tak zdegradowany, że to w każdej chwili grozi katastrofą budowlaną. To jest jedna sprawa. W naszym lokalu handlowym, który z żoną mamy, odbywały się zawsze posiedzenia wspólnoty. Na ostatnie posiedzenie nikt nie przyszedł, nawet pani z urzędu. Pani Sekretarz wysłała do mojej żony pismo, że pani, która zajmuje się wspólnotami nie jest zobowiązana do uczestniczenia w tych zebraniach. Moja żona społecznie ma chodzić po lokatorach i zbierać podpisy. Zwracam uwagę jeszcze, że budynek jest nieubezpieczony, że nie został wysłany PIT do Urzędu Skarbowego, ktoś za to kiedyś zapłaci. Dlatego w mojej ocenie zwracanie się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, bo może być taka opcja Państwa, nic nie da, bo będą tylko nakładane kary. Ktoś za to musi zapłacić, bo inspekcji budowlanej nie interesuje kto jest winien, interesuje tylko aktualny stan budynku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Mam taką propozycję Panie Szatkowski, bo dostałem informację od Pana Burmistrza, że te mieszkania są wykupione. Administratorem tej kamienicy jest Przedsiębiorstwo Usług Gminnych?

Pan Ryszard Szatkowski

Jeszcze chciałem podziękować poprzedniemu burmistrzowi i urzędnikom tego urzędu, bo rodzina która najwięcej dewastacji tam robiła, nie wiem wmówili jej, zmusili ją, tak spowodowali, że oni to mieszkanie wykupili. Jest jeszcze jedno mieszkanie, które jest własnością urzędu. Jeżeli były przetargi, ja spotkałem Pana Joachimiaka i prosiłem, jeżeli jest przetarg, żeby przed przetargiem, w czasie przetargu osoby, które będą uczestniczyły w tym przetargu, żeby miały wiedzę, jaki jest stan budynku i jakie trzeba ponieść koszty dodatkowe kupując to mieszkanie. To dla informacji, żeby było jasne wszystko. Na tamtym poprzednim etapie, o którym ja mówiłem, kiedy to wszystko się działo, urząd posiadał dwa mieszkania, miał większość. I to właśnie dzięki urzędnikom Urzędu Miasta w

Pakości, mamy taką sytuację. A rozmawiając jeszcze wcześniej z Panem Burmistrzem poprzednim, zauważyłem, i on mi powiedział wprost: my żeśmy w takie bagno weszli, że najlepszym rozwiązaniem jest sprzedać te mieszkania. No i udało im się Państwu M... to sprzedać za grosze, bo nie wiem jaka jest w tej chwili oferta handlowa do sprzedaży wolnorynkowej tego mieszkania, mnie nie interesuje, ale wartość jaką zapłaciła osoba, która to wynajmowała, nie wiem czy zapłaciła tysiąc złotych, nawet nie. Jeżeli jest taka sytuacja, wiadomo, chciałbym jeszcze Państwu, żebyście to sobie uzmysłowili. Przepraszam ja chciałbym mówić.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Przepraszam Panie Szatkowski, ja to wszystko rozumiem, próbuję szukać na bieżąco jakiegoś rozwiązania.

Pan Ryszard Szatkowski

Proszę Państwa, ja przedstawiam problem i nie oczekuję już dzisiaj od Państwa jakiś wiążących informacji. Jest porządna komisja mieszkaniowa, więc niech się zajmie ktoś tym tematem i co komisja ustali, my mamy swoje dokumenty, gdzie je żeśmy wysyłali, jakie mamy odpowiedzi z urzędu. Nie chodzi w tej chwili żebyście Państwo podejmowali decyzję. Ja chce Państwa uczulić, że ten budynek jest w kompletnej ruinie i w razie „w”, jeżeli coś się stanie, nie chodzi mi o tych ludzi, broń Boże, chodzi mi o te dzieci, które tam mieszkają. Jeżeli coś komuś się stanie, chcę Państwa uczulić, żebyście mieli wiedzę na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Panie Szatkowski, proponuje tak, bo wiem, że Pan prosił o to, żeby wcześniej wyjść. Ja bym proponował Panu zostawienie danych kontaktowych i zaprosimy Pana niezwłocznie na spotkanie kolejnej komisji społecznej, które się odbędzie już najprawdopodobniej w październiku i nad tym tematem się pochylimy.

Pan Ryszard Szatkowski

Panie Przewodniczący moje dane osobowe są do informacji u Pani Motławskiej lub u Pani Zemełki. Ja już nie będę mógł więcej uczestniczyć, ponieważ ja przebywam za granicą. W Polsce jestem, bo jestem po operacji, jest moja żona, ale nie wiem czy ona będzie. Tyle już przykrości ją spotkało z tytułu tego, że tu przychodziła, więc nie wiem, ja tylko Państwu nakreślam temat, a jaką Państwo decyzję podejmiecie, co zrobicie to już pozostawiam do Państwa dyspozycji. Już naprawdę dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Dziękuję bardzo. Zwrócimy się do Pana za pomocą tych danych, które mamy.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja odnośnie dopuszczenia do głosu Pana Szatkowskiego, bo uważam, że nie powinno w ogóle to być na sesji Rady Miejskiej. Tak naprawdę Pan Szatkowski mógł to zgłosić do Komisji Skarg i Wniosków, mogło być to rozpatrzone. Natomiast zupełnie to co mówi jest odmienne od stanu rzeczywistego, bo my na komisji mieszkaniowej podejmowaliśmy temat jednego mieszkania na tym budynku. Tak naprawdę gmina nie ma pełnych udziałów, zostało tylko to jedno mieszkanie, które tak naprawdę gdyby nie dobra wola Burmistrza, to by było sprzedane, żeby tylko nie być w zasobie gminy. Pan Szatkowski dużo tutaj przekłamywał, taka jest prawda i uważam, że ten głos na sesji tak naprawdę zajmuje czas i nic nie wnosi, tak że na przyszłość szkoda powiedzmy oddawać głos. Jak osoba może zgłosić wniosek, nigdy nie zwróciła na to uwagi, nigdy nie było jej głosu, a w Pakości jest masę kamienic, budynków zniszczonych i teraz co, miasto ma do każdego budynku dopłacać? To nie jest w interesie miasta. Ja po prostu nie rozumiem zabrania głosu tego Pana na sesji Rady Miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Dziękuję Panie radny za tą uwagę. Tu się muszę po części zgodzić, po części nie do końca. Nie znałem całego otoczenia tej sytuacji. Nie chciałem Pana pozostawić bez możliwości wypowiedzenia się w sytuacji takiej, że dzisiaj przed spotkaniem naszym zwrócił się z prośbą o zabranie głosu i był na tyle roztrzęsiony, że chciałem dać mu możliwość wypowiedzenia się w tej formie, a niestety czas go ograniczał w jakiś sposób, więc dlatego wyszedł. Ale podzielam argumenty, że trudno jest znaleźć rozwiązanie, jeżeli mamy do czynienia ze wspólnotą, w cudzysłowie ze wspólnotą, która się nie jest w stanie formalnie ze sobą dogadać. Cóż może w takiej sytuacji Rada i cóż może w takiej sytuacji Burmistrz. Gdybyśmy tak każdą sytuację tego typu chcieli rozwiązać, tu się z Panem w 100 procentach zgadzam, nie jesteśmy w stanie przy naszych siłach i środkach. Jednakowoż jest to dla mnie też dobra nauczka na przyszłość, bardzo dziękuję za tę uwagę.

Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze 2019 roku.

Przewodniczący obrad nadmienił, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze została przedstawiona podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym Państwu przedstawić opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia, która zawiera w swej treści wszystkie informacje dotyczące wykonania budżetu gminy w I półroczu.

Uchwała Nr 9/I/2019 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 3 września tego roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Burmistrza Pakości informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2019 roku. Działając na podstawie art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, art. 266 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz Zarządzenia Nr 11/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7 sierpnia 2019 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania, Skład Orzekający w osobach: Przewodniczący składu – Robert Pawlicki – Członek Kolegium RIO; członkowie składu – Aleksandra Kwiatkowska – członek kolegium RIO, Piotr Wasiak – członek kolegium RIO, opiniuje pozytywnie informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku. W uzasadnieniu wskazano, że Burmistrz Pakości wykonując dyspozycję art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedłożył w terminie Regionalnej Izby Obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki za I półrocze 2019 roku. Przedłożył również informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze. Biorąc pod uwagę powyższą informację jak i sprawozdania budżetowe obrazujące realizację dochodów i wydatków budżetowych, przychodów i rozchodów budżetu gminy, dotacji i wydatków z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej oraz zadań realizowanych w ramach porozumień – Skład Orzekający stwierdza: Rada Miejska zatwierdziła budżet na 2019 r. po stronie dochodów w wysokości 38 792 052,70 zł i po stronie wydatków w wysokości 38 792 052,70 zł, czyli z budżetem zrównoważonym. W wyniku zmian dokonanych w budżecie w ciągu roku budżetowego na dzień 30 czerwca 2019 r. wyniósł: po stronie dochodów – 40 818 729,07 zł, po stronie wydatków – 41 149 016,65 zł, planowany deficyt – 330 287,58 zł. Deficyt ten planowano sfinansować środkami pochodzącymi z wolnych środków. Powyższe wielkości budżetowe zarówno po stronie planu jak i wykonania są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań o symbolu Rb-NDS, czyli o nadwyżce i deficycie budżetu, Rb-27S to jest wykonanie dochodów budżetowych i Rb-28S to jest sprawozdanie o wykonaniu wydatków budżetowych. W I półroczu 2019 roku Gmina uzyskała dochody w kwocie 22 394 674,65 zł, z czego dochody majątkowe wyniosły 1 469 963,25 zł, tj. 6,6% dochodów ogółem. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 54,9%, w tym dochodów bieżących 55,0% oraz dochodów majątkowych 52,7%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1 509 416,35 zł. W informacji omówiono wykonanie dochodów z poszczególnych źródeł oraz wyjaśniono przyczyny niskiej realizacji dochodów ze sprzedaży majątku. W strukturze dochodów stosunkowo duży udział miały subwencje z budżetu państwa, które łącznie stanowiły 17,3% planowanych dochodów ogółem po zmianach oraz

dochody własne, stanowiące 51,3% planowanych dochodów. Dotacje celowe w planie dochodów stanowiły natomiast 31,4%. Realizacja dochodów za I półrocze 2019 roku w stosunku do wielkości planu rocznego według źródeł wpływu przedstawia się następująco: dochody własne – 47,4%, subwencja ogólna – 59,9%, dotacje celowe – 64,1%. Dochody własne zostały zrealizowane w kwocie 9 919 771,46 zł, w tym do najwyższej wykonanych należą: podatek od nieruchomości – 3 277 123,45 zł, tj. 49,5% planu; udziały w podatku dochodowym – 3 541 361,68, tj. 45,2% planu; podatek od środków transportowych – 233 178,51 zł, tj. 44,7% planu; podatek rolny – 449 349,64 zł, tj. 55,7% planu; podatek od czynności cywilno-prawnych – 139 302,22 zł, tj. 55,4% planu. Ze sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych sporządzonego na koniec I półrocza 2019 roku, stan należności wymagalnych wynosił 2 602 114,60 zł. Z informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2019 roku wynika, że jednostka podejmowała działania w celu ściągnięcia należności wymagalnych poprzez wysyłanie upomnień do dłużników oraz wystawianie tytułów wykonawczych i kierowanie ich do organów egzekucyjnych. Środki z tytułu subwencji ogólnej wpłynęły do budżetu Gminy w wysokości 4 242 128,00 zł, w tym z tytułu subwencji oświatowej 3 748 472,00 zł. Wskaźnik procentowy wykonania subwencji oświatowej w stosunku do planu wyniósł 61,5%. Natomiast wpływy do budżetu z tytułu dotacji celowej wyniósł 8 232 775,19 zł. Środki z tytułu dotacji uzyskano w szczególności na zadania: własne – 2 407 482,35 zł, tj. 67,2% planu i na zadania zlecone – 5 783 459,84 zł, tj. 63,2% planu. Wydatki budżetowe - w ramach zaplanowanych wydatków ogółem, udział wydatków bieżący stanowi 91,2%, a wydatków majątkowych (inwestycyjnych) – 8,8%. Realizacja wydatków ogółem za I półrocze 2019 roku wyniosła 21 679 977,73 zł, to jest 52,7% planu, w tym wydatków bieżących 51,8% i wydatków majątkowych 62,1%. W zakresie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, na planowaną po zmianach kwotę 15 944 211,49 zł, wykonano 7 987 740,26 zł, co stanowi 50,1% planu po zmianach. Wydatki inwestycyjne w I półroczu 2019 roku zostały zrealizowane w kwocie 2 238 062,30 zł, co stanowi 62,1% planu rocznego i realizacja ich została omówiona w informacji. Dotacje z budżetu Gminy dla tzw. gospodarki pozabudżetowej, dla instytucji kultury i jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych zostały zrealizowane w stosunku do planu w granicach 53,0%. W realizacji wydatków za badany okres nie wystąpiło przekroczenie wydatków. Dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co jest zgodne z wymogami art. 242 ustawy o finansach publicznych. Nadwyżka operacyjna wynosi 1 482 795,97 zł. W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w informacji Burmistrza za I półrocze 2019 roku, budżet jednostki zamknął się nadwyżką w wysokości 714 696,92 zł wobec planowanego rocznego deficytu w wysokości 330 287,58 zł. Ze sprawozdania o nadwyżce i deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I półrocze 2019 r. wynika, że planowano spłatę zobowiązań w kwocie 728 540,44 zł, natomiast spłacono kwotę 364 270,22 zł, co stanowi 50,0% planu. Gmina posiada w budżecie środki na realizację w 2019 roku spłat rat zobowiązań

zaliczanych do rozchodów budżetu. Ze sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń wynika, że na koniec I półrocza 2019 roku zadłużenie jednostki wyniosło 10 531 545,44 zł, co stanowi 25,8% dochodów planowanych ogółem. Przedstawiono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu i stopniu realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Do informacji dołączono dane dotyczące wykonania planu finansowego instytucji kultury. Dane te przedstawiają między innymi wynik z działalności oraz stan należności i zobowiązań z wyodrębnieniem należności i zobowiązań wymagalnych wyżej wymienionych podmiotów. W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Dziękuję za wysłuchanie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pakość za pierwsze półrocze 2019 roku.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W uchwale Nr III/16/2018 Rady Miejskiej w Pakości z 27 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na ten rok proponujemy wprowadzenie zmian. Zmiany wynikające z tego, że wpłynęły do budżetu nowe środki, nowe dotacje. I tak po stronie planu dochodów budżetowych przyjmujemy środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w dziale 758 – różne rozliczenia w kwocie 181 025,00 zł. Jest to część dotycząca wyposażenia w pomoce dydaktyczne dla Zespołu Placówek Oświatowych w kwocie 19 400,00 zł, jak również subwencja przeznaczona na podwyżki dla nauczycieli od 1 września, w wysokości 161 625,00 zł. Ponadto przyjmujemy środki dotacji celowej w dziale 758 – różne rozliczenia w kwocie 58 451,30 zł. Jest to zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2018. Gmina składa wnioski o ten zwrot, stanowi on 28,57% wydatków poniesionych w roku 2018 w ramach funduszu sołeckiego. Ponadto przyjmujemy środki dotacji celowej w dziale gospodarka komunalna, dział 900 w kwocie 9 032,00 zł. Są to środki dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zadrzewienie i zakrzewienie na terenie naszej gminy w

wysokości 6 032,00 zł oraz jest to kwota 3 000,00 zł, którą gmina otrzymała w formie dotacji z Powiatu Inowrocławskiego na akcję „Sprzątanie świata”. Przyjmujemy również środki dotacji celowej w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w kwocie 15 000,00 zł. Są to środki z gminy Inowrocław. Dotacja dla parafii w Kościelcu na wykonanie prac konserwatorskich przy emporze muzycznej. Ponadto zwiększamy pozostałe dochody na kwotę 45 363,07 zł. Tutaj wykonaliśmy dochody ponad przyjęty plan w budżecie, ale również Zespół Placówek Oświatowych otrzymał darowiznę 4 999,28 zł, grant z fundacji mbanku na realizację zadania, projektu pn. „Odkodujmy matematykę”. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich otrzymała odszkodowanie w wysokości 14 763,79 zł, odszkodowanie tytułem zalania budynku. Także te środki zostały wprowadzone do budżetu. Szczegółowe zmiany po stronie planu dochodów zostały Państwu przedstawione w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Po wprowadzeniu tych zmian dochody budżetu gminy na rok 2019 będą stanowiły kwotę 42 238 268,83 zł i zostały zwiększone na łączną kwotę 308 871,37 zł. O tę samą kwotę zwiększamy plan wydatków budżetu gminy na ten rok. Zatem wydatki stanowiąc będą kwotę 42 568 556,41 zł i zostają zwiększone tak jak powiedziałam o tę samą kwotę, którą uzyskaliśmy po stronie dochodów. Zmiany te szczegółowo zostały Państwu przedstawione w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały. Natomiast w dalszej części zmieniamy również wydatki bardziej szczegółowo, czyli dotacje na zadania bieżące, co zostało przedstawione w załączniku nr 4. Zwiększamy dotacje o 50 000,00 zł z uwagi na wniosek złożony przez dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki. Ponadto zmiany zostały wprowadzone również po stronie wydatków majątkowych. Zwiększamy wartość wydatków majątkowych o kwotę 16 600,00 zł z uwagi na wniosek dotyczący zadania „Przebudowa oświetlenia w gminie Pakość – rozbudowa oświetlenia ulicznego w sołectwie Radłowo”. Zmiany te zostały przedstawione w załączniku nr 3. To powoduje zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 16 600,00 zł, do kwoty łącznej 3 622 138,70 zł. Tak jak wspomniałam zostało to szczegółowo przedstawione Państwu w załączniku nr 3. I wprowadziliśmy również zmianę nazwy zadania w załączniku nr 3 związanego z adaptacją pomieszczeń po byłym przedszkolu. Tutaj była potrzeba dostosowania tego zadania do nazwy uwzględnionej w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Pierwotna nazwa zadania brzmiała „Adaptacja pomieszczeń po byłym Przedszkolu Miejskim przy ul. Św. Jana w Pakości na potrzeby Domu Dziennego Pobytu dla Seniorów wraz z zagospodarowaniem skweru rekreacyjnego” Teraz wprowadzamy nazwę aktualną „Adaptacja budynku po Przedszkolu Publicznym w Pakości na potrzeby seniorów”. To winno być zgodne z tym, co przyjęliśmy w Lokalnym Programie Rewitalizacji. W pozostałym zakresie Szanowni Państwo zmian nie wprowadzaliśmy, deficyt pozostaje niezmienny stanowi go kwota 330 287,58 zł. Nie zmieniamy limitów zobowiązań i upoważnień dla burmistrza, te wartości pozostają niezmiennione. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Roman Kacprzak, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2019 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2019-2031.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W celu utrzymania zgodności wieloletniej prognozy finansowej z uchwałą budżetową następuje konieczność wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Zmiany te zostały przedstawione Państwu w załączniku nr 1 i w załączniku nr 2. W załączniku nr 1 mamy wieloletnią prognozę finansową do roku 2031 i tutaj w tym zakresie robiliśmy zmiany tylko dla roku 2019. Wprowadziliśmy wartości tożsame z tymi, które są zawarte w uchwale budżetowej. Dotyczące dochodów, wydatków, jak również wydatków majątkowych. Natomiast w załączniku nr 2 gdzie macie Państwo przedstawione przedsięwzięcia wprowadzono aktualną nazwę zadania, o którym mówiłam, wcześniej dotyczącego adaptacji budynku po przedszkolu. Także to zadanie jest wpisane jako przedsięwzięcie do wieloletniej prognozy finansowej, dlatego ta nazwa również musiała być wprowadzona. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Roman Kacprzak, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2019-2031.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Pakości poprzez przeniesienie jego siedziby.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt niniejszej uchwały dotyczy zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Pakości poprzez przeniesienie jego siedziby. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy Prawo oświatowe, po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty uchwała się, co następuje. Z dniem 31 sierpnia 2020 r. zamierza się przekształcić Przedszkole Miejskie w Pakości, ul. Św. Jana 14 w Pakości poprzez przeniesienie jego siedziby na ul. Błonie 2A w Pakości. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przeniesienie siedziby przedszkola stanowi jego przekształcenie w rozumieniu art. 89 ust. 9 ustawy - Prawo oświatowe, a zatem procedura jego dokonania wynika z odpowiednio stosowanego art. 89 ust. 1 i 2 ustawy. Przedszkole publiczne można przekształcić z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący przedszkole, który zobowiązany jest co najmniej na 6 miesięcy przed terminem przekształcenia zawiadomić o zamiarze przekształcenia

rodziców dzieci oraz właściwego kuratora oświaty. Przedszkole może zostać przekształcone po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia siedziby wynika z faktu wybudowania nowego budynku przedszkola znajdującego się przy ul. Błonie 2A w Pakości. Nowa siedziba przedszkola wpłynie na polepszenie dzieciom warunków edukacji przedszkolnej, a także zapewni bezpieczne i higieniczne warunki pobytu dziecka w przedszkolu. Mając na względzie powyższe bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Pakości poprzez przeniesienie jego siedziby.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Niniejszy projekt dotyczy określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do

końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Pakość. Na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz ustawy – Prawo oświatowe uchwała się, co następuje. W przedszkolach publicznych, prowadzonych przez Gminę Pakość, określa się wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w wysokości 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka w przedszkolu, w czasie przekraczającym wymiar zajęć określonych w ust.2. W przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pakość zapewnia się bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę od poniedziałku do piątku, przez 5 godzin dziennie. Opłata, o której mowa w ust. 1 nie obejmuje kosztów wyżywienia i podlega waloryzacji. Traci moc uchwała Nr XXVIII/297/2018 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 6 lutego 2018 r. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem 1 września 2019 r. art. 44 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw zmieniono zapis art. 52 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Otrzymał on brzmienie: „Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej oraz innej formie wychowania przedszkolnego”. Jednocześnie na podstawie art. 52 ust. 1 i 2 ustawy „Rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat. Wskazać ponadto należy, że opłaty stanowiące przedmiot uchwały podlegają waloryzacji. Gmina Pakość jest organem prowadzącym jedynie dla publicznych przedszkoli. Mając na względzie powyższe bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela oraz ustawy o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, uchwała się co następuje. W uchwale Nr XXIX/262/10 Rady Miejskiej w Pakość z dnia 5 marca 2010 r. w tabeli wskazanej w § 5 pkt 2 dotychczasowy zapis ppkt 3 w brzmieniu „3.Wychowawca klasy – 5%” otrzymuje następujące brzmienie: wysokość stawek dodatku funkcyjnego odpowiednio do zajmowanego stanowiska lub sprawowanej funkcji, wychowawca klasy lub nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym – 300,00 zł”. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Podstawę do wprowadzenia zmian do uchwały w regulaminie wynagradzania stanowi art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Z mocy art. 1 pkt 11 ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw uległ w szczególności zmianie art. 30 ust.1 pkt 2 KN, który stanowi obecnie, iż wynagrodzenie nauczycieli, z zastrzeżeniem art. 32, składa się z dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy. Dodano ponadto zapis art. 34a KN, z którego wynika, iż

„Nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, przysługuje dodatek funkcyjny z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy. Minimalna wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1, wynosi 300 zł.” Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej zmieniającym rozporządzenie w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy wprowadzono dodatek funkcyjny dla nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym. W związku z kompetencją rady gminy do podwyższenia minimalnej wysokości dodatku z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy określonej w art. 34a ust. 2 KN, następującym w trybie art. 30 ust. 10a ustawy - Karta Nauczyciela, Rada Miejska w Pakości ustanawia dodatek funkcyjny dla nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym również w wysokości 300 zł. Zmiana w tym zakresie obowiązuje od 1 września 2019 r. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zasadne. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja mam dwa pytania do tej uchwały. Po pierwsze, zapewne ta uchwała rodzi konsekwencje dla naszego budżetu, który wiemy, że po zbliżających się wyborach zapewne będzie okrojony. I proszę Państwa bardzo często prosiliśmy, żeby na tego typu uchwałach pisać nam wyliczenie, jakie to rodzi konsekwencje dla budżetu.

Kierownik CUW p. Agnieszka Chlebicka

Wyliczenia były przedstawione na komisji.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja akurat nie jestem w tych komisjach i z uwagi właśnie na tych radnych, którzy nie są członkami tych komisji proszę pisać na uchwałach, jakie to rodzi konsekwencje finansowe.

Kierownik CUW p. Agnieszka Chlebicka

W związku z tym, że ustawa wprowadziła minimalną wysokość dodatku za wychowawstwo w kwocie 300,00 zł i taki tutaj chcemy zastosować dla nauczycieli, którzy są wychowawcami w szkole powoduje to skutek finansowy w wysokości 105 tys. zł. O tyle więcej musimy wypłacić w roku. Natomiast jeśli też się zdecydujemy na wypłatę 300,00 zł dla opiekuna w oddziale przedszkolnym, kolejne 25 tys. zł rocznie.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Mam jeszcze jedno pytanie, mianowicie takie. Nauczyciel, który zostaje wychowawcą w szkole, wiadomo, że ma więcej pracy. Z młodzieżą jest dużo pracy, dużo rozmów. Jeśli ktoś jest zaangażowany w klasę i rzeczywiście chce ten

proces wychowawczy wobec swoich wychowanków w klasie prowadzić. Kolejne, musi prowadzić zebrania, przygotować się do nich. Wszyscy jesteśmy niemalże rodzicami i wiemy ile jest dokumentów na takich zebraniach do przygotowania, do zebrania i jaka jest odpowiedzialność za to. Natomiast ja bym chciała zapytać, jakie właśnie w porównaniu do sytuacji nauczycieli w szkole, jakie obowiązki ma nauczyciel, który jest wychowawcą dzieci przedszkolnych.

Kierownik CUW p. Agnieszka Chlebicka

Na to pytanie najlepiej by odpowiedziały panie dyrektor, aczkolwiek jeszcze chcę zaznaczyć, że poprzedni regulamin wynagradzania równo traktował i wychowawców klasy i wychowawców w oddziale przedszkolnym. To były takie same kwoty na poziomie 5% wynagrodzenia stażysty. Natomiast, jeśli chodzi o obowiązki, to najlepiej pytać panie dyrektor.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Konkretne pytanie, czy to są dodatkowe obowiązki, porównywalne do obowiązków jakie ma wychowawca w szkole podstawowej?:

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią dyrektor Izabelę Badyne.

Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Pakości p. Izabela Badyna

Nauczyciel przedszkola oprócz tego, że jest nauczycielem pełni również funkcję wychowawcy, bo przedszkole to jest placówka opiekuńczo-wychowawcza. I od przyjęcia grupy przedszkolnej w wieku 3 lat, nauczyciel spełnia rolę wychowawcy przystosowując dziecko do przebywania w grupie przedszkolnej, do współżycia z innymi dziećmi, do uspołeczniania dziecka. Poza tym przeprowadza kilkanaście razy w roku zebrania z rodzicami, spotkania, zajęcia integracyjne.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ale rozumiem, że ten proces wychowawczy dzieje się w trakcie pobytu dziecka w przedszkolu?

Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Pakości p. Izabela Badyna

Oczywiście, ale pobyt dzieci w szkole też wiąże się z tym, że wychowawca razem z dziećmi w czasie swojej pracy wykonuje te obowiązki.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ma dodatkowe godziny wychowawcze, na przykład. Natomiast w przedszkolu cały czas przebywa się z dziećmi i ten proces wychowawczy zachodzi.

Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Pakości p. Izabela Badyna

Ten proces trwa cały czas. Oprócz tego są jeszcze spotkania integracyjne z rodzicami, z dziećmi po pracy w przedszkolu. Są wyjazdy na wycieczki, do kina.

Często nauczyciele wtedy nie pracują w swoich godzinach, bo już skończyli pracę. Mimo wszystko jadą.

Radna p. Barbara Bialecka

Uważam za bardzo zasadne wprowadzenie tej uchwały, i jakby traktowanie na równym poziomie nauczyciela w przedszkolu i w szkole, gdyż nie my jesteśmy w stanie wyliczyć zakresu tych obowiązków. Jest tak samo ważne wychowanie przedszkolne, jak szkolne, a że rząd w taki lub inny sposób zdyskryminował lub zrzucił na nas, scedował jakby dokończenie tej ustawy, to uważam, że my już nie powinniśmy społeczeństwa bardziej dzielić. Dziękuję.

Radny p. Radosław Siekierka

Rząd dał nam wybór, bo określił wyraźnie, że co do nauczycieli w szkołach nie mamy wyboru, natomiast co do wychowawców w przedszkolu mamy. Też nie chciałbym dzielić, natomiast na komisjach, jeżeli rozmawiamy na temat finansów to wyraźnie widać, że ustawy, które weszły, czy podwyżka dla nauczycieli, czy zwolnienie z podatku do 26 roku życia wyraźnie tutaj godzi w nasz budżet, że po prostu my jako radni w następnym roku, czy w następnych latach zmierzmy się z ogromnym problemem finansowym i zaczynamy po prostu rozdawać pieniądze wszystkim grupom, które się upominają. I tak na prawdę nie są to grupy, które najmniej zarabiają w gminie, bo są jakby instytucje, które jeszcze mniej, które nie podnoszą w ogóle głosu o wynagrodzenia i przestajemy myśleć jakby rozsądnie nad tym, że my musimy ten budżet trzymać w jakiś ryzach a on w tym momencie tak mocno wybiega. Pani Skarbnik na komisji bardzo mocno rozwinęła jakby temat finansów, bo było więcej pytań, na które uzyskiwaliśmy odpowiedź, dlatego też może stąd wynikają jakby nasze obawy, co do tej podwyżki, której nie musimy dawać, bo to zależy tak naprawdę tylko od radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Ryszard Kuflewicz

Szanowni Państwo, ja już jestem belfrem na aucie i w swojej karierze belfrowskiej miałem dwa epizody wychowawcy i później robiłem wszystko, żeby wychowawcą nie zostać. To jest bardzo trudna robota i porównywanie przedszkola ze szkołą, mi się wydaje, że do niczego dobrego nie prowadzi, ponieważ w przedszkolu są mniejsze dzieciaki, a praca z tymi drobiazgami jest naprawdę o wiele, wiele trudniejsza. Ja bym, powiem szczerze nie potrafił. Tak samo jeśli chodzi o szkołę, moje doświadczenia dotyczą gimnazjum, gdzie te dzieciaki były o wiele starsze. Natomiast nie widziałbym się już w roli wychowawcy w szkole podstawowej, to są naprawdę ogromne odpowiedzialności, to są naprawdę bardzo złożone działania i nie różnicujemy. Uważam, że tym nauczycielom, czy to jest przedszkole, czy szkoła, to tym nauczycielom te pieniądze się należą i powiem więcej nie wyczerpują tej roboty, którą ci ludzie wkładają w to, żeby być dobrymi wychowawcami. A uważam, że mamy naprawdę w Pakości wyłącznie dobrych wychowawców. Dziękuję.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja z autopsji powiem Państwu szczerze, tak. Moja córka będąca dziś nastolatką, która przeszła przedszkole w Pakości do dziś bardzo źle wspomina różne sprawy. Nie chciałabym się wdawać w szczegóły, ale jeśli dzieci w czasie przebywania w przedszkolu zamiast rozwijać się, przygotowywać do przedstawień bawią się w „króla ciszy”, i ona dziś zaczyna mówić „mamo wiesz co było najgorsze, że pani nigdy nie ogłosiła, kto tym królem został”. Tak dzieci rozwijają się w naszym przedszkolu, więc przychyliam się do tego, co Pan Wiceprzewodniczący powiedział. Kontakt z młodzieżą, proces wychowawczy jest na pewno szalenie trudny, ja jednak osobiście różnicuję tutaj te etapy wychowania przedszkolnego, a pracy już ze starszymi dziećmi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząc Rady Miejskiej p. Michał Siemab

Ja myślę, że jako Rada mamy wystarczająco dużo narzędzi żeby ewentualne braki i błędy w procesie wychowawczym w takiej czy innej placówce korygować i wskazywać. Natomiast sam zagłosuję za tą uchwałą z tego względu, że po prostu podzielałam zdanie Pan Wiceprzewodniczącego, jest ten proces bardzo trudny na etapie przedszkolnym i należy nie różnicować i nie karać ludzi poprzez wprowadzenie złego systemu. Przyłożmy się trochę bardziej na etapie kontroli.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Żyjemy w bardzo małym środowisku i gdy chodzi o tą ocenę to mnóstwo osób udawało się do urzędu, do byłego jeszcze Pana Burmistrza w sprawach, o których nie chcę w tej chwili już mówić. Dlatego, może taki mój osobisty stosunek do tego. Sama kiedyś doświadczyłam sytuacji gdy ...

Radny p. Jacek Orzechowski

Zdaje sobie Pani sprawę, że to są pomówienia, tak?

Radna p. Danuta Jagodzińska

Proszę Pana to nie są pomówienia, ja jestem rodzicem dziecka, które chodziło również do przedszkola i proszę Pana ...

Przewodniczący obrad p. Michał Siemab

Ja nie chciałbym, żeby ta dyskusja na teraz przyjęła jakąś formą pyskówki.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Chciałam powiedzieć, że to nie są pomówienia, tylko wiele faktów z mojego życia, których wymieniać nie będę. A Panie Jacku zdaje się, że Pan Przewodniczący udzielił głosu mi, ja Panu nie przerywam, gdy Pan ma udzielony głos. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 11 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 1:

Oset Tomasz.

Głosów wstrzymujących się 3:

Jagodzińska Danuta, Proskura Renata, Siekierka Radosław.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-cio letnie i młodsze w przedszkolach dla których organem prowadzącym jest gmina Pakość. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy Karta Nauczyciela, w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli uchwała się, co następuje. Określa się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i młodsze w wysokości 22 godzin. Wykonanie

uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Z dniem 1 września 2019 r. art. 6 pkt 14 lit. d ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw dodano w pkt 3 lit. c do art. 42 ust. 7 ustawy – Karty Nauczyciela, w myśl którego organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin. Mając na względzie powyższe, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za konieczne i uzasadnione. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 1:

Oset Tomasz.

Głosów wstrzymujących się 2:

Jagodzińska Danuta, Proskura Renata.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Na wniosek organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Pakość wdrożona została procedura utworzenia Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego jako organu konsultacyjnego, opiniodawczego, działającego przy Urzędzie Miejskim w Pakości. W myśl art. 41e ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie gminy, tworzy Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego, jako organ konsultacyjny i opiniodawczy. Kadencja Rady Gminy trwa 3 lata. Organ stanowiący gminy, zgodnie z art. 41 g ustawy określi, w drodze uchwały, tryb powoływania członków oraz organizację i tryb działania Rady Gminnej, biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3, terminy i sposób zgłaszania kandydatur na członków Rady Gminnej oraz potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania tej Rady. Podjęcie niniejszej uchwały można uznać za wystąpienie naprzeciw potrzebom organizacji pozarządowych oraz przygotowaniem kwestii formalnych związanych z ewentualnym powołaniem takiego organu, które po ustaleniu trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w niniejszej uchwale Rada Miejska w Pakości powierza Burmistrzowi Pakości. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne. Bardzo proszę Państwa o podjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja mam pytanie, prawo mówi, że na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 prowadzących działalność na terenie gminy tworzy się w terminie dwóch miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego. Czy taki wniosek wpłynął?

Kierownik Referatu OKP p. Mariusz Jarzynowski

Taki wniosek wpłynął i jest podpisany przez 6 organizacji.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Kiedy wpłyną i jakie to organizacje?

Kierownik Referatu OKP p. Mariusz Jarzynowski

Nie mam w tej chwili tego wniosku przed sobą, Koło Gospodyń Wiejskich w Kościelcu, Koło Gospodyń Wiejskich w Łącku, Klub Sportowy „Notecianka” w Pakości, Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Sokół”, Stowarzyszenie na rzecz dzieci, młodzieży i rodziny „Kraina rozwoju”, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Łącko.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Dziękuję i mam jeszcze jedno pytanie, bo analizowałam ten projekt uchwały przygotowując się do sesji. Proszę mi powiedzieć, jest taki zapis „Radę Pożytku powołuje burmistrz w liczbie 10 członków, w tym: 3 przedstawiciele Rady Miejskiej, czy spośród radnych? 2 przedstawiciele Burmistrza, i teraz mam pytanie z czego wynika liczba 2 przedstawiciele Burmistrza jako organu jednoosobowego wykonawczego w gminie.

Kierownik Referatu OKP p. Mariusz Jarzynowski

Ustawa określa nam kto powołuje do tej rady, czyli tutaj te organy są wyznaczone, nie ma podanej ilości, lecz jest podana ilość członków organizacji pozarządowych, których skład stanowi nie mniej niż 50% składu rady. A ilość członków została omówiona na komisji.

Radna p. Danuta Jagodzińska

To teraz mam jeszcze takie pytanie. Tych dwóch przedstawiciele Pan Burmistrza, spośród kogo?

Kierownik Referatu OKP p. Mariusz Jarzynowski

Wskazuje Burmistrz.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ale czy nie należałoby napisać spośród jakiego grona? Czy to ma być ktoś z grona państwa urzędników, czy też z jakiegoś innego grona. Wydaje mi się to być bardzo istotnym.

Kierownik Referatu OKP p. Mariusz Jarzynowski

Zerknę jak to jest w ustawie. Ewentualnie Panią Mecenas poproszę o pomoc. W ustawie mamy powiedziane rada pożytku składa się z: przedstawiciele organu stanowiącego, odpowiednio powiatu lub gminy; przedstawiciele organu wykonawczego, odpowiedni powiatu lub gminy i przedstawiciele organizacji pozarządowych. Nie jest uszczegółowione w ustawie.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Zatem chciałabym dopytać Panią Mecenas, czy nie należałoby tego uściślić?

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Uważam, że nie należy tego uściślać ponieważ rada ma tylko takie kompetencje jakie są przewidziane w ustawie. W związku z tym nie ma możliwości wskazywać burmistrzowi konkretnie spośród jakiego grona, bo to jest ograniczenie jego uprawnień. To burmistrz jako organ zdecyduje o tym jacy to będą przedstawiciele. I trudno też ograniczać burmistrza tylko np. do pracowników albo osób spoza urzędu. Może będzie taka osoba, która się specjalizuje w tej działalności. Tutaj myślę, że rada takiej kompetencji nie ma, żeby dookreślać i ograniczać uprawnienia organu wykonawczego w tym zakresie. Rada może zdecydować o tym kogo ona przedstawi i doprecyzować swoje zasady i swoich przedstawicieli. Wtedy proszę bardzo, ale nie ma domniemanej kompetencji, musiałoby to wprost wynikać z ustawy. Jeżeli ustawodawca nie mówi z jakiego grona burmistrz wybiera to rada nie ma prawa uzupełniać ustawy. Takie jest moje stanowisko.

Radna p. Danuta Jagodzińska

I gdy chodzi o liczbę dwóch przedstawicieli, co Pani tutaj Mecenasa uważa?

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Trzeba zachować proporcjonalność pewną, skoro ustawa określa limit osób z organizacji, to reszta jest do Państwa dyspozycji, możecie sami określić tak, żeby to się zgadzało. Tu Państwo macie swobodę. Są przedstawiciele poszczególni wskazani, trzeba zachować parytet i może być to 25 osób z odpowiednią proporcją. Państwo o tym decydujecie, jeżeli komisja zdecydowała tak opiniując tą uchwałę, to może każdy radny jeszcze swój wniosek złożyć w tym zakresie, który przegłosujemy. Tak że to do Państwa decyzji zostaje, z tym, że musimy te parytety zachować.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Rozumiem i jeśli nikt nie ma pytań to ja jeszcze również mam pytanie. Mamy tutaj § 4 ust. 4, zgłoszenie powinno zawierać, przepraszam ust. 5, organizacja dokonująca zgłoszenia kandydatów na członków rady pożytku dołącza do zgłoszenia: oświadczenie kandydata na członka rady pożytku o niekaralności za przestępstwo umyślne. I mam pytanie, w jakiej formie to oświadczenie, to po pierwsze, czy ustnie, czy pisemnie, a po drugie jeszcze do tego samego zapisu mam pytanie, czy nie powinno być to zaświadczenie, a nie oświadczenie? Bo nawet urzędnicy, pracownicy, którzy są przyjmowani do pracy muszą składać zaświadczenia o niekaralności.

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Jeżeli mogę udzielić odpowiedzi na to pytanie, chciałabym zwrócić uwagę na treść tego ustępu, który mówi, że organizacja dokonująca zgłoszenia kandydatów na członków rady pożytku dołącza do zgłoszenia: automatycznie oznacza to, że nie ma możliwości dołączenia formy ustnej a musi być to forma pisemna oświadczenia. Jeżeli chodzi o to, czy tylko oświadczenie o niekaralności, a nie

zaświadczenie to myślę, że nie ma po co komplikować. Ustawodawca gdyby wymagał, że musi to być zaświadczenie o niekaralności, bo czasami jest tak, że przy powierzeniu pewnych funkcji, np. nauczyciele czy inne osoby muszą składać na stanowiska publiczne zaświadczenie o niekaralności. Tutaj jest łagodniejsza forma i w mojej ocenie nie ma sensu komplikować, bo to są koszty i procedury. A jeżeli ktoś złoży nieprawdziwe oświadczenie, to również są związane z tym sankcje. To natychmiast może być z takiej rady odwołany. Tak, że myślę, że to jest takie liberalne bardzo, ale też uzasadnione, żeby z jednej strony mieć pewność, że nie jest to osoba karana, a z drugiej strony, żeby nadmiernie nie komplikować, mając na uwadze jakiego rodzaju to jest funkcja. To jest funkcja społeczna, dobrowolna, mająca właśnie takie cele bardziej społeczne, a nie pełnienie jakiegoś urzędu.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja chciałem powiedzieć, że generalnie popieram rozwój takiej rady działalności pożytku publicznego. Mam nadzieję, że to nie będzie martwa rada. Natomiast chciałem zapytać, bo na komisji tak naprawdę nie było Pana radnego Tomasza Oseta, który ze Stowarzyszenia wsi Łącko był inicjatorem tej rady pożytku publicznego, gdzie uczestniczyłem w tym zebraniu, widziałem jakby pewne światelko w tunelu i zalety, które mogą z tego wyniknąć. Natomiast Pan Jarzynowski, jak przedstawił nam na komisji jakby tą uchwałę, jej treść, tak naprawdę mieliśmy tylko podane jedno rozwiązanie. Nie mieliśmy jakby różnych wyjść. Chciałem się zapytać Pana Tomasza Oseta, jak on ustosunkowuje się do takiej treści uchwały? Bo chcę znać jego zdanie.

Radny p. Tomasz Oset

Najpierw chciałbym może się ustosunkować o to zaświadczenie i oświadczenie. Zaświadczenia nie można stosować, bo to się wiąże z kosztami. Nie każdej organizacji stać by było na opłacenie zaświadczenia, to by wiązało się z ograniczeniem możliwości uczestniczenia. Dlatego oświadczenie się przyjmuje zawsze. Druga sprawa, tu kolegi radnego. Powiem krótko, lepsze coś niż nic. Po uchwaleniu tej uchwały wszystko będzie w rękach burmistrza, ponieważ w uchwale nie zawarto terminu zwołania i zorganizowania pierwszej kadencji sesji. Mówi się o kolejnych, ale nie o pierwszej, więc liczę na to, że burmistrz już wielokrotnie wykazywał chęci i wspierał organizacje pozarządowe, że po uchwaleniu tej uchwały w sprawie powoływania i organizacji działania gminnej rady pożytku publicznego podejmie działania zmierzające do jej powołania. Natomiast do organizacji pożytku publicznego w naszej gminie będzie zależało czy chcą w to wejść. Bo równie dobrze może być, że nie będzie żadnego kandydata i wtedy ta rada też nie powstanie. Ale mam nadzieję, że przy obopólnej chęci i otwartości na działanie pracy społecznej, ta rada w 2020 roku jednak powstanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Dziękuję Panie Tomaszu. To ja powiem szczerze trochę się obawiam z brzmienia Pana słów, co do tej rzetelności i uczciwości deklaracji o chęci przystąpienia, skoro obawia się Pan, że może nie być żadnego kandydata do tej rady. Ja bym proponował może, zgłaszam wniosek formalny o przeniesienie tej uchwały do komisji i przy okazji następnego połączonego spotkania komisji, chciałbym zobaczyć te osoby i czy one wyrażają chęć, żebyśmy porozmawiali w tej formie może, bo na razie nie wiemy czy będzie w ogóle zainteresowanie osób z organizacji pożytku publicznego w tym temacie.

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Ja przepraszam, nie bardzo mamy możliwość zastosować takie wyjście. Ponieważ ustawodawca nas obliguje jako radę do powołania takiego podmiotu. Bo pisze, że jeżeli taki wniosek wpłynie to rada ma obowiązek utworzyć w terminie dwóch miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku. Tak że niestety moim zdaniem nie powinniśmy tego przedłużać, a jeżeli chodzi o to ...

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

A wniosek kiedy wpłynął?

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Prawdopodobnie już jesteśmy na granicy tego terminu. Po wtóre, jeżeli byłaby niewystarczająca liczba kandydatów lub nie byłoby zgłoszeni, to burmistrz przedłuża nabór. Więc po prostu będziemy przedłużać tak, żeby ta rada powstała. My jako rada nie mamy możliwości nie uwzględnić tych wniosków. Musimy podjąć te działania, żeby ta rada powstała skoro są spełnione wymagania ustawowe i wnioskodawcy taki wniosek złożyli.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Rozumiem, że jeżeli wniosek został złożony, to rada musi powstać.

Radny p. Tomasz Oset

Na tym spotkaniu organizacyjnym organizacji pozarządowych padło bardzo wiele cierpkich słów od członków i przedstawicieli tych organizacji o dotychczasowej współpracy urzędu z organizacjami. Należy pamiętać, że te organizacje mówiły o poprzedniej współpracy, no bo trudno było mówić o obecnej, bo to było na początku kadencji obecnej rady. Ma nadzieję, że ta współpraca się będzie rozwijać na lepszym polu, co widać już po niektórych zarządzeniach, które obecny burmistrz w stosunku do organizacji pozarządowych wystawił. Więc dajmy szansę. Ta pierwsza kadencja trzyletnia na pewno będzie kadencją, tak jak wszystkich rad, które powstają w gminach, na zasadzie uczenia się jedni i drudzy, zarówno samorząd współpracy z organizacjami pozarządowymi jak i organizacji pozarządowych współpracy z samorządem. Ale ten pierwszy krok będzie zrobiony i to nie jest łatwa decyzja, wiem że gminy są przeważnie nieprzychylnie do tego

nastawione. Nie ma powiatowej rady do tej pory, bo organizacje nie chcą jakoś tak angażować się. Natomiast tam gdzie są te gminne rady np. tu jest bardzo dobry przykład Tucholi, która bardzo prężnie działa i bardzo współpracuje z jednostką samorządu terytorialnego dla rozwoju tej gminy. Więc dajmy szansę organizacjom współpracy z jednostką samorządu, a na pewno na dobre to wyjdzie.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Chciałabym właśnie nadmienić odnośnie tego co Pan Oset, jako bardzo zaangażowany w te sprawy powiedział, że dotychczasowa współpraca mogłaby obecnie bardziej rozwinąć się i dlatego chciałabym też, żeby Pan odpowiedział na moją wątpliwość dotyczącą składu rady, to znaczy 3 przedstawiciele rady, 2 przedstawiciele burmistrza, 5 przedstawiciele organizacji, to jest w § 3. I to samo też odnośnie tych ilości przedstawicieli. § 6. Wynik głosowania, o którym mowa w § 5 ust. 1 ustala powołana przez burmistrza komisja złożona z 2 przedstawiciele burmistrza, 1 przedstawiciela Rady Miejskiej, 1 przedstawiciela organizacji. Czyli mamy w przypadku głosowania np. patową sytuację, bo mamy 2 do 2. Moje pytanie, jeśli mogę skierować do Pana radnego Oseta, również o ilości przedstawicieli w radzie pożytku a także w komisji, która będzie powołana, żeby rozpatrzyć wynik głosowania, o którym mowa w § 5.

Radny p. Tomasz Oset

Jeżeli chodzi o skład rady jest to zgodne z ustawą i tutaj nie ma zastrzeżeń, ta uchwała po drugiej, trzeciej kadencji może być zmieniona. Dajmy szansę rozwinąć się. Natomiast, kto zostanie jakby wybrany z tego nadmiaru, bo to o to chodzi, kandydatów organizacji samorządowej należy zostawić moim zdaniem burmistrzowi. Podobna sytuacja była przy wyborze przy Urzędzie Marszałkowskim, wojewódzkiej rady działalności pożytku publicznego, kiedy marszałek zdecydował, że wśród wszystkich zgłoszonych kandydatów z organizacji pozarządowych powinien każdy powiat mieć swojego reprezentanta, a nie brać tylko de facto ilość głosów jakie są. Mi się wydaje, że tutaj na dzień dzisiejszy i na tą uchwałę takie rozwiązania są optymalne.

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Jeżeli mogę to chciałabym sprostować, bo ta uchwała precyzyjnie określa. Burmistrz nie ustala składu rady, w żadnym wypadku, ani komisja przez niego powołana. Mamy procedurę polegającą na tym, że najpierw są kandydaci zgłaszani przez organizacje, następnie jest publikowana lista, następnie organizacje głosują na 5 kandydatów, § 5 ust. 1, po czym wybór kandydatów na członków rady winien zostać potwierdzony podpisami osób upoważnionych do składania oświadczeń woli. No i muszą być to głosy podpisane itd. Tylko głosuje organizacja, a komisja powołana przez Pana Burmistrza określa wynik głosowania. Czyli krótko mówiąc, zbierze te karty na których głosowały organizacje i ustali, zrobi protokół z tych okoliczności faktycznych, które mają miejsce. Burmistrz i jego komisja absolutnie nie ma wpływu na to jaka to osoba. Nie będzie ingerował w to, jaka osoba będzie

w tej radzie zasiadała. Tak, że to po prostu wynika z § 5 i 6 tego projektu w sposób jednoznaczny i tu nie ma żadnego zagrożenia.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja bym chciał Burmistrza zdanie znać.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo, ja powiem dzisiaj na ten temat, że dla mnie to jest nowość i z pewnością z tą nowością trzeba się zmierzyć. To co mówił przed chwilą radny Oset, że ma zaufanie, że takie coś powstanie. Ja nie mam nic przeciwko temu, jeśli wola rady będzie taka, to do jest to realizacji. Jeśli radni przegłosują, że takie coś ma powstać na pewno nie będę torpedował tematu jak żeśmy mówili, Pan Oset mówił 2020 rok. W tym roku możemy to odpuścić, ale w następnym roku możemy przystąpić do tego tematu co dzisiaj mamy przegłosowa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Ryszard Kuflewicz

Szanowni Państwo, narzekamy często, że poziom uspołecznienia jest niski, że ludzie się nie interesują, nie zwracają uwagi na to co się dzieje w tym co nas otacza. Ja zdaję sobie sprawę z tego jaką wagę mają wątpliwości i jestem jednocześnie pełen podziwu dla optymizmu Pana radnego Oseta. Też mam szereg wątpliwości, ale kierując się tym co przed chwilą powiedział Pan Burmistrz apelowałbym o to, żeby dać szansę i tę radę pożytku publicznego stworzyć. Czy organizacje to wykorzystają, jak to wykorzystają, czy wzrośnie przez to aktywność społeczna to już jest sprawa otwarta. Ale nie zamykajmy szans, nie ograniczajmy jakiś, powiedzmy społecznych działań, społecznych inicjatyw. Dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Ja również w tym temacie chciałabym podzielić zdanie Pana Burmistrza i Pana Wiceprzewodniczącego Kuflewicza dlatego, że uważam, że przede wszystkim warto promować nasze stowarzyszenia, bo to one promują naszą gminę, a rozwój, integracja itd. jest dla nas bardzo istotna i myślę, że jeśli nie spróbujemy to się nie przekonamy, a myślę, że organizacje jak najbardziej spróbują z tego skorzystać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Przychyłam się również do tych opinii.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Pakość dotyczących projektu dokumentu pn. „Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023”.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Pakość dotyczących dokumentu Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji. Takie konsultacje były przeprowadzone w czasie od 22 lipca do 6 sierpnia 2019 r. Natomiast z uwagi na wnioski i uwagi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli związane ze wskaźnikami, które zostały przyjęte przez firmę Centrum Funduszy Europejskich w Toruniu. Zdaniem Stowarzyszenia są one niespójne z założeniami Lokalnej Strategii Rozwoju Gospodarczego, zatem muszą być zmienione, nad czym pracuje teraz firma Centrum Funduszy Europejskich. Stąd wskazane jest ponowne przeprowadzenie konsultacji i termin tychże konsultacji został ustalony od 19 października 2019 r. do 2 listopada 2019 r. Zespół ds. konsultacji będzie powołany w takim samym składzie jak poprzedni, czyli będzie to przedstawiciel Rady Miejskiej w Pakości, przedstawiciel Burmistrza Pakości i przedstawiciel Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości. Do zadań Zespołu ds. konsultacji należy w szczególności: przeprowadzenie konsultacji, przygotowanie formularzy konsultacji, sporządzenie protokołu z działań Zespołu wraz z zestawieniem wyników konsultacji. Projekt będzie udostępniony na naszej stronie internetowej www.pakosc.pl w zakładce rewitalizacja oraz w Referacie Komunalno-Inwestycyjnym, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Pakości. Wzór formularza konsultacji został załączony do projektu uchwały. Pragnę tutaj wskazać, że nie uległ on zmianie, zatem będzie można wprowadzać zarówno nowe

zadania jak i uwagi do programu dostępnego na naszej stronie. Po zakończeniu konsultacji zostanie sporządzony raport, który podany zostanie do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pakość. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Pani Sekretarz, czy to opóźnienie wpłynie w jakiś negatywny sposób na kwestie procedowanych przez nas projektów rewitalizacji, chociażby Rynku, czy ulicy Żabiej.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Wniosek o dofinansowanie musimy złożyć do końca roku, więc mamy nadzieję, że wprowadzone zmiany i w konsekwencji przyjęcie, uchwalenie aktualizacji programu rewitalizacji nie wpłynie negatywnie na możliwość złożenia tego wniosku. Do końca roku na pewno będzie złożony, ponieważ on jest już na ukończeniu, już sprawdzamy finalnie wniosek o dofinansowanie, tak że tylko musimy program rewitalizacji jeszcze dopracować i przesłać do marszałka.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, my tą informację też dostaliśmy można powiedzieć tuż przed sesją, może nie dzisiaj, ale w ostatni wtorek w czasie spotkania. Czy jeszcze jakieś pytania z Państwa strony w temacie tej uchwały są?

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Pakość dotyczących projektu dokumentu pn. „Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

Przewodniczący obrad nadmienił, że z związku z upływem kadencji dotychczasowych ławników Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zwrócił się z pismem do Przewodniczącego Rady Miejskiej o dokonanie zgodnie z art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na nową kadencję 2020-2023. W celu przeprowadzenia wyboru ławników konieczne jest zasięgnięcie przez Radę Miejską w Pakości informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy o zgłoszonych kandydatach na ławników. W treści uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości do przesłania, łącznie z uchwałą, danych osobowych kandydatów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika i pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Skargę rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Tomasza Oseta.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Zaproszeni Goście.

W związku ze złożoną skargą na kierownika i pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości przekazaną do tutejszego urzędu zgodnie z właściwością przez Wydział Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy pismem z dnia 2 lipca 2019 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości podjęła czynności wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym. Postępowanie to miało na celu dokładne wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy i wymagało zebrania dowodów, a także zwrócenia się do innych organów o przekazanie niezbędnych materiałów i wyjaśnień o czym skarżący zostali powiadomieni razem z uzasadnieniem odpowiednim pismem. W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że ze strony kierownictwa i pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości podjęte zostały działania służbowe na podstawie ustawy o Pomocy społecznej. Zebrane przez komisję ustalenia potwierdzone są szeroką dokumentacją, szczegółowe uzasadnienie zostało dostarczone radnym wraz z porządkiem obrad i zaproszeniem na dzisiejszą Radę. W dniu wczorajszym wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Pakości pismo od Skarżących o odstąpienie na dzisiejszej Radzie od rozpatrywania tej skargi. Jednak Skarżący nie podali nowych okoliczności jakie miałyby wpłynąć na wstrzymanie się od podjęcia uchwały. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości proponuje uznać za bezzasadną rozpatrywaną skargę na kierownika i pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.

Głosy w dyskusji:

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Jeżeli można Wysoka Rado, ja tylko chciałam jedną rzecz wyjaśnić. Ponieważ kompetencje do rozpatrywania skarg na kierowników jednostek ma rada. Tu mamy wyjątek, że mamy rozpatrzenie skargi na kierownika i pracowników, ale ponieważ skarga jest jednolita, dotyczy działalności i pracowników i kierownika, z uwagi na to, że ten kierownik nie mógłby jej rozpatrywać na swoich pracowników, to z tej przyczyny jest trochę inaczej niż być powinno. Tu chciałam dodać żebyście Państwo po prostu wiedzieli, bo generalnie rada może rozpatrywać skargi tylko na kierowników jednostek. To jest taki wyjątki z uwagi na to, że skarga dotyczy łącznie i kierownika, ta sama skarga, ten sam przedmiot i w związku z tym kierownik nie mógłby rozpatrywać skargi również na swoich podwładnych w

sprawie, która też jego dotyczy. Dlatego tak wyjątkowo i to czułam się w obowiązku Państwu wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Ja mam pytanie, czy to pismo, które złożyli wczoraj Skarżący w kontekście wyjaśnienia Pana Oseta i braku nowych argumentów, dowodów, które mogłyby wpłynąć na naszą decyzję w kontekście, że nie ma tych dowodów, należy potraktować jako powiedzmy nieistotne w tym kontekście.

Radca Prawny p. Iwona Dorna

Ja od razu zaznaczę, że ja nie znam treści tego pisma, ale jak zrozumiałam z wyjaśnienia jest to pismo uzupełniające poprzednią skargę, nie jest to nowa skarga, która powiela dotychczasową argumentację. W związku z tym nie nadajemy jej nowego biegu a Komisja się już spotkała na ten temat, zapoznała się jak rozumiem również z tym pismem i jest w stanie dzisiaj również przedstawić stanowisko kompleksowo, co do poprzednich pism i tego dzisiejszego, jak rozumiem. Czy jeszcze się tak nie stało?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Tomasz Oset

Skarżący w tym piśmie, którego kopię dostali wszyscy radni twierdzą, że chcieliby na dzisiejszej Radzie złożyć dodatkowe wyjaśnienia. Skarżący byli zaproszeni na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie mogli złożyć wszelkie wyjaśnienia i z tego posiedzenia jest zrobiony protokół. W dzisiejszym piśmie nic nie wskazują, że zaistniały dodatkowe okoliczności, które by miały wpływ na wnioski jakie wyciągnęła komisja.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Kuflewicz Ryszard.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosie „wstrzymujący się” podjęła uchwałę w sprawie

rozpatrzenia skargi na działanie kierownika i pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora i pedagoga Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że skargę rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z powyższym poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Tomasza Oset.

W związku ze złożoną skargą na działanie dyrektora i pedagoga szkolnego Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości podjęła czynności wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym. Wysłuchano wszystkie zainteresowane strony, otrzymano również pisemne wyjaśnienia. W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że ze strony dyrekcji i pracowników Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości podjęte zostały wszelkie działania wynikające z troski o dobro i bezpieczeństwo dzieci oraz ustawy o szkolnictwie. Zebrane przez komisję ustalenia potwierdzone są odpowiednią dokumentacją. Szczegółowe uzasadnienie zostało doręczone radnym wraz z porządkiem obrad i zaproszeniem na dzisiejszą sesję. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości proponuje uznać za bezzasadną rozpatrywaną skargę na działalność dyrektora i pedagoga Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 2:

Kuflewicz Ryszard, Siekierka Radosław.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora i pedagoga Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący obrad nadmienił, że skargę rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z powyższym poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji p. Tomasza Oset.

W związku ze złożoną skargą drogą elektroniczną na działanie organu wykonawczego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości podjęła czynności wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym. W trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Burmistrza Pakości z pismem o udzielenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W wyniku przeprowadzonych prac Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna. Szczegółowe uzasadnienie zostało dostarczone radnym wraz z porządkiem obrad i zaproszeniem na dzisiejszą sesję. W świetle poczynionych czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości proponuje uznać za bezzasadną rozpatrywaną skargę na działanie organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kuflewicz Ryszard, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad podziękował przewodniczącemu i członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za sprawne i wnikliwe rozpatrzenie złożonych skarg.

Do pkt. 21 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Zaproszeni Goście.

Na początku dzisiejszej sesji mieliśmy wystąpienie przedstawiciela, właściciela nieruchomości zlokalizowanej przy drodze wojewódzkiej 255. Jak się okazuje podobny problem sygnalizują właściciele posesji zlokalizowanych przy Rynku. W czasie trwania obecnego remontu posesje ich zaczynają się degradować, ulegają coraz większemu zniszczeniu. I teraz zadają pytanie, czy miasto pomoże im w zatrzymaniu tego procesu. Okazuje się, że po wykonaniu remontu, sami stwierdzili, że miasto nasze, w zasadzie Rynek – centrum powinien być perełką, dlatego proszą ewentualnie, aby miasto pomogło im w jakiś sposób w uzyskaniu środków na wyremontowanie. Jak się okazało, dowiedziałem się, że gmina Barcin, szczególnie mieszkańcy przy rynku barcińskim założyli stowarzyszenie na rzecz ratowania rynku i przy pomocy logistycznej oraz prawnej Urzędu Miejskiego, uzyskali dość znaczne dofinansowanie. Myślę, że w tej sytuacji zanim jeszcze będą napływały jakiegokolwiek do nas skargi, myślę, że należałoby z takim apelem ewentualnie do właścicieli wyjść, żeby spróbowali coś takiego podobnego założyć. Bo tu jest możliwość pozyskania środków spoza naszej gminy, a jednocześnie też doprowadzić nasz Rynek do tego, aby rzeczywiście wyglądał jak wizytówka naszej gminy, bo wszyscy wiemy, że całe życie centralne skupia się właśnie na Rynku. Rynek będziemy mieli piękny, płyta będzie piękna, natomiast kamienice są odrapane, dlatego myślę, że warto by było mieszkańców powieśćmy uczulić. Ja sam będę oczywiście chodził wśród mieszkańców i nawoływał, żeby takie stowarzyszenie powołać. Tylko pytanie czy miasto będzie się też mogło włączyć, bez żadnych kosztów finansowych, logistycznie i prawnie pomóc właśnie w założeniu takiego stowarzyszenia.

Druga sprawa, mam taką prośbę od starszej części mieszkańców naszego miasto, czyli od seniorów, emerytów, którzy bardzo proszą aby przywrócić informowanie miejscowych mieszkańców poprzez Wiadomości Pakoskie o pracach Rady, interpelacjach. Ponieważ okazuje się, że internet ogarnia coraz większą masę społeczeństwa, jednak starsi ludzie nie oglądają sesji na żywo, Dlatego myślę, że warto by było do tej dobrej tradycji powrócić i te wszystkie informacje umieszczać. Gazetka jest za darmo, rozchodzi się jak ciepłe bułeczki i

wszyscy korzystają z tych informacji pisemnych. Dlatego prosiłbym bardzo, żeby ewentualnie uwzględnić tą prośbę mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Przychyłam się do głosu p. radnego w kontekście chociażby tych problemów z wodą, które mieliśmy na początku wakacji. Na szczęście już ustały ale myślę, że przy kontynuacji prac budowlanych mogą znowu powrócić. Taka uwaga do Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, nie ma go niestety dzisiaj. Strona internetowa nie wystarczy do informowania mieszkańców. Zwracałem się kilkakrotnie w tym temacie, a wystarczyło taką informację, która tam wisiała na stronie internetowej zamieścić po prostu na tablicy ogłoszeń, których mamy na terenie gminy kilka. Byłoby to na pewno dużo bardziej dla mieszkańców czytelne, niż szukanie tej informacji na stronie Przedsiębiorstwa Usług Gminnych.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Popieram ten wniosek, bo widzę, że wszystkie informacje, które są na klatkach schodowych umieszczane, wszyscy mieszkańcy pilnie czytają. Dlatego, na pewno taka informacja w formie ogłoszeń na wszystkich lokalnych tablicach ogłoszeń oraz w gazecie Wiadomości większy skutek odnoszą niż komunikaty w Internecie. Dziękuję bardzo.

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo, na komisji zapoznaliśmy się z pismem, z protestem rodziców dzieci które uczęszczały do świetlicy środowiskowej „Słoneczko”. Wynikało z tego pisma jasno, że ta świetlica zostaje zlikwidowana jakby z dnia na dzień w czasie wakacji. Oczywiście było duże niezadowolenie tych rodziców. Jednak w materiałach sesyjnych nie znalazłam żadnej odpowiedzi jaką oni uzyskali, czy od Pana Burmistrza, czy może od Pana dyrektora. Nie wiem kto jest tutaj bardziej kompetentny, żeby nam i rodzicom bardziej tą sprawę wyjaśnić. Bo uważam, że trzeba się nad tym bardziej pochylić. To że w tym piśmie jest uzasadnienie, że jak gdyby została ta świetlica przeniesiona do świetlicy szkolnej, to nie są dwie takie same funkcje tych świetlic. Bo świetlica „Słoneczko” pełniła jakby inną rolę i świetlica szkolna również inną i jakby oby dwie miały uzasadnioną potrzebę bycia. Istniała ta świetlica już przez 10 lat i myślę, że była naprawdę w naszym środowisku potrzebna i to, że we wakacje tylko kilka dzieci korzystało, to nie znaczy, że przez cały rok tak będzie, bo przecież widzieliśmy nie raz, oglądaliśmy jakieś materiały czy bywaliśmy w ośrodku kultury, gdzie te dzieci przygotowywały równe programy itd. I tam zawsze była spora gromada tych dzieci, więc nie wiem czy naprawdę tak dobrze pełniąc swoją rolę świetlica powinna zostać zlikwidowana. Uważam, że nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Ja tutaj też czuję niedosyt tej informacji, toczyła się pewna dyskusja na facebooku w tym temacie, ale brakuje takiego głosu, któryby tą kwestię domknął. Poproszę o

zabranie głosu Pana dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki p. Sebastiana Witkowskiego.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo.

Nie ukrywam, że świetlica środowiskowa „Słoneczko” także mi spędzała sen z oczu ostatnich parę miesięcy, ale chciałbym przytoczyć kilka takich suchych faktów z działalności tego, ponieważ ja tutaj jestem od lutego i trudno mi oceniać czy taka forma świetlicy właśnie, miała rację bytu w strukturach ośrodka kultury, czy powinien to być osobny byt albo tak jak w tej chwili to się stało, zostały te obowiązki przejęte przez świetlicę szkolną. Proszę Państwa od pracowników, którzy dłużej ode mnie pracują w Ośrodku Kultury i Turystyki uzyskałem informację, że rzeczywiście ta świetlica fajnie działała, ale do pewnego czasu. Jak zmieniła się struktura społeczna dzieciaków, które zaczęły tam przychodzić przestała to już być świetlica środowiskowa, to co miała w nazwie. Bardzo zmieniło też to 500+, które zmieniło sytuację rodziców i właściwie nie było już jakby takiej potrzeby i takiego zewnętrznego nacisku na to, żeby dzieciaki do tej świetlicy uczęszczały. Zrobiłem takie resume z ostatniego półrocza i wyszło na to, że średnio w ostatnim półroczu do „Słoneczka” uczęszczało 8 dzieci, no 7,8 dziecka. To była średnia, jakby uczęszczania do tego „Słoneczka” na 23 zapisanych. Tutaj, co do tych nazwisk, które były zapisane też taka była sytuacja, że z tego co mi referowały opiekunki, które pracowały, nie było jakby możliwości skreślenia tego dziecko, nawet jeżeli ono nie chodziło albo chodziło bardzo rzadko, jakby za to, że nie chodzi. Czyli nie można było wyciągnąć konsekwencji z tego, że dziecko chodzi bardzo rzadko, żeby to dziecko np. zostało skreślone i ktoś inny wszedł na jego miejsce, ponieważ liczba dzieci była ograniczona. Więc były „martwe dusze” i nie ukrywam, że niestety tak było. To jest wszystko do zobaczenia w dziennikach. Nie mogę podawać nazwisk. No bo wiadomo RODO w tej chwili, ale to obliczenie ile dziennie dzieciaków przebywało w „Słoneczku” jak najbardziej. Rzeczywiście tak jak Pani mówi były dni kiedy tych dzieciaków było bardzo dużo. Było to wtedy kiedy były paczki, kiedy było śniadanie wielkanocne i w tych dniach rzeczywiście było kilkanaścioro dzieci. Przed tym zdarzały się sytuacje, że było 4,5,3,6,2,1,17. No to ja sprawdzać, kiedy, w jakie dni, to wtedy kiedy odbywały się jakieś imprezy. Tak to wyglądało. Też problemy były z przepływem informacji od rodziców. To właśnie opiekunki też mi zgłaszały, że rodzice nie informują ich czy dziecko będzie chodziło, czy nie będzie chodziło. Po prostu dziecko przychodziło kiedy chciało, rodzice przyprawiali kiedy chcieli no i tutaj narażało to klub na straty m.in. przez wyrzucanie jedzenia. Ponieważ przygotowane jedzenie było dla większej ilości. Jak ja zobaczyłem te torby z drożdżówkami, które właściwie codziennie były wyrzucane to powiedziałem, że koniec. Nie dajmy się zwariować, ja uważam, że marnowanie jedzenia akurat dla mnie to jest przestępstwo, więc powiedziałem, koniec z tym. Nie będzie marnowania jedzenia, jeżeli rodzice nie umieją informować czy dziecko będzie, czy nie będzie, no trudno. To było też jednym z powodów. „Słoneczko”

wykorzystywało na swoje potrzeby salę o powierzchni ok. 70 m, do tego dwa biura, które były ok. 40 m, więc wychodziła kubatura ponad 100 m i w przypadku kiedy była tam „zerówka” to miało jeszcze sens bytu, ale dla 8 dzieciaków średnio przeznaczanie sali na wyłączność o takiej kubaturze moim zdaniem to już też jest troszeczkę przegięcie, ponieważ są inne organizacje, czy nawet koła zainteresowań, które tą salę w tej chwili wykorzystują i są jakoś bardzo z tego zadowolone. Chciałem jeszcze powiedzieć o godzinach pracy „Słoneczka”. Od godziny 8.00 do 13.00 funkcjonowała u nas „zerówka”, w tych pomieszczeniach gdzie było również „Słoneczko”. Od godziny 9.00 do 17.00 było „Słoneczko”. Jak to funkcjonowało powiem szczerze nie wiem, dla mnie jest to ciekawostka. W tych samych pomieszczeniach, też nie mogłem się jakoś dowiedzieć, jak to funkcjonuje. W „Słoneczku” były dwa etaty, dwa etaty opiekunek. Jedno to było takie dzielone stanowisko, gdzie częściowo pani, która pracowała była opiekunką w „Słoneczku”, a częściowo była pracownikiem Ośrodka Kultury i Turystyki. No przy takiej małej ilości dzieciaków tej pani, która była na tym etacie dzielonym ja mogłem jakby zwiększać zakres obowiązków, żeby ta kobita miała co robić, w ogóle, tak mówiąc prosto. Między innymi zajmowała się koordynacją „Lata na wsi”, czy redagowaniem Wiadomości Pakoskich. Natomiast druga osoba, która była opiekunką, była stricte na etacie opiekuna no i w tym momencie zaczął się mały problem co z tym fantem zrobić. Wydatki jakie ośrodek kultury ponosił na tą instytucję, jaką było „Słoneczko”, miesięcznie to było ok. 800,00 zł, nie licząc oczywiście mediów, bo wiadomo, że media wchodziły, jakby w zakres działalności całego ośrodka, ale było to 800,00 zł, z rzeczywistych wydatków na różnego rodzaju, tak jak wspomniałem jedzenie, czy materiały do zabaw dla dzieci, czy do pracy, oprócz tego dwa etaty, to łącznie rocznie dawało nam ok. 75,5 tys. zł opłat, za de facto opiekę nad ośmioma dziećmi, które też nie mogę stwierdzić, bo były takie dzieciaki, które rzeczywiście chodziły. Kilka dni w miesiącu ich nie było, ale były takie które kilka dni były. Nie można było powiedzieć, że to działało super. W lipcu jedna z opiekunek odeszła do innej pracy no i wyniknął problem, ona była w ogóle na zastępstwie, wyniknął problem, żeby zatrudnić kogoś z wyższym wykształceniem pedagogicznym na pół roku właściwie, na zastępstwo. Sami Państwo rozumiecie, że jeszcze na najniższą krajową. To nie była jakaś super praca. Jakoś z tego wybrnęliśmy, ale nie ukrywam, że wtedy zaczęliśmy rozmawiać z opieką społeczną czy z przedszkolem, żeby tą sprawę jakoś rozwiązać. Zdecydował się na przejście, jakby obowiązków tej świetlicy Pan dyrektor Gozdera ze Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich, który przejął właściwie obowiązki tej świetlicy, czyli wydłużony czas pracy do 17.00, tak jak to było u nas, kadre i nawet częściowo meble. Tak, że myślę, że takie rozwiązanie było jakby najlepsze dla gminy i dla dzieciaków i dla jakby budżetu. Co z salą? Salę w tej chwili wykorzystujemy, sala w ogóle jest odświeżana ponieważ trzeba tam było zrobić delikatny remont. W tej chwili jest wykorzystywana przez seniorów w ramach projektów, których dosyć dużo się zaczęło, na zajęcia taneczno – baletowe, a od października będziemy mieli też tam zajęcia teatralne. Biura sekcja plastyczna i sekcja haftu dostały je jako swoje

siedziby, tak, że w końcu mają swoje własne pomieszczenia, bo tak gnieździły się w jednym i ciągle były też jakieś niesnaski. Tak to wyglądało, udrożniliśmy też klatkę schodową na której była taka prowizoryczna szatnia. W tej chwili klatka schodowa jest też udrożniona, można ją wykorzystywać. Proszę Państwa, ciężko mi powiedzieć, ponieważ ja jestem krótko na tym stanowisku, jak to działało kiedyś, czy były duże zmiany. Z tego co się dowiadywałem od pracowników zmiany były rzeczywiście duże, szło to w coraz gorszym kierunku. Moim zdaniem to rozwiązanie, które przyjęliśmy, czyli przejęcie obowiązków przez Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich było najlepszym rozwiązaniem. Osoby mają pracę, dzieciaki mają opiekę. Wszystko działa, nawet mi się wydaje, że w tej chwili w czasie tych remontów, nawet o wiele lepiej ponieważ dwie szkoły są bardzo blisko, te dzieciaki mają właściwie przejście przez ulicę z jednej lub drugiej szkoły, bo to nie jest tak, że mogą tam uczęszczać tylko dzieci ze Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich, ale również z Estkowskiego jak najbardziej Pan dyrektor taką wolę wyraził, więc wszystko mi się zdaje, że poszło w dobrym kierunku. Ale opinia może być różna oczywiście. Z mojej strony byłoby tyle.

Radna p. Barbara Bialecka

No cóż wystarczy chyba to co Pan powiedział, tak ekonomicznie Pan podszedł do sprawy. Nie wiem czy rodzicom też to wystarczy, ale nie pochylił się nikt nad dziećmi. Wie Pan to nie jest to samo siedzieć ileś tam godzin w szkole, jakby przejście gdzie indziej, spotkanie się z innymi ludźmi itd. Myślę, że dzieci to zupełnie inaczej odczuły. Z tego co czytałam rodzice również to inaczej odczuli. Inna sprawa to oszczędności w ramach modernizacji domy kultury itd., to też jest ważne, ale kiedy zostaje jakby taka równowaga dziecku zabrana, takie zachwianie, choćby to naprawdę było tylko osiem tych dzieciaków, to już jest duży żal, że coś co jednak dawało im jakąś radość itd. zostało im to jakoś inaczej poukładane, zabrane wręcz. Dla mnie to jest niedosyt tej informacji, ale na dzień dzisiejszy dziękuję, a niech rodzice dalej może rozmawiają, bo nie wiem, czy rzeczywiście, nie będę oceniać pracy świetlicy szkolnej, chociaż mówię, to są dwie różne role tych świetlic i zawsze to inaczej działało na pewno i równorzędnie to nigdy nie było, ale myślę, że też jest ważna ta praca tej świetlicy. Nie będę tutaj podważać nikogo kompetencji, tylko myślę, że po prostu problem nie został tak rozważony jak powinien. Bo jednak najpierw gdyby jakieś rozmowy, choćby nawet i tutaj na tym forum z nami, czy z tymi rodzicami, to było można to troszeczkę jakoś inaczej przeprowadzić, a teraz to już jakby płaczemy nad rozlanym mlekiem. To już jest jakby pozamykane, pozamiatane i dostajemy taką suchą informację, zostało zamknięte, dziękuję. Więc ja też na dzień dzisiejszy dziękuję.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

Kadra jako taka też przeszła do tej świetlicy, więc ja myślę, że to tylko od nich zależy jaką atmosferę oni tam wprowadzą.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Ja uważam jednak, że to nie miejsce robi tylko ludzie w tym miejscu, tak że jest inna kwestia.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja też chciałem zgłosić tylko swoją uwagę, bo tak naprawdę dowiedziałem się z facebooka o likwidacji tej świetlicy i było to bardzo niekomfortowe, jak ma się masę pytań z ulicy od ludzi, co się dzieje, a po prostu radny nie wie. I tak naprawdę rozumie tutaj dyrektora OKiT-u, bo on myśli powiedzmy swoimi kategoriami i próbuje jakby, żeby ta instytucja funkcjonowała poprawnie, tak jak powinna funkcjonować. Natomiast z punktu widzenia radnego czułem się mocno niedoinformowany, tak powiem.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

Ja mogę powiedzieć jeszcze tyle, nie ukrywam, że już różne rozwiązania przychodziły mi do głowy, ale szczerze mówiąc nie wiedziałem co mam z tym fantem zrobić. Ponieważ, no cóż zwolnić jedną z pracownic? Zlikwidować stanowisko pracy, nie bardzo. Zmniejszyć ilość dzieciaków? Wprowadzić opłaty, bo też były takie pomysły, żeby po prostu rodzice płacili, wtedy byliby zobligowani do tego, żeby ten dzieciak chodził i to jakoś by na nich wpłynęło. Ale to była świetlica środowiskowa, więc te opłaty nie wchodziły w grę. Nie ukrywam, że różne warianty brałem pod uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Ryszard Kuflewicz

Proszę Państwa zainspirowany tym, co powiedziała Pani Białecka i tym co powiedział Pan Siekierka chciałbym wrócić do niejako początków mojej pracy w szkole Estkowskiego, gdzie zaczynałem jako kierownik świetlicy szkolnej. Wtedy w 94 czy 95 roku zgłosiłem pomysł tego, co dzisiaj nazywamy świetlicą środowiskową, czy zajęciami pozalekcyjnymi, tymi wydłużonymi. I szkoda, że nie wiedziałem o tym, że taki jest pomysł, bo bym zaproponował coś takiego, żeby te dzieci które uczą się w Estkowskim miały dwie godziny więcej zajęć świetlicowych, w świetlicy szkolnej i te dzieciaki które chodzą do szkoły Powstańców Wielkopolskich miały dwie godziny w swojej świetlicy. Jest to możliwe i wydaje mi się, że idąc w ślad, już nie ingerując w to jakie Pan dyrektor Witkowski podjął decyzje, bo ma swoje argumenty i powiedzmy swoje za, na obronę tego co zrobił. I tu akurat się zgadzam, natomiast chodzi mi o to, żeby te dzieciaki nie były przeganiane z jednej do drugiej szkoły, żeby mogły zostać na terenie Estkowskiego, żeby w Estkowskim mogły powiedzmy te dwie godziny, czy dwie i pół godziny codziennie czekać kiedy rodzice skończą pracę. Bo to praktycznie jest swego rodzaju przechowalnia dla tych dzieciaków od godziny 15.00, aż ich rodzice odbiorą np. zamykając sklepy, czy wykonując jakieś inne czynności zawodowe. I to w porównaniu do tych 75 tys., które już powiedzmy zeszły z budżetu gminy, te powiedzmy 10 godzin tygodniowo w jednej szkole, 10

godzin tygodniowo w drugiej szkole nie stanowią jakiegoś wielkiego uszczerbku i porosiłbym Panią kierownik Centrum Usług Wspólnych, Panią Skarbnik, Panów Burmistrzów o to, żeby pozytywnie rozpatrzyli taką propozycję i stworzyli możliwość funkcjonowania tych dwóch godzin w szkole Estkowskiego, tak jak jest u Powstańców Wielkopolskich. Dziękuję.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

Jeżeli mógłbym jeszcze dodać, po rozmowie z Panem dyrektorem Gozderą okazało się, że na ten przedłużony czas zobligowała się właściwie jedna osoba tylko.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja rozumiem tutaj zdanie Pan dyrektora OKiT-u no, bo tak naprawdę ta świetlica środowiskowa niekoniecznie musi być związana z OKiT-em. Natomiast wrzucanie jakby w ramy świetlicy szkolnych, świetlicę środowiskową pod oświatę, no nie ma nic wspólnego z samą formą działalności świetlicy środowiskowej i tu bardziej by mogła nie wiem Pani dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej się wypowiedzieć na temat jakby działalności tej świetlicy i czy ona ma w ogóle rację bytu w takiej formule jak została przejęta teraz. I tu tak naprawdę nie piję do tego, że ona została zlikwidowana z OKiT-u, bo jestem tak naprawdę zgody z tym, że szkoda tych pomieszczeń i jakby formuła OKiT-u ma iść jakby w innym kierunku, ale czy to rozwiązanie jest skuteczne. Nie wiem, może Panią Katarzynę byśmy poprosili jakie ma zdanie na ten temat, czy to ma sens.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

To jest dobra sugestia. Ja myślę, że w kontekście funkcjonowania programu 500+, to się jednak kwestie społeczne w jakimś stopniu rozwiązały i może to jest problem dzisiejszego kryzysu instytucji takiej jaką było „Słoneczko”. Poproszę Panią kierownik Kurowską o zabranie głosu.

Kierownik OPS w Pakości p. Katarzyna Kurowska

Chciałabym nadmienić, że początek świetlicy „Słoneczko” miał rzeczywiście w strukturach Ośrodka Pomocy Społecznej. Jednak pozwolę sobie wyrazić moje stanowisko, że umiejscowienie świetlicy środowiskowej, w nazwie, w szkole w mojej ocenie nie jest dobrym pomysłem, ponieważ idea tej świetlicy była zupełnie inna. Natomiast, co do funkcjonowania w ogóle świetlicy środowiskowej w naszej gminie nie umiem jednoznacznie określić, czy jest zasadność, aby taka świetlica, pod taką nazwą istniała, ponieważ faktycznie zmieniła się struktura i jak gdyby charakterystyka rodzin, które z tej świetlicy środowiskowej korzystały kilka lat temu. To prawda, że świadczenie 500+ i generalnie rozbudowane świadczenia socjalne zmieniły jak gdyby, tak jak powiedziałam charakterystykę tych rodzin i tych dzieci, które wcześniej do tej świetlicy uczęszczały. Natomiast nie czuję się kompetentna, żeby wyrażać opinię, czy taka świetlica powinna istnieć czy nie. Środowiskowa w szkole, w mojej ocenie to może niekoniecznie tak, natomiast

potrzeba jak gdyby przedłużenia sprawowania opieki, to myślę, że to w szkole ma miejsce i może być dobrym pomysłem.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Ja myślę, że nie rozstrzygniemy tego problemu dzisiaj, będziemy się tej sprawie przyglądać.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo jak wiecie wokół tego powstał również taki reportaż z Pakości. I jeśli Państwo obserwowali w Telewizji Bydgoszcz mogliście Państwo zauważyć jakie zainteresowanie było tym tematem. Czekałem co w telewizji pokażą. Pokazani w ostatnich Zbliżeniach 21.30, na następny dzień telewizja nie była wcale zainteresowana, bo nieciekawym tematem do telewizji, jeśli 9 osób przychodzi na pikietę i po prostu na tym się kończy.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Myślę, że zobaczymy jak to będzie w przyszłości.

Radny p. Tomasz Oset

Ja już tak ogólną uwagę, że w Pakości to jest taka kolejność najpierw coś się dokonuje, potem jest szum na różnego rodzaju forach, a na końcu dopiero urząd wyjaśnia o co chodziło. Już kilka razy prosiłem, żeby tą kolejność odwrócić. Najpierw informować społeczeństwo, że coś się zamierza a dopiero potem robić. I to na każdy krok się powtarza. Jakby społeczeństwo wiedziało wcześniej, już nie mówię o radnych, ale o zwykłych ludziach, że jest taka sytuacja, taki pomysł „Słoneczka” byłaby inna sytuacja. Teraz mieszkańcy wsi mogą jeździć autobusami, to mówić szczerze jakby nie moja interwencja i Pani Sylwii to do tej pory by nie wiedzieli, że mogą jeździć. A miał być ten miesiąc kiedy badano jakie jest zapotrzebowanie. Trudno badać jeżeli nikt o tym nie wie. Są plany odnośnie CIT-u, mieszkańcy nic o tym nie wiedzą. Lepiej żeby społeczeństwo wiedziało wcześniej niż się dokona coś niż odwrotnie, będzie to dla wszystkich na pewno bardziej jasne, bardziej czytelne i bardziej przyswajalne przez mieszkańców.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

Tutaj może się usprawiedliwić troszeczkę, bo to był też jakby też mój pomysł o nieinformowaniu rodziców. Chciałem zobaczyć jak generalnie będzie wyglądało przychodzenie dzieci na te zajęcia, ponieważ każda informacja o możliwościach przeniesienia, czy likwidacji mogłaby zobligować rodziców do tego, że na początku znowu by dzieciaki przychodziły. Bo tak bywało, że jak była jakaś akcja to tych dzieciaków było troszeczkę i potem znowu ta frekwencja malała i to w stopniu naprawdę bardzo, bardzo znacznym. Co do tej daty, to nie ukrywam, że musieliśmy to zrobić w momencie kiedy Panie, przynajmniej jedna, która w tej chwili została przechodziła do szkoły. Więc nie mogliśmy tego przesunąć w czasie, ponieważ ta świetlica musiała zacząć działać równoległe ze szkołą. To

przyznaję się bez bicia generalnie to był mój pomysł, bo bałem się, że jeżeli zacznie się jakieś informowanie to będzie tak jak było kiedyś. Bo widziałem po dziennikach, które były prowadzone wcześniej, że były takie okresy kiedy zaczynał „wisieć miecz nad głową” no i dzieciaki zaczęły chodzić, ale potem frekwencja spadała i dochodziła do tej, która w tej chwili była, czyli prawie 8 osób dziennie. Tutaj mogę powiedzieć, mea culpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Bardzo dziękuję Panu dyrektorowi. Tak kwitując całą tą sprawę to się w 100-procentach przychyliam do głosu Pana Tomasza Oseta. Wielokrotnie na przestrzeni ostatnich trzech miesięcy, tej przerwy pomiędzy sesjami dochodziło do takich sytuacji, w których trzeba było „gasić pożar” na różnego rodzaju mediach społecznościowych w wielu kwestiach związanych w szczególności z remontem dróg. I taka informacja, jestem świadkiem takiego jakby codziennego przechodzenia dziesiątek, o ile nie setek osób na trasie Osiedle Kujawskie – Biedronka i tam jest tablica ogłoszeń, i na tej tablicy ogłoszeń warto by było np. jakieś komunikaty w kontekście chociażby tej nieszczęsnej naszej wody zamieścić. No nie było takich tematów. Kilkukrotne moje interwencje i w urzędzie, i w Przedsiębiorstwie Usług Gminnych, i pojawiały się wpisy na facebooku. Na Boga to nie wszystko, nie wszyscy siedzą w sieci. Akurat, co do tej całej sprawy miałem swoje realne zastrzeżenia, już abstrahując od kwestii celowości i ekonomiki. Zobaczymy po fakcie czy to była decyzja słuszna, natomiast kwestia informowania jest rzeczą kluczową. Jeżeli my nie wiemy, to co mamy powiedzieć opinii publicznej. Apeluję do Urzędu miasta i pracowników poszczególnych jednostek, w szczególności do Pana Burmistrza, żeby jednak ten dialog i kontakt z Radą Miasta zagęścić, bo brakuje nam po prostu informacji.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo, mówimy o przepływie informacji, uważam, że sesja jest tym organem w którym te interpelacje należy składać. Ale czyż burmistrz nie urzęduje i tutaj przedstawiciele miasta na miejscu, gdzie można się zapytać o co chodzi, udzielimy informacji. A żeby nie być gołosłownym, nie są to zarzuty do radnych, ale Szanowni Państwo przytoczę suche fakty. Jeśli chodzi o kadencję tej rady i interpelacje do tej pory, do dnia dzisiejszego w Janikowie zgłoszono 3 interpelacje, w Barcinie 23, w Kruszwicy 29, w Pakości 82 interpelacje. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Pozostaje mi tylko podziękować członkom Rady za ich wyjątkową aktywność. Ale Panie Burmistrzu to nie jest temat i miejsce na to, żebyśmy dyskutowali, natomiast jest coś takiego jak polityka informacyjna i tu należy odrobić pracę domową mimo wszystko. Informacja dzisiaj jest rzeczą najważniejszą i to w jaki sposób informacją się zarządza jest rzeczą, że tak powiem podstawową. Wiele kwestii w życiu publicznym można załatwić po prostu we właściwy sposób dawując pewne informacje. Nie wiem, czy jest tutaj więcej coś do powiedzenia.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

A propos przepływu informacji, to w tej chwili w Ośrodku Kultury i Turystyki uruchomiliśmy na korytarzu telebim. Praktycznie urząd, czy sołectwa, jeżeli przyniosą na pendrivie nam ogłoszenia, to będzie leciało w zapętleniu i jeżeli ktoś będzie chciał jakąś informację przekazać to nieodpłatnie zapraszamy.

Radny p. Radosław Siekierka

Tak chciałbym przełamać trochę ten temat i odnieść się jeszcze do Pana Burmistrza. Bo chciałem złożyć interpelację. Panie dyrektorze jakbym jeszcze mógł, na chwilę, żeby Pan został. Chciałem złożyć interpelację na temat dość ciekawego pomysłu, który pojawia się pomiędzy grupą radnych a powiedzmy dyrektorem OKiT-u. Ale nie złożyłem tej interpelacji, chciałem zgłosić tzw. inicjatywę, żebyśmy my jako wszyscy radni przemyśleli dość ciekawe pomysły jakie ma Pan Sebastian, który jest historykiem, muzealnikiem, ma ogromne doświadczenie, czy telewizyjne, czy powiedzmy zawodowe w tym temacie, odnośnie stworzenia muzeum w Pakości i zebrania zbiorów, które są porzucane po różnych miejscach w Polsce, m.in. w muzeum w Poznaniu itd. dość cenne zbiory. Natomiast coś takiego w Pakości do tej pory działało pod nazwą izby pamięci i w różnych innych formułach, spowodowało, że część zbiorów ginęła. Bo tak po prostu było to stworzone. Natomiast muzeum z zarządem gwarantowałyby, że ktoś by za to odpowiadał i te eksponaty byłyby wypożyczane z innych muzeów, bo tak naprawdę czy na wyspie w Jankowie te zbiory są dość ogromne i to nie są kartony jakiś starych rupieci, tylko to są powiedzmy kilkudziesięczne zabytki. Z Panem dyrektorem próbowaliśmy taką „burzę mózgow” zrobić na temat, że można by było takie muzeum zrobić pod OKiT-em, żeby funkcjonowało pod OKiT-em, który może ponosić zyski, pieniądze, w różnych formach mogłoby to być, otwarta też kawiarnia. Muzeum mogłoby być podzielone na tzw. profanum i sacrum czyli powiedzmy część związana z kościołem, część związana z przedchrześcijaństwem, jakby historią Pakości. I do czego zmierzam, do tego żeby namówić tutaj wszystkich radnych, żebyśmy się spotkali z panem Sebastianem, usiedli i przemyśleli, bo mamy czas, jeżeli takie coś ma powstać do końca roku. Później się nie uda zawiązać rady muzealnej i stworzyć muzeum, ponieważ będą ogromne trudnienia. A pomysł jest tak ciekawy, powołać coś co by istniało wiele, wiele lat i powodowało, że zbiory, które byłyby w tym muzeum byłyby zabezpieczone przed różnymi nadużyciami. Dlatego tutaj się odnoszę do wszystkich, żeby się nad tym pochylić.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Jak najbardziej Panie rany takie spotkanie w bardzo szybkim możliwym terminie chcielibyśmy zorganizować.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Oczywiście podzielam ten pomysł no i trzeba powiedzieć, że pan Sebastian ma uprawnienia na prowadzenie takiego muzeum. Nie potrzebujemy szukać

personelu, bo personel już jest gotowy do przejęcia tego. Jak najbardziej jestem za tym pomysłem i kibicuję.

Radny p. Radosław Siekierka

Tu mi też chodziło o to, żeby to była grupa, która tworzy zarząd i ten zarząd odpowiada za to, że coś nie zginie. Na tej zasadzie, bo tak są tworzone muzea. A, że Pan jest muzealnikiem to może nam tak naprawdę pomóc.

Dyrektor OKiT p. Sebastian Witkowski

To znaczy muzeum musiałoby być stworzone jako prawdziwe muzeum, tak faktycznie, żeby posiadało swoje uprawnienia. Ja nie ukrywam, mam swoje prywatne muzeum woskowe i ma taką samą buchalterię jak muzeum narodowe. Więc tutaj akurat jakby opieka nad tymi zabytkami jest naprawdę dobra, ponieważ ta buchalteria jest tak rozdmuchana, że nie ma mowy o żadnych uchybieniach. Przy własnie muzeum powiedzmy sobie państwowym, przy takiej instytucji, która jest podległa czy pod urząd, czy pod promocję.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Bardzo dziękuję. Zajmiemy się kwestią formalną i formułą już w przyszłości.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja tymczasem chciałam inną sprawę tutaj poruszyć, mianowicie chciałam odnieść się do tego co pan Burmistrz powiedział, że 81 interpelacji wpłynęło z naszej rady. Raz, że to świadczy o tym, że bardzo radni są aktywni, ale jednocześnie chciałam tak przypomnieć Państwu Radnym, że interpelacje nie mają dotyczyć drobnych spraw, interpelacje mają dotyczyć ważnych spraw dla gminy. To jest jedna ze zmian, która weszło w życie już na naszą kadencję. Tak, że dobrze by było sobie to przyswoić i zapamiętać, żeby właśnie interpelacje składać w ważnych dla gminy sprawach. Mija wątpliwość dotyczyła momentu gdyśmy głosowali nad uchwałą w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Pakości poprzez przeniesienie jego siedziby. Tam wystąpiła data, że nastąpi to z dniem 31 sierpnia 2020 roku i tutaj pojawiła się w pewnym momencie taka wątpliwość, bo rozumiem, że to jest 31 sierpnia 2020, to jest data kończąca rok szkolny. Bo to nie tak jak potocznie się przyjęło, że to z momentem gdy apel, rozdanie świadectw ma miejsce, a ten rok szkolny trwa do 31 sierpnia 2020. Ale chciałam tutaj dopytać, czy to oznacza, że przez cały ten rok do przyszłego sierpnia 2020 siedziba będzie pod starym adresem, tak?

Pan Piotr Głowacki – mieszkaniec Pakości

W swojej wypowiedzi chciał zwrócić uwagę radnych na problem, który nie jest w tej chwili tak bardzo odczuwalny, ale będzie w najbliższych latach widoczny, chodzi osuszę i jej skutki. Już w tej chwili są widoczne dosyć duże różnice w poziomie wód gruntowych, jezior. Należało by już podjąć pewne działania mające na celu zapobieżenie ewentualnym skutkom, jeżeli chodzi o dostępność do wody.

Rząd ogłosił program „Stop suszy” i przeznaczył na niego 14 miliardów złotych. Kłopot polega na tym, że prawdopodobnie gminy nie dostaną tych pieniędzy tylko spłyną one do RZGW. W październiku w Bydgoszczy odbędzie się spotkanie w tej sprawie i gmina powinna oddelegować jakiegoś pracownika, który się zainteresuje w jakim kierunku to idzie i czy będzie dotyczyło to naszego regionu. Żyjemy w takim specyficznym regionie gdzie ta susza jest i ona jest odczuwalna coraz bardziej. Jeżeli jest możliwość skorzystania z jakiegoś programu i pozyskać pieniądze, to należy to zrobić. Byłoby optymalnie gdyby nie wchodząc w jakieś głębokie koszty zacząć kontrolować poziom tych wód gruntowych i utworzyć taki punkt pomiaru. Jeżeli się okaże, że z biegiem lat ten poziom wód będzie się obniżał to znaczy, że trzeba wprowadzić jakieś dodatkowe czynności powodujące gromadzenie wód deszczowych. Zakładając, że te pomiary będą robione dwa razy do roku, w sezonie jesiennym i zimowym, gdzie te wahania są największe, w tym momencie jesteśmy w stanie ocenić czy coś się dzieje. Można wprowadzić program „Beczka +”, czy zagospodarować wody opadowe, nie zrzucić wody deszczowej do rzeki tylko ją zagospodarować. Chodzi o to, żeby podejść do tego problemu świadomie i odpowiedzialnie za kilka lat. To jest moment kiedy możemy jeszcze w tym temacie zadziałać.

Mieszkaniec Pakości zwrócił uwagę na montaż studzienek kanalizacyjnych na remontowanej drodze wojewódzkiej 255. Zaproponował, aby pracownicy urzędu wychodząc poza kompetencje gminy, zwrócili uwagę na prawidłowość montażu włączów. Aby się przyczynić do tego, żeby ZDW miał świadomość kontrolowania tych prac. Nie jest problemem uzyskanie odpowiedzi ze strony inwestora, ale trzeba z tematem do niego „wyjść”. Z prawidłowym montażem włączów generalnie wykonawcy mają problem. Może się zdarzyć tak, że po okresie gwarancji te włączy lub studnie zaczną się osuwać. Należy zrobić coś, co zabezpieczy prawidłowość wykonania tych prac.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Dziękuję Panie Piotrze, łatwiej będzie odpowiedzieć na drugie pytanie, bo wiem, że tego typu spotkania są regularnie organizowane. Proszę o zabranie głosu Panią Sekretarz Joannę Zemelka.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Raz w tygodniu organizowana jest rada budowy, takie spotkanie techniczne na którym obecny jest kierownik budowy, wszyscy kierownicy branżowi, inspektor nadzoru inwestorskiego, przy udziale przedstawicieli gminy Pakość. Na najbliższym spotkaniu, które odbędzie się we wtorek zgłoszę uwagi przekazane przez Pana. Ale jeśli mogłabym prosić o przesłanie takiej krótkiej informacji mailowej to będzie łatwiej wytłumaczyć, jeśli chodzi o montaż tych włączów, bo wiem, że takie uwagi już Pan zgłaszał, pamiętam o nich. Natomiast, jeśli są jakieś nieprawidłowości to jak najbardziej mogę je zgłosić bezpośrednio na spotkaniu technicznym. Roboty są w trakcie, odbioru robót jeszcze nie było. Z tego co wiem

to protokołu częściowego jeszcze nie było, nie był sporządzony, ani nie był zatwierdzony przez inspektora nadzoru.

Pan Piotr Głowacki

Pytanie jest takie, czy pod studniami są wykonywane płyty fundamentowe. Bo ja np. pod jedną studnią, którą widziałem jak stawiali, to nie widziałem tam takiej płyty, a daję sobie głowę ściąć, że w projekcie jest taka.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Panie Piotrze proszę porozmawiać już poza sesją z Panią Sekretarz i wyjaśnimy te wszystkie tematy.

Pan Piotr Głowacki

Idąc dalej, kwestia tych wjazdów jest również na ul. Mikołaja i na Cmentarnej tam wszystkie wjazdy są pozapadane, totalnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

To jest prawda, związana z ruchem tych ciężkich samochodów.

Pan Piotr Głowacki

To nie jest usprawiedliwienie, bo z tego co ja pamiętam to obwodnica była budowana pod obciążenie ciężkie.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Nie, nie była.

Pan Piotr Głowacki

To w takim razie niepotrzebnie było puszczane teraz to obciążenie ciężkie, tą drogą.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Mogła być dopuszczona do takiego ruchu, ale wewnętrzne ograniczenia, które były nałożone nakazywały ruch samochodów do 3,5 tony. Ruch powyżej jest związany niestety z koniecznością remontu centrum miasta. Panie Piotrze przejdziemy do tej sprawy w szczegółach na spotkaniu z Panią Sekretarz. Co do pierwszego tematu mogę powiedzieć niestety tylko tyle, że wiele z tych kwestii, które Pan zgłosił wykraczają niestety poza kompetencje, nawet nie tyle kompetencje, co zakres odpowiedzialności samorządu gminnego. Chociażby o kwestie, które regulują i w swojej gestii mają tzw. Wody Polskie. Nie jesteśmy samorządem tak zamożnym jak np. Wrocław, który wydaje w specjalnych programach dodatkowe dotacje dla mieszkańców, którzy chcą z terenów domów jednorodzinnych, czy zabudowy wielorodzinnej zbierać deszczówkę od razu z rynien, bo są takie programy. Robimy tymi środkami, które mamy maksymalnie to co możemy. Myślę, że ludzie sami już mający domy jednorodzinne, działki, szukają dróg zagospodarowania

deszczówki, chociażby w kontekście coraz wyższych rachunków za wodę i w okresie letnim kiedy tej wody nie ma wykorzystują każdą kroplę deszczu. Niestety o wielu tych kwestiach wiemy doskonale i pozostaje nam tylko liczyć, że te programy rządowe, o których w tym momencie tak głośno, nie pozostaną gołosłowne i po wyborach również będą kontynuowane, a w wielu kwestiach to się dzieje, więc miejmy nadzieję, że będzie dobrze.

Pan Piotr Głowacki

Ja myślę, że trzeba myśleć bardziej we własnym ogródku co się dzieje, a nie liczyć na rząd, bo rządowi to jeszcze większe programy, że tak powiem nie wyszły do tej pory i nie spodziewałbym się, że z tym programem susza będzie inaczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Wróć do mojego poprzedniego zdania, realizujemy to co możemy w ramach zakresu i budżetu, którym dysponujemy. Bardzo dziękuję Panie Piotrze.

Radny p. Roman Kacprzak

Ja tylko dwa słowa chciałem, odnośnie tej wody. W rolnictwie, należę do spółki wodnej, cała woda jest odprowadzana, jest nastawiona na osuszanie terenu. Myślę, że właśnie czas i pora na to, żeby też pomyśleć w tym kierunku, żeby te wody zatrzymywać. Bardzo dobry pomysł, myślę, że powinniśmy już o to zacząć dbać, bo niestety robi się pustynia u nas. My jako rolnicy powinniśmy też już zacząć działać we wszystkich spółkach wodnych, żeby tą wodę zatrzymywać, a nie osuszać terenu.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Proszę Państwa zmuszona jestem, czuję się zobowiązana wobec mieszkańców, którzy się zgłaszają z ulicy Różanej, z różnymi problemami związanymi z odbudową nawierzchni. Mianowicie złożyłam do Państwa, do Pana Burmistrza zapytanie dotyczące uszkodzonego ogrodzenia. Otrzymałam odpowiedź, że w przypadku uszkodzenia ogrodzenia w trakcie prac oczywiście odpowiedzialność ponosi wykonawca. I otrzymałam też pismo urzędu wzywające wykonawcę do usunięcia uszkodzenia. Jednakże wystarczyło tylko, że właściciel firmy napisał, że nie było takiego zgłoszenia i od razu zmieniło się stanowisko urzędu i otrzymałam odpowiedź, którą niestety ze smutkiem usiałam mieszkańcowi przekazać, że skutkuje to odmową naprawy ogrodzenia. Chciałam zapytać, czy to jest ostateczne zdanie, bo proszę Państwa, jaka powinna być forma zgłoszenia przez mieszkańca tego, że w trakcie prac odbudowy nawierzchni uszkodzono płot, uszkodzono ogrodzenie, bo to nie jest płot z siatki tylko taki szlachetniejszy płot. I teraz sytuacja taka wystąpiła w stosunku do właściciela innej posesji, który jest obecny w domu, mógł dopilnować tego, że w trakcie prac odbudowy nawierzchni także uszkodzono jemu płot i ma ten płot naprawiony przez firmę. Tymczasem właściciel posesji, o którym mowa jest przedsiębiorcą, pracuje, nie spędza czasu w domu tylko jest poza domem. Nie mógł podnieść larum w momencie, gdy to się

stało. Zgłosił to ustnie pracownikom firmy. Ponadto pisałam o tym w piśmie, jest to chyba bardzo ważny argument, 17 lipca w obecności Pana Burmistrza Wiesława Kończala, Pani Sekretarz Joanny Zemelki, syna właściciela oraz inspektora nadzoru, mieszkaniac ten także zgłosił i pokazał to. Nie jest chyba jego winą, że z tego spotkania, a było to bardzo ważne spotkanie, na którym było mnóstwo mieszkańców Różanej, że z tego nie został sporządzony protokół. Bo zarzuca się, że to nie zostało zgłoszone. Na to są świadkowie, inni mieszkańcy Różanej gotowi poświadczyć ten fakt i teraz uważam, że nie można tego mieszkańca zostawić tak samego sobie, w tej sytuacji, że po prostu jest odmowa naprawy tego ogrodzenia, tej posesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Jest jeszcze ten temat, który też chciałem rozwinąć, bo mieszkańcy ulicy Różnej do mnie również się zwracali z prośbą. Były sytuacje takie, gdzie np. wyjście od domu zostało wyprofilowane na poziomie 30 cm ponad poziomem drogi, bez żadnego stopnia, bez żadnego jakiegos ogarnięcia tematu. I o ile można sobie jeszcze wyobrazić, że łatwiej będzie wyjechać samochodem, to jednak w momencie jakiejś gołoledzi, ci ludzie się tam po prostu pozabijają. Mieszkańcy tej posesji pytają konkretnie co mają zrobić, bo oni by z chęcią ten remont wykonali we własnym zakresie, ale trudno, żeby gmina partycypowała w zwrocie kosztów, jeżeli winę ewidentną ponosi wykonawca robót.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Wykonawca na zebraniu w dniu 17 lipca, na którym ja byłam także obecna, także miał zgłoszony właśnie ten problem. Dokładnie zatrzymywaliśmy się przed tą posesją i dokładnie było to omawiane. Było omawiane, jak mają to wykonać. Proszę Państwa, jest bardzo niebezpieczna sytuacja. Jest koniec września za chwilę październik i to jest o czym mówi Pan Przewodniczący, ci mieszkańcy, zdrowie tych mieszkańców, a może nawet i życie, bo to nie są dwudziestolatkowi, może będą schodzić z posesji, będzie ślisko, mogą uderzyć się np. w głowę przy upadku. To jest taka sprawa bardzo nagląca, nad którą naprawdę trzeba się pochylić i jakoś tym osobom udzielić odpowiedzi, co z tym fantem zrobić, bo wykonawca na zebraniu w dniu 17 lipca 2018 r. zobowiązał się, że będzie to poprawione. I to są takie sytuacje najbardziej tutaj naglące.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Rzeczywiście ta sprawa przebudowy drogi Różanej spędza nam sen z powiek. W zasadzie nie było jeszcze odbioru końcowego tych robót, bo te usterki, o których mówiliśmy wielokrotnie zgłaszali mieszkańcy ulicy Różanej. My na spotkaniach z wykonawcą także wskazywaliśmy z inspektorem nadzoru. One po prostu nie zostały usunięte, więc nie ma możliwości na dzisiaj, odbioru tych robót. Powiem tak, że jakieś dwa miesiące temu kontaktował się z nami prawnik tej firmy, który nie ukrywam straszy nas sądem. Firma chce odzyskać kary umowne, które naliczyliśmy za niezrealizowanie robót w terminie, ponadto żąda wypłaty tej

ostatniej transzy wynagrodzenia, które zatrzymaliśmy, jako zabezpieczenie ewentualnego usunięcia wszystkich wad w budowie i na dzisiaj jest cisza. Teraz czekamy, jaki będzie dalszy ruch tej firmy, bo oni też nabrali „wodę w usta”. Oczywiście wady są, nie zostały usunięte, będziemy musieli podjąć na pewno jakieś kroki, przypomnieć się, co dalej z tym fantem zrobić, aczkolwiek wstrzymaliśmy pewne działania, ze względu na to, że jakiś ruch miała wykonać firma, ale tego ruchu jeszcze nie wykonała. Jeżeli chodzi o kwestie szkód wyrządzonych w trakcie budowy, tutaj gmina jest w trochę trudnej sytuacji, bo nie jest nigdy stroną w takim przypadku. Z chwilą przekazania placu budowy wykonawcy zadania, za wszelkie szkody związane z realizacją zadania ponosi wykonawca tego zadania, czyli w tym przypadku firma, która realizowała przebudowę drogi Różanej. Wszelkie roszczenia muszą być zawsze kierowane do wykonawcy. Ewentualnie, jeżeli te roszczenia nie zostaną przez wykonawcę spełnione to pozostaje droga sądowa. Nic więcej tutaj nie można zrobić w tym zakresie. Gmina nie jest stroną w tym przypadku, aczkolwiek oczywiście w pełni rozumiemy mieszkańców i wspieramy ich, w ich roszczeniach. Bo zgadza się, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. A jeżeli już jest, jest szkoda, to firma która wykonuje roboty i która przejęła plac budowy jest zobowiązana do jej naprawienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

A to nie jest czasami tak, że zapanowała cisza na linii urząd wykonawca, bo po prostu suma roszczeń się gdzieś bilansuje?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Z ich punktu widzenia być może tak, ta suma się bilansuje, a my podtrzymujemy nasze stanowisko, że te roboty nie zostały wykonane w sposób prawidłowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Michał Siembab

Będziemy musieli po prostu pozew zbiorowy mieszkańców przeciwko wykonawcy wszcząć, żeby sprawę zamknąć.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Ta sprawa jest w zawieszeniu. Były dosyć buńczuczne zapowiedzi pełnomocnika tejże firmy, że mają takie argumenty, że nie jesteśmy w stanie się wybronić, ale właśnie zamilkł. Może i jest w sądzie. Może za chwilę dostaniemy odpis pozwu i będziemy musieli się do tego ustosunkować. Mogę tylko Państwu powiedzieć, że firmę reprezentuje prawnik, który zajmuje się obsługą prawną Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wydaje się, że jest jakimś fachowcem z zakresu budowy dróg, ale my też mamy silne argumenty, mamy nadzieję, że z tej sprawy wyjdziemy obronną ręką.

Do pkt. 22 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Michał Siembab