

Protokół nr VI/15
z VI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 23 czerwca 2015 r.
w godz. 14.00 – 18.35
w świetlicy wiejskiej w miejscowości Wielowieś

Obradom VI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm./ otworzył VI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Ryszarda Dernogę, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że na VI sesji Rady Miejskiej w Pakości obecnych jest 14 radnych, co stanowi 93,3% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny usprawiedliwiony:

1. p. Józef Siembab.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad podkreślił, że dzisiejsza sesja jest wydarzeniem szczególnym z uwagi na to, iż jest to sesja absolutoryjna a także dla tego że odbywa się w nowo wybudowanej świetlicy wiejskiej w Wielowiesi, co jest ukłonem Rady w stronę sołectw naszej gminy a przede wszystkim sołectwa Wielowieś, które jest w ostatnich latach bardzo aktywne w naszym środowisku.

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad V sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 kwietnia 2015 r. do 16 czerwca 2015 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 rok,
 - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania Budżetu Gminy Pakość za 2014 rok,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 rok,
 - wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2014 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości za 2014 rok,
 - wystąpienie Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości p. Joanny Reimann,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Pakości za 2014 rok,
 - wystąpienie Kierownika Biblioteki Publicznej w Pakości p. Olgi Kapelińskiej,
 - dyskusja,

- podjęcie uchwały.
12. Zapoznanie się z informacją na temat działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2014 r.,
 - wystąpienie Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości p. Macieja Wojtysiaka,
 - dyskusja.
 13. Zapoznanie się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży,
 - wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
 - dyskusja.
 14. Informacja na temat stanu prac nad Strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego,
 - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego,
 - dyskusja.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015 r.
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej Statut Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości,
 - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego części obrębów geodezyjnych: Węgierce, Gorzany, Kościelec i Rycerzewo,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu gminy Pakość w miejscowościach Ludkowo, Łącko, Rybitwy oraz Wielowieś,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 59/14 o pow. ca 0,0402 ha oraz 59/21 o pow. ca 0,4649 ha, położonych w m. Gorzany, gm. Pakość, stanowiących własność Skarbu Państwa, nad którymi prawo własności wykonuje Agencja Nieruchomości Rolnych w Warszawie, Oddział Terenowy w Bydgoszczy,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 107, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Kościelec gm. Pakość, zabudowanej garażami murowanymi stanowiącymi własność Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 107, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Kościelec gm. Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
24. Zapytania i wolne wnioski.
25. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
26. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad VI sesji.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad V sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokół z V sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu V sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół V sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 kwietnia 2015 r. do 16 czerwca 2015 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal uzupełnił informację o wynik konkursu na stanowisko dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Z

dniem 1 czerwca 2015 r. powierzył pełnienie tego obowiązku p. mgr Joannie Reimann.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 24 kwietnia 2015r. do 16 czerwca 2015r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Zygmunt Groń

- w imieniu mieszkańców ul. Barcińskiej i przyległych zwrócił się z prośbą o przycięcie krzewów róż ograniczających widoczność podczas wyjazdu z dróg osiedlowych na drogę wojewódzką,
- w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie rozważenia możliwości usytuowania przejścia dla pieszych w ciągu ulicy Barcińskiej, na wysokości parkingu przy cmentarzu.
- kolejna interpelacja dotyczyła ulicy Mieleńskiej w Pakości. Mieszkańcy skarżą się, że na tej drodze gminnej kierujący pojazdami rozwijają zbyt duże prędkości. W związku z powyższym zwracają się z prośbą o zamontowanie dwóch progów zwalniających na wysokości dawnego przedszkola oraz łączenia nawierzchni asfaltowej z kostką brukową.
- w imieniu mieszkańców ul. Ogrodowej i Mieleńskiej w Pakości radny zwrócił się z prośbą o częstsze patrole policji w nocy z soboty na niedzielę. Mieszkańcy żalą się, że osoby wracające z dyskoteki w Clubie Tequila pukają w okna i drzwi ich domów, co zakłóca spokój.

Radny p. Marcin Nieznalski

- podkreślił, że rolnicy z terenu naszej gminy borykają się z problemem suszy. W związku z powyższym ponowił interpelację w sprawie wystąpienia z wnioskiem o objęcie terenu gminy strefą ONW. Ponadto zwrócić się do Wojewody z prośbą o objęcie gminy terenem klęski suszy.

Radny p. Andrzej Krokos

- poparł interpelację radnego Gronia w sprawie zamontowania progów zwalniających w ciągu ul. Mieleńskiej w Pakości. zaproponował, aby taki próg zamontować na zakręcie przed budynkiem byłego przedszkola.
- w imieniu mieszkańców ul. Działyńskich, Kęsickiego, Szenia zwrócił się z prośbą o wyrównanie nawierzchni tych dróg. W udzielonej odpowiedzi na wcześniej złożoną interpelację w tym zakresie, prace te miały być wykonane w okresie wiosennym.

Radna p. Barbara Szlągowska

- zwróciła się z prośbą o utwardzenie drogi w miejscowości Łącko (od p. Zając do strzelnicy), aby autobus szkolny mógł zatoczyć pętlę i zabierać stamtąd dzieci dojeżdżające do szkół.

Radna p. Renata Proskura

- zwróciła się z apelem do radnych Rady Miejskiej w Pakości o oddanie jednej diety w roku na rzecz dzieci niepełnosprawnych z terenu naszej gminy, na organizację turnusów rehabilitacyjnych.

Radny p. Tomasz Żak

- zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat rentowności hoteliku przy Ośrodku Kultury i Turystyki w Pakości.

Radny p. Mariusz Augustyn

- zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości remontu elewacji budynku Przedszkola Miejskiego w Pakości, która nie koresponduje z jego stanem wewnętrznym.

/interpelacje stanowią załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Sołtys sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce

- zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości przeniesienia przystanku autobusowego usytuowanego na łuku drogi, przy drodze powiatowej w

m. Węgiec, na poprzednią lokalizację, gdzie znajduje się murowana wiata przystankowa.

- w imieniu mieszkańców m. Węgiec zwrócił się z prośbą o przeniesienie pojemników na odpady należących do posesji nr 14, w inne miejsce. W chwili obecnej przedmiotowe pojemniki stoją pod oknami sąsiedniego budynku.

Do pkt. 8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 rok.

Przewodniczący obrad podkreślił, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 r. zostało przedstawione radnym podczas posiedzeń komisji problemowych.

Poprosił o wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Absolutorium jest taką podstawową instytucją służącą do sprawowania kontroli przez organ stanowiący nad realizacją budżetu przez organ wykonawczy. Ta instytucja odnosi się ściśle do wykonania budżetu, jest aktem corocznym, jednorazowym. Udzielenie organowi wykonawczemu absolutorium nie zwalnia od odpowiedzialności karnej, karno-skarbowej, dyscyplinarnej w przypadku naruszeń zasad gospodarki finansowej powodującej szkodę do budżetu. To definicja, jaka jest podstawa prawna dla absolutorium? Tworzą ją trzy akty prawne; po pierwsze ustawa o samorządzie gminnym, po drugie ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych oraz ustawa z 2005 r. o finansach publicznych. Budżet naszej gminy w roku 2014 r. uchwalony został uchwałą Rady Miejskiej w Pakości 30 grudnia 2013 r. Po stronie dochodów, również i po stronie wydatków zaplanowaliśmy kwotę 30 070 000,00 zł. W toku wykonania budżetu, a więc w przeciągu całego 2014 r. wprowadzono szereg zmian do uchwały budżetowej, w związku ze zmianą kwot subwencji na podstawie uzyskanych decyzji od Ministra Finansów, otrzymaniu środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, uzyskaniem dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, jak również w związku z dokonywaniem innych zmian w planie wydatków budżetowych w celu

zapewnienia płynności finansowej jednostek budżetowych. W ciągu roku jak to zwykle bywa Rada Miejska w Pakości dokonała szeregu zmian, w sumie siedmioma uchwałami, od stycznia aż do grudnia 2014 r., a także te zmiany były dokonywane zarządzeniami burmistrza i tych zarządzeń było w sumie w przeciągu roku 20. Zmiany dotyczyły; w planie dochodów przyjęto środki dotacji celowej w kwocie 2 138 tys. zł. To przede wszystkim zwrot części środków podatku akcyzowego, dotacja celowa otrzymana z Krajowego Biura Wyborczego delegatura w Bydgoszczy, częściowa refundacja wydatków majątkowych w ramach funduszu sołectkiego z 2013 r., realizacja zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego, wypłata świadczeń rodzinnych oraz zasiłków alimentacyjnych. Przyjeliśmy środki dotacji z Europejskiego Funduszu Społecznego na kwotę 227 tys. zł. To przede wszystkim efekt działalności Ośrodka Pomocy Społecznej i realizacji takich projektów systemowych jak; „Daj sobie szansę - aktywizacja społeczno – zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” czy też „Postaw na aktywność”. Przyjeliśmy środki z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego na dofinansowanie modernizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych kwota 140 tys. zł, droga w Giebni. Środki dotacji z Unii Europejskiej na dofinansowanie inwestycji w wysokości 1 353 tys. zł. Tutaj refundacja poniesionych wydatków w ramach zadania „Uporządkowanie terenów po zakładach lnarskich” na kwotę 711 tys. zł oraz refundacja poniesionych wydatków ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach zadania „Przebudowa stałego targowiska miejskiego”, kwota 610 tys. zł. Przyjeliśmy środki dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego na kwotę 26 tys. zł. To jest dofinansowanie realizacji projektu budowlanego ścieżki rowerowej na odcinku Piechcin-Pakość w oparciu o porozumienie podpisane z gminą Barcin oraz dofinansowanie z Powiatu Inowrocławskiego na coroczną akcję „Sprzątanie świata” w wysokości 3 tys. zł. Przyjeliśmy środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych. To Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co roku i od wielu lat zasila nasz budżet kwotą 10 tys. zł na tzw. zadrzewianie i zalesianie. Dokonaliśmy zwiększenia planu dochodów na kwotę 827 tys. zł, zmniejszenia planu dochodów na kwotę 399 tys. zł, zmniejszenia środków dotacji celowej na kwotę 33 tys. zł. To wszystko efekt korekt planu w trakcie roku budżetowego, w związku z niższym bądź też wyższym wykonaniem przyjętego planu dochodów. Po tych wszystkich zmianach budżet gminy na koniec roku, czyli na 31 grudnia 2014 r. przedstawiał się następująco; dochody budżetu wykonano w kwocie 31 765 tys. zł, tj. 94,5% planowanych wpływów do budżetu, wydatki zrealizowaliśmy w kwocie 31 404 tys. zł, tj. 93,9% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowiła nadwyżka w wysokości 360 tys. zł. Chcę podkreślić, że w omawianym okresie budżet gminy realizowało sześć jednostek budżetowych tj. Urząd Miejski w Pakości, Szkoła Podstawowa w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w

Kościelcu, Przedszkole Miejskie w Pakości, Gimnazjum w Pakości oraz Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości.

Pozwólcie Szanowni Państwo, że skupię się przez jakiś czas na wydatkach majątkowych. Ogółem zrealizowaliśmy wydatki inwestycyjne na kwotę 4 626 tys. zł, co stanowi 14,7% ogółu wykonanych wydatków gminy. W stosunku do przyjętego planu wydatki majątkowe wykonano na poziomie 90,3%. W powyższej kwocie wydatków zakupy inwestycyjne stanowią kwotę 25 714,00 zł. Skupię się na kilku, czy też kilkunastu realizowanych w 2014 roku zadaniach. Po pierwsze: budowa odcinka sieci wodociągowej w kierunku Ludkowa i Mielna. Zakres rzeczowy obejmował wykonanie nitki głównej wraz z siecią odgałęzień w nieruchomościach zarówno w Ludkowie jak i w Mielnie. Otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach działania Podstawowe usługi dla gospodarki ludności wiejskiej z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Wysokość tej dotacji wynosiła 75% poniesionych kosztów kwalifikacyjnych. Zadanie kolejne, „Przebudowa drogi powiatowej Wojdał-Pakość”, zadanie w tej chwili w zasadzie zakończone, no może jeszcze tam sprawy kosmetyczne pozostały do wykonania m.in. wprowadzenie organizacji ruchu. Myśmy dofinansowali to zadanie w ramach podpisanego porozumienia kwotą symboliczną, bo tylko 10 tys. zł, ale kwota ta pozwoliła zabiegać zarządowi Powiatu Inowrocławskiego o dofinansowanie w ramach tzw. programu rozbudowy dróg lokalnych, powszechnie nazwanego schetynówkami. Zadanie kolejne „Budowa parkingu samochodowego przy kompleksie sportowym Orlik, przy ul. Barcińskiej w Pakości”. „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość-Piechcin”, w wyniku podpisanego porozumienia, o którym już mówiłem w kwietniu 2014 r. zlecieliśmy wykonanie przez Pracownię Projektową Projbud Jarosław Matuszak stosownej dokumentacji technicznej. Jako ciekawostkę powiem, bo na pewno wszyscy są zainteresowani na jakim etapie realizacja tego zadania przebiega. W ubiegłym roku wydatki dotyczyły jedynie opracowania dokumentacji technicznej, natomiast w ubiegłym tygodniu wspólnie z burmistrzem Barcina byłem na spotkaniu z prezesem firmy Lafarge. Myślę, że efektem tego spotkania, można powiedzieć, jest wstępna zgoda o takie partnerstwo, partycypowanie firmy w budowę ścieżki rowerowej. Kolejne zadanie „Budowa wiaty przystankowej w sołectwie Jankowo”. To jest taka wiatka autobusowa przy tamie. Następne „Przebudowa części drogi gminnej położonej w m. Giebnia”. Tak jak powiedziałem dofinansowanie 124 tys. zł z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. „Przebudowa drogi gminnej w m. Rybitwy”, w zasadzie dwa etapy, bo pierwszy obejmował budowę kanalizacji sanitarnej, deszczowej i nawierzchni drogi. Drugi etap to było uzupełnienie sieci kanalizacyjnej, takie odcinki już mniejsze wraz z odbudową nawierzchni. Następne zadanie może mniejszego kalibru, ale bardzo ważne dla mieszkańców „Wymiana nawierzchni w ulicy 21 Stycznia, Pałuckiej i Przybyszewskiego”. W ubiegłym roku realizowaliśmy I etap, w tym roku trwają obecnie prace II etapu, który obejmuje wymianę nawierzchni ulic Przybyszewskiego oraz Kasprowicza. „Uporządkowanie terenu po zakładach lniarskich, budowa drogi kategorii

gminnej”. Tutaj jak wiadomo projekt był współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, oś priorytetowa 7 Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy, czyli w ramach tzw. rewitalizacji uporządkowaliśmy te tereny poroszarnicze. Kolejne zadanie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicy Różanej”, to przygotowanie dokumentacji projektowej. Ta dokumentacja została zapłacona w 2015 r. W tej chwili czynimy starania, żeby rozejrzeć się i pozyskać środki zewnętrzne. Wartość kosztorysowa jest dosyć znaczna i nie jesteśmy w stanie z własnych środków tej inwestycji przeprowadzić. „Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji ściekowej w ciągu drogi wojewódzkiej”, tu też opracowanie dokumentacji technicznej, termin do 31 grudnia 2015 r. W tej chwili wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę i równolegle trwają rozmowy z władzami województwa w celu wspólnej realizacji tego przedsięwzięcia. „Przebudowa oświetlenia w gminie Pakość”, zadaniem objęte zostały ulice: Nadnotecka, Łazienkowa oraz miejscowości Ludkowo i Jankowo, a także trochę w innej technologii, bo lampy solarne zamontowane zostały w Rybitwach. „Budowa altany z ogródkiem wiejskim w sołectwie Ludkowo-Mielno-Wojdał”, „Budowa przystani kajakowej wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego w Jankowie”, to opracowanie dokumentacji technicznej, która jest już gotowa i też składamy wniosek o pozwolenie na budowę, ale na tym będziemy musieli się zatrzymać, no bo widzę szansę pozyskania środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ale to nie jest perspektywa tego roku, na pewno. Kolejne zadanie „Budowa wiaty wolnostojącej w sołectwie Jankowo”, w ramach tego zadania w 2014 r. wykonano zabudowę konstrukcji wiaty. Zakup sprzętu wodnego oraz wiaty zabezpieczającej na teren w Jankowie. I ostanie zadanie, o którym warto powiedzieć to jest właśnie ta świetlica, w której dzisiaj odbywa się sesja Rady Miejskiej. Jak wiadomo również to zadanie zostało dofinansowane w wysokości 426 tys. zł ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Szanowni Państwo, jakie dotacje i środki otrzymaliśmy na inwestycje w 2014r.? Ogółem można stwierdzić, że tych środków uzyskaliśmy 1 489 tys. zł i one obejmowały; refundację poniesionych wydatków w ramach zadania „Uporządkowanie terenu po zakładach lniarskich w Pakości”, refundację poniesionych wydatków w ramach zadania „Przebudowa stałego targowiska miejskiego Mój Rynek w Pakości”, w wysokości 610 tys. zł, refundację części wydatków majątkowych wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013 r., dofinansowanie z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Giebnia, dofinansowanie otrzymane z gminy Barcin w związku z zawartym porozumieniem w sprawie realizacji ścieżki rowerowo-piesznej w kierunku Piechcina. Gdybyśmy chcieli się pokusić o taką szerszą refleksję na temat finansowania wydatków inwestycyjnych już w takim szerszym okresie czasu, bo od roku 2002 do 2014, to jak widać z przedstawionych materiałów, najwięcej tych środków było w roku 2010, 2011, 2012, bo to właśnie w tym czasie zbiegła się realizacja naszych największych inwestycji w ostatnich

latach, a więc budowa tzw. małej obwodnicy Pakości, czyli drogi gminnej łączącej dwie drogi wojewódzkie, no i oczywiście znany projekt budowy Parku Kulturowego w Pakości. Druga uwaga to taka, że rozpatrując to finansowanie wydatków inwestycyjnych na pierwszym miejscu, bo w 46% udziału w wydatkach to zawsze są środki budżetu gminy, potem środki Unii Europejskiej, a także te inwestycje finansujemy z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Szanowni Państwo, informacja o stanie mienia komunalnego gminy Pakość. Mienie komunalne to własność i inne prawa majątkowe należące do gminy, czyli do wszystkich mieszkańców danej gminy tworzącej z mocy prawa wspólnotę samorządową. Ten fakt stanowi o szczególnym charakterze własności komunalnej i o potrzebie racjonalnej i odpowiedzialnej gospodarki mieniem komunalnym. Dane, o których za chwilę powiem dotyczą również okresu od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. Mienie komunalne można podzielić na kilka kategorii i przypisać poszczególnym kategoriom odpowiednią charakterystykę. Wartość początkowa majątku gminy Pakość według ewidencji księgowej na dzień 1 stycznia 2014 r. wynosiła 71 876 tys. zł, natomiast na dzień 31 grudnia 2014 r. wartość ta wzrosła o ponad 4 miliony i stanowiła ogólnie kwotę 75 352 tys. zł. Według jakich grup, kategorii można to mienie komunalne poklasyfikować? Grupa pierwsza to grunty. Do gminnego zasobu gruntów należą nieruchomości nabyte w wyniku komunalizacji a także nieruchomości, które po wejściu w życie ustawy zostały nabyte z różnych tytułów; wykupu, darowizny, zamiany, zrzeczenia, wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego i stanowią one przedmiot własności gminy, a także są przedmiotem użytkowania wieczystego przez gminę. Do gminnego zasobu gruntów należą nieruchomości gruntowe o łącznej wartości 3 273 tys. zł. W skład tych gruntów wchodzi nieruchomości gruntowe należące do naszej gminy na mocy prawa własności o wartości 2 854 tys. zł oraz grunty Skarbu Państwa w wieczystym użytkowaniu gminy położone głównie w Rybitwach i Giebni oraz w Pakości przy ul. Inowrocławskiej, po byłych zakładach lniarskich o wartości 418 tys. zł. Na podstawie umowy zamiany lub kupna-sprzedaży nabyto od osób fizycznych grunty o wartości 30 tys. zł, a w wyniku sprzedaży rozdysponowano grunty mienia komunalnego o wartości księgowej prawie 3 tys. zł. Ponadto przekształciliśmy prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na drobną kwotę bo 278 zł. Po dokonaniu rozliczenia przychodów i rozchodów stan gruntów na 31 grudnia 2014 r. wynosił 288 ha i stanowi to wartość 3 276 662 zł. Druga grupa to budynki. Wartość początkowa według ewidencji księgowej na 1 stycznia 2014 r. wynosiła 21 803 tys. zł. Tymi zasobami mieszkaniowymi o czym dzisiaj będzie jeszcze mowa w dalszej części sesji, zarządza Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w Pakości na podstawie umowy o powierzeniu zarządu nad lokalami komunalnymi. Jest to mienie składające się z 61 mieszkań w 13 budynkach stanowiących 100% własności gminy oraz 152 mieszkania stanowiące własność gminy w 33 budynkach wspólnot mieszkaniowych. Przedsiębiorstwo administruje dodatkowo 27 lokalami w 4 budynkach znajdujących się w administracji zleconej. Oprócz lokali mieszkalnych

grupę tę, majątku mienia komunalnego, tworzą m.in. obiekty publiczne, których głównymi zadaniami jest działalność administracyjna, oświatowa, kulturalna, opieka zdrowotna, społeczna oraz budynki położone w gminnych sołectwach. W wyniku zakończenia inwestycji pn.: „Budowa świetlicy wiejskiej w Wielowski” przyjęto na stan budynek świetlicy wiejskiej o wartości 677 tys. zł, jak również wybudowane wiaty przystankowe w Kościelcu o wartości 6 858 zł i w Jankowie na kwotę 3 690 zł. Wybudowano wiatę na sprzęt wodny nad Jeziorem Pakoskim, która kosztowała 11 tys. zł i aktem notarialnym sprzedaliśmy budynek przychodni przy ul. Św. Jan 19, wartość ewidencyjna 144 480 zł. W omawianym okresie 2014 roku sprzedano w trybie bezprzetargowym lokale mieszkaniowe oraz gospodarcze na łączną wartość 149 371 zł. Jednocześnie uchwałą wspólnot mieszkaniowych przy ul. Radłowskiej 29 i 30 podjęto decyzję o rozbiórce budynków gospodarczych o łącznej wartości ewidencyjnej 10 604 zł. Po dokonaniu rozliczenia przychodów budynków w omawianym okresie przychód wyniósł 698 tys. zł, natomiast rozchód 304 tys. zł i wartość księgową według ewidencji na 31 grudnia to 22 197 516 zł. Trzecia grupa, w skład tej grupy o łącznej wartości 44 764 tys. zł wchodzi m. in. sieć wodociągowa, obejmująca swym zasięgiem 97% powierzchni gminy, dokładnie to jest 111 km sieci wodociągowej i ok. 30 km przyłączy wodociągowych gdzie liczba przyłączy wodociągowych na miasto wynosi 747 oraz na terenie wiejskim 805 przyłączy. Sieć kanalizacyjna, nasze miasto jak i gmina skanalizowane są w ok. 50%, z czego na terenie miasta z sieci kanalizacyjnej korzysta ok. 77% mieszkańców, a na terenach wiejskich, no niestety 13%. Długość sieci kanalizacyjnej wynosi 13,6 km na terenie miasta z czego 5 km to sieć tłoczna oraz prawie 9 km na terenie wiejskim, z czego 1 km to sieć tłoczna. Na terenie miasta wybudowaliśmy 417 szt. przyłączy o łącznej długości ponad 7 km, na terenach wiejskich tych przyłączy wybudowano 50 szt. o łącznej długości 1 230 m, we wsiach Kościelec, Węgierce i Dziarnowo. Oczyszczalnia ścieków, obecnie posiadamy na stanie jedną oczyszczalnię eksploatowaną, jest to oczyszczalnia w Kościelcu. Jak wiadomo główna ilość ścieków odprowadzana jest też w oparciu o podpisane przed laty porozumienie do oczyszczalni w miejscowości Sadłogoszcz, gmina Barcin. Na sieci kanalizacyjnej znajdują się przepompownie ścieków przy ul. Barcińskiej, Jankowskiej, Mieleńskiej, 21 Stycznia oraz funkcjonuje punkt zlewny przy ul. Topolowej. Stacje uzdatniania wody. Na terenie miasta eksploatowane są dwa ujęcia wody wraz ze stacjami uzdatniania przy ul. Jankowskiej i Inowrocławskiej. Na terenach wiejskich pracujące we wsi Kościelec ujęcie wody składające się z dwóch studni i pokrywa w pełni zapotrzebowanie na wodę dla wsi Kościelec, Dziarnowo, Gorzany oraz Węgierce. Drogi gminne położone na terenie miasta stanowią łączną długość 12,5 km, w tym 10,7 km to są drogi o nawierzchni ulepszonej; masa bitumiczna, prefabrykaty betonowe oraz prawie 2 km o nawierzchni gruntowej naturalnej. Na terenach wiejskich wygląda to nieco inaczej, łączna długość dróg gminnych to jest 65,6 km w tym 51 km to są nawierzchnie ulepszone; masa bitumiczna, nawierzchnia tłoczniowa, natomiast 14 km to są drogi gruntowe wzmocnione

piaskiem oraz żwirem. Nasz majątek komunalny stanowi również Składowisko Odpadów Komunalnych w m. Giebnia o pow. 11,5 ha. Wartość księgową mienia komunalnego została w 2014 r. zwiększona w wyniku zakończonych następujących inwestycji, do których na chwilę wróć, a więc; uporządkowanie terenów po zakładach lniarskich, przebudowa drogi kategorii gminnej w m. Giebnia, przebudowa drogi gminnej w Rybitwach, przebudowa oświetlenia w gminie Pakość, zakup lamp solarnych, wymiana nawierzchni części dróg gminnych w ul. Kasprowicza, ul. 600-lecia, przebudowa ul. Mogileńskiej w Pakości w zakresie ciągu pieszo-rowerowego, budowa parkingu samochodowego przy kompleksie Orlik, budowa odcinka sieci wodociągowej w Kościelcu, budowa odcinka sieci wodociągowej w m. Jankowo. Łącznie przychody w grupie II w 2014 r. wynoszą 2 929 tys. zł. Wartość budowali na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 47 693 tys. zł. Kolejna grupa to kotły i maszyny, wartość początkowa ewidencji księgowej wynosi 88 tys. zł. Grupę tę stanowią; zespół prądotwórczy zainstalowany w oczyszczalni ścieków, kocioł centralnego ogrzewania zainstalowany w urzędzie miejskim, świetlicy w Rycerzewku, przedszkolu w Pakości, gimnazjum w Pakości. W omawianym okresie zainstalowano kocioł centralnego ogrzewania w budynku mieszkalnym przy ul. Mieleńskiej 18 o wartości 63 tys. zł. Myślę, że szczegółowe informacje w tym zakresie uzyskamy podczas wystąpienia p. dyr. Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. Wartość mienia na 31 grudnia 2014 r. to 152 tys. zł. Transport, to jest grupa VII, wartość księgową 571 tys. zł. W jej skład wchodzi samochód ratowniczo-gaśniczy Star, samochód Jelcz, samochód osobowy marki cinquecento, taki mamy w wyniku postępowania spadkowego, które nas dosięgło przed laty, ciągnik samochodowy volvo i naczepa do ciągnika, to też postępowanie spadkowe. Stan na 31 grudnia 2014 r. w grupie VII to 571 tys. zł. I ostanía grupa narzędzia. W wyniku zakończonych inwestycji w 2014 r. przyjęliśmy na stan: plac zabaw w Ludkowie, kajaki, rowery wodne w Jankowie, o których mówiłem wcześniej. Wartość w tej grupie 669 tys. zł.

Szanowni Państwo stan zadłużenia gminy na dzień 31 grudnia 2014 r. wyniósł 8 240 148,83 zł, stanowił 25,94% wykonanych dochodów gminy ogółem. Odsetki od zaciągniętych zobowiązań w 2014 r. wynosiły łącznie 286 981,91 zł. W 2014 roku spłaty rat pożyczki i kredytów wraz z odsetkami wyniosły łącznie 1 625 935,43 zł i stanowiły 4,84% planowanych na rok budżetowy dochodów gminy. Jak to wyglądało w szczególności. W 2014 r. dokonaliśmy spłaty kolejnych rat pożyczki w wysokości 65 tys. zł zaciągniętych na zadanie „Budowa kanalizacji ściekowej w ul. Radłowskiej”, pożyczki w kwocie 36 tys. zł zaciągniętej na zadanie „Budowa kanalizacji ściekowej z przyłączami dla osiedla przy ul. Wszyńskiego i ulic przyległych”, pożyczki w kwocie 81 156 zł na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w m. Rybitwy, łączącej drogę powiatową relacji Rybitwy-Jaksice z drogą wojewódzką 251”, pożyczki w wysokości 582 zł zaciągniętej na zadanie „Przebudowa stałego targowiska miejskiego Mój Rynek w Pakości”, kredytu w wysokości 294 656 zł zaciągniętego na zadanie „Utworzenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska”, kredytu w wysokości 120 762 zł

zaciągniętego na zadanie „Budowa obwodnicy miasta Pakość, przebudowa ulicy; Cmentarnej, Mikołaja, Mogileńskiej w Pakości łączących drogi wojewódzkie nr 251 i 255”, kredytu w wysokości 78 tys. zł zaciągniętego na zadanie „Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje boisko Orlik 2012”, kredytu w kwocie 40 tys. zł zaciągniętego na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Kościelec-Węgierce”, kredytu w wysokości 40 tys. zł zaciągniętego na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w m. Ludwiniec”. Ponadto w czerwcu 2014 r. udzieliliśmy pożyczki w kwocie 30 tys. zł Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych lokalnej grupy działania, pożyczka ta została zwrócona zgodnie z podpisaną umową 30 października 2014 r.

Szanowni Państwo zasadniczą część, bo 16,8% dochodów naszego budżetu w 2014 r. stanowiła część oświatowa subwencji ogólnej, w związku z realizacją przez gminę zadań oświatowych. W uzyskanych kwotach dotacji stanowiących 18,1% ogółu wykonanych dochodów przeważały środki otrzymane na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej 11,9%. Główna część zadań gminy realizowana była tak jak już mówiłem ze środków własnych, tak jest od wielu, wielu lat, które stanowiły 54,4% ogólnej kwoty dochodów. Jest to czynnik potwierdzający samodzielność finansową naszej gminy dający jednocześnie możliwość zabezpieczenia finansowania bieżącego funkcjonowania gminnych jednostek organizacyjnych. Dokonując analizy wydatków budżetowych podobnie jak w latach ubiegłych wydatki gminy koncentrowały się głównie na realizacji zadań oświatowych w 30%, w dalszej kolejności pomocy społecznej 20,8%, administracji publicznej 14,7%. Wskaźnik udziału wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wyniósł 14,7%. Dochody budżetowe zrealizowaliśmy na poziomie 94,5% zakładanego planu, natomiast poniesione wydatki stanowiły 93,9%. Takie wykonanie założonego planu jest skutkiem rozpoczętych a nie zakończonych zadań inwestycyjnych, a także uzyskanych oszczędności w procedurach przetargowych. Należy też podkreślić, że przy dokonywaniu wydatków, zawsze tak jest, kierowaliśmy się zasadą celowości i gospodarności. Poziom zadłużenia gminy stanowi 25,9% wykonanych dochodów. Trzeba pamiętać, że zmiana przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie zarządzania długiem gminy wymusza na gminie obowiązek zachowania szczególnej ostrożności w zaciąganiu nowych zobowiązań kredytowych. Margines bezpiecznego zadłużania się gminy na lata 2014-2016 jest na stosunkowo niskim poziomie i uzależniony jest głównie od wykonania dochodów, w tym przede wszystkim dochodów uzyskiwanych w oparciu o racjonalne gospodarowanie naszym majątkiem komunalnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anny Kruszkę i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawię Państwu uchwałę Nr 8/S/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia. Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach; przewodniczący – Andrzej Tatkowski, członkowie – Lidia Dudek, Włodzimierz Górzyński uchwalił co następuje, zaopiniować pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 r. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Burmistrz Pakości przedłożył w dniu 31 marca 2015 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzenie Nr 21/2015 z dnia 25 marca 2015 r., do którego dołączono sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2014 r. oraz informację o stanie mienia gminy. Skład Orzekający wydał opinię w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się powyższym sprawozdaniem, a także ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych sporządzonymi na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku. Dokonując analizy sprawozdania Skład Orzekający uwzględnił wymogi formalno-prawne wynikające z art. 267 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 269 ustawy oraz zgodność danych ujętych w sprawozdaniu ze sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych oraz z uchwałą budżetową według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. Badając sprawozdanie pod względem merytorycznym Skład Orzekający stwierdził, co następuje. Z analizy sprawozdania wynika, że w 2014 r. Gmina uzyskała dochody w kwocie 31 765 141,55 zł, z czego 2 908 871,89 zł, czyli 9,2% dochodów ogółem stanowią dochody majątkowe. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 94,5%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1 608 233,15 zł. Wydatki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków Unii Europejskiej w omawianym okresie wyniosły 1 639 713,88 zł. Źródła dochodów budżetowych jednostki oraz ich udział w całości dochodów przedstawiają się następująco: dochody własne – 18 678 408,06 zł, tj. 58,8% dochodów ogółem; dotacje celowe – 7 256 973,49 zł, tj. 22,8% dochodów ogółem; subwencja ogólna – 5 829 760,00 zł, tj. 18,4% dochodów ogółem. Główne źródła zrealizowanych dochodów własnych w osiągniętych dochodach ogółem przedstawiają się następująco: podatek od nieruchomości – 6 125 319,66 zł, tj. 19,3% dochodów ogółem; udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych – 5 327 400,00 zł, tj. 16,8% dochodów ogółem oraz podatek rolny – 727 279,94 zł, tj. 2,3% dochodów ogółem. W sprawozdaniu przedstawiono działania podejmowane przez Gminę mające na celu windykację zaległości budżetowych, w tym podatkowych. Na koniec 2014 r. zaległości podatkowe wynoszą 608 307,88 zł tj. 1,9% w relacji do dochodów ogółem i 3,3% w relacji do

dochodów własnych. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowych na podstawie przepisów z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa, z tytułu umorzenia zaległości podatkowych, rozłożenia na raty i odroczenia terminu płatności wyniosły 72 692,34 zł, tj. 0,002% w relacji do wykonanych dochodów ogółem i 0,004% w relacji do dochodów własnych. Z ogólnej kwoty wydatków wykonanych w kwocie 31 404 547,45 zł, tj. 93,9% planu, wydatki bieżące stanowią 26 778 045,04 zł, tj. 85,3% ogółu wydatków, natomiast wydatki majątkowe wynoszą 4 626 502,41 zł, tj. 14,7% wydatków ogółem. Wykonanie wydatków bieżących stanowi 94,5% ich planu, a wydatków majątkowych 90,3% planu. Najwyższy udział wśród wydatków bieżących mają wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 12 832 207,83 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych

5 185 577,09 zł oraz dotacje na zadania bieżące w kwocie 1 081 552,48 zł. Wykonanie wydatków inwestycyjnych odbywało się zgodnie z planem finansowym, co przedstawiono w sprawozdaniu opisowym i w zestawieniu tabelarycznym. Z analizy planu i wykonania wydatków budżetowych wynika, że nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zakresie przekroczenia upoważnienia do dokonania wydatków budżetowych. W sprawozdaniu opisowym wyjaśniono przyczyny odchylenia w realizacji planu dochodów i wydatków budżetu Gminy. Przedłożone sprawozdanie opisowe spełnia również wymogi art. 269 ustawy o finansach publicznych. Ze sprawozdania wynika, że Gmina wykonała dochody z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w wysokości 165 918,81 zł. Na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii wydatkowano środki w kwocie 176 029,16 zł. Dochody realizowane z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska wyniosły 538 740,86 zł, które w 100% wydatkowano na zadania związane z ochroną środowiska. Wpływy z tytułu realizacji zadań własnych gminy związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi wyniosły 932 648,34 zł, natomiast wydatkowano na powyższy cel kwotę 708 396,57 zł. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet Gminy Pakość za 2014 rok zamknął się nadwyżką budżetu w kwocie 360 594,10 zł, przy planowanej nadwyżce budżetu w wysokości 156 590,00 zł. Gmina zrealizowała przychody ogółem w wysokości 1 212 366,00 zł, w tym z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 458 622,73 zł, wolnych środków w kwocie 723 743,26 zł oraz spłat pożyczek udzielonych 30 000,00 zł. Rozchody budżetu w omawianym okresie wyniosły 1 368 953,52 zł, w tym z tytułu spłat kredytów i pożyczek 1 338 953,52 zł oraz udzielonych pożyczek 30 000,00 zł. Spłaty pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wyniosły w 2014 r. 1 625 593,43 zł, tj. 4,8% w relacji do wykonanych dochodów budżetu. Zadłużenie Gminy na koniec 2014 roku wyniosło 8 240 148,83 zł, co stanowi 25,9% w relacji do wykonanych dochodów. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Załączona do sprawozdania z wykonania budżetu informacja o stanie mienia komunalnego wypełnia kryteria określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W sprawozdaniu odniesiono się również do stopnia

zaawansowania realizacji programów wieloletnich oraz sposobu wykorzystania upoważnień udzielonych w uchwale budżetowej przez organ stanowiący dla Burmistrza. Skład Orzekający ocenia, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok jest zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania i projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 rok.

Przewodniczący obrad podkreślił, że podstawę podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do uchwalania budżetu gminy, rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Przypomniął również, że absolutorium jest to określenie aktu prawnego, który dokonywany jest przez organ uprawniony, na podstawie przedstawionego sprawozdania rachunkowego. Udzielenie absolutorium oznacza stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego w określonym przedziale czasowym.

Poprosił o wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2014 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koleżanki i Koledzy Radni, Zaproszeni Goście.

Nie będę już może przedstawiał cyferek, które przedstawił już p. Burmistrz i p. Skarbnik, postaram się krótko zrelacjonować opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości do wykonania budżetu gminy Pakość za 2014 rok. Komisja Rewizyjna w składzie: Zygmunt Groń, Andrzej Krokos, Józef Perdał, Barbara Szelągowska, nieobecny usprawiedliwiony piąty członek komisji p. Mariusz Augustyn, dokonała analizy sprawozdania finansowanego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pakość oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i informacji o stanie mienia komunalnego gminy Pakość za 2014 r. Budżet gminy uchwalony został uchwałą Rady Miejskiej w Pakości Nr XXVIII/263/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. Po stronie dochodów kwota 30 070 tys. zł, po stronie wydatków kwota 30 070 tys. zł. Po dokonanych zmianach budżet gminy na dzień 31 grudnia 2014 r. wyniósł po stronie dochodów na kwotę 33 613 516,16 zł, po stronie wydatków na kwotę 33 456 926,16 zł, nadwyżka 156 590,00 zł. Realizacja dochodów i wydatków budżetu gminy była tematem sesji i posiedzeń komisji problemowych Rady Miejskiej. Ponadto zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna przeprowadziła odpowiednie kontrole działalności organu wykonawczego oraz gminnych jednostek organizacyjnych, co dało podstawę do stwierdzenia, że budżet gminy został wykonany zgodnie z planem, rzetelnie i gospodarnie oraz z obowiązującymi przepisami prawa. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pakość wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Pakość za 2014 rok oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy podjętą uchwałą Nr 8/S/2015 Składu Orzekającego Nr 3 z dnia 8 kwietnia 2015 r., stwierdziła, że założenia budżetu Gminy Pakość na 2014 rok realizowano w sposób prawidłowy, sytuacja finansowa gminy jest stabilna, zachowana została płynność finansowa. Jeśli chodzi o te kontrole to objęły one m.in. MUKS „Sokół”, M-GZLZS, jak również realizację inwestycji zaplanowanych na 2014 rok przez gminę. Przy okazji tych różnych kontroli chciałbym podziękować p. Skarbnik za udostępnienie wszystkich rachunków, materiałów. Po dokonanej analizie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy oraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Pakość za 2014 rok, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości wnioskuje o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Pakości. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2014 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad pogratulował Burmistrzowi Pakości udzielonego absolutorium przez Radę Miejską.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości za 2014 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Poprosił o zabranie głosu dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości p. Joannę Reimann.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawię Państwu sprawozdanie finansowe Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości za rok 2014. Sprawozdanie zostało wcześniej przedstawione i przyjęte przez komisję finansową. Ośrodek Kultury i Turystyki prowadzi działalność kulturalną, utrzymuje zaplecze socjalne stadionu miejskiego, salę widowiskowo-sportową, siłownię oraz klub fitness z sauną. Ośrodek prowadzi także działalność gospodarczą, na którą składa się prowadzenie hotelu oraz wynajem sal. Wydatki działalności gospodarczej pokrywane są z jej przychodów. Ośrodek prowadzi również agencję pocztową w Kościelcu, świadczy usługi dla biblioteki w zakresie centralnego ogrzewania. Przychód ze sprzedaży usług w roku 2014 wyniósł 144 729,85 zł, a ze sprzedaży towarów 1 000,14 zł. Na prowadzenie działalności statutowej OKiT otrzymał w roku 2014 dotację organizatora w kwocie 570 tys. Ośrodek w roku 2014 otrzymał środki z Urzędu Marszałkowskiego oraz środki z darowizn i reklamy podczas imprez na kwotę 81 383,27 zł. Łącznie przychód ośrodka w 2014 r. wyniósł 797 113,26 zł. Największym kosztem wykazany za rok 2014 są wynagrodzenia osobowe i bezosobowe, jest to kwota 433 276,76 zł.

Zużycie energii, w tym gaz, woda, energia elektryczna to koszt 80 227,77 zł, usługi typu transport, naprawy, przeglądy to koszty rzędu 134 410,89 zł. Ubezpieczenia i inne świadczenia w tym składki ZUS wyniosły 74 838,78 zł. Podatki i opłaty administracyjne wyniosły 21 672,39 zł, podróże służbowe oraz ryczałty samochodowe w roku 2014 wyniosły 8 121,23 zł. Pozostałe koszty, amortyzacja środków trwałych 9 182,51 zł, ubezpieczenia mienia i imprez masowych oraz reklama firmy to koszt 4 682,00 zł. Podsumowując; koszty w OKiT w roku 2014 792 840,16 zł, osiągnięty zysk w wysokości 4 273,10 zł przeniesiono na działalność statutową Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości na rok 2015. Ja chciałabym wyjaśnić p. radnemu Żakowi, że przychód z hotelu w roku 2014 wyniósł 73 tys. zł. Hotel nie byłby rentowny gdyby był odrębną instytucją, natomiast przy ośrodku kultury on funkcjonuje na tej zasadzie, że zatrudnionych jest 4 pracowników sprzątających, ci pracownicy również wykonują świadczenia dla ośrodka kultury. Tak, że kwota która jest przychodem ośrodka kultury wystarcza na wynagrodzenia dla tych pracowników. Ja przewiduję likwidację jednego stanowiska, na którym w tej chwili pracownik jest zatrudniony na $\frac{3}{4}$ etatu, umowa wygasa z dniem 31 grudnia i ten pracownik nie będzie miał już na nowo nawiązanej umowy o pracę. Tych pracowników sprzątających będzie wówczas 3. Ci pracownicy wykonują również usługi dla ośrodka kultury tzn. sprzątają salę widowiskową, sprzątają zaplecze sauny, fitnessu, to jest duży obiekt i tej kadry sprzątającej też byłoby nie wystarczająco. 3 osoby to nie jest aż tak wiele, tym bardziej, że od 1 lipca przychodzi do nas świetlica środowiskowa więc tych pomieszczeń zagospodarowanych będzie jeszcze więcej, więc tej kadry sprzątającej też musi być wystarczająco tym bardziej, że będą dzieci uczestniczyły w zajęciach.

Radny p. Tomasz Żak

Stwierdził, że hotel przynosi duże straty, a w ośrodku było w 2014 r. zatrudnionych 9 osób, co te osoby tam robią? Hotel nie jest wizytówką, bo jest opłakanym stanie.

Dyrektor OKiT p. Joanna Reimann

Ja za 2014 rok akurat tutaj nie będę się wypowiadała.

Radny p. Tomasz Żak

Ja wiem, to było pytanie do p. Burmistrza bardziej niż do nowej p. dyrektor.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Szanowni Państwo, dyskusja dotyczy w mojej ocenie takich szczegółów finansowych. Możemy o tym porozmawiać, p. dyrektor dopiero dzisiaj otrzymała tą nominację, ma już wypracowane pewne wnioski co do poprawy funkcjonowania tej instytucji, no i o to chodzi. Dlatego nastąpiła ta zmiana m.in. ponieważ nie byliśmy zadowolenie wszyscy wspólnie, przecież do mnie te sygnały docierały, od

mieszkańców, od radnych poprzedniej rady również, nawet z organizacji tej instytucji. Stąd też te zmiany, które nastąpiły z nowymi nadziejami, z nowym szefostwem. Pewnie już wnioski są gotowe, bo przecież cztery miesiące funkcjonowania, praktycznie od 1 lutego, no to jest spory okres czasu i takie zmiany na pewno wprowadzimy. Pani dyrektor o tym nie mówi, ale trzeba dodać, że tam w ogóle nie ma animatorów kulturalnych, tam jest dyrektor i potem pracownicy gospodarczy, nie ma ludzi inspektorów czy animatorów do animowania działalności kulturalnej. To trochę nie tak naszym zdaniem, w związku z czym na pewno te zmiany nastąpią, będziemy się starali oczywiście w uzgodnieniu z Radą Miejską wprowadzić taką normalną strukturę organizacyjną w tej instytucji.

Radny p. Tomasz Żak

Panie Burmistrzu to co robi 9 osób, za co płacimy?

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Ja nie wiem czy jest akurat 9?

Dyrektor OKiT p. Joanna Reimann

Tak, jest 9 osób razem ze mną, są pracownicy sprzątający, jest pan który prowadził kawiarenkę internetową, w tej chwili jest oddelegowany również do prac przy hotelu, jest instruktor kultury i pracownik gospodarczy oraz księgowa, łącznie jest tych pracowników 9.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Ale na jakich umowach, czy na stałych etatach, czy są to pracownicy interwencyjni?

Dyrektor OKiT p. Joanna Reimann

Pracownicy interwencyjni są swoją drogą zatrudniani, niestety taka forma musi tutaj działać ponieważ hotel jest całodobowy, tak że to jest praca zmianowa. Jest jedna osoba zatrudniona na $\frac{3}{4}$ etatu, dotąd księgowa również była zatrudniona na $\frac{3}{4}$ etatu. Do 30 czerwca p. księgowa pracuje, od 1 lipca jest nowy pracownik zatrudniony. Księgowa była na $\frac{3}{4}$ etatu, bo jest emerytką. Jeżeli chodzi o pracownika, który jest również emerytem pracującym w hotelu na $\frac{3}{4}$ etatu, ten pracownik ma umowę do końca grudnia i ta umowa nie będzie przedłużona z uwagi na to, że ja w to miejsce muszę zatrudnić pracownika, który będzie zajmował się kulturą. Zmniejszy się automatycznie liczba osób, które sprzątają hotel i ośrodek kultury, a tych zadań tak jak już wcześniej powiedziałam w tej chwili będzie więcej, bo dodatkowo całą górę będzie zajmowała świetlica środowiskowa, która działa przy Ośrodku Pomocy Społecznej, wiadomo jeżeli są dzieci to sprzątanie musi być szczegółowe, dokładniejsze, tych pracowników będzie wtedy 3.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Jeszcze jedno uzupełnienie, to też będzie przecież przedmiotem dzisiejszej decyzji Rady. My planujemy przyporządkować jak gdyby merytorycznie działalność świetlic wiejskich również pod Ośrodek Kultury i Turystyki, tak żeby w każdej świetlicy to animowanie kultury następowało ze strony profesjonalnej instytucji kultury.

Radny p. Tomasz Żak

Panie Burmistrzu moje pytanie dotyczyło ostatnich lat, nie tego co będzie, tylko to co było. W 2014 pracowało tam 9 osób, uważam, że w tej sytuacji hotelik przyniósł nam za Pańskich rządów setki tysięcy jeśli nie więcej, strat. Dlatego moje pytanie jaka jest rentowność, żeby to ocenić i rozmawiać o faktach a nie o tym co się komu wydaje.

Dyrektor OKiT p. Joanna Reimann

Straty jako straty hotel nie przyniósł, bo hotel zapracował na siebie.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Takiego stwierdzenia nie można użyć, że hotel był nierentowny. Pieniądze, które wypracowywały pokoje hotelowe przy hoteliku, bo nie możemy mówić o hotelu.

Radny p. Tomasz Żak

Panie Burmistrzu ile to było w ciągu miesiąca w ostatnim roku.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Nie dysponuję takimi danymi szczegółowymi.

Radny p. Tomasz Żak

Są to materiały, które dostali wszyscy radni powinien Pan to wiedzieć.

Dyrektor OKiT p. Joanna Reimann

Za rok 2014 to było 73 tys.

Radny p. Tomasz Żak

Czyli 6 tys. miesięcznie sprzedaży, a pracuje tam ileś osób, Pan twierdzi, że 4, ja uważam, że więcej.

Dyrektor OKiT p. Joanna Reimann

Ale te osoby wykonują również zadania dla ośrodka kultury.

Radny p. Tomasz Żak

No to oceńmy ile to jest pracy dla ośrodka kultury, żebyśmy mieli jasność jakie są koszty hoteliku i jasność ile osób pracuje w kulturze. Tego dotyczyło pytanie.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Jeśli pan chce tak szczegółowe informacje to pozwolę sobie porozmawiać z Panią dyrektorką Szatkowską i poproszę ją o przygotowanie takiej informacji. Jeśli mamy taką potrzebę cofnięcia się do tyłu to sprawdzimy to również w naszej księgowości. Natomiast, nie można takich argumentów używać mówiąc o kulturze, przecież kultura na całym świecie i w Polsce również to nie jest działalność dochodowa, kultura wymaga dotowania.

Radny p. Tomasz Żak

Na tej sesji padły słowa, że to jest działalność gospodarcza ośrodka. Panie Burmistrzu działalność gospodarcza to nie jest kultura, Pan myli pojęcia, nie dość, że Pan nie wie co się dzieje u Pana w gminie, na co wydajemy pieniądze to jeszcze Pan myli podstawowe pojęcia kultura i biznes.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Mam takie zdanie również o Panu i niestety się miniemy z opiniami.

Radny p. Tomasz Żak

Jakie zdanie ma Pan o mnie Panie Burmistrzu?

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Uważam, że jest Pan w błędzie w tej ocenie. Przygotuję Panu pisemną odpowiedź, bo myślę, że tutaj nie miejsce żeby roztrząsać takie szczegóły. Pozwoli Pan, że odpowiem w formie pisemnej tak jak w przypadku poprzedniej interpelacji.

Radny p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo, trochę zdegustowany jestem, że na forum sesji roztrząsa się drobne sprawy, ze względu na to, że są komisje problemowe i jeśli przykładowo mamy jakieś zastrzeżenia, prosimy p. dyrektorkę, prosimy p. księgową, prosimy p. burmistrza i merytorycznie rozmawiamy w swoim gronie. Nie wiem po co nam to, żeby cała gmina słyszała, że są jakieś wielkie problemy. Jeśli są problemy załatwiamy je najpierw na komisjach, które są a później jeśli na komisjach nie mam jak to mówią argumentu to wywalam sprawę wprost, panie burmistrzu mi się to nie podoba, pani dyrektorka mi się to nie podoba, wtedy to jest fair, a jeśli wcześniej były komisje problemowe, czy przykładowo były takie pytania?

Radny p. Tomasz Żak

Drobna sprawa to jest wycięcie krzaków przy ulicy, a to są miliony dla gminy, dla wszystkich mieszkańców. Dziękuję

Przewodniczący obrad p. Jerzy Joachimiak poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości za 2014 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Pakości za 2014 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Poprosił o zabranie głosu dyrektora Biblioteki Publicznej w Pakości p. Olgę Kapelińską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Na łączny budżet biblioteki w 2014 roku składały się; dotacja podmiotowa z budżetu gminy oraz inne przychody biblioteki tj. usługi własne, czyli ksero, wydruki, skany, przychody ze sprzedaży Wiadomości Pakoskich, opłaty za zamieszczenie ogłoszeń w Wiadomościach oraz dotacja z Biblioteki Narodowej na zakup książek w ramach programu „Zakup nowości czytelniczych dla bibliotek” oraz kwota ze sprzedaży makulatury, a także darowizna pieniężna celowa na imprezę 6 września „Narodowe czytanie”, gdzie zaprosiliśmy Kujawską Brac Szlachecką oraz darowizna na Mikołajki gdzie został przedstawiony dzieciom spektakl edukacyjny Teatru Maska z Krakowa. Łącznie to wszystko daje kwotę 174 722,05 zł. Największe kwoty pochłonęły wydatki związane z wynagrodzeniami, usługami obcymi tj. składem i drukiem Wiadomości Pakoskich, ogromną kwotę pochłonęły też zużycie energii tj. gaz z ośrodka kultury skąd kupujemy tą usługę oraz ubezpieczenia i inne świadczenia na rzecz pracowników przede wszystkim ZUS. Dokładne sprawozdanie Państwo otrzymali i omawiane było na komisji. Z mojej strony to wszystko, dziękuję bardzo.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Zygmunt Groń

Zwrócił się z pytaniem czy została rozwiązana sprawa ogrzewania budynku, czy straż ponosi również koszty.

Dyrektor Biblioteki Miejskiej p. Olga Kapelińska

Poinformowała, że biblioteka ponosi koszty ogrzewania, natomiast straż koszty energii elektrycznej. Sprawa rozdzielania ogrzewania nie została jeszcze rozwiązana.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Pakości za 2014 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - zapoznanie się z informacją na temat działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2014 r.

Przewodniczący obrad podkreślił, że informacja była omawiana podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości p. Macieja Wojtysiaka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Zaproszeni Goście.

Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu wiele spraw już przedstawił, majątek gminy, pozostaje mi przekazać informację w formie danych statystycznych, w formie technicznej dla tej części Państwa radnych, którzy są pierwszą kadencją. Zapewne wiecie, co to jest Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, jakie dziedziny

usług prowadzimy, natomiast chciałbym to zilustrować, przedstawić, ewentualnie jestem do dyspozycji Państwa jeśli chodzi o pytania. Chciałbym Państwu powiedzieć, że w 2014 r. zarządzałem spółką przez cały rok. Stan udziałów w spółce na dzień 31 grudnia 2014 r. tj. 67 892 udziały po 55 zł każdy, co daje kwotę kapitału zakładowego w wysokości 3 734 060, 00 zł. Gmina Pakość posiada 100% udziałów spółki. Przedsiębiorstwo Usług Gminnych jest spółką prawa handlowego, czyli mimo tego, iż jest w 100% własnością gminy podlega również kodeksowi spółek handlowych. Organem nadzorczym spółki jest Rada Nadzorcza, która została powołana w składzie 3-osobowym na kadencję trzyletnią w ubiegłym roku. Przewodniczącym Rady Nadzorczej jest p. Maciej Stefański, członkami są p. Krzysztof Kwiatkowski i p. Andrzej Zieliński. Rada Nadzorcza sprawuje bezpośredni nadzór nad działaniami zarządu, czyli mówiąc wprost nad moimi działaniami, nad wszystkimi sprawami przekraczającymi zwykły zarząd. Konsultuję się w sprawach dotyczących większości spraw, posiedzenia rady nadzorczej odbywają się w cyklu comiesięcznym, więc tak naprawdę co miesiąc zdaję Radzie Nadzorczej sprawozdanie z działalności. Chcę Państwu również powiedzieć, że na koniec miesiąca grudnia 2014 r. stan zatrudnienia przedsiębiorstwa wynosił 53 osoby, w tym zarząd 1 osoba, jestem zarządem jednoosobowym. Administracja 17 osób, w tym 10 kobiet, pracownicy pozostali to jest 35 osób, w tym 3 kobiety. Można powiedzieć, że parytet jest zachowany, jakoś to tutaj dzielimy. Celem spółki jest zaspakajanie potrzeb wspólnoty samorządowej w szczególności bieżące i nieprzerwane zaspakajanie potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Aktualny wpis do Krajowego Rejestru Sądowego nastąpił w 2004 r. Informacja również taka dla Państwa, że spółka została utworzona na czas nieograniczony. Chcę Państwu powiedzieć, że omawiając ten dział organizacyjno-kadrowy, bo tak podzieliłem sobie tutaj działy przedsiębiorstwa, że w roku 2014 mieliśmy 14 różnych kontroli, w tym bodajże 3 kontrole Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska z Bydgoszczy, mieliśmy Państwową Inspekcję Pracy, mieliśmy Państwową Powiatową Straż Pożarną, Sanepid Inowrocławski. Wszystkie uważam za bardzo kształcące, nie ponieśliśmy z tego tytułu żadnych strat, szkód, te wszystkie wystąpienia i sprawy, które w nich zostały przedstawione przedsiębiorstwo usunęło sprawnie. Następnym działem jest Składowisko Odpadów Komunalnych w Giebni. Pan Burmistrz raczył tutaj zaznaczyć już główne dane, ja to potwierdzam, składowisko zajmuje powierzchnię 13 ha, 11,5 ha zajmują kwatery. Aktualnie eksploatowana jest kwatera nr 2. To co tutaj widzimy to jest nasz PSZOK, który na mocy wygranego przetargu został utworzony. Mamy tutaj punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, kontenery do rzeczowego zbierania odpadów wielkogabarytowych, opon, gruzu czyli odpadów budowlanych, boksy do stłuczki szklanej. Wcześniej była widoczna waga najazdowa, która musi być legalizowana co jakiś czas i jest legalizowana, bo jest to warunek konieczny do funkcjonowania składowiska. Jeśli mówię o składowisku w Giebni to chciałbym również powiedzieć Państwu, że w 2013 r. mieliśmy duży pożar. Cofnę się do 2013 r., bo

nie miałem sposobności zdania relacji w ubiegłym roku. Ten pożar spowodował konieczność przygotowania, czy przestawienia zasad funkcjonowania tego obiektu. Zaprzyjaźnione firmy pomogły nam sporządzić różne instrukcje, które są konieczne na składowisku, ale najważniejsza jest taka, że udało nam się przekształcić zbiornik wód odciekowych, który znajduje się na terenie składowiska. Jest to potężny zbiornik, w zbiornik przeciwpożarowy. I myślę, że to załatwiło sprawy zabezpieczenia. Ja oczywiście dążę do tego, żeby takiego drugiego zdarzenia na składowisku nie było. Wzmocniliśmy ochronę, zatrudniliśmy firmę Joker, ponieważ te zdarzenia prawdopodobnie były spowodowane przez osoby przebywające nielegalnie na naszym terenie. Nie było moją intencją w żaden sposób wyrzucić tych ludzi ze składowiska. Powiem Państwu, że jest to nieuniknione i w piątek w ubiegłym tygodniu podpisałem aneks do umowy z Jokerem, który uaktywnia patrol interwencyjny. Sama ochrona obiektu przez firmę Joker, czyli przez firmę zewnętrzną nic nie dała. Panowie, którzy wchodzili na nasz obiekt czynili różne zło, tak to muszę powiedzieć z punktu widzenia dyrektora przedsiębiorstwa. W żaden sposób nie zezwalałem pracownikom przedsiębiorstwa, kierownikowi, osobom funkcyjnym na tym składowisku, żeby wchodzili w jakikolwiek zatarg, ponieważ muszę Państwu powiedzieć, że to jest ogromna agresja ze strony ludzi tam wchodzących, więc zdecydowałem się na tak radykalne czynności. Wiem, że patrol kilkakrotnie zawitał już na składowisko odpadów i sprawa jest rozwiązana, przynajmniej na razie. Jest to patrol o nieoznaczonym czasie przybycia, czyli nie mamy uzgodnionych godzin jest to dowolne dla tego patrolu, natomiast ma być skuteczny i widzę, że jest skuteczny. Wróć jeszcze do tego pożaru, o którym mówiłem, otóż Szanowni Państwo taki pożar to samo zło, natomiast w wyniku tego pożaru zwolniła się przestrzeń, którą można było zasypać. Brzmi to troszeczkę niepoważnie z moich ust, ale tak jest, paliło się dosyć dużo metrów kwadratowych, w związku z czym w tym sprawozdaniu, które złożyłem Państwu żywotność składowiska znacznie wzrosła. Nie wynika to z jakiegoś cudu, po prostu jest to wynikiem tego pożaru. Muszę Państwu również wyjaśnić, odnośnie składowiska, że 1 lipca 2013 r. weszła w życie, jak wszyscy Państwo wiecie nowa ustawa śmieciowa nakazująca m.in. budowę tych PSZOK-ów, tych wszystkich elementów, które już tutaj wymieniłem, ale również Marszałek Województwa, który jest organem nadzorującym składowisko wydał nam zakaz przyjmowania odpadów niesegregowanych komunalnych, czyli nie możemy tego przyjmować, 100% tych odpadów jedzie do Remondisu. Mamy zgodnie z literą prawa zorganizowany punkt przeładunkowy, czyli jeśli te śmieciarki, które Państwo widzicie wjeżdżają na teren składowiska, to nie znaczy, że to jest deponowane, to po prostu jest przeładowywane i jedzie do Remondisu gdzie jest poddawane obróbce. Dostajemy kartę przekazania odpadu, z czego jako odbiorca odpadów od mieszkańców Pakości musimy zdać relację gminie i te wszystkie zestawienia przekazujemy na ręce pracowników urzędu. Mam tutaj napisane Szanowni Państwo, że na dzień 31 grudnia 2014r. zapełnienie składowiska wynosi ok. 38%.

Z tym, że tak jak powiedziałem tam są dwie kwatery, kwatera nr 1, która w tej chwili jest zrekultywowana i gotowa do działania i pozostałość kwatery nr 2, którą eksploatujemy. Dodatkowo muszę Państwu powiedzieć, że podjąłem inne czynności ze względu na to, że nie mogę przyjmować odpadów zmieszanych komunalnych. Przedsiębiorstwo musiało przestawić swoje tory działania w kierunku dostawców odpadów o tych kodach, które mogą na składowisko wjeżdżać, czyli gro to są odpady budowlane, gruz, rzeczy wielogabarytowe. Pozwolenie zintegrowane jest, i obejmuje kilkadziesiąt odpadów, ale głównym strategicznym dostawcą odpadów jest firma Lafarge, która przywozi nam popiół z elektrofiltrów z cementowni Lafarge i od razu tutaj pragnę wyjaśnić, że był w pewnym momencie spór dotyczący poparzenia strażaków, słyszałem takie głosy. Otóż posiadam, nie mam tego przy sobie, posiadam do wglądu jeśli Szanowna Rada będzie chciała widzieć, kartę odpadu, która jest sygnowana przez laboratorium Lafarge. W tej karcie jest wyszczególnione; zawartość, toksyczność, palność, wszystkie parametry, które dotyczą danego odpadu. Chcę powiedzieć, że służby Marszałka po analizie tej karty zezwoliły na przyjmowanie tego odpadu na nasze składowiska. Potocznie jest to składowisko odpadów komunalnych, ale pełna nazwa tego składowiska tj. Składowisko odpadów inne niż niebezpieczne i obojętne w Giebni k. Pakości. Pozwólcie Państwo przejdę do następnego działu, tj. dział komunalny. Ta prezentacja jest może trochę zbyt uboga, ponieważ już mamy następne pojazdy, następne maszyny, które nabyliśmy. Równiarka, o którą radny p. Andrzej Krokos zabiegał dopiero mi wczoraj zjechała, tak że z całym szacunkiem i przekonaniem mówię, że cały czas zarabiała. Bardzo dobry zakup myślę, że jest teraz czas, żeby przyjechała na Kęsickiego i przyległe. I jeszcze ten dział utrzymania nieruchomości, p. Burmistrz oczywiście już też zaznaczył, ja tylko potwierdzam w ramach tej działalności administrujemy 61 budynkami i w tej chwili średnia stawka za 1 m² zarządu tj. 0,50 zł, czyli od razu tutaj się reklamuję jeśli ktoś chce, żebyśmy zajęli się zarządem nieruchomości to za 1 m² zarządu przedsiębiorstwo pobiera opłatę w wysokości 49 bądź 50 gr., w zależności od negocjacji umowy. Obejmuje to pełne rozliczenie, czyli nie muszę tu Państwu mówić na czym polega zarządzanie. Jeśli chodzi o dział utrzymania nieruchomości, to chcę powiedzieć Państwu, że w skład tego działu wchodzi również zespół windykacji. Muszę Państwu powiedzieć, że to jest najgorsza robota jeśli chodzi o przedsiębiorstwo komunalne - windykować. Tak się składa, że dokładnie od 46 lat jestem pakościaninem i chcę Państwu powiedzieć, że wiem kto w tym mieście jest biedny a kto, przepraszam, cwaniaczy i wyszedłem z założenia że dlaczego wszyscy Państwo, dlaczego ja mamy płacić za wodę, czynsze, wszystkie inne rzecz a niektórzy nie chcą. Ja rozumiem, że ktoś nie może, że ktoś jest zagubiony, natomiast gro ludzi nie chce płacić. Podjąłem decyzję również o tym, żeby rozpocząć współpracę z firmą Debt Service z Torunia, ona zajmuje się windykacją należności. Muszę Państwu powiedzieć, że ku mojemu zdziwieniu bardzo szybko te pieniążki zaczęły wpływać do kasy przedsiębiorstwa. Dałem pełnomocnictwo dotyczące spraw przedsądowych, wezwań. Jest to bardzo fajna

metoda. Ja oczywiście mam pełen wgląd nad zakresem działalności tej firmy, mam sprawozdania comiesięczne. Decyzje są moje, natomiast polecam, to jest bardzo fajna sprawa zwłaszcza jeśli chodzi o płatności faktur za wodę. Z tym był największy problem. Na komisji p. przewodnicząca pytała mnie o sygnały w sprawie braku wody, akurat panowały upały, zwłaszcza w Węgiercach, Dziarnowie, Gorzanach. Szanowni Państwo od razu wyjaśniam, kradzieże wody, to są odkręcone hydranty gdzieś na polu. To są takie rzeczy gdzie nie mam sprawców i nie mam wody, nie mam faktur i nie mam ciśnienia. Z kolei podniesienie chociażby o jedną kreskę na stacji uzdatniania wody ciśnienia powoduje w przypadku takiej pogody jak dzisiaj, gdzie ładnie popadało rozszczelnienie tych najstarszych, najsłabszych fragmentów. Natychmiast po sygnałach otrzymanych od p. radnego Perdała pozwoliłem sobie to ciśnienie wzmocnić, ale od razu się pojawiły awarie. To jest taka sezonowość, ten rozbiór wody jest nierównomierny. Jeśli ktoś liczy na deszcz, no to tak, natomiast jeśli ktoś liczy na hydranty to robi mi dużą szkodę. Służby przedsiębiorstwa jeździły w godzinach popołudniowych i wieczornych i wiecie Państwo trudno jest kogoś nakryć, złapać. Nawet jeśli ktoś stoi przy hydrancie to nie odkręcił i to się potęguje. Wracam do tej prezentacji, pochwaliłem się wszystkimi robotami. Ja myślę, że gwarancja jaką daje przedsiębiorstwo, a jest to gwarancja nieco dłuższa na roboty budowlane niż inne firmy, bo staram się wprowadzać gwarancję 60-miesięczną, świadczy o tym, że stać mnie na to, aby taką gwarancję dać. Mówię tutaj o troszeczkę droższych materiałach, o może bardziej dokładnych robotach, natomiast zaznaczę również, że od każdej inwestycji mam odprowadzone rezerwy w wysokości 10% inwestycji na ewentualne gwarancje. Przechodzimy do wodociągów. Jeśli chodzi o wodociągi to muszę Państwu powiedzieć, p. Burmistrz mówił, że mamy stację uzdatniania wody w mieście, tj. Linum czyli przy ul. Inowrocławskiej i na ul. Jankowskiej. Mamy również stację uzdatniania wody w Kościelcu, ale p. Burmistrz nie powiedział, że posiadamy również stację uzdatniania wody w Ludkowie. Otóż jest to stacja nieczynna. Inaczej, ona jest w pełnej gotowości na wypadek W. To się tak nazywa według definicji. Wydobicie wody z tejże stacji było nieopłacalne ekonomicznie, jednak nie zrezygnowano z tej stacji, ona jest, my ją konserwujemy i czynimy starania żeby ona była w pełnej gotowości tak jak tutaj p. Burmistrz zazaczył. Dział wodociągów, kanalizacji, sieci centralnego ogrzewania i oczyszczalni, tak się nazywa dział, który chcę teraz omówić, czyli innymi słowy te popularne wodociągi, tak w skrócie można powiedzieć. Pozwoliłem sobie na taki slajd. Szanowni Państwo w 2013 r. otrzymałem aportem od gminy Pakość kotłownię, która miała 20 lat, 3 kotły Viessmanna, bardzo dobrej firmy. Natomiast 94 rok produkcji tych kotłów stawiał sprawność tej kotłowni na takim kiepskim poziomie, ponadto części zamienne do 20-letnich urządzeń trudno zdobyć. Ja nie miałem takiego szczęścia, żeby takie części zdobyć w związku z czym zdecydowałem się po konsultacji z radą nadzorczą, p. Burmistrzem jako właścicielem, na wymianę tejże kotłowni. Był to krok myślę, że w dobrą stronę, koszt inwestycji tej kotłowni. Tam również są 3

kotły Vissmanna o podobnej mocy po 580 kW każdy kocioł, z tym że zastosowano już inną technologię jeśli chodzi o pompy obiegowe, zastosowano pompy typu Wilo, bardzo energooszczędne ze wszystkimi falownikami i innymi urządzeniami, które służą do kontroli, redukcji. Powiem szczerze, że koszt tej inwestycji wyniósł, kredyt wzięty na tę inwestycję 833 tys. netto. Firma zadłużyła się na okres 7 lat, kredyt jest z BOŚ banku i powiem Państwu, że taryfa się nie zmieniła, nie wprowadziliśmy dla mieszkańców wzrostu cen energii grzewczej, energii cieplnej, natomiast różnica sprawności pomiędzy kotłami starymi i nowymi w zupełności wystarcza nam na zapłatę raty. Czyli to się samo napędza i to był bardzo dobry krok, nie trzeba tak jak w przypadku tych starych kotłów prosić zaprzyjaźnioną firmę, żeby dobrze nam pospawała, wszystko działa, UDET jest zadowolony, wszystko działa zgodnie z literą prawa. Poza tą jedną kotłownią mamy 8 innych, wszystkich kotłowni, którymi się zajmujemy jest 9 i tutaj to jest właśnie to co p. Burmistrz raczył zaznaczyć, to są slajdy z wymiany kotła w byłym przedszkolu przy ul. Mieleńskiej 18. Jest wstawiony nowy kocioł z zasobnikiem, czyli Szanowni Państwo nie tylko zmieniła się jakość, bo dokonano bilansu mocy tego budynku i wszystkich spraw związanych z audytem energetycznym, ale również zmniejszono obsługę tego kotła, czyli innymi słowy nakłady na palacza są mniejsze, ponieważ on dozoruje go, raz na trzy dni zasypuje zasobnik. Podobną kotłownię mamy w byłej szkole w Radłowie, tam jest wspólnota mieszkaniowa, również jest podobny system, mam umowę podpisaną z mieszkańcem tejże wspólnoty. Mnie jako dyrektora interesuje wynik ekonomiczny i on w tym wypadku jest dla mnie bardzo zadowalający. Jeśli chodzi o oczyszczalnię, mamy jedną oczyszczalnię ścieków w Kościelcu i tutaj ta oczyszczalnia musi Państwu powiedzieć ma średniodobową moc ok. 75 m na dobę. Licząc zrzut, bo mam takie dane, mam przepływomierz, który pokazuje ile m³ zrzucamy do odbiornika, pokazuje obecnie ok. 50 m. Czyli z rachunku matematycznego wynika, że możemy jeszcze dołożyć kilka nitek kanalizacyjnych. Moim skromnym zdaniem jest to bardzo delikatna sprawa ponieważ niestety Kościelec jest trudną oczyszczalnią ze względu na równomierność dopływu. Tam są złoża biologiczne, które bardzo szybko zamierają jeśli dojdzie zbyt dużo wody deszczowej, a tak niestety jest ponieważ połączona jest sieć kanalizacji sanitarnej z Kościelca z siecią ogólnospławną. Deszczówka zaburza mi technologię, często się tak zdarza, że musimy zaszczepiać nowe bakterie, które nie mają co jeść, zostaje to wypłukane przez wody deszczowe. Więc jeśli chodzi o dołączenie naprawdę należy się zastanowić. Tutaj wybiegam też na przód, bo rozmawiał ze mną radny Perdał, czy można by było rozbudować, myślę, że projektant byłby władny to powiedzieć, ja natomiast z takiego matematycznego punktu widzenia i z tego co ewentualnie gdzieś w jakiejś szkole się nauczyłem byłbym bardzo ostrożny jeśli chodzi o oczyszczalnię w Kościelcu. Chcę tylko powiedzieć, że w 2014 r. ta oczyszczalnia oczyściła nam 16 399 m³ ścieków. Następnym punktem jest również przedstawiony tutaj wcześniej punkt zlewny, który mieści się w byłej oczyszczalni przy ul. Topolowej. Szanowni Państwo ten punkt zlewny, proszę sobie wyobrazić,

że należy do zadań własnych gminy utrzymywanie takiego punktu zlewnego. Czyli innymi słowy, na mocy umowy przedsiębiorstwo utrzymuje taki punkt, ale korzysta z tego punktu tylko i wyłącznie przedsiębiorstwo, dlatego, że wszyscy inni dostawcy nie wiem gdzie wylewają. Pozwólcie, że tak to powiem. Nie wiem, być może do tej samej sieci kanalizacyjnej, może jest studnia otwarta gdzieś, ja w każdym razie muszę się opierać na dokumentach, na fakturach, na kwitkach, które posiadam i z pełną mocą mówię, że najwięcej ścieków wlewa tam p. Kazimierz Różycki z niebieskiej beczki, która jest własnością przedsiębiorstwa. Dążę do tego, że ten punkt można byłoby zamknąć ponieważ cena 1 m³ przyjmowanego tam odpadu to jest ponad 16 zł. Na tą cenę składa się oczyszczalnia w Sadłogoszczy do której musimy to przetłoczyć plus koszt pracownika siedzącego na tym punkcie zlewnym. Jak bym nie robił i jak bym nie myślał, to ten pracownik musi w ciągu roku iść na 2 tygodnie nieprzerwanego urlopu i muszę tam dać następnego pracownika, to już w pewnym momencie robi się półtorej etatu. Myślę, liczę i chciałbym to usprawnić, nie wiem czy na zasadzie kart magnetycznych, czyli przewoźnicy, z którymi mam umowę dostają taką kartę, wjeżdżają. Tak jest np. w Kapuściskach w Bydgoszczy, natomiast nie wiem czy to jest ekonomicznie uzasadnione, bo wkład w wykonanie takiego systemu to są dziesiątki tysięcy złotych. Nie będę tutaj Szanowni Państwo mówił, że jest tam przepływomierz firmy ModMAG M1500, macie materiały. To są takie pogładowe zdjęcie jeśli chodzi o stację uzdatniania wody. Stacja na Jankowskiej różni się od pozostałych stacji tym, że nie posiada zbiornika wody uzdatnionej. Bezpośrednio z filtrów pośpiesznych, bo tak to się nazywa, woda jest wprowadzana do sieci pod odpowiednim ciśnieniem zachowując wszystkie normy ppoż., techniczne i inne sprawy. Staramy się to utrzymywać w bardzo dobrej kondycji. Nadmienię tylko, że wszystkie studnie głębinowe, które posiadamy zostały wyposażone w nowe energooszczędne pompy i to też już daje wymierny efekt. Porównuję wydajność do zużycia energii i ten stosunek powoduje, że jestem tutaj w stanie się chwalić. To jest stacja uzdatniania wody w Kościelcu. Kościelec i Linum posiada zbiorniki wód uzdatnionych, bo woda surowa ze studni idzie do tych właśnie odżelaziaczy, w których jest zabierane żelazo i mangan, woda uzdatniona jest gromadzona w zbiorniku wody uzdatnionej i tutaj mam pewien rezerwuar, pewien zasobnik, który daje mi też poczucie regulacji ciśnienia. To jest też bardzo dobra sprawa, ale mamy co mamy, radzimy sobie, umowa między gminą a nami jest taka, żeby ten stan był nie pogorszony, więc dbamy o to, żeby te urządzenia były w bardzo dobrej kondycji. Chcę Państwu powiedzieć, że jako prezes zarządu ponoszę odpowiedzialność karną za jakość wody, więc każda bakteria czy jakaś zła jakość w postaci podwyższonej ilości manganu czy żelaza, byłbym bezpośrednio ukarany. To jest przykład wymiany pompy głębinowej. Szanowni Państwo mamy studnie o głębokości od 39 do prawie 90 metrów. Ta pompa jest wpuszczana za pomocą takiego żurawia, ekipa doszła do bardzo dużej wprawy, wymiana trwa 4 godziny, czyli mogę sobie pozwolić na pewien komfort, ta woda mi ze stacji uzdatniania wody nie odpłynie, przez ten czas mam zapas. Tu również w formie takiej

ciekawostki, jak się robi przyłącze kanalizacyjne. Kanalizacyjne dlatego, że jak p. Burmistrz zaznaczył oddano sieć kanalizacji w Rybitwach, no i mam klientów na to, żeby podłączać do sieci kanalizacji sanitarnej. Posiadam również tłocznie – 4, jedna centralna tłocznia znajduje się za przystankiem PKS-u przy ul. Wyszyńskiego, następne przy ul. Mieleńskiej, Przybyszewskiego i przy ul. Jankowskiej. Są jeszcze mniejsze w Węgiercach, Dziarnowie, przy ul. Słonecznej, wszystkie również są w niezłej kondycji technicznej. Szanowni Państwo chcę też powiedzieć, że zakłady lniarskie „Linum” zostały zrewitalizowane, ul. Radłowska posiada już część rozdzielczej sieci kanalizacyjnej, również ul. Przybyszewskiego i Wyszyńskiego. Tutaj jako wskaźnik podam, że w 2014 r. do Sadłogoszczy wysłano 137 674 m³ ścieków, natomiast sprzedano 127 812 m³. W porównaniu do 2013 i lat ubiegłych jest to znaczna poprawa, czyli mniejszy jest ten procent wody opadowej w kanalizacji ogólnospławnej niż obecnie. Rozdzielamy odbiorniki, które w operatach wodno-prawnych zostały wyznaczone, przyjmują ten opad. Taryfa na wodę i na ścieki na 2014 r. nie uległa zmianie i nie była to kielbasa wyborcza, tak zostało wyliczone i sądzę, że w tym roku również, półrocze mija, i nie widzę takich podstaw, żeby zmieniać znacznie, czy w ogóle zmieniać wysokość taryfy. Szanowni Państwo jesteście z Pakości więc muszę powiedzieć to p. Burmistrzowi z premedytacją, jedynym chyba ostatnim problemem, który na dzień dzisiejszy pozostał to jest kolektor główny biegnący koło gimnazjum. Czynię starania ze względów różnych, ze względów własnościowych, ze względu czasem na upór, nie mogę dotrzeć do kolektora. Robię to od strony gimnazjum, usypaliśmy nową drogę, zrobiliśmy technologiczny ciąg i już mam sygnały o tym, że udaje się udrażniać ten kolektor. To jest dzieło bodajże lat 70, to jest kolektor Ø 600 betonowy i powiem Państwu, że brygadzysta pokazał mi zdjęcie. Wyciągnęli ze studni ramę od motoru, nie mówię już o takich jak oni to nazywają „kebabach”. Wciągają mnóstwo zaolejonych szmat, mnóstwo gruzu, jest to trudne w eksploatacji, ale od tego jestem, żeby to udroźnić. Jeśli usłyszycie sygnały od mieszkańców, to proszę uspokójcie działamy cały czas, pochylamy się nad tym kolektorem i myślę, że uda mi się do końca tygodnia tę sprawę rozwiązać. Gdyby nie upór ludzki myślę, że już byłaby sprawa załatwiona, ale mam oświadczenie, mam zezwolenie, miałem już gotowe płyty do odtworzenia, i w ostatniej chwili właściciel zrezygnował ze współpracy. Szanowni Państwo ostatnim działem, który w materiałach widnieje a który chciałbym zasygnalizować to jest plan zamierzeń rzeczowych na 2015 r. Żeby to powiedzieć muszę Państwa poinformować jak wyglądały finanse z lat poprzednich. Otóż inwestycja w kotłowni osiedlowej przy ul. Mogileńskiej naraziła przedsiębiorstwo w 2013 roku na stratę w wysokości 216 232 zł. Plan na 2014 r. był taki, aby zarobić na plus 2 351 zł. Udało się w 2014r. zrobić 212 951 zł zysku, przy bilansie 5 956 816,00 zł. Jest to potwierdzone przez biegłego niezależnego rewidenta, którego co roku wskazuje Rada Nadzorcza, jest to zewnętrzny audytor, który prowadzi niezależny zewnętrzny audyt ekonomiczny przedsiębiorstwa. Te tabelki, które pozwoliłem sobie załączyć świadczą o wskaźnikach. Jednoznacznie rewident

stwierdza, że nie ma zagrożenia dla istnienia firmy. Są różne sytuacje, Szanowni Państwo wiecie, zwłaszcza ci którzy prowadzą działalność gospodarczą wystarczy jeden nieuczciwy kontrahent i się wali. Natomiast działając rzetelnie i w kierunku takiego sprawnego działania i rozbudowy przedsiębiorstwa chciałbym powiedzieć, że na rok 2015 zaplanowałem ok. 98 tys. zysku. Uda się? Rozliczy mnie Rada Nadzorcza, rozliczy mnie właściciel. To tyle z mojej strony chciałbym jeszcze tylko Państwu zasygnalizować, że w tym roku przypada 25 rocznica istnienia przedsiębiorstwa. Te wszystkie uroczystości, bo myślę, że takowe trzeba obchodzić nastąpią na przełomie września/października o czym Szanowni Państwo zostaniecie poinformowani.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Żak

Pogratulował dyrektorowi przedsiębiorstwa takiej działalności.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Ja mam tylko jedno pytanie. Przedsiębiorstwo prowadzi 6 rodzajów działalności, czy wszystkie rodzaje działalności zawsze są rentowne?

Dyrektor PUG Sp. z o.o. p. Maciej Wojtysiak

Niestety p. Burmistrzu nie jest rentowny wywóz śmieci. Inna sprawa to tabor, który posiadamy. Chwaliłem się pojazdami one niestety najbardziej cierpią przy wywozie selektywnie zebranego popiołu, dlatego też w planach na 2015 r. zapisałem i informuję Państwa, że zamierzam nabyć nową śmieciarkę, która nam te sprawy naprawi. Taryfa na wodę nie zawiera żadnej marży, czyli jest to non profit działalności z zyskiem zerowym. Taryfa na ciepło 2% zysku. Tak jak było tak jest. Również ten punkt zlewny, o którym mówiłem nie jest rentowny, dlatego będę czynił starania, żeby ewentualnie wprowadzić jakieś zmiany. Będę namawiał p. Burmistrza, jeśli jest to prawnie umotywowane, żeby można było z tego punktu zlewnego zrezygnować, to są moim zdaniem niepotrzebne koszty, bo nie mamy zewnętrznych dostawców.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2014 r.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 13 - zapoznanie się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.

Przewodniczący obrad podkreślił, że informacja była omawiana podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Przedstawię informację na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego, który nastąpi niebawem. Podmiotami organizującymi wypoczynek dzieci i młodzieży na terenie gminy będą Szkoła Podstawowa z Pakości, Zespół Placówek Oświatowych z Kościelca, pakoskie Gimnazjum, Biblioteka, Ośrodek Kultury i Turystyki, Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Niepubliczny Punkt Przedszkolny HOP-SIUP. Dofinansowanie ze strony gminy do wypoczynku dzieci i młodzieży przy pobycie stacjonarnym wyniesie 120,00 zł, w przypadku pobytów wjazdowych wyniesie ono 200,00 zł. Liczba uczestników zorganizowanego wypoczynku przy szkołach w formie półkolonii i obozów; w Szkole Podstawowej obejmie 150 osób, w Zespole Placówek Oświatowych wyniesie 33 osoby, w Gimnazjum 85 osób. W Szkole Podstawowej w Pakości zorganizowane zostaną półkolonie letnie z bazą na terenie szkoły. Jak już mówiłem liczba uczestników to będzie 120 uczniów, półkolonie będą odbywały się przez 7 dni roboczych w dwóch turnusach, w terminach od 20 lipca do 28 lipca oraz drugi turnus od 30 lipca do 7 sierpnia. Na każdym turnusie będą cztery grupy wychowawcze. Prowadzone będą przez kierownika i czterech opiekunów. Każdego dnia od godz. 9.00 do godz. 14.00 uczestnicy będą mieli zapewnione drugie śniadanie oraz ciepły obiad. Będą prowadzone również zajęcia o charakterze wyjazdowym, w zależności od kosztów każdego wyjazdu, wolnych terminów, warunków pogodowych to będzie dostosowywane na miejscu. Będą dzieci korzystać z wyjazdów m.in. do kina, do parku dinozaurów w Solcu Kuj., do Silverado City w Bożejewickach, również zorganizowane będą wyjazdy na basen w Inowrocławiu, Barcinie lub Mogilnie, wyjazd do Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa w Grębocinie, wyjazdy do Wapienna, Myślęcinka do 56 Bazy Lotniczej w Inowrocławiu, Muzeum Mydła i Historii Brudu w Bydgoszczy, oraz Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy w Toruniu. Organizowane również będą zabawy na świeżym powietrzu w parku inowrocławskim, na plaży w Janikowie, w Pakości, placach zabaw, jeżeli czas na to pozwoli będzie zorganizowany wyjazd do kręgielni w Inowrocławiu, również zabawy na Orlikach. W terminie od 13 do 19 lipca zorganizowany zostanie obóz sportowo-rekreacyjny w Gozdawie, liczba

uczestników to będzie 30 uczniów, odpłatność uczestnika będzie wynosiła 200,00 zł, przy dofinansowaniu z budżetu gminy 50,00 zł oraz wpłatach sponsorów w wysokości 50,00 zł na jednego uczestnika. W czasie obozu sportowego planowana jest nauka oraz doskonalenie pływania, doskonalenie i poznawania elementów gier zespołowych takich jak; koszykówka, piłka nożna, siatkówka, unihokej, organizacja gier i zabaw w terenie, marsze rekreacyjne nordic walking, zapoznanie się z historią miasta Mogilna oraz Pałuk. Kompleks Sportowy Orlik przy ul. Barcińskiej w czasie wakacji będzie udostępniony dla wszystkich mieszkańców miasta i gminy Pakość, jak również odwiedzających naszą gminę w godz. od 8.00 do 21.00. Na obiekcie będą odbywały się regularnie zajęcia dla dzieci, młodzieży oraz dorosłych prowadzone przez animatorów. Zajęcia będą prowadzone w formie gier, zabaw. Zorganizowane będą turnieje z uwzględnieniem zainteresowań i potrzeb uczestników. W miesiącach wakacyjnych odbędą się na terenie Orlika imprezy inaugurujące wakacje, Igrzyska Rodzinne z crossfit'em" turniej gier i zabaw dla dzieci-festyn rodzinny, turniej koszykówki ulicznej w dwóch kategoriach wiekowych, bieg młodzieży „Kalwaryjskim szlakiem” oraz obchody 15-lecia istnienia MUKS „Sokół” w Pakości. W Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu odbędzie się obóz letni w Straduni. Liczba uczestników to jest 33 uczniów, odbędzie się on w terminie od 16 do 22 sierpnia. Odpłatność uczestnika wynosi 580,00 zł przy dofinansowaniu z budżetu gminy 200,00 zł. W programie m.in. jest zwiedzanie Kołobrzegu, oceanarium, wycieczka statkiem, zwiedzanie latarni, kąpiel w morzu. Również planowana jest wycieczka do Poznania ze zwiedzaniem miasta oraz pobyt na kompleksie term na Malcie. Gimnazjum pakoskie organizuje półkolonie letnie z bazą na terenie szkoły. W półkoloniach ma uczestniczyć 25 uczniów. Odpłatność uczestnika wynosi 55,00 zł, przy dofinansowaniu z budżetu gminy 120,00 zł na osobę. Półkolonie zaplanowane są w terminie od 29 czerwca do 10 lipca, zajęcia będą miały charakter stacjonarno-wyjazdowy, w planach są wyjazdy do KINOMAX-u Inowrocławskiego, Parku Wodnego w Inowrocławiu, zorganizowane zostaną różnego typu zajęcia rekreacyjne i zawody sportowe. Planowany jest również obóz sportowy w Jastarni. W obozie ma uczestniczyć 20 uczniów, opiekunowie mają zapewnić moc atrakcji, odpłatność uczestnika 450,00 zł, przy dofinansowaniu z budżetu gminy 200,00 zł. Sponsorzy mają pokryć wydatek 125,00 zł na osobę. Obóz odbędzie się w terminie od 13 do 19 lipca. Również zorganizowany zostanie obóz sportowy, turniej międzynarodowy SILESIA CUP w Świdnicy. Liczba uczestników ok. 40 uczniów, odpłatność wyniesie 350,00 zł przy dofinansowaniu z budżetu 200,00 zł, ze strony sponsorów 250,00 zł na osobę, w terminie od 8-9 sierpnia 2015 r. Biblioteka pakoska w czasie wakacji letnich planuje zorganizowanie zajęć dla dzieci w wieku od 5 do 13 lat. W miesiącu lipcu będą to dwa tygodnie, w miesiącu sierpniu tydzień. Zajęcia odbywać się będą w siedzibie placówki i obejmować będą zabawy integracyjne, prace plastyczne, rękodzielnicze, gry i zabawy umysłowe, gry planszowe, zgadywanki, spotkanie z ciekawymi ludźmi m.in. policjantami, strażakami, weterynarzami, lokalnymi historykami, osobami zajmującymi się

dogoterapią. Ośrodek Kultury i Turystyki organizuje półkolonie, które odbędą się również w dwóch terminach pierwszy termin to jest od 29 czerwca do 3 lipca, drugim terminem będzie od 17 do 21 sierpnia. W programie zajęć mamy wycieczki autokarowe, seanse filmowe, festyn rekreacyjny dla najmłodszych, również planowany jest turniej siatkówki plażowej 15 sierpnia, 17 sierpnia zaplanowane są gry i zabawy dla dzieci na plaży w Jankowie, 12 sierpnia turniej siatkówki plażowej, a 17 sierpnia impreza zwieńczająca zakończenie lata. Ośrodek Pomocy Społecznej będzie prowadził zajęcia warsztatowe, będą to zajęcia dla dzieci i młodzieży, wyjazdy w ramach działalności świetlicy środowiskowej „Słoneczko”. Z kolei Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych organizuje kolonie wypoczynkowo-profilaktyczne. Będzie w nich uczestniczyć 40 dzieci z rodzin dysfunkcyjnych z terenu gminy Pakość, odbędą się te kolonie w miejscowości Murzasichle koło Zakopanego i one odbędą się terminie od 2 do 11 sierpnia tego roku. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 14 - informacja na temat stanu prac nad Strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego,

Przewodniczący obrad podkreślił, że informacja była omawiana podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Gdybym miał skupić się tylko i wyłącznie na konkretnej informacji na temat stanu prac nad Strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego byłaby to z pewnością informacja niepełna. Brakowałoby tutaj pewnych wyjaśnień dlaczego, skąd ten obowiązek opracowania tej strategii, jaki to dokument dlaczego gmina musi ten dokument posiadać. Musimy się troszeczkę cofnąć do pewnych wcześniejszych ustaleń, mianowicie nowa perspektywa finansowa zakłada podejście terytorialne do pozyskiwania środków z funduszy unijnych i wykorzystanie tych środków unijnych na terenach gminnych czy też powiatów, czy województwa. Te wszystkie zasady zostały określone wcześniej, już w założeniach polityki terytorialnej. Jest to dokument wydany przez Zarząd

Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Podstawowa idea to jest podejście terytorialne, a więc wyjście poza granice gmin. Więc nie gmina sama w sobie jest tutaj najważniejsza w pozyskiwaniu tych funduszy unijnych, oczywiście uważam, że jest bardzo ważna, lecz pewien obszar, który tworzy powiązanie kulturalne, gospodarcze, społeczne, czyli szereg powiązań jest tutaj bardzo istotnych dla stworzenia takowego obszaru. Zgodnie z założeniami, o których już przed chwilą wspominałem wyróżniamy cztery poziomy polityki terytorialnej. Pierwszy poziom, poziom wojewódzki obejmuje dwa największe miasta naszego województwa, Bydgoszcz oraz Toruń wraz z ich obszarami funkcjonalnymi, czyli chodzi o wszystkie gminy, które jak gdyby przylegają do tych największych ośrodków miejskich na terenie naszego województwa. Drugi poziom subregionalny obejmuje miasto Włocławek ze swoim obszarem, miasto Inowrocław ze swoim obszarem i miasto Grudziądz ze swoim obszarem funkcjonalnym, a więc mam tutaj na myśli konkretne miasto i gminy jak gdyby przylegające do tego miasto tworzące pewną funkcjonalną całość. Na przykład w naszym przypadku tutaj najbliższym, Inowrocław taki poziom polityki terytorialnej tworzy łącznie z gminą Inowrocław, która okala całe miasto Inowrocław, może z małym wyjątkiem ponieważ w okolicach Dziarnowa nasza gmina przylega także do Inowrocławia. Niemniej jednak zgodnie z założeniami polityki terytorialnej my jako gmina nie tworzymy tego obszaru funkcjonalnego łącznie z miastem Inowrocław. Może i dobrze ponieważ byśmy byli pewnie zdominowani przez miasto Inowrocław, tak funkcjonujemy na bardziej partnerskich zasadach w ramach trzeciego poziomu tzw. poziomu lokalnego. Ten poziom lokalny obejmuje siedem pozostałych gmin z terenu naszego powiatu, więc gmina Pakość, gmina Gniewkowo, gmina Kruszwica, gmina Janikowo, Rojewo, Dąbrowa Biskupia, Złotniki Kujawskie oraz Powiat Inowrocławski jako odrębna jednostka samorządu terytorialnego, odrębna jednostka organizacyjna. Wreszcie mamy do czynienia z tzw. czwartym poziomem, poziomem lokalnym, czyli jest to tzw. rozwój lokalny kierowany przez społeczność. Ten oto poziom skupia przede wszystkim organizacje pozarządowe, przedsiębiorców, rolników, ale także w skład tego poziomu czwartego wchodzi gminy jako jednostki samorządu terytorialnego. I takim jak gdyby instrumentem funkcjonowanie tego czwartego poziomu, poziomu lokalnego jest znana już Państwu struktura, Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli, w której już od wielu lat uczestniczy gmina Pakość, Ośrodek Kultury i Turystyki, Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Wielowieś, a także od niedawna przedsiębiorcy z terenu naszej gminy. W zasadzie każda z tych struktur instytucjonalnych ma jak gdyby swoje organy, powiedzmy funkcjonuje to troszeczkę podobnie jak jakieś stowarzyszenie czy też fundacja. W przypadku naszego obszaru, w którym uczestniczy gmina Pakość są to jak gdyby dwa organy: zarząd, w skład zarządu wchodzi trzy osoby, przewodniczącym jest Starosta Inowrocławski. Członkami zarządu są: jako reprezentant gmin wiejskich wójt gminy Złotniki Kujawskie, reprezentant gmin miejsko-wiejskich burmistrz Kruszwicy. Jest to organ, który jak gdyby ma weryfikować wszelkie zadania

pochodzące z gmin, które to miałyby być realizowane w ramach tego naszego obszaru, w ramach trzeciego poziomu polityki terytorialnej. I drugi organ, komitet sterujący. W skład tego komitetu sterującego wchodzi przedstawiciele wszystkich gmin tworzących ten obszar, w naszym przypadku burmistrz, w przypadku każdej gminy jest to wójt, burmistrz no i oczywiście starosta, a także przedstawiciel organizacji pozarządowych, przedstawiciel przedsiębiorców, czyli tego środowiska gospodarczego, a także przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, czyli przedstawiciel Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, czyli tzw. instytucji zarządzającej funduszami unijnymi. I teraz jak gdyby ten obszar możemy Szanowni Państwo zostawić troszeczkę z boku, bo drugim elementem tej układanki, żebyśmy doszli do tego dlaczego ta strategia jest potrzebna jest ważny dokument funkcjonujący w naszym województwie czyli Regionalny Program Operacyjny. Jest to dokument, w którym określone zostały priorytety inwestycyjne, a więc te obszary funkcjonowania samorządów, w których można będzie pozyskiwać środki finansowe na realizację pewnych zadań, środki pochodzące z funduszy unijnych, a konkretnie z dwóch funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z Europejskiego Funduszu Społecznego. Ten Regionalny Program Operacyjny jest dokumentem, który został wynegocjowany przez Marszałka Województwa z Komisją Europejską, zatwierdzony przez Komisję Europejską i stanowi on jeden z podstawowych fundamentów realizacji polityki terytorialnej, a więc pozyskiwania przez jednostki samorządu terytorialnego, także przez przedsiębiorców, środków finansowych pochodzących z funduszy unijnych. Jak gdyby mamy te dwa elementy, a więc obszary, poziomy i Regionalny Program Operacyjny. Może jeszcze tutaj małe uzupełnienie, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego wyróżnić możemy 34 priorytety inwestycyjne. Naprawdę nie chciałbym Państwa zanudzać, bo są to nazwy bardzo rozbudowane. Do polityki terytorialnej, a więc do tych struktur, w których uczestniczy gmina Pakość odnosi się 12 priorytetów inwestycyjnych, a więc w ramach tych 12 priorytetów inwestycyjnych gmina Pakość i pozostałe gminy, w ramach tych obszarów mogą aplikować o pozyskanie funduszy unijnych. To są priorytety, które dotyczą takich inwestycji jak np. termomodernizacja budynków, budowa ścieżek rowerowych, chociaż tutaj powstają pewne wątpliwości, gospodarka wodno-ściekowa, o tym też troszeczkę więcej powiem później, bo w przypadku gminy Pakość tutaj pojawia się pewien problem. Są to zadania z zakresu kultury a więc tworzenie nowych obiektów kulturalnych, doposażenie obiektów kulturalnych, muzeów. Są to także zadania z tzw. miękkiej dziedziny, a więc z zakresu pomocy społecznej, z zakresu edukacji, oświaty jako całości, z zakresu zwalczania bezrobocia, nie tylko infrastrukturalne ale miękkie projekty. Tutaj jeszcze przy okazji taka uwaga, że generalnie jeżeli chodzi o kwestie wykorzystania funduszy unijnych Unia Europejska ukierunkowuje nas, w pewnym sensie narzuca nam, przede wszystkim skierowanie aktywności na tzw. miękkie projekty, czyli pomoc społeczna, walka z bezrobociem, pomoc dla osób niepełnosprawnych, niesamodzielnych, ale także edukacja. I właśnie w tych

materiach my musimy się poruszać. W ramach tych priorytetów inwestycyjnych możemy zgłaszać pewne zadania do realizacji. I teraz już gdy mamy te dwie kwestie omówione, przechodzę do informacji na temat stanu prac nad strategią. W ramach każdego poziomu podstawowym dokumentem, który pozwala aplikować o fundusze unijne jest właśnie strategia. Oczywiście ten poziom wojewódzki z Bydgoszczą musi mieć swoją strategię, poziom subregionalny Inowrocław, Grudziądz, Włocławek musi mieć swoją strategię i nasz poziom, poziom lokalny, czyli Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego, bo tak się nazywa, musi mieć swoją strategię. Jest to podstawowy dokument, który jest dokumentem niezbędnym do aplikowania o pozyskanie funduszy unijnych w ramach polityki terytorialnej. Poza tym jeżeli mówimy o czwartym poziomie, czyli ten rozwój lokalny kierowany przez społeczność, także musi taką strategię mieć opracowaną. Ale te wszystkie strategie muszą siebie widzieć, a więc jeżeli mówimy o czwartym poziomie na pewno ta strategia musi być zgodna ze strategią naszą, czyli tą lokalną. Marszałek Województwa dla potrzeb naszego obszaru społeczno-gospodarczego przeznaczył 15 200 tys. euro do wykorzystania, czyli mamy dobre 60 mln. zł. Ze spotkań wójtów, burmistrzów ze starostą wynika takie jedno podstawowe ustalenie. Starostwo jak gdyby chce zarezerwowania w ramach tych 15 mln., 3 mln. na realizację zadań iście powiatowych. Tam są przede wszystkim zadania z zakresu oświaty, a także pomocy rodzinie, czyli tzw. miękkie projekty, z zakresu ochrony zdrowia również, bo jak wiecie Państwo szpital jest w pewnym sensie na garnuszku powiatowym. 12 mln. euro zostało do rozdzielenia między wszystkie gminy, czyli 7 gmin tworzących Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego. W ramach tych 12 mln. dokonano podziału stosownie do liczby mieszkańców. Na gminę Pakość przypadło niecałe 6,5 mln. zł do wykorzystania z funduszy unijnych. To oczywiście nie jest jedyna kwota, która pochodzi z funduszy unijnych, o którą możemy my aplikować jako gmina Pakość, tylko mówimy tutaj o kwocie, która jest do wykorzystania w ramach tzw. polityki terytorialnej. Polityki terytorialnej czyli jak gdyby pewnej struktury pozwalającej nam na wykorzystanie środków z funduszy unijnych. Muszę Państwu powiedzieć, że prace nad tą strategią przebiegały w dosyć chaotyczny sposób, to nie tylko wynikało z jakiś działań koordynujących ze strony Starostwa Powiatowego. To jak gdyby Powiat Inowrocławski, Starostwo Powiatowe wzięło na siebie obowiązek koordynacji opracowania tej strategii, ale przede wszystkim z niejasnych informacji płynących ze strony Urzędu Marszałkowskiego, bo naprawdę trudno jest wstrześć się w wielu wypadkach swoimi zadaniami, w te priorytety inwestycyjne określone w Regionalnym Programie Operacyjnym, swoimi zadaniami. Po prostu musieliśmy starać się tak dobrać te zadania, aby kwalifikowały się w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. I jeszcze jedno wyjaśnienie. Jeżeli tutaj mówimy o tych 6,5 mln. zł nie ma zupełnej dowolności, ponieważ Marszałek Województwa wskazał, że 58% zadań musi być realizowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, czyli te zadania infrastrukturalne, natomiast 42% z Europejskiego Funduszu

Społecznego. To są dwa fundusze unijne, które mają dostarczyć środków finansowych do tego Regionalnego Programu Operacyjnego. I w ramach właśnie tych proporcji musieliśmy również poruszać się proponując zadania do realizacji. Zgłosiliśmy dużo zadań. Powiem szczerze, że ponad 20, niestety okazało się z czasem, po dokładnej analizie Regionalnego Programu Operacyjnego, po uwagach ze strony ekspertów Urzędu Marszałkowskiego, że nie wszystkie zadania kwalifikują się do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. W zasadzie na podstawie tych wszystkich ustaleń powstały jak gdyby trzy podstawowe grupy zadań. Projekty podstawowe, czyli te, które mają jak gdyby priorytet, naszym zdaniem, priorytet dofinansowania z funduszy unijnych. Jak Państwo macie w tych materiałach są to takie zadania jak: Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość-Aleksandrowo. Nie wziął się ten projekt z niczego, ponieważ już mamy opracowaną dokumentację techniczną dotyczącą realizacji tego zadania. Ponadto wspólnie z gminą Barcin to zadanie będziemy realizować, podpisane jest stosowne porozumienie. I to jak widzicie Państwo mieści się w tym co wcześniej powiedziałem, możemy inwestować w ścieżki rowerowe, chociaż i tak wskazuje się przede wszystkim, że te ścieżki rowerowe powinny być realizowane na obszarach miejskich. My troszeczkę niestety będziemy musieli wykroczyć poza ten teren miejski, no bo w kierunku Barcina gmina nie kończy się na mieście tylko jeszcze kawałek wchodzi dalej. Mam nadzieję, że zostanie ten projekt potraktowany przez Marszałka priorytetowo, bo jeszcze on będzie musiał go zatwierdzić. Drugi projekt podstawowy to: Program dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Pakość. Mały projekt 200 tys. natomiast widzimy potrzebę, p. Burmistrz też wskazywał, że ten stan infrastruktury kanalizacyjnej w szczególności na terenach wiejskich jest dosyć ograniczony, mamy 13% skanalizowania więc jak najbardziej chociaż w ten sposób byśmy chcieli, bo taki program funkcjonuje na terenie gminy, pozyskać dodatkowe środki, żeby zachęcić mieszkańców przede wszystkim terenów wiejskich do budowy tych przydomowych oczyszczalni ścieków. Ten program ma też duże szanse na zatwierdzenie przez Marszałka, ponieważ jak nieoficjalnie wiemy Marszałek wszelkie projekty z zakresu ekologii, z wyjątkiem turbin wiatrowych, tutaj akurat okazuje się dosyć sporym wrogiem, wszelkie projekty z zakresu ekologii mile postrzega. Trzeci projekt: Przebudowa ul. Żabiej w Pakości wraz z zagospodarowaniem terenów nadbrzeżnych Noteci. Jest to projekt z zakresu rewitalizacji, bo takie projekty także mają szansę na dofinansowanie w ramach priorytetu 9b, nie chciałbym tutaj wnikać w szczegóły. Każda gmina zgłaszała takie projekty, my mamy tylko taki jeden projekt, np. Gniewkowo głównie opiera się na projektach rewitalizacyjnych, czyli w zasadzie nie zgłaszało żadnych projektów społecznych tzw. miękkich, co generalnie można uznać za pewien błąd. Ta inwestycja, może króciutko, bo nie chciałbym tutaj rozszerzać, jeżeli byście Państwo chcieli poznać szczegóły mam stosowną dokumentację. Do każdego projektu konieczne było opracowanie tzw. fiszki projektowej, bardzo szczegółowy dokument, zakres całej inwestycji, harmonogram realizacji. Teraz może krótko, to

jest budowa przystanku wodnego na Noteci, przebudowa ul. Żabiej, budowa wodnego parku zabaw, plac widokowy z placem zabaw, oczywiście pewne nasadzenie, ławki oświetlenie. Generalnie projekt, który powinien w pewnym sensie oprócz tego, że dokona rewitalizacji tkanki miejskiej, bo to powinno przebiegać od ul. Żabiej do ul. Łazienkowej, także powinien pobudzić przedsiębiorczość. Jeżeli w taki sposób zrewitalizujemy te tereny to jest też szansa, że tam gdzieś wykształcą się jakieś usługi, czy gastronomiczne, czy tym podobne. Zresztą konieczne było przy rewitalizacyjnych projektach wskazywanie powiązania z tzw. projektami społecznymi czyli projektami nastawionymi m.in. na zwalczanie bezrobocia, czy też pomoc na rzecz osób bezrobotnych. I teraz jeszcze jeden projekt z zakresu infrastruktury, także zgłoszony przez nas jako projekt priorytetowy; Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę przedszkola w Pakości. Pan radny Mariusz Augustyn wskazywał na potrzebę remontu przedszkola, natomiast my zgłosiliśmy projekt budowy nowego przedszkola. Kwota 2 mln. powiedzmy, że powinniśmy się w tym zmieścić, aczkolwiek może się zdarzyć tak, że będzie to kwota wyższa, to jest szacowane na podstawie innych podobnych inwestycji realizowanych gdzieś w gminach ościennych, czy gminach o podobnej wielkości jak gmina Pakość. To są jak gdyby cztery podstawowe zadania zgłoszone w ramach tzw. kategorii zadań infrastrukturalnych, oprócz tego do zadań podstawowych, priorytetowych zgłosiliśmy cztery projekty miękkie, projekty dofinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. I to jest projekt: Postaw na aktywność – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość. Ten projekt, podobny projekt był już realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości. Uważamy, że projekt był realizowany skutecznie, z sukcesem, warto byłoby kontynuować w tym zakresie pomoc dla osób bezrobotnych. Tam przede wszystkim chodzi o poradnictwo zawodowe, szkolenie zawodowe osób bezrobotnych, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Jeszcze jeden projekt dotyczący szeroko rozumianej pomocy społecznej, a więc Rozwój specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych z terenu gminy Pakość. Chodzi tutaj o osoby starsze, osoby niesamodzielne, osoby niepełnosprawne. Ten projekt ma przewidywać rozwój usług opiekuńczych dla takich osób. Też już tutaj pewne doświadczenie ma nasz Ośrodek Pomocy Społecznej, zresztą te dwa projekty chcemy realizować jako gmina nie tylko z ośrodkiem pomocy, ale także z udziałem organizacji pozarządowych. Funkcjonują dwa stowarzyszenia do zakresu statutowej działalności, których należy m.in. właśnie podejmowanie takich działań, mam tutaj na myśli Stowarzyszenie Pomocna Dłoń i Stowarzyszenie Kraina Rozwoju. Zresztą dodatkowe punkty również za to można uzyskać przy aplikowaniu o środki pochodzące z funduszy unijnych, ponieważ mile widziana jest współpraca właśnie z organizacjami pozarządowymi. Ten trzeci sektor, czyli organizacje pozarządowe jest także priorytetowy dla Unii Europejskiej w nowym okresie finansowania, czyli 2014-2020. I zostają nam jeszcze z projektów podstawowych dwa projekty realizowane

w szkołach. Pierwsze to: Rozwijanie kompetencji kluczowych oraz podnoszenie osiągnięć edukacyjnych uczniów gimnazjum. Tytuł tego projektu jest znacznie dłuższy. Chodzi o rozwijanie wśród uczniów gimnazjum kompetencji kluczowych. Chodzi tutaj o takie przedmioty jak matematyka, przedmioty przyrodnicze, językowe, rozwijanie zdolności kreatywnego myślenia, pracy zespołowej, innowacyjności. Ten projekt również obejmuje małe projekty infrastrukturalne, które mam nadzieję, że będą zrealizowane w Gimnazjum w Pakości. A więc nowa pracownia komputerowa i salka audiowizualna, a oprócz tego podjazd dla niepełnosprawnych i platforma również dla osób niepełnosprawnych, ponieważ ważne jest, żeby takie projekty miękkie także dostrzegały potrzeby osób niepełnosprawnych, a takie potrzeby w szczególności w gimnazjum również dostrzegamy. Nie tylko w gimnazjum oczywiście. Ostatni projekt podstawowy, priorytetowy, który zgłosiliśmy to podnoszenie osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół podstawowych. Są to różnego rodzaju dodatkowe zajęcia dla tychże uczniów. Sumując te osiem projektów wyszła nam kwota 6 400 tys. zł W zasadzie zostało nam 30 tys. do wykorzystania, ale już powiedzmy, że w tym zakresie nie będziemy aplikować. Tylko tak w ramach ciekawostki powiem, że gmina Janikowo ze środków, które zostały jak gdyby przeznaczone do wykorzystania przez tą gminę, czyli ok. 8,5 mln. wykorzystowała 5 mln. 3,5 mln. pozostawiła do wykorzystania na rzecz innych gmin, ale z tego co się orientuję tam bardziej chyba Powiat Inowrocławski zagospodarował te środki proponując przede wszystkim projekty z zakresu pomocy społecznej, pomocy rodzinie i edukacji. To są projekty podstawowe, widzimy podstawowe znaczenie dla rozwoju gminy, oprócz tego musieliśmy zgłosić tzw. projekty rezerwowe. Musieliśmy, nie trzeba było ale warto je zgłosić, czyli te projekty, które będą realizowane w przypadku gdybyśmy zrezygnowali z projektów podstawowych, bądź też projekty podstawowe nie znalazłyby akceptacji ze strony instytucji zarządzającej, czyli przypominał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego i jest to 5 projektów; Program dofinansowania, zakupu i montażu ekologicznych źródeł ciepła, Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie gminy Pakość. Mam tutaj na myśli dosyć gruntowną termomodernizację obiektów dwóch szkół, Szkoły Podstawowej w Kościelcu i Szkoły Podstawowej w Pakości, a więc wymiana całego systemu ogrzewania, całego systemu elektryki, w zależności od potrzeb zgłoszonych przez dyrektorów naszych szkół. Trzeci projekt rezerwowy, Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość – Wielowieś. Tutaj troszeczkę może ta kwota jest zbyt duża, bo tak rozmawialiśmy na komisjach, że 2 600 tys. być może jest to troszeczkę za dużo, ale przypomnę jest to projekt rezerwowy będzie możliwość modyfikacji tych kwot. Kolejny projekt rezerwowy, Ścieżka edukacyjna promująca walory historyczno-przyrodnicze Parku Kulturowego, chodzi o tzw. ścieżkę, o którą też już wielokrotnie wnioskował p. radny Augustyn, jeszcze w poprzedniej kadencji p. Anna Grupa. Chodzi o taki system tablic informacyjnych usytuowanych na terenie Parku Kulturowego, które będą informowały nie tylko o Kalwarii Pakoskiej, a więc nie tylko o historii tych

kapliczek, ale przede wszystkim o historii Pakości, o historii całej gminy, o przyrodniczych walorach turystycznych i kulturalnych. Z pewnością będzie to dodatkowy atut działający na rzecz naszej Kalwarii Pakoskiej. Piąty rezerwowy projekt, w przypadku gdyby udało nam się zrealizować w ramach projektów podstawowych nowe przedszkole miejskie mam do zagospodarowania budynek dotychczasowego przedszkola i ja tutaj proponuję w przypadku projektów rezerwowych Adaptację budynku po przedszkolu publicznym w Pakości na potrzeby utworzenia domu dziennego pobytu dla osób starszych. Nasza strategia rozwoju gminy Pakość przyjęta przez Radę w ubiegłym roku wskazuje bowiem że z badań demograficznych wynika, że ta liczba osób starszych systematycznie na terenie gminy będzie rosła. Są to osoby, które wielokrotnie będą potrzebowały dodatkowej pomocy, więc tym bardziej wskazane wydaje się utworzenie na terenie naszej gminy takiego domu dziennego pobytu dla osób starszych. Trzecia grupa zadań to są tzw. projekty komplementarne, które są bardzo ważne z punktu widzenia rozwoju naszej gminy, natomiast jak gdyby nie wpisują się w politykę terytorialną, a więc nie mają szans na dofinansowanie w ramach RPO, czyli Regionalnego Programu Operacyjnego, co nie zmienia faktu, że mogą mieć szansę na dofinansowanie w ramach innych projektów np. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Programu Infrastruktura i Ochrona Środowiska. Prawdopodobnie gmina Pakość będzie o dofinansowanie tych projektów także z czasem występowała. Jak widzicie Państwo jest tych zadań tutaj najwięcej, bo 9 i są to bardzo ważne zadania z punktu widzenia dalszego rozwoju gminy; Przebudowa kanalizacji ściekowej oraz remont sieci wodociągowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno. Teraz małe wyjaśnienie dlaczego ten projekt się nie znalazł wśród projektów podstawowych, mianowicie dlatego, że nie mieści się w priorytecie 6 b, czyli gospodarka wodno-ściekowa, ponieważ gmina Pakość nie tworzy aglomeracji między 2 a 10 tysięcy. Teoretycznie gmina Pakość, jako gmina ma 9 tys., ale aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody. Na ostatnich sesjach podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą utworzenia wspólnej aglomeracji z gminą Barcin, jest to zrozumiałe, ponieważ tam nasze ścieki kierujemy, do oczyszczalni ścieków w Sadłogoszczy i ta aglomeracja niestety, w tym przypadku niestety będzie liczyła łącznie z gminą Barcin, chociaż nie całą, bo nie całą też i gmina Pakość wchodzi w ten zakres, 21 tys. mieszkańców. A więc w tym przedziale założonym przez Marszałka w Regionalnym Programie Operacyjnym dofinansowania z zakresu gospodarki ściekowej, czyli aglomeracja między 2 a 10 tys. no niestety się nie łapiemy. I tak nie będziemy mogli realizować tego zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, co nie zmienia faktu, że takie zadanie będziemy mogli próbować realizować z dofinansowaniem z funduszy unijnych w ramach programu Infrastruktura i Ochrona Środowiska. A być może Marszałek Województwa, który będzie naszą strategię, czyli te nasze zadania m.in. nasze i innych gmin zgłoszone do strategii przeglądał, stwierdzi, że samorząd wojewódzki będzie realizował dużą inwestycję, a więc przebudowę drogi wojewódzkiej 255, my chcemy realizować kanalizację w tej drodze, więc uzna

zrobimy wyjątek. Może akurat rzeczywiście uzna to jako projekt kompleksowy i da nam dofinansowanie, ale nie jestem w stanie teraz tego przewidzieć, ponieważ te zasady do końca nie zostały jeszcze szczegółowo określone, jak będzie wyglądała weryfikacja tych zadań przez Marszałka Województwa. Potem kolejna kanalizacja to ul. Różana i bardzo ważne zadanie, które także nie zakwalifikowało się do polityki terytorialnej; Budowa wielorodzinnego budynku z lokalami komunalnymi i lokalami socjalnymi. No bardzo żałuję, że się nie udało tego projektu przeforsować, niemniej jednak do polityki terytorialnej może być tylko zgłoszony projekt polegający na adaptacji istniejącego budynku na potrzeby lokalu socjalnego. Budowa nowego budynku, nowego obiektu nie wchodzi w grę, a więc nie ma możliwości dofinansowania. Szkoda, bo na pewno takie zadanie byłoby istotne z punktu widzenia mieszkańców gminy Pakość oczekujących na lokale socjalne, czy też lokale komunalne. Próbowałem także przeforsować jako zadanie Utworzenie Punktu Wspierania Przedsiębiorczości w Pakości, chodzi o stanowisko pracy obsługujące przedsiębiorców, bardzo ważne, natomiast także nie ma możliwości dofinansowania z tych funduszy nowego etatu w Urzędzie Miejskim w Pakości. Bardzo ważne zadanie staraliśmy się przeforsować do polityki terytorialnej; Objęcie terenów stanowiących własność gminy Pakość Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną. Chodzi o tereny inwestycyjne na Giebni, to jest ponad 50 ha. Owszem nie ma problemu ich formalnie objąć Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną, przynajmniej tak nam się wydaje, natomiast to zadanie obejmowało również uzbrojenie tego terenu, a więc budowę kanalizacji, drogi, tak nie zakwalifikowało się do polityki terytorialnej, natomiast może zakwalifikować się do dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Ewentualnie takie zadanie moglibyśmy zgłosić jako gmina w ramach Lokalnej Grupy Działania Czarnoziem na Soli. Chociaż jest to dosyć kosztowne, bo tak wstępnie szacujemy, że jest to kwota ok. 5 mln. zł. Ja nie wiem czy akurat w ramach działalności LGD takie zadania, o takiej wartości będą mogły liczyć na dofinansowanie. Państwo widzicie, w informacji znalazła się budowa obwodnicy Pakości. Przede wszystkim to nie jest zadanie gminy, bo mówimy tutaj o obwodnicy biegnącej w ciągu dróg wojewódzkich, a więc jest to zadanie stricte samorządu województwa. Na dzisiaj samorząd województwa dostrzega potrzebę budowy obwodnicy Pakości, natomiast nie dysponuje na dzisiaj takimi środkami finansowymi, które umożliwiałyby taką budowę realizować. To jest minimum 60 mln. zł, ja podejrzewam, że to jest nawet więcej. Dla nas ważne było, żeby w tej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego to zadanie uwidocznić, żeby Marszałek Województwa również widział, że jest to problem palący dla mieszkańców w szczególności centrum Pakości, i że to zadanie chcemy gdzieś tam w przyszłości realizować, może nie jako gmina, ale na pewno będziemy lobbować nad realizacją tego zadania. Kolejne zadanie komplementarne, które także nie zmieściło się w ramach polityki terytorialnej, to program utylizacji wyrobów azbestowych. Jest to ważne zadanie z punktu widzenia promowania zachowań proekologicznych niemniej jednak Unia Europejska w tym rozdaniu finansowym

nie daje żadnych środków na utylizację materiałów zawierających azbest. Ostatnie zadanie komplementarne, dostrzegaliśmy potrzebę, że warto byłoby też zaznaczyć, że jest taka potrzeba modernizacji, przebudowy drogi gminnej relacji Rybitwy-Gorzany. Po pewnej analizie, po konsultacjach z mieszkańcami tych sołectw takie zadanie komplementarne wpisaliśmy, ale niestety także nie będzie mogło liczyć na dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Wczoraj na skrzynkę mailową otrzymałem projekt, już ostateczny projekt Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego. To jest jakieś 260 stron, do jutra do godz. 12.00 jest czas na dokładne przeanalizowanie tego dokumentu, zgłoszenie ewentualnych uwag, czasu jest mało. Gdy te wszystkie uwagi, nie tylko z naszej strony, ale ze strony wszystkich gmin spłyną, projekt ten zostanie skierowany do negocjacji z Marszałkiem Województwa. Jeżeli Marszałek Województwa nie zakwestionuje tego projektu, stwierdzi, że te zadania zgłoszone przez naszą gminę oraz przez inne gminy kwalifikują się do dofinansowania w ramach polityki terytorialnej, podpisany zostanie tzw. kontrakt regionalny. Bez żadnych zobowiązań. Bo podpisanie tego kontaktu nie będzie oznaczało, że gmina Pakość musi realizować te zadania, które zgłosiła bez względu na możliwości finansowe. Bo oczywiście musimy zabezpieczyć również własne środki finansowe na realizację tych zadań. To są zadania, które możemy realizować jeżeli oczywiście spełnimy wszystkie wymogi, przygotowujemy dokumentację projektową, będziemy mieć też określone środki finansowe na realizację tych zadań, środki budżetowe. To będzie realizacja zadań troszeczkę poza konkursowa z tzw. kodem dostępu, czyli Marszałek ogłasza konkurs, ale zadania, które są w tej strategii mają priorytet dofinansowania. Czyli jak gdyby mamy środki, mamy projekt to te zadania możemy realizować bezproblemowo. Jeszcze jedna uwaga, jeżeli mówimy o dofinansowaniu tych wszystkich zadań, pierwotnie mam nadzieję, że na razie to się nie zmieni, Marszałek przewiduje dofinansowanie na poziomie 85% kosztów całego zadania. Czyli jeżeli mamy przedszkole o wartości 2 mln. zł, 85% powinniśmy dostać na realizację tego zadania z funduszy unijnych, a 15% musimy zabezpieczyć naszych środków. Ta proporcja jest tak delikatnie rzecz ujmując zachęcająca do realizacji tych zadań. Ja mam nadzieję, że Marszałek Województwa nie wycofa się z tej obietnicy i taka proporcja dofinansowania będzie utrzymana. Króciutko reasumując, Szanowni Państwo ten dokument strategii nad którym pracujemy jest dokumentem szalenie ważnym z punktu widzenia dofinansowania właśnie tych zadań, o których tutaj mówiłem. Natomiast z pewnością to jest znaczący, natomiast nie jedyny wycinek działalności gminy, ponieważ to nie są jedyne zadania, które gmina zamierza realizować. Są duże potrzeby, znacie Państwo te potrzeby, na pewno zadania będą doprecyzowane w każdym rocznym budżecie gminy. Regionalny Program Operacyjny nie jest jedynym programem w ramach, którego możemy wnioskować o dofinansowanie z funduszy unijnych, jest jeszcze Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, już wcześniej wspomniany program Infrastruktura i Środowisko, będą także środki na tzw. schetynówki. Jeżeli chodzi o drogi na pewno będziemy też stosownie do naszych możliwości

finansowych o te środki wnioskować. Mam nadzieję, że to będzie wszystko co ja chciałem dzisiaj Państwu przekazać. Na ten temat można by mówić dużo, ja miałem pewne obawy, bo ta materia jest taka troszeczkę zagmatwana. Nie wiedziałem jak to Państwu przedstawić, żeby było w miarę jasno. Mam nadzieję, że ta informacja jest dosyć jasna.

Głosy w dyskusji;

Radny p. Zygmunt Groń

Jeśli można takie krótkie pytanie, ten trzyosobowy zarząd, kto powoływał?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Szymon Łepski

Komitet sterujący, czyli organ działający w ramach obszaru, czyli przedstawiciele wszystkich gmin.

Radny p. Zygmunt Groń

Dlaczego to mówię? Akurat w tym trzyosobowym składzie jest ekipa dwuosobowe z Kruszwicy. Trochę się boję, żeby nie było lobbowania na rzecz Kruszwicy. Bardzo chciałbym podziękować w imieniu swoich wyborców również za przypomnienie o obwodnicy, chociaż na razie nie jest to realne, ale dziękuję za to że myśli się o tym.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat stanu prac nad Strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego,

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałabym przedstawić Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pakość na 2015 r. Uchwały którą

podejmowaliśmy 29 grudnia 2014 r. o nr II/8/2014. Zmiany jakie proponujemy wprowadzić wynikają z tego, że otrzymaliśmy środki. W związku z tym w pkt. 1 przyjmujemy środki na dofinansowanie kosztów inwestycji w dziale 600 - drogi publiczne gminne w kwocie 148 750,00 zł. Są to środki na realizację zadania związanego z modernizacją dróg dojazdowych do gruntów rolnych w Kościelecu. Ponadto otrzymaliśmy refundację środków poniesionych na sfinansowanie zadania „Uporządkowanie terenów po zakładach lnianych w Pakości, budowa drogi kategorii gminnej”, jako rozliczenie końcowe tego zadania w kwocie 594 733,00 zł. Zatem zostaje to wprowadzone jako dotacja celowa w dziale 600 - drogi publiczne gminne, w kwocie 594 733,00 zł otrzymanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych. Dokonanie zmian w planie dochodów budżetowych poprzez zwiększenie o kwotę 47 895,00 zł, ustalonej w zapisach bardzo szczegółowych w załączniku nr 1 w klasyfikacji budżetowej oraz dokonanie zmian w planie wydatków budżetowych, które zostały zapisane w zał. nr 2 do niniejszej uchwały, poprzez zwiększenie o kwotę 196 645,00 zł oraz przeniesienie na kwotę 57 543,00 zł. Po dokonaniu tych zmian dochody budżetu gminy na 2015 r. będą wynosiły 31 415 979,37 zł, wydatki budżetu gminy na 2015 r. będą wynosiły 32 265 277,51 zł, natomiast wynik budżetu ulega zmianie, nadal pozostaje deficyt, ale ulega zmniejszeniu o kwotę 594 733,00 zł i będzie wynosił 849 298,14 zł. Planujemy ten deficyt sfinansować przychodami z tytułu emisji obligacji. Zatem w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały zostało to przedstawione, w pozycji papiery wartościowe, obligacje, zmiana poprzez zmniejszenie o tą kwotę i plan po zmianach 2 014 267,00 zł. Nie jest to też ostateczna wartość ponieważ jesteśmy w trakcie procedury przetargowej na zadania inwestycyjne i po uzyskaniu oszczędności oczywiście będziemy korygować wartość tych przychodów. W załączniku nr 4 – zadania inwestycyjne zostały wprowadzone zmiany, w związku z tym, że wpłynęło do nas pismo od dyrektorów jednostek wprowadziliśmy nowe zadanie o wartości 13 000,00 zł, „Odbudowa gzymsów na budynku Szkoły Podstawowej w Pakości”. Wprowadziliśmy dotację na przebudowę nawierzchni drogi gminnej w m. Kościelec, czyli zwiększyliśmy wartość tego zadania o 148 750,00 zł z budżetu samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dokonaliśmy zmiany nazwy zadania „Zagospodarowanie terenów w centrum wsi Wojdał”. Wartość tego zadania nie uległa zmianie. W związku z tym, że wpłynęły również wnioski dotyczące przeniesień w planie funduszu sołeckiego zatem w zał. nr 5 zostały wprowadzone zmiany na 850,00 zł, przeniesienie między paragrafami i rozdziałami w związku z wnioskiem sołectwa Kościelec. Wprowadzono również darowiznę dla sołectwa Jankowo w kwocie 10 000,00 zł, co też tutaj zostało wprowadzone do budżetu gminy. Ponadto w załączniku nr 6, w którym przedstawiamy dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych oraz spoza sektora finansów publicznych zwiększenie dotacji podmiotowej dla instytucji kultury, w związku z wnioskiem - p. dyrektor Ośrodka Kultury i Turystyki -

43 000,00 zł, co zostało zapisane w załączniku nr 6. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2015 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015-2029.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie już przy każdej zmianie uchwały budżetowej, zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych występuje konieczność wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pakość, w naszym przypadku uchwalonej na lata 2015-2029. Zmiany dotyczą głównie tych najważniejszych informacji o budżecie, czyli dochody ogółem, dochody bieżące, gdzie zostało to wprowadzone w kolumnie 1, 1.1, w wierszu 2015, czyli ten wiersz, który określa nam rok budżetowy. Po stronie wydatków, czyli kolumna 2, wydatki bieżące 2.1, dalej wydatki majątkowe kolumna 2.2. też w poz. 2015, oraz w związku ze zmniejszeniem deficytu ulega zmianie wynik budżetu, czyli kolumnie 3 i kolumnie 4, tam gdzie są przychody budżetu, gdzie wymieniamy obligacje jako źródło finansowania deficytu, te zmiany zostały również naniesione. W związku z tym, że zmniejsza się wartość naszego zadłużenia o 594 833,00 zł, nie wyemitujemy obligacji w tej wysokości, zatem po stronie rozchodów również korekta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmniejszenie deficytu ma również wpływ na

kwotę długu czyli w kol. 6 na rok 2015 i też już do końca roku 2028 ulega zmniejszeniu zadłużenie gminy. To są wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2015 – 2029.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej Statut Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Małe wyjaśnienie odnośnie tejże uchwały. Na komisjach Rady, jak Państwo może zdążyliście zauważyć przedstawiłem troszeczkę inną wersję projektu tejże uchwały. Tam generalnie zapis dotyczył włączenia świetlic wiejskich do struktury organizacyjnej Ośrodka Kultury i Turystyki. Tam było, że w skład ośrodka kultury wchodzi Dom Kultury, zaplecze socjalne Stadionu Miejskiego w Pakości, a także świetlice w pięciu sołectwach. Tam były wymienione te sołectwa. Takie rozwiązanie z punktu widzenia prawnego nie może być przyjęte, ponieważ ośrodek kultury jest samodzielną osobą prawną, odrębną od gminy, prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, gospodarkę personalną, samodzielnie podejmuje decyzje. Oczywiście otrzymuje ze strony gminy dotację celową na prowadzenie działalności kulturalnej, bo bez tej dotacji ten zakres działalności byłby bardzo ograniczony. Takie jednostki posiadające tą odrębną osobowość prawną, czyli takie jednostki jak Ośrodek Kultury i Turystyki mogą być wyposażane w majątek,

a więc np. w te świetlice wiejskie, o których wcześniej mówiliśmy, tylko w sytuacji tworzenia tych jednostek. A więc tworzymy nową jednostkę i wówczas możemy pewne elementy strukturalne w skład danej jednostki organizacyjnej, tej osoby prawnej włączyć przy tworzeniu. Natomiast teraz jest zmiana statutu, ośrodek kultury już funkcjonuje, takich możliwości nie mamy, ale jest to zapis mimo wszystko istotny z punktu widzenia współpracy ośrodka kultury z sołectwami i prowadzenia działalności kulturalnej na terenach świetlic wiejskich i nie tylko. Teraz świetlice są w ogóle na terenie sołectw, możemy po prostu jako jeden z elementów aktywności ośrodka kultury, jeden z elementów sposobu podejmowania działań wpisać dodatkowe zadanie czyli „organizowanie i prowadzenie działalności kulturalnej w sołectwach z terenu gminy Pakość, a w szczególności położonych na terenie sołectw świetlicach wiejskich”. Czyli ta współpraca ośrodka kultury z sołectwami, prowadzenie działalności kulturalnej w świetlicach wiejskich, które same w sobie są jak gdyby takim centrum kulturalnym na terenie sołectw, została zinstytucjonalizowana, została wpisana wprost do statutu Ośrodka Kultury i Turystyki i jest to jak gdyby w pewnym sensie, może to za mocne słowo, podstawa pewnych roszczeń ze strony sołectw do ośrodka kultury, żeby również ta działalność kulturalna na terenie świetlic wiejskich była prowadzona i nie ograniczała się tylko i wyłącznie do terenu miasta Pakości, do samego Ośrodka Kultury i Turystyki. Oczywiście ja po rozmowach z p. dyrektorem mam zapewnienie, że jest to sprawa oczywista, bo nawet w swoim programie funkcjonowania Ośrodka Kultury i Turystyki na taką potrzebę wskazywała, więc podejrzewam, że ten zapis nie stanowi żadnego zaskoczenia, wręcz na pewno spotyka się z pełną bezkrytyczną aprobatą.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą Statut Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego części obrębów geodezyjnych: Węgierce, Gorzany, Kościelec i Rycerzewo.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Zaproszeni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z planowaną budową dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec - Pątnów. Jest to inwestycja celu publicznego, zatem co wynika z art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, na podstawie art. 21 ust. 2, pkt. 4 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym koszty opracowania tegoż planu ponosi inwestor, w tym przypadku są to Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Firma ELTEL Networks Energetyka S.A. z Olsztyna przygotowuje plan zagospodarowania przestrzennego, czyli od strony formalnej zajmuje się tym zadaniem, przygotowuje projekt i jednocześnie będzie realizować to zadanie aż do końca. Jest wśród nas przedstawiciel firmy ELTEL Networks z Olsztyna p. Paulina Lemańczyk koordynator prac planistycznych. W związku z odbyciem kilku spotkań z mieszkańcami, w celu uzgodnienia sposobu zagospodarowania nieruchomości, na których będzie przebiegać planowana linia i o ustaleniach tych spotkań pani Lemańczyk opowie Państwu oraz o planowanym dochodzie do budżetu gminy, w związku z budową linii.

Pani Paulina Lemańczyk przedstawiciel ELTEL Networks S.A.

Szanowni Państwo, podjęcie uchwały jest już kolejnym etapem prac nad realizacją inwestycji. Specyfika realizacji tej inwestycji już Państwu jest znana ponieważ odbyło się spotkanie naszych przedstawicieli z Państwem więc nie będę tutaj szczegółów inwestycji omawiać powiem o etapie, na którym jesteśmy. Ponieważ jesteśmy po spotkaniach i konsultacjach z mieszkańcami i wszystkie uwagi z tych spotkań zostały rozpatrywane przez projektantów linii i ten przebieg, ta trasa którą Państwo mają przed sobą i ten plan, do którego przystępujemy jest wynikiem konsultacji z mieszkańcami. Pas 70 metrów na którym, zostanie zrealizowana linia ten przebieg już został wstępnie zaakceptowany. Po podjęciu przez Państwa procedury inicjującej tą planistykę, będą sporządzone operaty i na podstawie tych operatów będą już spotkania indywidualne z mieszkańcami prowadzone. Może powiem również, że uchwały intencyjne w gminach sąsiednich zostały podjęte, w Janikowie w zeszłym tygodniu, w Złotnikach Kujawskich i Inowrocławiu, w maju. Jeśli chodzi o korzyści dla gminy, te korzyści to jest oczywiście podatek, który będzie naliczany, to będzie 2% wartości linii po jej uruchomieniu. My szacujemy, że wartość wybudowania tych linii tj. 2 mln na kilometr linii. W przypadku Pakości mamy ok. 8 km, więc z prostego rachunku ok. 320 tys. zł rocznie byłoby

wpływu dla gminy. Mieszkańcy natomiast otrzymają odpowiednio, przy ustanowieniu służebności przesyłu, zgodnie z operatem również wynagrodzenie. Za słupy jest dodatkowa odpłatność, więc to jest wszystko liczone. Myślę, że ta liczba słupów się nie zmieni, niemniej jednak takie przesunięcia zgodnie z uwagami właścicieli już były, więc tutaj nie chcę mówić o ilości tych słupów, bo dokładnie jeszcze może się tutaj coś zmienić. Trasa w tych prostych odcinkach nie ulegnie zmianie. Oczywiście realizujemy inwestycję na zlecenie Polskich Sieci, podpisane zostaną umowy z gminą na pokrycie wszelkich kosztów sporządzenia planu miejscowego.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość dla obszaru obejmującego części obrębów geodezyjnych: Węgierce, Gorzany, Kościelec i Rycerzewo.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu gminy Pakość w miejscowościach Ludkowo, Łacko, Rybitwy oraz Wielowieś.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały jest konsekwencją uchwały podjętej przez Radę w 2013 roku. Była to uchwała nr XXIV/230/2013, dokładnie z 27 czerwca 2013 r. i w tym czasie został przygotowany plan miejscowy, który nie narusza ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pakość,

które w chwili obecnej jest na etapie zmiany. Natomiast studium z 99 roku umożliwia przyjęcie i opracowanie planu miejscowego dla obrębów w miejscowościach: Ludkowo, Łącko, Rybitwy oraz Wielowieś. Była również przeprowadzona informacja o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska. Właśnie na podstawie tej ustawy została opracowana strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, która również nie miała wpływu na plan miejscowy. Plan był wyłożony w tym roku, dokładnie od 29 grudnia 2014r. do 30 stycznia 2015 r. oraz termin składania uwag był do dnia 16 lutego 2015 r. Nie wniesiono żadnych uwag do proponowanego przebiegu linii 110 kV relacji Pakość-Żnin, bo ta inwestycja była tutaj opracowywana. Plan miejscowy był przygotowany przez Pracownię Urbanistyczną Plan 21 Magdalena Kalinowska z Poznania. Pani Magdalena jest dzisiaj obecna, żeby Państwu pokrótce opowiedzieć jak wyglądała procedura przygotowania planu miejscowego, czy występowały jakieś wnioski, problemy, czy mieszkańcy mieli jakieś uwagi co do tego planu.

Pani Magdalena Kalinowska - Pracownia Urbanistyczna Plan 21

W kilku zdaniach może powiem na ten temat. Ewentualnie jak będą jakieś pytania to odpowiem. Plan jest zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, cała procedura została przeprowadzona zgodnie z prawem, plan został wyłożony do publicznego wglądu, nikt nie złożył żadnych uwag, tak, że tutaj nie mieliśmy żadnych problemów ze strony mieszkańców. Plan obejmuje pas o szerokości 22 metrów. Jest to przebudowa istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV wysokiego napięcia. Czyli już właściwie linia ta była uwzględniona w studium. Mieliśmy troszeczkę problemów na etapie projektowym, ponieważ stworzyliśmy trzy warianty tej linii ostatecznie wyznaczyliśmy konkretne miejsca pod lokalizację słupów. Słupów tych będzie 17, pozostałe tereny poza słupami przeznaczyliśmy zgodnie ze stanem istniejącym i zapisami studium pod tereny rolnicze, pod tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej oraz pod tereny eksploatacji kruszywa naturalnego. Może tego tutaj nie widać, ale plan jest bardzo kolorowy, taka kolorowa wstęga. Plan dwukrotnie był poddawany komisji architektoniczno-urbanistycznej właśnie z uwagi na wypracowanie jakiegoś konsensusu planistycznego. Ostatecznie uzyskaliśmy wszystkie pozytywne opinie i zgody z kilkudziesięciu instytucji m.in. też Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, także musimy uzyskać zawsze w procedurze planistycznej wszelkie pozytywne uzgodnienia. Po uzyskaniu tych uzgodnień wyłożyliśmy plan, nie było uwag teraz przystępujemy do uchwalenia planu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu gminy Pakość w miejscowościach Ludkowo, Łącko, Rybitwy oraz Wielowieś.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 59/14 o pow. ca 0,0402 ha oraz 59/21 o pow. ca 0,4649 ha, położonych w m. Gorzany, gm. Pakość, stanowiących własność Skarbu Państwa, nad którymi prawo własności wykonuje Agencja Nieruchomości Rolnych w Warszawie, Oddział Terenowy w Bydgoszczy.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Chciałabym na wstępie zgłosić autopoprawkę, w związku z koniecznością uzupełnienia podstawy prawnej w projekcie uchwały. Wynika to z opinii Agencji Nieruchomości Rolnych, która wskazała nam konieczność dodania art. 44 ust. 1 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. W myśl art. 44 ust. 1 tejże ustawy, grunty zasobu zabudowane obiektami infrastruktury technicznej towarzyszące budynkom mieszkalnym wraz z innym mieniem niezbędnym do korzystania z tej infrastruktury, agencja może przekazać w drodze umowy nieodpłatnie na własność gminie albo spółdzielni utworzonej przez nabywców lokali określonych w art. 42 ust. 1 w celu administrowania budynkami, w których znajdują się te lokale. Projekt dotyczy dwóch działek; działki 59/14 o pow. 402 m² oraz działki 59/21 pow. 4 649 m², obie są położone w miejscowości Gorzany. Na jednej z tych nieruchomości znajduje się zbiornik bezodpływowy, właśnie, na działce 59/14 i w celu uzyskania późniejszego dofinansowania od Agencji Nieruchomości Rolnych należało wskazać w podstawie art. 44 ust. 1. Agencja wystąpiła do gminy Pakość o przekazanie nieodpłatnie tych nieruchomości

w celu uregulowania gospodarki ściekowej dla pięciu wspólnot mieszkaniowych, dla wspólnoty Gorzany 5, Gorzany 8, Gorzany 9, Gorzany 10 i Gorzany 11. Zgodnie z informacją z biura ewidencji ludności jest tam zamieszkałych 57 mieszkańców, którzy od wielu lat borykają się z problemem odprowadzania ścieków z istniejącego zbiornika bezodpływowego. Agencja wystąpiła z propozycją przekazania tej nieruchomości i planujemy budowę przydomowej oczyszczalni ścieków w celu obsługi tych wszystkich mieszkańców dlatego też wymagana jest jeszcze druga działka większa, jak Państwo widziecie tutaj ta działka 59/21.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 59/14 o pow. ca 0,0402 ha oraz 59/21 o pow. ca 0,4649 ha, położonych w m. Gorzany, gm. Pakość, stanowiących własność Skarbu Państwa, nad którymi prawo własności wykonuje Agencja Nieruchomości Rolnych w Warszawie, Oddział Terenowy w Bydgoszczy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 107, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Kościelec gm. Pakość, zabudowanej garażami murowanymi stanowiącymi własność Gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie dwóch garaży mieszczących się na nieruchomości oznaczonej nr 107, na której

znajduje się Szkoła Podstawowa w Kościelcu. Na mocy decyzji Zarządu Gminy z 1998 roku państwo Losik i państwo Nowak otrzymali przydział na garaże i cały ten czas je użytkują. W celu uregulowania kwestii dzierżawienia tych nieruchomości złożyli wniosek o wyrażenie zgody na dzierżawę na okres dłuższy niż 3 lata. Na posiedzeniu komisji problemowych wskazano okres 5-cioletni. Są to garaże, które razem zajmują pow. 40 m² pozostałe są użytkowane na potrzeby Szkoły Podstawowej, a także jeden na potrzeby sołectwa Kościelec. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 107, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Kościelec gm. Pakość, zabudowanej garażami murowanymi stanowiącymi własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 22 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 107, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Kościelec gm. Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji problemowych. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy również działki 107, gdzie użytkownikiem jest Szkoła Podstawowa w Kościelcu, natomiast nieruchomość ta stanowi własność Gminy Pakość. Państwo Mejna również użytkują tą część nieruchomości jako grunt rolny i od wielu lat, podobnie jak państwo Nowak i Losik użytkują garaże, państwo Mejna użytkują część tego gruntu. W celu formalnego uregulowania

dalszego użytkowania terenu, wystąpili z wnioskiem o wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata. Na posiedzeniu komisji także przyjęto okres 5-cioletni w celu uiszczania opłaty za dzierżawę tego gruntu. Cała powierzchnia tej działki to 3 ha 931 m². bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 107, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Kościelec gm. Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 23 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

Przewodniczący obrad nadmienił, iż zgodnie z art. 16 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, tekst jednolity aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania tego aktu. Tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono, nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany.

Przedmiotowa uchwała była nowelizowana w czerwcu roku 2014, z uwagi na to, podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego jest zasadne. Zmiana dotyczyła § 7 ust. 4 pkt 2.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji,

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 24 - zapytania i wolne wnioski.

Radny p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo, ja chciałbym wrócić może do tematu sprzed dwóch lat. Za poprzedniej Rady zainicjowałem spotkanie z dyrektorami szkół odnośnie oszczędności w szkołach, ze względu na to, że zmniejszała się liczba dzieci, a z budżetu coraz więcej dawaliśmy pieniążków. Po tych spotkaniach, różnych, różnej dyskusji, nieraz tak troszeczkę z boku się słyszało od czci i wiary, co oni od nas chcą, ale muszę Państwu powiedzieć, że warto było. Jeszcze raz warto było, bo po ostatnim naszym spotkaniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu naprawdę z wielkim szacunkiem muszę powiedzieć o dyrektorach Gimnazjum jak i Szkoły Podstawowej w Pakości. Normalnie jesteśmy zachwyceni tokiem myślenia, współpracy i naprawdę jest to bardzo fajnie. Troszeczkę było gorzej z dyrektorem Kościelca, bo rok czasu miał wolnego i po prostu nie przystosował się do tych pewnych naszych sugestii, ale mam nadzieję, że Pan dyrektor w przyszłości też wyciągnie z tego wnioski i na następnych spotkaniach będziemy razem mogli powiedzieć, że to odniosło sukces. Nie to, żeby zmniejszać rolę szkół, dyrekcji, ale po prostu w interesie Szanowni Państwo naszym, wszystkich. Jeszcze raz serdecznie Państwu dziękuję za zrozumienie.

Radny p. Mariusz Augustyn

Szanowni Państwo, tak przed wakacjami może komuś to się wyda mało ważne, ale moim zdaniem to jest ważne. Dwa albo trzy tygodnie temu w Gazecie Pomorskiej był informator o Województwie Kujawsko-Pomorskim. Z przykrością muszę powiedzieć, że rzuciłem się, kupiłem sobie ze dwie sztuki, przejrzałem w domku dopiero a tam ani słowa o Pakości. Chyba Pan Całbecki nie wie, że w ogóle Pakość istnieje. Podobnie dostałem plan, mapę Województwa Kujawsko-Pomorskiego, też ani słowa o zabytkach Pakości, jest jakaś miejscowość, w której

ułań spadł z konia i to jest jako fakt historyczny przedstawione. Trochę tak nie w porządku. Kolejna sprawa, gdybyście Państwo mieli trochę czasu, to zapraszam na stronę polskazdrona.pl, pozwoliłem sobie wklepać naszą Pakość plus Kalwarię do projektu, czy programu, który skutkuje tym, że będziemy mogli mieć bardzo fajny film z Pakości i naszej okolicy. Teraz jeszcze jedno słowo do tego co mój przedmówca powiedział. Zawsze mnie tak jakoś trochę irytuje słowo oszczędzanie, bo dla mnie jako ekonomisty oszczędzanie jest przeciwieństwem rozrzutności, dzisiaj nawet tak szczególnie, bo biurokracja i te papiery. Pracujemy na dwóch zdezelowanych drukarkach, koleżanki stoją w kolejce, żeby wydrukować świadectwa, druga drukarka się zamula, bo drukowane są dyplomy. Kiedyś w rozmowie z Panem Burmistrzem, rozmawialiśmy co tu zrobić, bo ktoś tam zgłaszał pretensje, że Pan Burmistrz nic nie robi, żadnych miejsc pracy i Pan Burmistrz mądrze powiedział, trzeba inwestować w młodzież, czyli w edukację. I proszę Państwa, akurat siedzę w tym interesie i widzę, nie wiem jakim jestem nauczycielem niech inni oceniają, ale moi koledzy i koleżanki naprawdę bardzo dużo pracują i te sukcesy są bardzo często okupione pracą, która zaczyna się o godz. 8.00 a kończy się o godz. 20.00. Tak, że puszczanie takich haseł pod tytułem, że musimy oszczędzać, naprawdę nie bardzo widzę na czym można oszczędzać. Może na ogrzewaniu, nie wiem, chodzimy po korytarzach w dzień gasimy światło, ale naprawdę nie jesteśmy jakimiś marnotrawcami. A naprawdę jak się Państwo przejdą po szkole, to nasza szkoła jest po prostu biedna. Nie wiem jak tam w podstawówce, nie ma nic oprócz trzech tablic. Jeżeli dzieci, bo ja akurat uczę fizyki, chcą doświadczenia, to albo ja lecę do sklepu kupuję potrzebne materiały, albo dzieci muszą przynieść. Wiele sprzętów jest takich gdzie jak ja chodziłem do szkoły, albo tutaj obecny pan Marcin, to one już były wtedy stare. Tak, że z tym oszczędzaniem to ja bardzo proszę może nie przesadzajmy i taki kwestii na forum nie poruszajcie. Może porozmawiajmy z dyrektorami co można by ewentualnie usprawnić, ale nie ma mowy o oszczędzaniu, no bo jak można na dzieciach oszczędzać. Jeszcze jedna rzecz, nie jest to wina obecnych dyrektorów. Kiedyś bardzo dawno temu przecież było wiadomo, bo są odpowiednie księgi ile dzieci się w Pakości rodzi i to można długofalową politykę oświatową podjąć. Ale jeżeli były sytuacje, mniejsza o to kto, że odchodził nauczyciel na emeryturę, a ktoś był znajomym „króliczka” i w to miejsce się zatrudniał, chociaż tak naprawdę nie była ta osoba potrzebna w szkole, no to ja bardzo przepraszam. Dziękuję.

Radny p. Zygmunt Groń

Jeśli można Szanowni Państwo ad vocem, punkt widzenia zależy od pozycji siedzenia, no i bardzo dobrze każdy ma do tego jak najbardziej prawo. Jeśli jest komisja, rozmawiamy z dyrektorami, jeśli widzimy, że są efekty tego to mamy prawo po prostu o tym powiedzieć, komuś się podoba czy przykładowo nie. Po prostu jest taka sugestia. Przykładowo wcześniej mówiliśmy, żeby z czterech oddziałów zrobić trzy, żeby oszczędności były. Teraz przykładowo p. dyrektor Gimnazjum zaskoczyła nas bardzo pięknym stwierdzeniem, trzy oddziały po 25

uczniów. A mogłoby być cztery. Są większe wydatki, są. Wiadoma sprawa, że dla nauczycieli będzie to niekorzystne i to trzeba zrozumieć całkowicie. Ale budżet gminy jest budżetem gminy, i po prostu taki mamy a nie inny i po prostu mamy też zaległości, pożyczki i nie możemy sobie mówić w ten sposób, że żeby było lepiej to trzeba mniej uczniów w tych oddziałach. Zasadne to by było, bo wyższy poziom nauczania by był itd., ale my jesteśmy po prostu tym strażnikiem budżetu też. Wiadoma sprawa, jeśli kolega jest nauczycielem to chciałby, żeby było jak najlepiej, całkiem się nie dziwię, ale to z mojej strony jest riposta wytłumaczenie, dlaczego tak. Komisja tak oceniła i mieliśmy prawo w ten sposób się wyrazić.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Zgodzę się z p. Mariuszem Augustynem, dwa tygodnie temu dodatek do Gazety Wyborczej mówiący o najciekawszych zabytkach i miejscach w Kujawsko-Pomorskim, nie było śladu o Pakości, Łabiszyn był, Barcin był, natomiast o Pakości nie było śladu. Myślę, że tutaj niektórzy redaktorzy są przeciwni nam.

Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu p. Jarosław Kotyński

Po spotkaniu z komisją oświaty, na które zostałem zaproszony z tematyką pochwalenia się osiągnięciami w bieżącym roku szkolnym i dyskusji nad arkuszem organizacyjnym szkoły wydawało mi się, że to będzie tematyką posiedzenia tej komisji. Natomiast po kilku zdawkowych zapytaniach w stylu co mi się udało zrobić w bieżącym roku, powiedziałem to co uważałem za stosowne, za swoje osiągnięcia i osiągnięcia naszej szkoły. Natomiast nie odczułem, ani nie miałem jakiegokolwiek odpowiedzi czy sugestii na temat tego, że moja szkoła jest nieoszczędna, lub nie zrealizowałem jakichkolwiek zaleceń, które postawiliście być może przed dyrektorami w momencie trwania mojego urlopu dla poratowania zdrowia. Nie odpoczynku, czy urlopu wypoczynkowego Panie Groń. Chciałbym teraz usłyszeć gdzie moja szkoła, w którym momencie jest niegospodarna, gdzie nie realizuje założeń, które stawiliście przed dyrektorami pozostałych szkół, których tak chwalicie, nie umniejszając ich zasługom i różnego rodzaju zabiegom, które w celu wygenerowania oszczędności oni poczynili.

Radny p. Zygmunt Groń

Ja może ad vocem odpowiem. Panie dyrektorze jest do dyspozycji taśma i jak Pan może to mi przekazać, że ja coś takiego powiedziałem, że jesteście niegospodarni. Tylko po prostu mniejsze zrozumienie, powiedziałem tylko mniejsze zrozumienie, nie to, że Pan źle się gospodaruje. Absolutnie to nie jest żaden nalot w stosunku na Pana, tylko że mniejsze zrozumienie ze względu na to, że Pan dyrektor Gozdera Pani z Gimnazjum po prostu byli na tych spotkaniach często, za Pana była Pani Grzegdała. Może Panu wszystko przekazała czy nie, ale to nie jest nalot totalny na Pana tylko po prostu wytłumaczenie, że mniejsze zrozumienie, my żeśmy jako komisja to odczuli. Po prostu, mówię w imieniu komisji. Być może później jeszcze

porozmawiamy na następnym spotkaniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Dziękuję.

Radna p. Barbara Bialecka

Tutaj przepraszam, ale jednak chyba nie skończymy w ten sposób dyskusji, bo jestem też troszkę urażona taką opinią o Panu dyrektorze, bo bardzo go szanuję, jako człowieka naprawdę bardzo aktywnego. Na czym należy oszczędzać no to oszczędzajmy, ale ani na kulturze, ani na oświacie nie oszczędzajmy, bo naprawdę to jest nasza przyszłość. Przykro mi, że akurat dzisiejsza taka Rada jest troszkę mniej sympatyczna i ten akcent był naprawdę niepotrzebny.

Do pkt. 25 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pozwólcie, że te zgłoszone interpelacje na początku dzisiejszej sesji poddamy już tak zwyczajowo ocenie, omówieniu podczas jutrzejszego kolegium Burmistrza Pakości z kierownictwem urzędu. Odpiszemy również Państwu tam gdzie jest to konieczne w trybie przyjętym zwyczajowo, w formie pisemnej, ustosunkujemy się do tych przedstawionych spraw. A tam gdzie trzeba będzie i gdzie będzie to możliwe podejmiemy stosowne działania.

Ten czas, który mi przysługuje, a chciałbym, żeby był to czas maksymalnie krótki podsumowujący tą dzisiejszą sesję, sesję której podstawowym punktem było udzielenie absolutorium. Pozwólcie Państwo, że wykorzystam do skomentowania i podsumowania tego właśnie aktu, którego dzisiaj Wysoka Rada dokonała, czyli udzieliła mnie oraz wszystkim kierownikom jednostek organizacyjnych, podległych gminie tego skwitowania, jak by się powiedziało w spółce prawa handlowego. To jest dla nas wszystkich dowód uznania Państwa, że ten budżet, który realizowaliśmy w roku 2014 był zrealizowany w poprawny sposób, nie mówiąc o tym, że przecież uzyskał pozytywną opinię, już po raz kolejny, w moim przypadku po raz 13, przez kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. To znaczy, że Pakość dobrze funkcjonuje. Mówię o tym kiedy tylko o tym należy mówić i kiedy jest ku temu sposobność, dając kłam obiegowym złym opinią, że w Pakości się źle dzieje, jeśli chodzi o finanse publiczne albo też o funkcjonowanie naszej gminy. Dzisiejsze głosowanie Wysokiej Rady świadczy o tym również, że Państwo taką wiedzę i wolę macie oceniając działalność Burmistrza Pakości.

Chciałem jeszcze drobną uwagę, doszło co by tutaj powiedzieć do takiego publicznego trochę konfliktu między Panem radnym Żakiem a mną. Ja myślę, że dopóty, dopóki będziemy porównywać, i to po raz drugi już chyba mówię, a nie chcę być broń Boże złośliwy, kiedy będziemy porównywać działalność czy ekonomikę przedsiębiorstwa z działalnością i funkcjonowaniem jednostki

samorządu terytorialnego, no to zawsze będą rozbieżności w tym zakresie. Było tutaj powiedziane chociażby na końcu sesji o tej rentowności. Bardzo dziękuję za tą opinię Pani radnej Białeckiej, oświata, kultura są dalekie od określenia rentowność. My nie możemy funkcjonować tak jak w przedsiębiorstwie, że jeśli jest za dużo to najlepiej zwolnić pracownika. Zawsze w każdym działaniu w sferze usług publicznych, gdzie funkcjonuje jednostka samorządu terytorialnego, zawsze tam należy uwzględnić właśnie ten czynnik społeczny. Uczę tego od 13 lat moich urzędników, za każdym przepisem prawa, w każdej sprawie zawsze na końcu stoi człowiek, ten wnioskodawca, który albo działamy na jego rzecz, albo nie. I to jest to co w mojej działalności Burmistrza Pakości zawsze będę uwzględniał, dobro mieszkańców, również i pracowników. Szanowni Państwo czy się to komuś podoba czy nie, dopóki ja tutaj będę Burmistrem Pakości zawsze dobro człowieka będzie na pierwszym miejscu. To taka drobna uwaga. Dziękuję bardzo serdecznie moim współpracownikom najbliższym, Pani Skarbnik szczególnie, bo przecież ona głównie odpowiada za finanse naszej gminy, dziękuję wszystkim pracownikom referatu finansów, ale również całego Urzędu Miejskiego, bo przecież każdy pracownik urzędu jakąś tam działkę działalności gminy realizuje. Dziękuję bardzo serdecznie obecnym tu dyrektorom, gratuluję po raz kolejny wyników egzaminacyjnych. Pan dyrektor Gozdera pierwszy informował mnie o tych wynikach szóstoklasistów, w piątek dyrektor Szlyfarska przekazała mi również wyniki naszych gimnazjalistów. Nie mieliśmy porównania na tle szkół Powiatu Inowrocławskiego, ale mieliśmy zderzenie wyników naszej gminy z wynikami Województwa Kujawsko-Pomorskiego. We wszystkich przedmiotach byliśmy na górkę. To cieszy, to jest powód do satysfakcji i to jest powód do refleksji, bo to my tutaj przecież kształtujemy obecną rzeczywistość, ale również kształtujemy przyszłość naszej gminy o czym tak szeroko dzisiaj mówił mój zastępca, mówiąc o Strategii Rozwoju Obszaru Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego, a w tym również naszej gminy. Kochani, to jest ostatnia szansa, ostatnie 6 lat przed nami, potem co będzie z Unią Europejską i ze środkami zewnętrznymi Bóg jeden raczy wiedzieć. Musimy o tym pamiętać, że to my, tutaj teraz w tej kadencji będziemy decydować o tym jakie priorytety wybierzemy na najbliższe lata, jak ta nasza gmina będzie się rozwijać, bo za to nas rozliczą za 10-20 lat mieszkańcy naszej miejscowości. To jest najważniejsza idea naszego funkcjonowania, jesteśmy na początku tej kadencji i zapomnijmy o zgrzytach, zapomnijmy o jakiś wycieczkach osobistych, skupmy się raczej na tym, żeby współdziałać. To jest dla mnie najważniejsze i do tego Państwa zachęcam i zapraszam dziękując jednocześnie za to jednogłośnie głosowanie w przypadku absolutorium za sprawozdanie z budżetu za rok 2014. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak

Odnosił się do interpelacji radnej p. Renaty Proskury w sprawie przekazania diet na cele charytatywne. Sprawy te zostaną omówione podczas posiedzeń komisji problemowych, ponieważ będzie to najlepsza okazja żeby porozmawiać w jaki

sposób radni włączą się w akcję charytatywną. Korzystając z okazji podziękował radnym, którzy wzięli udział w II Pikniku Integracyjnym, w meczu charytatywnym pomiędzy samorządowcami Janikowa i Pakości. Wyraził nadzieję, że w rewanżu, który zapowiedziany jest na jesień będzie większa liczba radnych, którzy staną w szranki na piłkarskim boisku. Przewodniczący obrad zaprosił obecnych na tort z okazji 25 rocznicy istnienia samorządu terytorialnego.

Do pkt. 26 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnych za czynny udział i zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak