

**Protokół nr XXXI/18**  
**z XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 26 czerwca 2018 r.**  
**w godz. 14.00 – 17.25**

Obradom XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

**Przewodniczący obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm./ otworzył XXXI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodniczący obrad** powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 13 radnych, co stanowi 86,7% składu rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny:

1. p. Mariusz Augustyn,
2. p. Tomasz Żak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** przedstawił proponowany porządek obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 kwietnia 2018 r. do 18 czerwca 2018 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

8. Zapoznanie się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży,
  - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja.
9. Zapoznanie się z informacją na temat działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości w 2017 r.,
  - wystąpienie Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości p. Joanny Reimann,
  - dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023,
  - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - wystąpienie przedstawiciela firmy Faber Consulting p. Joanny Zawiślak,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zaopiniowania łączenia gminy Pakość i gminy Janikowo w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Rady Powiatu Inowrocławskiego,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość,
  - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pakość,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Pakość miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
  - wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbiety Szymborskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków,
  - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pakość,
  - wystąpienie Prezesa Zarządu Spółki p. Macieja Wojtysiaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok,
  - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania Budżetu Gminy Pakość za 2017 rok,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok,
  - wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2017 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Pakości,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzego Joachimiaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
27. Zapytania i wolne wnioski.
28. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
29. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący obrad** zaproponował wprowadzenie w punkcie 27 porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Z uwagi na to, iż 21 czerwca br. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pakości skarga Prokuratora Rejonowego w Inowrocławiu na niektóre zapisy uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pakość konieczne jest przekazanie ww. skargi w ciągu 30 dni od daty wpływu, do Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Nadmieniał, że projekt uchwały otrzymali radni przed sesją.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanej zmiany porządku obrad.

#### **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania porządku obrad po wprowadzonej zmianie.

#### **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXXI sesji.

**Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodniczący obrad** poinformował obecnych, że protokoły z XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

### **Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 kwietnia 2018 r. do 18 czerwca 2018 r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal zabrał głos w celu uzupełnienia informacji.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pozwolę sobie przekazać Wysokiej Radzie i wszystkim obecym, przede wszystkim rolnikom z terenu naszej gminy, komunikat dotyczący panującej suszy i działań, które podejmujemy wspólnie z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim, aby zadośćuczynić przepisom w tym zakresie. Suszę, przypomnę na początku, oznaczają „szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciodekadowym okresie od 21 marca do 30 września spadku klimatycznego bilansu wodnego poniżej wartości określonej dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb”. Zatem szkody powstałe w wyniku suszy można szacować wyłącznie wówczas, gdy na danym terenie zgodnie z klimatycznym bilansem wodnym wystąpiła susza. W przypadku, gdy dla danej rośliny, w tym łąk i pastwisk, nie jest prowadzony monitoring suszy szkody można szacować, jeśli monitoring potwierdza wystąpienie suszy w uprawach o analogicznych wymaganiach wodnych. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach opracował wartości klimatycznego bilansu wodnego dla wszystkich gmin Polski oraz w oparciu o kategorię gleb określił w tych gminach aktualny stan zagrożenia suszą

rolniczą dla następujących upraw: zbóż ozimych i jarych, kukurydzy na ziarno i kiszonkę, rzepaku i rzepiku, ziemniaka, buraka cukrowego, chmielu, tytoniu, warzyw gruntowych, krzewów i drzew owocowych, truskawek oraz roślin strączkowych. „W czwartym okresie raportowania tj. od 21 kwietnia do 20 czerwca 2018 r. stwierdzamy wystąpienie suszy rolniczej na obszarze Polski. Średnia wartość klimatycznego bilansu wodnego dla kraju, na podstawie których dokonywana jest ocena stanu zagrożenia suszą była ujemna, wynosiła 190 mm. Względem poprzedniego okresu raportowania obecna średnia wartość tego wskaźnika ulega obniżeniu o 11,5 mm. Najniższe wartości klimatycznego bilansu wodnego w tym sześciodekadowym okresie wystąpiły w Poznaniu i na terenach przyległych do tego miasta. Bardzo duży deficyt wody wynoszący od 220 do 230 mm odnotowano na terenie nizin: Wielkopolskiej, Szczecińskiej, Podlaskiej, Pojezierza Wielkopolskiego, Wysoczyzny Żarnowieckiej, Równinie Kodeńskiej oraz to co nas najbardziej interesuje na Kujawach”. W konsekwencji od 14 czerwca rozpoczęliśmy zbórkę wniosków i do dnia wczorajszego, bo dzisiaj kolejne kilkanaście wniosków wpłynęło, do wczoraj było tych wniosków 62 z terenu naszej gminy. 18 czerwca wystąpiłem do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o powołanie komisji ds. oszacowania szkód w uprawach rolnych powstałych w skutek suszy. W dniu dzisiejszym otrzymałem Zarządzenie nr 251 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia wczorajszego w sprawie powołania komisji ds. oszacowania zakresu i wysokości szkód doznanych w wyniku niekorzystnego zjawiska atmosferycznego - suszy - w czerwcu 2018 r. w mieście i gminie Pakość. Została powołana 3-osobowa komisja, która oszacuje zakres i wysokość doznanych szkód. Warto zasygnalizować jeszcze, że bieżąca analiza skutków suszy na terenie całego kraju zamieszczana jest na stronie internetowej Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. My na bieżąco też takie informacje przekazujemy o podejmowanych działaniach na stronie Gminy Pakość. Wnioski o szacowanie strat będziemy przyjmować do czasu rozpoczęcia zbioru zbóż i tutaj proszę o udzielenie takich informacji, tak jak powiedziałem na wstępie, szczególnie osobom zainteresowanym, wszystkim mieszkańcom Pakości również. Dziękuję bardzo.

Uwag do informacji nie wniesiono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 20 kwietnia 2018r. do 18 czerwca 2018 r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 6 – interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.**

### **Radny p. Marek Szymborski**

- w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Szkolnej 49 w Pakości zwrócił się z prośbą o wycinkę lub znaczną przycinkę drzewa dęb, rosnącego przed ich blokiem. Drzewo to zagraża budynkowi.

### **Radna p. Barbara Bialecka**

- w imieniu mieszkańców m. Gorzany zwróciła się z prośbą o przyspieszenie prac związanych z remontem drogi na tzw. stare Gorzany. Droga ta z tygodnia na tydzień coraz bardziej niszczy się. Kierujący pojazdami osobowymi mają problem z przejazdem.
- w imieniu mieszkańców m. Węgierce zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Agencji Rolnej o przekazanie gminie Pakość gruntu położonego na terenie wsi Węgierce, przy stacji uzdatniania wody, z przeznaczeniem na utworzenie miejsca rekreacyjnego dla mieszkańców wsi.

### **Radna p. Barbara Szelałowska**

- zwróciła się z prośbą o wystąpienie do zarządcy drogi relacji Rybitwy - Łącko oraz Rybitwy - Janikowo z wnioskiem o umieszczenie znaków ostrzegawczych „uwaga piesi”, „uwaga rowerzyści”. Przedmiotowe drogi są bardzo wąskie, o natężonym ruchu. Kierowcy poruszający się z nadmierną prędkością nie zwracają uwagi na pieszych i rowerzystów.

### **Radny p. Zygmunt Groń**

- ponowił interpelację w sprawie naprawy nawierzchni ulicy Dworcowej w Pakości od Urzędu Pocztowego w kierunku rampy rozładunkowej. Radny otrzymał informację, że skierowano pismo w przedmiotowej sprawie do zarządcy drogi, czyli Polskich Kolei Państwowych S.A., ale na przestrzeni wielu lat wiadomo, że nikt się tym nie interesuje. Zaproponował przeprowadzenie napraw ze środków budżetu gminy, jak to do tej pory było.

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 8 – zapoznanie się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z**



## uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że informacja była przedstawiona podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podmioty organizujące letni wypoczynek dzieci i młodzieży na terenie gminy Pakość to Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości, Szkoła Podstawowa im. Ewaryst Estkowskiego w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Biblioteka Publiczna w Pakości, Ośrodek Kultury i Turystyki, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dofinansowanie ze strony gminy do letniego wypoczynku w okresie wakacyjnym w 2018 roku wynosi: dla pobytu stacjonarnego 120,00 zł, dla pobytu wyjazdowego 200,00 zł. Liczba uczniów objętych zorganizowanym wypoczynkiem przez szkoły w formie półkolonii i obozów wynosi: w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 165 uczniów, w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego 75 uczniów, w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu 34 uczniów. W Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich organizowane są półkolonie letnie z bazą na terenie szkoły. Półkolonie letnie w szkole tej odbywać się będą przez 7 dni roboczych w dwóch turnusach: pierwszy trwa od 2 lipca do 10 lipca 2018 r., drugi turnus od 12 lipca do 20 lipca. Wypoczynek ten skierowany jest do grupy 120 uczniów. Na każdym z turnusów będą 4 grupy wychowawcze prowadzone przez kierownika oraz 4 opiekunów. Każdego dnia w godzinach od 9.00 do 14.00 uczestnicy będą mieli zapewniony obiad, deser oraz zajęcia o charakterze wyjazdowym. W zależności od kosztów każdego wyjazdu, wolnych terminów, warunków pogodowych wyjazdu w poszczególne dni zostaną wybrane z listy możliwych, przedstawionych poniżej: wyjazd do kina, wyjazd do Family Parku, wyjazd do Jump Arena, wyjazd do ogrodu zoologiczno-botanicznego, wyjazd do Papugarni, wyjazd do JuraParku, wyjazd do centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy w Toruniu. Ponadto zorganizowany jest obóz sportowo-rekreacyjny w Gozdawie. W czasie trwania obozu sportowego w terminie od 30 lipca do 5 sierpnia 2018 r. dzieci będą mogły uczestniczyć w różnego rodzaju zajęciach udoskonalających umiejętności nabyte na lekcjach wychowania fizycznego w czasie roku szkolnego, tj. doskonalenie przyjęcia podania, prowadzenia piłki prawą i lewą nogą oraz strzał, kozłowanie piłki prawą i lewą ręką, rzut do kosza, odbicie siatkarskie górne i dolne, zagrywka, gry właściwe z wykorzystaniem ww. elementów. Dodatkowo prowadzona będzie nauka pływania pod okiem wykwalifikowanego instruktora oraz szeroko rozumiana rekreacja połączona z poznawaniem historii miasta Mogilna i regionu Pałuk. Atrakcją będą również wyjazdy do miasteczka westernowego gdzie uczestnicy obozu będą mogli

zapoznać się ze zwyczajami i klimatem „dzikiego zachodu”. Obóz skierowany jest do grupy 45 uczniów. Zajęcia na kompleksie sportowym Orlik przy ul. Barcińskiej. W czasie wakacji kompleks Orlik będzie udostępniony dla wszystkich mieszkańców miasta i gminy Pakość w godzinach od 8.00 do 21.00. Na obiekcie będą odbywały się regularne zajęcia dla dzieci, młodzieży i dorosłych, które przeprowadzą animatorzy. Zajęcia będą przeprowadzone w formie zabaw gier i turniejów z uwzględnieniem zainteresowań i potrzeb uczestników. W miesiącach wakacyjnych odbędą się następujące imprezy sportowe: turniej piłki nożnej 3-osobowej; zajęcia sportowo-rekreacyjne, animatorzy regularnie będą organizowali zajęcia dla dzieci i młodzieży na boisku Orlik i poza nim; trio-basket turniej koszykówki ulicznej z podziałem na kategorie wiekowe; turniej gier i zabaw dla najmłodszych, w którym udział wezmą maluchy wraz ze swoimi rodzicami. W Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego organizowany jest obóz sportowy w Zakopanem. Obóz ten organizowany jest w terminie 24 czerwca do 29 czerwca, w obozie uczestniczy 32 uczniów, nad którymi opiekę sprawować będzie kierownik wycieczki i dwóch wychowawców wypoczynku. W programie przewidziane są zajęcia sportowe na terenie ośrodka, zajęcia taktyczne z piłki nożnej, udział w turnieju piłki nożnej Tatra Cup 2018, piesze wycieczki, zwiedzanie miasta Zakopane. Następnie organizowany jest obóz sportowo-rekreacyjny w Jastarni. Obóz odbędzie się w terminie od 2 do 7 lipca. Liczba uczestników obozu obejmuje 18 uczniów. Kadra nauczycielska sprawująca opiekę nad dziećmi składa się z jednego kierownika wycieczki i jednego wychowawcy. W programie przewidziane są zajęcia rekreacyjno-sportowe doskonalące technikę i taktykę gier sportowych, zwiedzanie najbliższych okolic, zajęcia integracyjne na terenie ośrodka, zwiedzanie Półwyspu Helskiego. Następnie organizowane są półkolonie letnie z bazą na terenie szkoły. Półkolonie odbywać się będą w terminie 9 – 14 lipca na terenie szkoły, a także będą miały charakter wyjazdowy. W półkoloniach uczestniczyć będzie 25 uczniów. W programie przewidziane są zajęcia sportowe-rekreacyjne na sali gimnastycznej oraz w terenie, a także wyjazdy do kina, na basen, parku linowego oraz kręgielni. W Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu organizowany jest obóz letni. Obóz ten zaplanowany jest w terminie od 23 do 30 czerwca 2018 r. W obozie uczestniczy 34 uczniów z klas od III do VII, nad którymi opiekę sprawować będzie 1 kierownik wycieczki, 2 wychowawców. Uczniowie będą brać udział w wycieczkach krajoznawczych do Ustki, gospodarstwa edukacyjnego w Labiryntach, Muzeum Bursztynu w Jarosławcu, Galerii Rybackiej w Jerzynach, ogrody Hortulusu w Dobrzycy, Leonardia Park Gier i Zabaw, zajęciach sportowych i integracyjnych. W Bibliotece w Pakości organizowane są zajęcia wakacyjne. W czasie wakacji letnich Biblioteka w Pakości planuje zorganizować zajęcia dla dzieci w wieku od 7 do 10 lat. Zajęcia odbywać się będą w sierpniu w siedzibie placówki ul. Szkolna 2 oraz na planu przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Pakości i będą obejmować: warsztaty rękodzieła, prezentacje multimedialne, spotkania z pasjonatami w różnych dziedzinach, zabawy integracyjne, gry i zabawy sprawnościowe. Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości organizuje półkolonie dla dzieci od 7 roku życia z terenu

gminy Pakość. Zajęcia odbywają się w terminie od 25 czerwca do 29 czerwca w godz. od 10.00 do 13.00. W programie przewidziane są atrakcje animacje i zabawy dla dzieci, dmuchany plac zabaw, spektakl teatralny „Tajemnicza sprawa w Zapachowie” oraz animacje prowadzone przez aktorów teatru, warsztaty artystyczne, dzień filmowy, wyjazd do gospodarstwa agroturystycznego w Godawie. Dodatkowo w okresie wakacyjnym Świetlica Środowiskowa „Słoneczko” działająca w Ośrodku Kultury i Turystyki czynna jest od poniedziałku do piątku w godz. od 8.00 do 16.00, poza terminem od 23 lipca do 3 sierpnia. Zajęcia w świetlicy adresowane są do wszystkich dzieci z terenu gminy Pakość, które chcą uczestniczyć w zabawach, konkursach, zajęciach plastycznych oraz tanecznych realizowanych przez wychowawców świetlicy. W świetlicach opiekuńczo-profilaktycznych w Radłowie i Kościelcu działających w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Pakość w okresie wakacji letnich zorganizowane są zajęcia sportowe, zajęcia w plenerze, wyjazd dla dzieci i młodzieży. Ponadto zostaną zorganizowane kolonie wypoczynkowo-profilaktyczne do Jastrzębiej Góry dla 40 dzieci z placówek oświatowych z terenu Gminy Pakość. Dofinansowanie wakacji dla dzieci ze świetlicy środowiskowej „Słoneczko” w Pakości. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją na temat przygotowań gminnych placówek oświatowo-wychowawczych do okresu wakacyjnego z uwzględnieniem organizacji czasu wolnego oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 9 – zapoznanie się z informacją na temat działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości w 2017 r.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że informacja była omawiana podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości p. Joannę Reimann.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście.  
Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości oprócz działalności kulturalnej utrzymuje zaplecze socjalne stadionu miejskiego, salę sportową, siłownię oraz świetlicę środowiskową „Słoneczko”. Prowadzimy także działalność gospodarczą, na którą składa się wynajem sal oraz pokoi, prowadzenie agencji pocztowej w Kościelcu a także usługi dla biblioteki w zakresie centralnego ogrzewania i

pozostałe drobne usługi. W 2017 roku Ośrodek Kultury otrzymał dotację podmiotową z budżetu gminy w kwocie 734 500,00 zł, osiągnął przychody własne w wysokości 160 524,76 zł, w skład których weszły przychody ze sprzedaży biletów, klubu fitness, z nauki gry na instrumentach, zajęć plastycznych, wpływy z wynajmu pokoi gościnnych, wynajmu sal, sprzętu wodnego, prowadzenia agencji pocztowej oraz usług ksero i usług dla biblioteki. W roku ubiegłym ośrodek pozyskał 10 300,00 zł w ramach darowizn, 6 326,00 zł za reklamę podczas Dni Pakości, w ramach umowy o sponsoring pomoc rzeczową wycenioną na kwotę 3 143,00 zł. Po raz kolejny Ośrodek zawarł porozumienie o współorganizacji Dni Pakości. Współorganizator w zamian za możliwość wystawienia stoisk gastronomicznych, handlowych oraz zapewnienia atrakcji rozrywkowych opłaca na czas trwania 2 dni masowej imprezy, wskazaną przez OKiT agencję ochrony w liczbie 37 ochroniarzy, ambulans medyczny z uprawnionymi ratownikami oraz zaplecze sanitarne, toalety, umywalki łącznie z codziennym ich czyszczeniem, co stanowiłoby dla organizatora koszt rzędu 20 000,00 zł. W roku ubiegłym Ośrodek aplikował o dofinansowanie 4 projektów, z tego dwa projekty dotyczyły poszerzenia oferty dla uczestników świetlicy środowiskowej. Wnioski złożono do Fundacji Banku Zachodniego WBK, program grantowy pn. „Tu mieszkam, tu zmieniam”, do Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego, program grantowy pn. „Na dobry początek”. Pozostałe projekty na poszerzenie oferty kulturalnej w gminie to 2 wnioski do Narodowego Centrum Kultury. Pierwszy wniosek złożony w programie Kultura, Interwencje, nazwa zadania „Organizacja imprezy plenerowej Dni Pakości 2017”, drugi w programie Niepodległa 2017, nazwa zadania „Młodzież dla Niepodległej”. Wnioski nie otrzymały wystarczającej liczby punktów. W roku bieżącym od 1 czerwca do 30 listopada świetlica środowiskowa realizuje program grantowy przyznany przez firmę POLOmarket w kwocie 2 500,00 zł, pod nazwą „My też potrafimy” z przeznaczeniem na zajęcia animacyjne dla dzieci. W roku ubiegłym w Ośrodku Kultury zostały przeprowadzone kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W roku bieżącym kontrolę w Ośrodku przeprowadziła Państwowa Inspekcja Pracy. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości w funkcjonowaniu instytucji. W roku 2017 zorganizowano 53 imprezy o charakterze kulturalnym, cykl festynów pn. „Lato na wsi” organizowany przez Ośrodek oraz poszczególne sołectwa gminne. Od 2016 r. kontynuowany jest także w roku bieżącym. Po raz drugi zorganizowano wspólnie z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Pakości oraz Urzędem Miejskim imprezę integracyjną na Rynku pod nazwą „Spotkanie przy choince”, w której uczestniczyła duża liczba mieszkańców naszego miasta, jak i sołectw, którym zapewniono bezpłatny transport. Od 2015 r. organizujemy Pokaz Stołów Wielkanocnych podczas którego co roku prezentują swoje potrawy wielkanocne poszczególne sołectwa naszej gminy, natomiast młodzież szkolna i dzieci w ramach konkursu plastycznego wykonują prace o tematyce wielkanocnej. Cieszy nas fakt, że z roku na rok coraz więcej jest prac plastycznych prezentowanych podczas tego wydarzenia. W roku 2017 w konkursie wzięło udział 54 uczniów, natomiast w tym roku do udziału w konkursie

przystąpiło aż 127 uczniów z terenu naszej gminy, w tym także dzieci przedszkolne. Od 2015 r. w okresie ferii OKiT organizuje przez jeden tydzień atrakcje dla dzieci z całej gminy. W tym okresie po wszystkich sołectwach kursuje codziennie bezpłatny autokar, który dowozi i odwozi uczestniczące w zajęciach dzieci. W stały kalendarz imprez ośrodka wpisał się Koncert Kolęd organizowany we współpracy z ojcami franciszkanami. Z roku na rok coraz więcej osób uczestniczy w tych koncertach, w tym także osoby z miast i gmin ościennych. Na co dzień w naszej placówce działają sekcje zainteresowań, w których uczestnictwo w większości jest bezpłatne. Są to m.in. sekcja nauki tańca hip-hop dla trzech grup wiekowych, sekcja plastyczna, sekcja wokalna, sekcja haftu kujawskiego, udział w zajęciach sekcji nauki gry na instrumentach klawiszowych, sekcji fit dance oraz karate jest odpłatny. Działają także zespoły: zespół ludowy Pakościanie, zespół Kwestia Sporna, zespół AAlle Band oraz dziecięcy zespół Vagando. Ponadto przy Ośrodku funkcjonuje Uniwersytet III Wieku, Klub Seniora, a od ubiegłego roku także Koło Diabetyków. Od dwóch lat ośrodek redaguje własny miesięcznik pod nazwą Kulturalnik, w którym są zamieszczone wszystkie najistotniejsze informacje dotyczące działalności naszej instytucji oraz działającej przy ośrodku świetlicy środowiskowej. Gazetka stanowi dodatek do co miesięcznych Wiadomości Pakoskich. W roku 2017 Dni Pakości, które są zaliczone do imprez masowych rozpoczęły się 20 lipca a zakończyły 23 lipca. Należy nadmienić, że mieszkańcy gminy wybierają co roku zespoły, które chcieliby usłyszeć podczas święta naszego miasta. Z zespołów, artystów wskazanych przez mieszkańców ośrodek wybiera artystów dostępnych pod względem przede wszystkim wysokości honorarium a także dostępności terminowych. W tym roku dni naszego miasta rozpoczną się koncertem jubileuszowym w Parku Kulturowym w dniu 12 lipca, następnego dnia odbędzie się Festyn Malucha, a od 14 do 15 lipca będzie można uczestniczyć w wydarzeniach kulturalnych organizowanych na przez ośrodek na terenie Stadionu Miejskiego. Tegoroczną gwiazdą Dni Pakości będzie znany polski wokalista Rafał Brzozowski. Natomiast na zakończenie, 15 lipca odbędzie się Festyn Gminny podczas którego oprócz zawodów sportowych pn. Wymiatacze, odbędzie się koncert zespołu After Party. Przewidziane są także atrakcje dla najmłodszych, koncerty zespołów lokalnych, można będzie posłuchać bluesa, rocka a także standardów muzyki rozrywkowej. Od trzech lat mieszkańcy mogą także korzystać z atrakcji lunaparku, który w tym roku również pojawi się na Stadionie Miejskim. Tradycyjnie 15 sierpnia każdego roku Ośrodek Kultury jest organizatorem Przeglądu Zespołów Ludowych, który w tym, roku również odbędzie się na terenie przyległym do Centrum Informacji Turystycznej. Od dwóch lat ośrodek włącza się we wspólną organizację Dnia Łącka, którego głównym organizatorem jest sołectwo Łącko oraz Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Łącko. W bieżącym roku termin został wyznaczony na 7 lipca. W miesiącu czerwcu po raz pierwszy w Pakości zorganizowane zostało z okazji 390-lecia istnienia Kalwarii Pakoskiej sympozjum naukowe, którego organizatorami byli o franciszkanie, Fundacja Kalwaria Pakoska oraz Ośrodek Kultury. Obecnie ośrodek jest w trakcie

organizacji tygodnia wakacyjnego dla najmłodszych, który w tym roku rozpoczął się wczoraj 25 czerwca, a zakończy 29 czerwca. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się informacją na temat działalności Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości w 2017 r.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

**Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Szanowni Państwo.

Przedstawię cztery projekty uchwał uchylające uchwały podjęte przez Wysoką Radę w latach 2016-2017, związane z przyjęciem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość, który w związku z opinią zespołu sprawdzającego i oceniającego Urzędu Marszałkowskiego musiał być poprawiony i musieliśmy wyznaczyć nowe obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji. Stąd konieczność opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość i wynikające z tego uchylenia podjętych wcześniej uchwał. Pierwszą z nich jest uchylenie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Uchwała podjęta przez Wysoką Radę 14 września 2016 r. o numerze XV/151/2016. Związane jest to z koniecznością, tak jak wspomniałam wyznaczenia nowego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy uchylenia kolejnej uchwały przyjętej na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Jest to uchwała z 25 października 2016 r. Nr XVI/166/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2014. Uchylenie również wynika z konieczności wyznaczenia nowych obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w gminie Pakość i koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury opracowania programu rewitalizacji. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy uchylecia uchwały podjętej na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Była to uchwała podjęta przez Wysoką Radę 29 czerwca 2017 r. Nr XXIII/247/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacja dla Gminy Pakość na lata 2016-2024. Również uchylene tej uchwały wiąże się z ponowną koniecznością przeprowadzenia procedury opracowania programu rewitalizacji i przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylene uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchylene uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konieczność wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji wynika z art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, natomiast prowadząc procedurę opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji ustawa o samorządzie gminnym nie wymaga działania Komitetu Rewitalizacji stąd uzasadnionym jest



uchylenie uchwały Nr XIX/212/2017 Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W związku z uchyleniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2024 koniecznym jest przyjęcie opracowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016-2023, dla którego wyznaczono nowe obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji. Dodam, że projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji poddany był konsultacjom społecznym. Konsultacje odbyły się w terminie od 16 kwietnia br. do 30 kwietnia 2018 r. Informację o konsultacjach umieściliśmy na stronie internetowej, tablicach ogłoszeń w celu zapoznania się mieszkańców z treścią projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag do projektu uchwały. Główne założenia Lokalnego Programu Rewitalizacja, a także różnice między Gminnym Programem Rewitalizacji i Lokalnym Programem Rewitalizacji przedstawi Państwu p. Martin Faber prezes firmy Faber Consulting z Torunia, która opracowała zarówno Gminny Program Rewitalizacji jak i Lokalny Program Rewitalizacji. Bardzo proszę o zabranie głosu.

## Pan Martin Faber przedstawiciel firmy Faber Consulting z Torunia

Witam Państwa serdecznie, Martin Faber firma Faber Consulting. Postaram się dosyć krótko opowiedzieć o zmianach. Niestety autorki tego programu nie ma z nami, mam nadzieję, że godnie ją zastąpię. Króciutko, co to jest rewitalizacja? To jest proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki skoncentrowane terytorialnie, przeprowadzone przez interesariuszy rewitalizacji w oparciu o lokalny program rewitalizacji. Stan kryzysowy, króciutko dla przypomnienia, ponieważ to już było omawiane przez pracowników naszej firmy, został spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych w szczególności: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Schemat rewitalizacji. Rewitalizacja wpływa na społeczeństwo przez cztery strefy: techniczną, gospodarczą, środowiskową i funkcjonalno-przestrzenną. Cele rewitalizacji to: wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne, zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym, wzrost zatrudnienia poprzez ożywienie gospodarcze, wzrost potencjału gospodarczego, m.in. poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości. To ostatnie jest bardzo ważne w kontekście Państwa programu rewitalizacji. Obszar zdegradowany, żeby zamknąć te wszystkie definicje, może być podzielony na podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, to jest to co myśmy robili w ostatnim czasie, oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Obszar rewitalizacji to obszar o szczególnej koncentracji zjawisk kryzysowych mające istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego obejmujący tereny o powierzchni nie większej niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy. Ze względu na tą definicję musieliśmy zmienić program rewitalizacji. Do analizy wybrano trzy wskaźniki ze sfery społecznej, jeden wskaźnik ze sfery gospodarczej. Kryterium doboru to jednostki posiadające minimum dwa wskaźniki, w tym minimum jeden społeczny znacznie przekraczający średnią dla gminy. Udało się zidentyfikować takie dwa obszary, obszar A i obszar E. W związku z przekroczeniem przez wskazane jednostki przestrzenno-funkcjonalne progu 30% ludności, to jest to o czym mówiłem przed chwilą, jaka maksymalnie może być objęta rewitalizacją, obszar rewitalizacji ograniczono tylko do obszary A, gdzie liczba wskaźników z wartościami mniej korzystnymi od średniej dla gminy jest największa. Obszar A to ulice: Barcińska, Łazienkowa, Nadnotecka, Rynek, Szeroka, Szkolna, Inowrocławska, Św. Jana i Żabia. Te ulice są takie same w Gminnym Programie Rewitalizacji, tylko, że obszar ma trochę inną powierzchnię. Obszar E to: Radłowska, Polna, Mogileńska, Mikołaja, Leszczyńskiego, Kwiatowa, Krótka, Jankowska, Hankiewiczza, Cmentarna. I to są

zmiany w stosunku do pierwotnego programu rewitalizacji, które zostały zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski. To są wskaźniki, na których się opieraliśmy wybierając te dwa obszary do rewitalizacji. Jak widać dwa obszary, czyli obszar A i obszar E mają dwa wskaźniki, które przekraczają średnią dla gminy. Teraz krótko o obszarze rewitalizacji w mieście Pakość. Podczas ustalania tego obszaru pod uwagę wzięto te jednostki, które zostały uznane za obszar zdegradowany, czyli obszar A i obszar E. Tak jak mówiłem ten obszar przekracza próg 30% mieszkańców gminy, w związku z tym obszar rewitalizacji musiał zostać zawężony tylko do tej jednej jednostki, której liczba wskaźników z wartościami mniej korzystnymi jest największa. Na terenie obszaru A trzy spośród czterech badanych wskaźników przyjęły wartości mniej korzystne w porównaniu do średniej dla całej gminy, natomiast na obszarze E, taki stan odnotowano tylko w stosunku do dwóch wskaźników. Zatem obszarem rewitalizacji w mieście Pakość jest obszar A. Obszar ten zamieszkiwany jest przez 1 323 osoby tj. 13,5% ludności gminy i zajmuje powierzchnię 35,77 ha, czyli 0,5% powierzchni gminy. Jeszcze raz odnośnie, tym razem analizy dla gminy Pakość. Dokonaliśmy analizy poszczególnych wsi pod kątem występowania problemów społecznych, przestrzeni zdegradowanych i problemów w innych sferach. Na podstawie tej analizy do obszarów zdegradowanych wyznaczono miejscowości Dziarnowo i Węgierce. Do obszaru rewitalizacji zaliczono obszar spełniający kryteria obszaru zdegradowanego oraz realizujące następujące cele rewitalizacji: zwiększenie partycypacji w życiu społecznym dla społeczności, przede wszystkim w rejonach o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej. Na obszarze miejscowości Dziarnowo jest możliwe przeprowadzenie kompleksowych działań rozwiązujących zidentyfikowane problemy i w związku z tym została ta miejscowość wskazana jako obszar rewitalizacji. Jeszcze odnośnie kryteriów. Do obszaru zdegradowanego zostały zaliczone te miejscowości, które spełniły jednocześnie dwa kryteria, czyli na terenie takiej miejscowości występują co najmniej dwa problemy społeczne, a wskaźniki dla tych problemów przyjmują wartości mniej korzystne w stosunku do średniej dla gminy i na terenie miejscowości znajdują się przestrzenie zdegradowane lub negatywne zjawiska co najmniej jednej ze sfer; gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub infrastrukturalnej. Analiza wskaźnikowa dla gminy Pakość. Po przeprowadzeniu tej analizy zidentyfikowano trzy miejscowości, które mają przekroczone trzy wskaźniki jest to: Dziarnowo, Gorzany i Węgierce. Obszar kryzysowy został zidentyfikowany w następujących kategoriach: rynek pracy oraz stopień uzależnienia ludności od pomocy środowiskowej. Wynikają z tego następujące problemy: niski poziom aktywizacji zawodowej ludności przejawiający się wysoką stopą bezrobocia, zwłaszcza długotrwałego; wysoki stopień uzależnienia ludności od pomocy środowiskowej. Wskazane jednostki na dalszym etapie poddano analizie pod kątem weryfikacji wystąpienia w nich przestrzeni zdegradowanych lub niekorzystnych zjawisk w innych sferach. Po dokonaniu tej analizy doszliśmy do wniosku, że najmniejszą dostępnością do obiektów kulturalno-społecznych charakteryzują się miejscowości Dziarnowo,

Węgieńce i Wojdał, także odległość tych trzech miejscowości od głównego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości jest znaczna, ponad 9 km w przypadku Dziarnowa i miejscowości Węgieńce oraz Wojdał ponad 8 km. Państwo to wiecie z pewnością lepiej ode mnie. Przejdźmy do obszaru rewitalizacji. Na obszarze wiejskim na podstawie delimitacji dwie miejscowości wiejskie gminy Pakość zostały uznane za obszary zdegradowane, to Węgieńce i Dziarnowo. Ze względu na fakt, iż na obszarze żadnej z miejscowości wiejskich gminy nie występują tereny spełniające założenia definicyjne przestrzeni zdegradowanej, delimitacja została przeprowadzona w oparciu o analizę wskaźnikową tylko dwóch sfer, czyli społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej. Obie miejscowości osiągały wysokie wartości wskaźników obrazujących problemy społeczne związane z bezrobociem i wysokim uzależnieniem od pomocy środowiskowej, przekraczające średnie wartości dla gminy, a także w obszarze przestrzenno-funkcjonalnym zostały zidentyfikowane problemy w postaci niskiej dostępności do infrastruktury socjalno-kulturalnej dla mieszkańców tych miejscowości. Natomiast do przeprowadzania działań rewitalizacyjnych kwalifikuje się tylko miejscowość Dziarnowo z uwagi na dostępność terenu, który może zostać przeznaczony na utworzenie infrastruktury służącej do aktywizacji społecznej, dzięki czemu możliwe będzie osiągnięcie celów rewitalizacji. W miejscowości Dziarnowo znajduje się działka o powierzchni ponad 0,5 ha, obecnie niezagospodarowana. Z uwagi na fakt, że znajduje się ona blisko centrum wsi oraz w pobliżu placu zabaw stanowi dobrą lokalizację dla budynku użyteczności publicznej, który będzie służyć lokalnej społeczności. Obszar rewitalizacji gminy Pakość w sumie obejmuje 16,9% ludności i prawie 7% powierzchni gminy. Źródłem finansowania programu rewitalizacji. Tutaj też są zmiany w stosunku do tego co było wcześniej. Założyliśmy środki własne podmiotów realizujących inwestycje, dotacje celowe z ministerstwa, dotacje i pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska, kredyty, pożyczki komercyjne, zwrotne instrumenty finansowania, jak np. Inicjatywa Jessica, bezzwrotne dotacje z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zostały wykreślone prywatne źródła finansowania ze względu na brak listów intencyjnych od prywatnych podmiotów. Na co możemy liczyć z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego? Modernizacja, remont części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, przebudowa, modernizacja, remont obiektów infrastruktury kulturalnej, budowa, przebudowa, rozbudowa podstawowej infrastruktury komunalnej, przebudowa, modernizacja infrastruktury dróg lokalnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru oraz działania miękkie z Europejskiego Funduszu Społecznego, głównie. Koncepcja wynika z działania funduszy unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Programy rewitalizacyjne dla miejscowości Dziarnowo: projekt Postaw na Aktywność-aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość na lata 2018-2019 - etap II, budowa i działalność Centrum Wspierania Lokalnej Społeczności w Dziarnowie. Postaw na aktywność – etap II,

zwiększenie potencjału społeczno-zawodowego osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy oraz ich rodzin, w tym osób niepełnosprawnych, bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo, również osób z terenów wiejskich poprzez zastosowanie zindywidualizowanych kompleksowych działań umożliwiających aktywne włączenie społeczne a także powrót na rynek pracy realizowany w oparciu o program aktywności lokalnej z obligatoryjnym wykorzystaniem instrumentów aktywizacji społecznej i/lub zawodowej, i/lub edukacyjnej. Kolejny projekt to jest budowa i działalność Centrum Wspierania Lokalnej Społeczności w Dziarnowie. To jest projekt skierowany do osób zagrożonych ubóstwem. Lub wykluczeniem społecznym, niesamodzielnymi z niepełnosprawnościami powodującymi konieczność pomocy w życiu codziennym. W ramach zajęć przewiduje się w szczególności udział uczestników w różnych formach terapii zajęciowej, zajęciach rekreacyjno-kulturalnych, w szczególności poprzez organizowanie uroczystości, spotkań, pogadanki oraz umożliwienie uczestnictwa osób najbliższych. W Centrum Wspierania Lokalnej Społeczności dostępny będzie catering oraz opieka pielęgnarska, dla osób z niepełnosprawnościami, niesamodzielnymi, zapewniony zostanie dowóz. Projekt skierowany jest do osób znajdujących się w sytuacji ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym. Z uwagi na brak zaplecza lokalowego i infrastrukturalnego na terenach wiejskich nie ma możliwości świadczenia takich usług jak najbliżej miejsc zamieszkania. Realizacja projektu wymaga zaangażowania wykwalifikowanego personelu oraz poniesienia kosztów logistycznych dostarczenia usług, w tym dowozu uczestników projektu. Dla zapewnienia możliwości świadczenia usług aktywizujących oraz opiekuńczych niezbędna jest budowa rzezonego Centrum. Projekty rewitalizacyjne dla obszaru A miasta Pakość. To co pokazywałem wcześniej Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość na lata 2018-2019, Aktywna rodzina – wsparcie rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość, utworzenie Punktu Wspierania Przedsiębiorczości w Pakości, adaptacja budynku po przedszkolu publicznym w Pakości na potrzeby utworzenia Domu Dziennego Pobytu i Terapii dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wraz z termomodernizacją, remont Świetlicy Środowiskowej „Słoneczko” w Pakości. Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość na lata 2018-2019 etap I - to jest analogiczny projekt do tego co było prezentowane dla Dziarnowa, dla etapu II. Kilka słów o dalszych projektach. Aktywna rodzina, czyli wsparcie rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość, skierowany jest dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w szczególności korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa i bezrobocia. Realizacja projektu zakłada objęcie wsparciem całych rodzin. Celem głównym będzie zorganizowanie kompleksowego systemu wsparcia dla rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość, umożliwiającego przezwyciężenie problemów dnia codziennego. Utworzenie Punktu Wspierania Przedsiębiorczości w Pakości, jako kolejny punkt rewitalizacji. Podstawowym

celem stworzenia tego punktu przedsiębiorczości jest wsparcie informacyjne dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej oraz aktywnych przedsiębiorców poprzez informowanie ich o aktualnie dostępnych dla przedsiębiorców narzędziach wsparcia, takich jak pożyczki, fundusze poręczeniowe, dotacje, refundacje, szkolenia, projekty unijne; pozyskiwanie i udzielanie informacji na temat koncesji, pozwoleń i innych wymagań dotyczących przedsiębiorców; pomoc osobom z kraju oraz z zagranicy w zakładaniu działalności gospodarczej; udzielanie informacji dotyczących warunków podejmowania działalności; informowanie o instrumentach wsparcia dla przedsiębiorców oferowanych przez gminę Pakość; informowanie o możliwości prowadzenia działalności na terenie specjalnej strefy ekonomicznej. Kolejny projekt, bardzo ważny, Adaptacja budynku po Przedszkolu Publicznym w Pakości na potrzeby utworzenia Domu Dziennego Pobytu i terapii dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wraz z termomodernizacją tego budynku. W ramach projektu przewiduje się adaptację istniejącego budynku przedszkola na potrzeby Domu Dziennego Pobytu dla osób niesamodzielnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zakres rzeczowy zadania obejmuje wykonanie sali klubowej, pokoju wypoczynkowego, pomieszczenia dla potrzeb terapeutyczno-rehabilitacyjnych, jadalni, kuchni wraz z zapleczem, pomieszczenia dla personelu, łazienki, wc, podjazdu dla osób niepełnosprawnych, przebudowy wejścia w celu dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych, remontu elewacji budynku oraz przewiduje się również zakup niezbędnego dla świadczenia usług na rzecz osób niepełnosprawnych wyposażenia terapeutycznego i rehabilitacyjnego, remont świetlicy zakładający sam remont plus wyposażenie pomieszczeń. I krótko, to co najważniejsze w tej całej mojej prezentacji, różnice między Gminny Programem Rewitalizacji z 2016 r. a obecnym Lokalnym Programem Rewitalizacji. Rewitalizowany na terenie miasta obszar A zmniejszony został o ok. 9 ha, ale za to obejmuje budynek po dawnym przedszkolu, co umożliwi realizację projektu i jego przebudowę. Zmiana obszaru rewitalizacji na terenach wiejskich z Węgierc i Gorzan na Dziarnowo, ze względu na zmianę definicji obszaru zdegradowanego i konieczność utworzenia autorskiego wskaźnika. Wskaźnik, który został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski. Zmiana zakresu projektu ze względu na konieczność dostosowania do wymogów Urzędu Marszałkowskiego, zmiana systemu monitorowania postępów realizacji. Będzie z tych postępów realizacji sporządzony raport coroczny, mniejsza ilość niezbędnych uzgodnień, prostsza procedura wdrażania. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

**za głosowało**

**13 radnych**



w projekcie wykonanie. Jeśli chodzi o plan wydatków, zwiększamy o tę samą kwotę, o którą zwiększamy dochody. I tutaj chciałabym zgłosić autopoprawkę. Z uwagi na prowadzoną procedurę przetargową na wyłonienie wykonawcy dla zadania „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Węgierce”, w piątek wpłynęły trzy oferty, najtańsza oferta to było ok. 579 000,00 zł, najdroższa to 829 000,00 zł. Co prawda procedura weryfikacyjna tych ofert nadal trwa, niemniej jednak w celu przygotowania się do podpisania umowy z wykonawcą musimy przygotować plan tego zadania. Na komisji omawialiśmy ten temat, wprowadzaliśmy do budżetu zwiększenie na kwotę 398 000,00. Z uwagi na to, że przymierzmy się i prawdopodobnie ta najtańsza oferta będzie w zasięgu naszych możliwości finansowych proponujemy przeniesienie 73 000,00 zł z zadania „Budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej Rybitwy-Wielowieś” i wprowadzenie tego planu do modernizacji drogi w Węgiercach. Spowoduje to zwiększenie planu do kwoty, która jest niezbędna do podpisania umowy z wykonawcą robót. Jeśli chodzi o realizację zadania „Budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej Rybitwy-Wielowieś”, jak Państwo wiecie kwestia sądowa jeszcze nie została rozstrzygnięta o zasiedzenie gruntu. Ponadto mamy informację, bo dzisiaj rano było otwarcie ofert na wykonanie robót związanych z budową tej ścieżki, wpłynęła jedna oferta na ok. 716 000,00 zł, dlatego też na dzisiaj nie jesteśmy przygotowani finansowo, żeby zabezpieczyć brakujące środki. Przypomnę, że w budżecie mieliśmy zaplanowane środki w wysokości 444 000,00 zł, zatem temat ten przesuniemy na m-c wrzesień i może do tego czasu uzyskamy jakiś informacje o dochodach, może coś pojawi się w budżecie. Ewentualnie podejmiemy decyzję co dalej w zakresie realizacji tego zadania będziemy robić. Wprowadzenie tej autopoprawki powoduje zmiany w treści uchwały w § 1 ust. 2 gdzie mówimy o przeniesieniach. Państwo w materiałach macie kwotę 354 589,00 zł, po doliczeniu 73 000,00 zł wartość ta stanowi kwotę 427 589,00 zł. Wprowadzenie tej autopoprawki ma również wpływ na zapisy w ust. 4 z uwagi na to, że te 73 000,00 zł to był wkład własny przy realizacji zadania, na które mamy dofinansowanie z PROW, tam posługujemy się czwartą cyfrą, czyli oznaczamy w ten sposób środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków unijnych. Zatem tutaj zmiana kwoty. Obniżamy tą kwotę o 73 000,00 zł, czyli będzie stanowiło to wartość 6 127 843,01 zł. W samym uzasadnieniu dopisaliśmy również uzasadnienie wprowadzenia korekty. To wszystko jeśli chodzi o wprowadzenie autopoprawki, oczywiście w załączniku nr 2 zostało to naniesione. Podsumowując po wprowadzeniu zmian do budżetu wraz z autopoprawką dochody budżetu gminy na 2018 r. będą wynosiły 39 757 200,22 zł, wydatki budżetu gminy na ten rok stanowiąc będą kwotę 44 851 318,95 zł, wynik pozostaje niezmienny, to deficyt w kwocie 5 094 118,73 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 3 928 344,11 zł, pożyczek w wysokości 300 000,00 zł i wolnych środków w kwocie 865 774,62 zł. W pozostałym zakresie zmian nie wprowadzono. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.



Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>12 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>1 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie zmiany, które zostały wprowadzone po stronie planu dochodów i planu wydatków budżetowych, w uchwale budżetowej muszą być wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku nr 1 te zmiany zostały naniesione. Tutaj również chciałabym zgłosić autopoprawkę w zał. nr 1 z uwagi na to, że przenosimy 73 000,00 zł z zadania finansowanego ze środków unijnych. Zatem, w zał. nr 1 w poz. 12.4 wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych dla roku 2018 kwota 6 200 843,01 zł, zostanie zastąpiona kwotą 6 127 843,01 zł. W pozostałym zakresie zmian nie wprowadzono. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>

wstrzymało się

0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zaopiniowania łączenia gminy Pakość i gminy Janikowo w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Nie tak dawno podejmowaliście uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, w dalszej kolejności podziału gminy na stałe obwody głosowania. Te uchwały dotyczyły tego najniższego szczebla samorządu terytorialnego gmin, oczywiście najważniejszego, z najszerszym zakresem zadań, ale o tym oczywiście Państwu nie muszę nawet mówić, bo jest to sprawą oczywistą. Natomiast takie porządkowanie swoich uchwał dotyczących podziału na okręgi wyborcze robią również jednostki samorządu wyższego szczebla i w tym przypadku również Powiat Inowrocławski. Wszelkie zmiany w uchwale dotyczące podziału powiatu na okręgi wyborcze, czy też zmian w podziale powiatu wymagają zaopiniowania przez określone rady w gminach, które wchodzi w skład danego powiatu. Nazwa tej uchwały brzmi trochę przewrotnie, bo tytuł brzmi w sprawie zaopiniowania łączenia gminy Pakość i gminy Janikowo w celu utworzenie okręgu wyborczego. Ten okręg już od wielu lat w takiej postaci funkcjonuje w naszym powiecie, natomiast taką nazwę wymusza na nas zapis Kodeksu Wyborczego, ponieważ możemy opiniować w zasadzie łączenie gmin. Natomiast zmiana dotyczy innych kwestii. Nie dotyczy w zasadzie naszej gminy. Zmniejsza się liczba radnych do Rady Powiatu Inowrocławskiego z 29 na 27, oczywiście od nowej kadencji. Ponadto miasto Inowrocław, które miało dotychczas jednomandatowe okręgi wyborcze musiało zmienić uchwałę i utworzyć wielomandatowe okręgi wyborcze. To jest pokłosie zmian w Kodeksie Wyborczym, o których jeszcze niedawno było bardzo głośno i zresztą cały czas jeszcze dyskutuje się nad kolejnymi zmianami. Ponadto doszły również nazwy ulic w Inowrocławiu, stąd też Starosta zwrócił się do Rady Miejskiej w Pakości z prośbą o zaopiniowanie zmian do uchwały Rady Powiatu określającej podział na okręgi wyborcze. Mogę z czystym sumieniem Państwu rekomendować pozytywną opinię, ponieważ zmiany w żadnym zakresie nie dotyczą naszej gminy, tak jak

gmina Pakość tworzyła jeden okręg wyborczy z gminą Janikowo, w którym to okręgu wyborczym wybieraliśmy 4 radnych, tak w dalszym ciągu tych 4 radnych będzie wybieranych, nic się w tym zakresie nie zmienia. Natomiast zmiany następują w okręgu wyborczym nr 2 położonym na terenie Inowrocławia, tam z czterech radnych, liczba radnych wybieranych w okręgu spada do trzech i w okręgu wyborczym nr 4 obejmującym gminę Kruszwica, tam też z czterech radnych liczba radnych wybieranych spada do trzech osób. Te zmiany wynikają z jednej prostej przyczyny, zmniejszyła się liczba mieszkańców Powiatu Inowrocławskiego, a dokładnie zmniejszyła się w szczególności na terenie gminy Kruszwica i miasta Inowrocławia, dlatego też należało podjąć uchwałę zmieniającą podział powiatu na okręgi wyborcze. Na ten temat tyle, jeżeli Państwo macie jakieś pytania, zapraszam. Jedynie jeszcze takie moje przemyślenie na koniec, że trzeba zrobić wszystko, żeby z naszej gminy Pakość weszło dwóch radnych, bo zawsze Janikowo nas przebija. Na czterech radnych zawsze trzech radnych jest z Janikowa jeden z Pakości. Zdarzyło się raz, że było dwóch na dwóch i musimy do tego wzorca dążyć. Mam nadzieję, że się uda w tym roku, ale to wymaga mobilizacji wyborców z naszej gminy. Jest to mniejsza gmina, mniejsza liczba wyborców, więc jeżeli będzie u nas większa frekwencja mamy szansę, że będziemy mieć przynajmniej dwóch radnych z naszej gminy, żeby reprezentować interesy gminy Pakość na posiedzeniach Rady Powiatu. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania łączenia gminy Pakość i gminy Janikowo w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Rady Powiatu Inowrocławskiego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców**

**zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W myśl art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania, rozmiar obniżek oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć. Zgodnie z art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. Zasadniczą przesłanką obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze jest ich zakres obowiązków. Głównym ich zadaniem jest bowiem kierowanie procesem dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczym, reprezentowanie placówki oświatowej na zewnątrz, sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad zatrudnionymi nauczycielami, współpraca z rodzicami i dziećmi uczącymi się w szkole. Natomiast na podstawie art. 42, ust. 7, pkt 3 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z tym, że ten wymiar nie może przekroczyć 22 godziny. Może zacząć od wyjaśnienia § 2. Zgodnie z tym artykułem, który przed chwilą przytoczyłam, w § 2 określono obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć dla poszczególnych stanowisk pedagog, psycholog, logopeda i wynosi on 22 godziny. Natomiast w § 1 ustalono zasady i rozmiar obniżek dla wspomnianych stanowisk kierowniczych w danych placówkach. Propozycja, którą przedstawiłam na komisji znajduje się w § 1, natomiast po komisji otrzymałam opinię związków zawodowych. Jest to opinia negatywna, niestety nie mogłam jej przedstawić na komisji i tutaj mam propozycję od związków. Propozycja dotyczy tylko § 1 i przedstawię jakie te obniżki miałyby być w ilości godzin, ponieważ w tabelce jest ułamkowo. I tak na przykład dyrektor przedszkola liczącego 5 oddziałów w naszych placówkach w projekcie, który przedstawiłam miałyby pracować odpowiednio 8 godzin, 6 oddziałów i więcej - 6 godzin, natomiast propozycja związków zawodowych jest zmniejszenie po 2 godziny tego wymiaru. Dla dyrektora przedszkola 5 oddziałów i mniej - 6 godzin. Dla dyrektora przedszkola liczącego sześć oddziałów i więcej - 4 godziny. Dla wicedyrektora przedszkola, tutaj nie mamy takiego stanowiska, ale asekuracyjnie - 10 godzin wynosi wymiar i tutaj związki akceptują tę propozycję. Natomiast dyrektor szkoły bądź zespołu do 8 oddziałów, nasza propozycja było 8 godzin, związki zawodowe proponują 5

godzin. Dla dyrektora szkoły o oddziałach liczących 9 do 16, nasza propozycja jest 5 godzin, związki zawodowe proponują 3 godziny. Dla dyrektora szkoły o oddziałach liczących 17 i więcej my proponujemy 3 godziny, związki zawodowe proponują wymiar w wysokości 1 godziny. Wicedyrektor szkoły w oddziałach od 12 do 16, nasza propozycja jest 9 godzin, związki zawodowe proponują, żeby ten wymiar wynosił 7 godzin. Wicedyrektor szkoły przy 17 oddziałach i więcej, nasza propozycja jest 7 godzin, związki zawodowe 5 godzin. Kierownik świetlicy, nasza propozycja 13 godzin, propozycja związków zawodowych - 10 godzin. Jest też na sali przedstawiciel związków zawodowych.

**Przewodniczący obrad** poprosił p. Dariusza Mroczkowskiego Prezesa oddziału ZNP w Pakości o przedstawienie swoich propozycji.

Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, na wstępie dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję i możliwość przedstawienia naszego punktu widzenia w tej kwestii. Może tak parę zdań wyjaśnienia. Otóż powiem w ten sposób, że Karta Nauczyciela była uchwalona przez Sejm w 1982 roku, wtedy gdy weszło prawo pozwalające odejść nauczycielowi na emeryturę bez względu na wiek po przepracowaniu 30 lat. Brakowało wtedy nauczycieli, do szkół szły uczyć osoby, które co skończyły liceum, w związku z czym ustawodawca przewidywał, że dyrektor też będzie realizował tzw. pensum dydaktyczne. Od razu wyjaśniam co to znaczy. Nauczyciel pracuje 40 godzin w tygodniu z tego jego pensum, czyli czas pracy z dziećmi obowiązkowy jest to 18 godzin. Tu już wcześniej Pani Chlebicka wspomniała o tym, że dyrektorom zmniejszono to obowiązkowe pensum do określonej wysokości, ale czasy się zmieniły. Przez te lata zabrano nauczycielom również odejście na wcześniejszą emeryturę bez względu na wiek, czyli zmieniono Kartę Nauczyciela w dosyć ułomny sposób zostawiając pewne obowiązki, które wynikały z tego wcześniejszego odejścia na emeryturę i braku nauczycieli. To pokutuje do dzisiejszego dnia i ustawodawca wręcz zmusza samorządy do podejmowania decyzji w tej kwestii, co moim zdaniem nie powinno mieć w ogóle miejsca. Ale jeżeli tak jest, to po prostu trzeba to zrobić. Można to porównać do sytuacji takiej, że dyrektor skoro prowadzi placówkę ma pracować z dziećmi ileś godzin, to tak jakby Pan Burmistrz, mogę użyć przykład? Musiałby pracować 4 godziny np. w Centrum Usług Wspólnych jako urzędnik. To jest kuriozalnym rozwiązaniem, moim zdaniem. Ja tylko mówię o sytuacji takiej porównywalnej, zrozumiałej dla wszystkich, którzy nie zajmują się oświatą, bo oświata ma pewne swoje rozwiązania, które nie dla wszystkich są znane. Czyli inaczej mówiąc to pensum to jest czas pracy bezpośredniej z dziećmi, czyli prowadzenie zajęć z dziećmi. Argumentując dalej, czy na tej sali jest ktoś kto miał lekcje z panem kierownikiem Stachowiakiem? To są czasy kierowników, a nie dyrektorów szkoły. Jedna osoba. Ja już nie miałem, a też chodziłem do szkoły podstawowej nr 1 wtedy. Nie wrócono do tych dobrych rozwiązań z poprzednich lat, tylko kultywowano jak gdyby ten zły zwyczaj przydzielania dyrektorom godzin dydaktycznych. Dlaczego chciałbym tą propozycję zmienić. Powiem szczerze, że

nawet bardziej chciałbym zmienić, to znaczy chciałbym, aby Szanowna Rada podjęła decyzję o tym, aby dyrektorów placówek oświatowych w ogóle zwolnić ze świadczenia pracy dydaktycznej na rzecz szkoły, czyli inaczej pensum ustalić na zero. Z jakiego powodu? Karta Nauczyciela w najbliższych latach przewiduje wprowadzenie oceny pracy nauczyciela każdego, w ciągu trzech lat pracy. Ten proces będzie dotyczył wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i będzie miał tzw. 23 wskaźniki oceniające. Te wskaźniki muszą być ujęte w regulaminie, który dyrektorzy muszą przedstawić radzie pedagogicznej, związkom zawodowym i według tych regulaminów oceniają nauczycieli. Podam przykład szkoły Powstańców Wielkopolskich. Do roku 2020 dyrektor szkoły musi ocenić 45 nauczycieli w ciągu 2 lat, a jest to tylko 20 miesięcy pracy dydaktycznej w roku szkolnym, czyli inaczej mówiąc wypada ponad 2 nauczycieli miesięcznie, co jest w zasadzie moim zdaniem mało prawdopodobne do wykonania w sposób jaki od nas wymaga ustawodawca, to po pierwsze. Należy te wskaźniki najpierw doprecyzować, następnie ocenić nauczyciela, nie po jednym dniu, po dwóch dniach, po trzech tylko to musi trwać ileś czasu. Załóżmy, że nawet semestr, bo po semestrze nauczyciel musi się wykazać jakimiś konkretnymi wynikami. Z tego wniosek, że pierwsze oceny byłyby dopiero po 5 miesiącach roku szkolnego. Dalej, nauczyciel podlega też ocenie w stosunku do dodatku motywacyjnego. Kolejna rzecz, nagrody dyrektora, to też dyrektor ocenia nauczycieli, nie tylko nauczycieli pozostałych pracowników również. Dalej, ocena nauczyciela dotyczy również każdego stopnia awansu zawodowego, a jest ich cztery, nauczyciel kontraktowy, mianowany, dyplomowany. Stażysta nie podlega ocenie przy przyjmowaniu do pracy, więc te cztery poziomy, ale trzy oceny. Z tego wniosek, że taki nauczyciel jest nie dość, że oceniany z punktu widzenia swojej ścieżki zawodowej to jeszcze z punktu widzenia realizacji zajęć, co trzy lata, to już jest dosyć takim ewenementem jeśli chodzi o rozwiązania w naszym kraju. Powiem dalej kontynuując tą myśl, myślę, że pozostawienie dyrektorom jakichkolwiek godzin dydaktycznych jest niewskazane, dlatego, że dyrektorzy oprócz tego, że by to realizowali mają wiele innych zadań, które nieraz wiążą się z absencją w placówce. Badania prowadzone przez Związek Nauczycielstwa Polskiego wykazały, że wśród godzin realizowanych przez poszczególnych nauczycieli wymagane dotyczyło czegoś takiego jak wskaźnik wykonania godzin koniecznych w ciągu roku. Tych godzin koniecznych dla przedmiotu, który był raz w tygodniu było 32. Dla przedmiotu, który miał dwie godziny w tygodniu było 64. Badania wykazały, że dyrektorzy ze względu na inne funkcje, jakie musieli sprawować w placówce wykazali się najgorszą realizacją tych obowiązkowych godzin w Polsce. Nie mówię o naszej gminie, mówię o badaniach ogólnopolskich. To wtedy powodowało, że w miejsce tych dyrektorów musiał wejść inny nauczyciel o takim samym uprawnieniach przedmiotowych, aby ta godzina mogła być zaliczona do koniecznych godzin do realizacji. Myślę, że dyrektor powinien się skupić na zarządzaniu procesem dydaktycznym, skupić się na kontaktach z rodzicami, skupić się na prowadzeniu placówki i na racjonalnym wydawaniu środków, jakie Szanowna Rada na ten cel przeznacza. Może dodam jeszcze coś takiego, że w myśl

nowych przepisów dyrektorom przysługiwałoby zwolnienie ze świadczenia pracy dydaktycznej, czyli bezpośredniej pracy z dziećmi na wniosek do Szanownej Rady, ale z tego co wiem to rada będzie dopiero we wrześniu, a plan zajęć powinien być gotowy na 1 września, czyli jeżeliby do takiej sytuacji doszło to znowu jakieś zmiany w ciągu roku szkolnego. Co dalej jeszcze. Dyrektor realizując godziny dydaktyczne musiałby podlegać takiej samej ocenie jak każdy inny nauczyciel, i kto to robi. On sam siebie nie oceni. Będzie w to zaangażowany wizytator, Pan Burmistrz, być może kierownik CUW, związki zawodowe. To nie jest prosta sprawa, to moim zdaniem jakoś się wyklucza jedno z drugim. Nie wnosimy uwagi do propozycji maksymalizacji godzin dla pedagogów, logopedów itd. I tu chciałbym zauważyć, że w ilości godzin jaka by ewentualnie ubyła do realizacji przez dyrektorów, to ta która przybędzie do realizacji pedagogom i logopedom rekompensuje ten ubytek, nawet z nadmiarem. Czyli inaczej mówiąc, podchodząc do tego w taki sposób, że dyrektorzy nie będą realizować godzin dydaktycznych a zwiększą swoje pensum logopedzi i pedagogzy to w zasadzie wyjdzie to z korzyścią dla finansów placówek oświatowych. Tych godzin będzie zrealizowanych przez pedagogów więcej o tą zwyżkę, którą Państwo proponują. Bardzo bym prosił Szanowną Radę o rozważenie tych argumentów i podjęcie decyzji w przedmiotowej sprawie, zgodnie z tym jakie Państwo mają do tego przekonanie.

Głosy w dyskusji:

#### **Radny p. Jacek Orzechowski**

Ja się boję, że godziny, które teraz zabierzemy dyrektorom pójdą na nadgodziny do nauczycieli, którzy będą zastępować tych dyrektorów. To się nakręci, bo pensji dyrektorom nie zmniejszymy a te godziny, które przejdą z dyrektorów ktoś musi przejąć. Czy to pójdzie na uzupełnienie etatu, czy będziemy nakręcać koniunkturę i będą nadgodziny?

#### **Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Myślę, że to będzie różnie wyglądało w różnych placówkach. Nie powiem tego w jaki sposób, bo ja nie robię projektu organizacyjnego placówki, my tylko opiniujemy jako związki zawodowe projekt organizacyjny i w tym roku wszystkie placówki ten projekt miały zaopiniowany pozytywnie. Ktoś na pewno musi to zrealizować, oczywiście bezwzględnie, ale przypominam, że pedagogzy i logopedzi już będą realizować tych godzin więcej. Jeżeli w naszej szkole jest np. troje to jest sześć godzin. Czyli sześć godzin więcej robią w ramach pensum bez zwiększenia pensji inni nauczyciele, a trzy godziny mniej w myśl tego projektu będzie miał dyrektor szkoły Powstańców Wielkopolskich, czyli niejako z zyskiem dla placówki. W ogólnym planie budżetowym placówki zysk wyniesie akurat w przypadku naszej szkoły 3 godziny. Czyli realizując tą uchwałę zgodnie z moją propozycją Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich będzie opracowała 3 godziny więcej w ramach budżetu jaki ma.

**Radny p. Jacek Orzechowski**

Czyli generalnie nie wpłynie to na budżet szkoły?

**Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Będzie z korzyścią dla placówki każdej. Podejmując taką decyzję miałem świadomość, że w pewien sposób komuś dokładam pracy, ale w drugi sposób komuś ujmujemy. Powiedzmy ta pani czy ten pan robi dwie godziny więcej a tamten pan robi dwie godziny mniej, ale w bilansie placówki wychodzi to z korzyścią dla każdej placówki oświatowej w naszej gminie. Czyli niejako te placówki będą pracowały więcej za te same pieniądze, w ramach uchwały, która teraz jest proponowana.

**Radny p. Jacek Orzechowski**

Czyli te godziny pójdą na uzupełnienie etatów innych nauczycieli. A obecnie ile godzin mają dyrektorzy?

**Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Mogę powiedzieć tylko o dyrektorze Gozderze - 3 godziny, pani Szlyfarska - 5. Dotychczas logopedzi i pedagodzy mieli 20 godzin, tylko że dyrektor jest jeden a logopedów i pedagogów 2-3 w placówce.

**Radny p. Jacek Orzechowski**

Obawiam się o to, że to pójdzie na nadgodziny. Jak ktoś przejmie te godziny, to będzie miał nadgodziny.

**Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Trudno o tym powiedzieć, to dyrektorzy decydują o tym komu je przydzielą. To dyrektor decyduje o tym, jak wygląda projekt organizacyjny i komu te godziny przydziela.

**Radny p. Jacek Orzechowski**

Boję się, że pójdzie te przypuścimy 40,00 zł jako nadgodziny.

**Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Nie powiem jak to wyglądać będzie w każdej placówce, bo nie znam podziału na poszczególne godziny. Dyrektor nie wie pewnie też dokładnie kto ile ma godzin, musiałby spojrzeć w projekt organizacyjny, wtedy by odpowiedział.

**Pani Agnieszka Chlebicka – kierownik Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość.**

W sytuacji jeśli godziny, które zostaną zabrane dyrektorom pójdą w 100% na godziny ponadwymiarowe dla innych nauczycieli to koszt 1 godziny tygodniowo tj. 44,23 zł, razy 4 tygodnie tj. ok. 176,00 zł średnio, licząc 12 miesięcy, koszt jednej godziny w roku tj. 2 000,00 zł. No i trzeba liczyć adekwatnie do



przekazanych ilości godzin. Jeśli dyrektor teraz pracuje 5 godzin a miałby pracować 3 godziny, to 2 godziny trzeba komuś oddać. To jest rocznie koszt 6 tys. zł. W przypadku kiedy wszystko pójdzie na nadgodziny. Wszystko zależy od arkuszy organizacyjnych. Logopedzi pracowali do tej pory 20, a będą pracować 22 godziny.

#### **Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

To będzie z korzyścią dla wydatków placówki, bo logopedzi i pedagodzy będą pracowali po dwie godziny więcej. Jeżeli jest trzech w szkole to jest 6 godzin tygodniowo więcej w każdej placówce przepracowane w ramach tej samej pensji. Odejmując pensum dyrektora, czyli te godziny konieczne pracy z dziećmi, to zostaje 3 godziny na plusie dla każdej placówki w ramach budżetu jakim dysponuje.

#### **Radna p. Barbara Białecka**

Tutaj radny Orzechowski jakby mnie uzupełnił. Chciałam się dowiedzieć jak to będzie wyglądać, dlatego, że jak tutaj było wspomniane nasi dyrektorzy w większości to matematycy i wtedy kto ich godziny przejmie. Czy nauczyciel, który już teraz jest obłożony swoimi godzinami, czy ktoś dodatkowy?

#### **Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

W pierwszym rzędzie musi oczywiście nauczyciel uzupełnić swoje pensum, czyli ten obowiązkowy wymiar zajęć, te 18 minimum. I takie przypadki zapewne są i takie przypadki będą. Czyli wtedy nauczyciel będzie niejako zatrudniony w pełnym wymiarze czasu 18/40. Mówmy w ten sposób, że 40 godzin w tygodniu, 18 koniecznej pracy dydaktycznej z dziećmi, czyli to pensum. Ja tylko chcę cały czas mówić o bilansie placówki, nie o indywidualnych rozstrzygnięciach. Bilans placówki jest taki, że ujmując dyrektorowi w ramach tej uchwały dodajemy pedagogom i logopedom. Czyli w tym momencie, ujmując trzy godziny dyrektorowi dodajemy 6 godzin pedagogom i logopedom, czyli placówka niejako 3 godziny więcej będzie pracowała za te same pieniądze, gdyby pracowała przy poprzedniej uchwale. Logopeda założmy w myśl tej starej uchwały miał 20 godzin, pracował 26 czyli miał 6 nadgodzin. Teraz będzie pracował 22 i będzie miał 4 nadgodziny. Czyli te godziny, które niejako odejmuje się dyrektorom, dokłada się logopedom. Czyli tu mówię o rozwiązaniach finansowych, cały czas o rozwiązaniach finansowych.

#### **Radny p. Jacek Orzechowski**

Ja nadal się boję, że te godziny, które zabierzemy dyrektorom pójdą na nadgodziny dla innych nauczycieli.

#### **Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Ja nie mogę powiedzieć, bo to dyrektorzy decydują komu godziny przydzielają. Zasada związków jest taka, aby wszyscy mieli pracę i nikt tej pracy nie stracił. To

jest podstawa, a już szczegóły to ja nie mogę zastępować dyrektora, bo dyrektor ma dodatek funkcyjny i dyrektor jest powołany przez konkurs. Pan Burmistrz dał takie upoważnienie i tylko mogę w ramach własnych uprawnień związkowych po zakończeniu kadencji dyrektora, jeżeli będzie chciał dalej ocenić tę pracę, czy była rzetelna i prawidłowa czy nie. Dotychczas wszyscy dyrektorzy taką ocenę pozytywną od związków mieli i myślę, że cały czas będą mieli, bo nie ma u nas czegoś takiego, że są zwolnienia widzi mi się, że dyrektor kogoś zwalnia i kogoś innego zatrudnia. Takiej sytuacji w Pakości, w tej gminie od 30 lat jak jestem nauczycielem nie było. W związku z czym myślę, że nie będzie. Ja nie mówię o szczegółach takich kto godziny będzie miał, czy będzie to pani Iksińska czy ktoś inny, chodzi tylko o bilans placówki. Dlatego mówię, że z korzyścią dla Rady będzie te 3 godziny w szkole Powstańców, 3 godziny przepracowane przez nauczycieli innych specjalności więcej w ramach własnego pensum, tym samym będą im jak gdyby odjęte nadgodziny. Czyli oni tracą nadgodziny 2, a inny nauczyciel z matematyki np. zyskuje te godziny. Nie wiem czy to będzie pani czy pan, czy jeszcze ktoś inny, ktoś to zyskuje, ale w takiej proporcji, że 3 godziny tracimy a 6 zyskujemy.

### **Pan Wiesław Kończal - Burmistrz Pakości**

Szanowni Państwo nie przypominam sobie takiej sytuacji, być może nie sięgam tak daleko pamięcią, ale chyba jeszcze nie mieliśmy na kolejnych sesjach Rady Miejskiej, żeby związki zawodowe, tak stawały po stronie interesu dyrektorów szkół. Oczywiście trudno tu mówić o interesach, bo to chyba nie w tych kategoriach należałoby rozpatrywać ten problem. Problem moim zdaniem jest trochę z pogranicza zagadnienia czy dyrektor placówki oświatowo-wychowawczej jest bardziej nauczycielem, czy jest menagerem zarządzającym tą placówką. Mi się wydaje, że ustanowienie takiego minimalnego limitu godzin przy tablicy służy również Państwu dyrektorom. Podam przykład konkretny bardzo: dyrektorów wybieramy w drodze konkursu na 5 lat. Dobrze jest, jeśli ten dyrektor kolejne pięć lat jest tym dyrektorem i następne pięć itd., ale zakładając taką sytuację, że wraca do zawodu mając przerwę pięcioletnią, całkowicie „nieuczenia przy tablicy”, to wtedy powstaje chyba dość duży problem. Poprzez taką analogię do mojej osoby, która tutaj, jako przykład była podana przez Pana Prezesa, ja powiem szczerze, że ja bardzo często piszę pisma, decyzje i się tutaj nic złego nie dzieje. Bardzo się cieszę, jeśli mogę być na bieżąco z pracą administracyjną. Jako autor tego projektu uchwały, który Wysoka Rada otrzymała byłbym za tym, żeby te wskaźniki utrzymać w tym projekcie uchwały, przegłosować i ubolewam tylko, że ta opinia związków zawodowych wpłynęła do nas już po odbyciu posiedzeń komisji, bo przecież nic nie stało na przeszkodzie, żeby komisje na spokojnie zajęły się od strony czysto merytorycznej tym problemem, wyjaśniając takie szczegóły, o których tu w tej chwili rozmawiamy. Dlatego też moje stanowisko jest tutaj jednoznaczne, przyjmuję oczywiście opinię związków zawodowych, ale nalegam, żeby te wskaźniki zatrzymać. Dyrektorom natomiast pozostaje możliwość złożenia wniosku o skrócenie tego wymiaru czasu pracy. Tutaj w porównaniu z poprzednią

uchwałą te kompetencje były po mojej stronie, dyrektorzy pisali ja się przychyliłem albo też nie, w tej chwili dyrektorzy będą mieli możliwość złożenia wniosku do Rady Miejskiej w Pakości o zwolnienie z pensum.

### **Pan Dariusz Mroczkowski – Prezes oddziału ZNP w Pakości**

Może powiem jeszcze jedną rzecz, dyrektorem placówki oświatowej może być również menager nie mający uprawnień pedagogicznych i wtedy Panie Burmistrzu co? Jakie godziny ma świadczyć? Wtedy dyrektor już w momencie gdy wygrywa konkurs i zostaje dyrektorem automatycznie jest zwolniony ze świadczenia pracy jako nauczyciel, bo nie może, czyli ma zero pensum dydaktycznego. Oczywiście Szanowna Rada podejmie decyzję jaką podejmie i tutaj już nie mój wpływ na to. Dyrektorzy zapewne będą realizować to wszystko zgodnie z uchwałą, bo są do tego zobowiązani. Ja tylko przedstawiłem punkt widzenia związków zawodowych dotyczący przedmiotowej uchwały i to wszystko. Chciałbym jeszcze tu zaznaczyć, że mało precyzyjne było napisanie np. do 8 oddziałów. Moja propozycja jest taka żeby było napisane „8 i mniej”, wtedy będzie to matematycznie poprawnie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** zaproponował poddanie pod głosowanie propozycji związków zawodowych.

### **Pani Iwona Dorna - Radca Prawny**

Wyjaśniła, iż projekt uchwały został przygotowany przez projektodawcę na podstawie art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Projekt tych założeń został złożony do związków zawodowych, który ma 30 dni, ewentualnie w wyjątkowych przypadkach 21, na przedstawienie swojego stanowiska. To stanowisko nie jest wiążące i od Pana Burmistrza jako autora zależy czy odrzuca te propozycje czy nie. Pan Burmistrz przedstawił stanowisko, że nie akceptuje propozycji zmian związków zawodowych, ta opinia nie jest wiążąca w związku z tym Rada głosuje projekt uchwały złożony przez projektodawcę. Jest taka możliwość, że Państwo możecie złożyć propozycję zmian, jako Radni. Wskazując oczywiście, jeśli będzie to powodowało skutki finansowe źródło finansowania, bo jest taki wymóg. Możecie Państwo swoje propozycje przedstawić, natomiast nie możemy głosować. Pan Przewodniczący związków zawodowych nie może złożyć propozycji zmiany do uchwały, jeżeli Państwo, któryś z radnych nie zechce takiej właśnie propozycji złożyć. Więc właściwie by trzeba było zapytać Państwa Radnych, czy ktoś z Państwa chciałby złożyć jakąś propozycję zmiany uchwały, dokładnie jaką, gdzie, na czym by miała polegać i wtedy byśmy od tego najdalej idącego wniosku głosowali te propozycje dochodząc aż do projektu. Na razie mamy projekt.

Radni nie wnieśli propozycji zmian do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

<b>za głosowało</b>	<b>11 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>2 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście.

W dniu 9 marca 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Na podstawie tej ustawy rada gminy ma obowiązek ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na jej terenie, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych oraz zezwoleń na sprzedaż tych napojów przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Rada gminy przed podjęciem uchwały zasięga także opinii jednostek pomocniczych gminy. Wymóg zasięgnięcia tej opinii, jakimi są dla gminy sołectwa został spełniony. W miesiącu maju i czerwcu odbywały się zebrania wiejskie na których takie opinie przez społeczności sołectw zostały przygotowane i sporządzone. W projekcie uchwały proponujemy, aby na terenie gminy Pakość ustalić maksymalną liczbę zezwoleń w ilości 150 na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym 70 zezwoleń na sprzedaż alkoholi do 4,5%, 40 zezwoleń na sprzedaż alkoholi powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu oraz 40 zezwoleń na sprzedaż alkoholu powyżej 18% zawartości alkoholu. Wśród tych 150 zezwoleń

proponujemy 50 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, to są tzw. popularnie gastronomie i ogródki piwne oraz limit 100 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. I tutaj w tej ilości są to zezwolenia na sprzedaż alkoholi w sklepach, w detalu. Proszę zatem Państwa o podjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Pakość miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronnych i Ochrony Zdrowia p. Elżbietę Szymborską.

Drodzy Państwo.

Na podstawie wcześniej przytoczonych ustaw rada gminy ma obowiązek ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. W związku z tym Rada Miejska w Pakości w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zobowiązana jest do podjęcia uchwały określającej zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu. Także wymagane jest tutaj zasięgnięcie opinii jednostek pomocniczych, opinie takie w sołectwach zostały sporządzone. Chciałabym Państwu przedstawić § 1 tej uchwały. Ustala się zasady usytuowania na terenie gminy Pakość miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych stanowiąc, że punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza

miejszem sprzedaży może być usytuowany w odległości nie mniejszej niż 30 metrów od obiektów szkół, obiektów placówek oświatowo-wychowawczych i opiekuńczych oraz budynków kultu religijnego. Pomiaru odległości dokonuje się z wykorzystaniem tzw. ciągu komunikacyjnego dla ruchu pieszych, przez który należy rozumieć najkrótszy z możliwych dystans, jaki należy pokonać od wyjścia z punktu sprzedaży napojów alkoholowych, do wejścia na teren obiektu chronionego. Bardzo proszę Państwa o podjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Pakość miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jednym z zadań gminy określonym w ustawie o samorządzie gminnym jest ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. To zadanie może być realizowane przez gminy w różnoraki sposób, poprzez tworzenie parków kulturowych, my mamy np. Park Kulturowy Kalwaria Pakoska, czy też po prostu remontowanie zabytków, wpisywanie określonych zapisów ochronnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, ale może być tak, że to zadanie gminy realizowane jest poprzez przyjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na

prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane obiektów uznanych za zabytki. I właśnie ten prezentowany projekt uchwały określa takie zasady, określa tryb postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji, sposób rozliczenia i zwrotu dotacji, rodzaj dokumentów niezbędnych do rozpatrzenia wniosku, sposób gromadzenia informacji o udzielonych dotacjach. Niedawno wyczytałem w jednej z gazet, że gminy w ramach pomocy właścicielom obiektów zabytkowych stosują również taką instytucję, podejmują uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości z zaznaczeniem przeznaczenia tej kwoty, którą potencjalny podatnik oszczędza na tym, że jest zwolniony, na remont elewacji np. budynków. Nie wiem czy z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa jest to do końca prawidłowe. Takie uchwały podjęły rady w Lesznie, w Tomaszowie Mazowieckim, w Ostrowie Wielkopolskim. Może to nie jest najlepsza droga. Uważam, że ta droga, którą my chcemy przyjąć jest bardziej bezpieczna i z pewnością będzie służyła potencjalnym wnioskodawcom. Szanowni Państwo dofinansowaniu ze strony gminy w formie dotacji celowej podlegały będą wszelkie roboty dotyczące zabytków ruchomych i nieruchomych położonych na terenie gminy Pakość. Trzeba to wyraźnie zaznaczyć na terenie gminy Pakość. Więc właściciel jakiegoś obiektu, który jest wpisany do rejestru zabytków ruchomego czy nieruchomego, czy to użytkownik wieczysty spoza terenu naszej gminy, jeżeli ten obiekt położony jest poza terenem naszej gminy, z takim wnioskiem oczywiście do gminy Pakość nie będzie mógł występować. Ograniczamy tą pomoc tylko do obiektów znajdujących się na terenie gminy Pakość. Zresztą przekazywanie środków na teren innej gminy byłoby odczytane z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych, jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych. To tak na marginesie. Szanowni Państwo z wnioskiem o dotację celową może wystąpić do gminy zarówno osoba fizyczna, osoba prawna jak i inna jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która jest właścicielem, użytkownikiem wieczystym bądź też, która posiada ograniczone prawo rzeczowe do takiego obiektu, czyli jest użytkownikiem czy też posiada rzecz w zastawie. Dotacja może być udzielona do wysokości do 50% nakładów koniecznych na wykonanie robót przy zabytku. Co to są nakłady konieczne? Są to nakłady niezbędne do utrzymania nieruchomości, czy też ruchomości w należytym stanie zdatnym do użytku. Jaki by tu przykład podać, które nie jest nakładem koniecznym. Jeżeli umiejscowimy w lokalu gastronomicznym zlew jest to nakład konieczny, jeżeli taki zlew zainstalowalibyśmy np. w gabinecie burmistrza jest to nakład upiększający. Dlatego istotne było wytłumaczenie, co jest nakładem konieczny, czyli taki nakład, który jest konieczny do normalnego funkcjonowania, normalnego utrzymania danej nieruchomości, i tylko takie nakłady konieczne będą objęte dotacją celową z budżetu gminy do 50% bądź też do 100% nakładów koniecznych, jeżeli zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną, naukową bądź też stan zachowania zabytków wymaga niezwłocznego podjęcia prac lub robót przy zabytku, czyli w stanach zagrożenia. Powiedzmy, ściana pęka budynku wtedy musimy podjąć szybkie niezbędne działania, żeby ten zabytek ochronić przed katastrofą budowlaną. Oczywiście środki na udzielenie tej dotacji

celowej każdorazowo rada będzie przeznaczała w budżecie gminy. To nie jest obowiązek, rada może podjąć decyzję, że w danym roku takich środków na dotację celową na ochronę zabytków nie przeznacza. Mam nadzieję, że jeżeli tą uchwałę dzisiaj Państwo podejmiecie to będzie to jakieś zobowiązanie, żeby w każdym roku budżetowym określone środki w budżecie na ochronę tych zabytków zabezpieczyć, a jest to o tyle istotne bo myślimy tutaj o pakoskim Rynku. Jak widzicie Państwo gmina Pakość zakończyła roboty dotyczące sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Za chwilę wchodzi Zarząd Dróg Wojewódzkich z budową drogi, z kanalizacją deszczową. Ten Rynek nam się zmienia, natomiast wiele kamienic, które znajdują się na terenie Rynku wymaga pewnej interwencji, wymaga poprawy elewacji, poprawy stanu technicznego. Są też budynki, które gdzieś tam pękają. Chciałbym tutaj Państwa jeszcze poinformować, że stare miasto pakoskie, a więc Rynek i kawałek dalej jest wpisany do rejestru zabytków. Taka decyzja wydana została przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków już w 1957 roku, natomiast my dotując zabytki, dotując remonty i roboty budowlane dotyczące zabytków nie ograniczamy się tylko i wyłącznie do obiektów wpisanych do rejestru zabytków, ale również do gminnej ewidencji zabytków. To jest powiedzmy rejestr mniejszego znaczenia. Są wpisane zabytki, które niekoniecznie muszą być wpisane w rejestrze zabytków. Czyli jak gdyby mają mniejsze znaczenie, aczkolwiek dla gminy wcale mniejszego znaczenia nie muszą mieć, mogą mieć nawet i większe znaczenie, bo mogą mieć jakiś walor artystyczny. Szanowni Państwo, jeszcze króciutko jeżeli chodzi o sprawy techniczne. Taki potencjalny wnioskodawca, beneficjent dotacji zobowiązany jest złożyć wniosek o dofinansowanie do 31 marca danego roku budżetowego. Oczywiście służby burmistrza ten wniosek będą weryfikować. W ciągu dwóch miesięcy licząc od 31 marca Burmistrz Pakości przedłoży Radzie uchwały w sprawie ewentualnego udzielenia dotacji i Państwo będziecie ostatecznie decydować czy na dany obiekt ta dotacja zostanie udzielona. Wniosek będzie zweryfikowany przez służby burmistrza, my wnosimy do Państwa projekt uchwały i Rada będzie decydowała każdorazowo czy dany wniosek złożony przez konkretnego beneficjenta otrzyma dotację celową. To jest wyłącznie Państwa kompetencja. Być może zwróciliście Państwo uwagę na zapis na samym końcu uchwały, że uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 roku. To nie wynika z naszego widzi mi się, że sobie przyjęliśmy taką datę, ale wynika z faktu, że np. w przypadku podmiotów gospodarczych występujących o taką dotację mamy do czynienia z tzw. pomocą publiczną. Do tego dnia, do 31 grudnia 2020 r. obowiązuje rozporządzenie Komisji Europejskiej z 2013 r. regulujące zasady udzielania tej pomocy publicznej, bo dotacja celowa jest również pomocą publiczną, nie może obowiązywać oczywiście dłużej. Być może później będzie kolejne rozporządzenie Komisji Europejskiej i będziemy musieli podjąć kolejną uchwałę, ale jeszcze mamy na to troszeczkę czasu. Uchwała wymagała zaopiniowania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, taką opinię otrzymaliśmy dokładnie wczoraj wpłynął mail, w którym Prezes Urzędu nie zgłasza żadnych zastrzeżeń do tego projektu, więc akurat jeżeli chodzi o kwestie



proceduralne mamy wszystko zakończone, możecie Państwo z czystym sumieniem tą uchwałą przyjąć o co oczywiście proszę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 22 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pakość.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Ładu Przestrzennego. Poprosił o zabranie głosu Prezesa Zarządu Spółki Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w Pakości p. Macieja Wojtysiaka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Tak jak Pan Przewodniczący zaznaczył projekt tego regulaminu starałem się omówić podczas wspólnej komisji. Wynika on z obowiązku jego wprowadzenia. Poprzedni regulamin był zatwierdzony w 2008 roku, zmieniła się ustawa, powstało Gospodarstwo Państwowe Wody Polskie, czyli nowelizacja tejże ustawy wymaga znowelizowania i wprowadzenia regulaminu pod innym szyldem i z innymi definicjami, które starałem się omówić. Jeśli są pytania, pozostają do Państwa dyspozycji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 23 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że zgodnie z art. 16 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych tekst jednolity aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania tego aktu. Tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono, nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Uchwała Nr VII/49/2011 Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów była nowelizowana w ostatnim okresie dwukrotnie, z uwagi na to, podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego jest zasadne.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia

przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Pakość, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 24 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że sprawozdanie było omawiane podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Burmistrza Pakości p. Wiesława Kończala.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani.

Budżet naszej gminy za rok 2017 został uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Pakości 29 grudnia 2016 r. Po stronie dochodów zaplanowaliśmy kwotę 34 696 303,03 zł, po stronie wydatków kwotę 39 614 666,03 zł. Planowaliśmy deficyt w kwocie 4 918 363,00 zł. W ciągu roku budżetowego w związku ze zmianą kwot subwencji na podstawie decyzji otrzymanych od Ministra Finansów, również w związku z uzyskaniem środków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, jak również w związku z dokonywaniem innych zmian w planie wydatków budżetowych w celu zapewnienia płynności finansowej naszych jednostek budżetowych, wprowadziliśmy szereg zmian do uchwały budżetowej. Zmiany dokonywaliśmy uchwałami Rady Miejskiej, tych uchwał było 8 oraz Zarządzeniami Burmistrza w ramach posiadanych upoważnień, tych zarządzeń wydałem 23. Po dokonanych w ciągu roku zmianach budżet gminy na dzień 31 grudnia 2017 r. wyniósł po stronie dochodów 39 586 136,59 zł, po stronie wydatków 42 354 267,23 zł, deficyt zmniejszył się do kwoty 2 768 130,64 zł. Budżet w omawianym okresie realizowało siedem jednostek budżetowych tj.: Urząd Miejski w Pakości, Centrum Usług Wspólnych, Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Przedszkole Miejskie w Pakości, Gimnazjum, Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości, Ośrodek Pomocy Społecznej. Ze sprawozdań budżetowych sporządzonych przez ww. jednostki wynika, że na 31 grudnia 2017 r. dochody budżetu gminy wykonaliśmy w kwocie 38 698 891,81 zł tj. jeśli chodzi o wskaźnik procentowy 97,76% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki zrealizowaliśmy w kwocie 38 998 106,39 zł, wskaźnik procentowy 92,8% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowi deficyt w wysokości 299 214,58 zł. Jak wygląda za okres sprawozdawczy windykacja dochodów? Zaległości podatkowe z tytułu podatków i opłat lokalnych pobieranych przez gminę według stanu na dzień

31 grudnia 2017 r. wyniosły 759 522,90 zł. Na występujące zaległości podatkowe wysłaliśmy 1333 upomnienia na wartość 371 954,71 zł. Kwota wyegzekwowana to 185 286,00 zł. Następną czynnością w tym przypadku jest windykacja, wystawienie tytułu wykonawczego i przekazanie do Urzędu Skarbowego celem wyegzekwowania należności. W 2017 roku wystawiliśmy tych tytułów wykonawczych 393 na ogólną kwotę 191 684,00 zł, Urząd Skarbowy wyegzekwował 70 686,11 zł. W związku z zaległościami z tytułu dzierżawy mienia komunalnego, użytkowania wieczystego, przekształcenia prawa użytkowania w prawo własności zostało wydane 125 wezwań do zapłaty. Jakie są skutki obniżenia przez Radę Miejską górnych stawek podatkowych? Te skutki to jest kwota 1 099 538,17 zł. W 2016 r. dla porównania była to kwota 1 168 489,00 zł, czyli spadek, jeśli można w takich kategoriach porównawczych to rozpatrywać o 6%. Te skutki obniżonych górnych stawek dotyczą uchwały z listopada 2016 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, i tak: od osób prawnych dotyczyły 82 000,00 zł, od osób fizycznych 492 000,00 zł. Na podstawie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, która stanowi podstawę naliczenia podatku rolnego, od osób prawnych niecałe 9 tys. zł, od osób fizycznych 144 tys. zł. I na podstawie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, od osób prawnych 56 tys. zł, od osób fizycznych 319 tys. zł. Skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości na podstawie uchwały Rady Miejskiej w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości wynosiły 30 563,54 zł. W sprawie umorzenia, odroczenia oraz rozłożenia na raty należności podatkowych na podstawie przepisów ordynacji podatkowej wydaliśmy decyzje podatkowane: na kwotę 35 751,00 zł z tytułu umorzenia. W 2016 roku była to kwota 47 tys. czyli spadek o 25%. Na łączną kwotę 50 878,00 zł tzw. łączne zobowiązanie podatkowe z tytułu odroczenia lub rozłożenia na raty. W 2016 r. mieliśmy kwotę 86 737,00 zł, czyli spadek o 41%. W 2017 r. udzieliliśmy pomocy publicznej 11 podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą na łączną kwotę 11 257,05 zł w oparciu o ustawę z kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Pomocy de minimis udzieliliśmy również trzem osobom prowadzącym gospodarstwo rolne na kwotę 56 026,00 zł. Stan zadłużenia gminy Pakość, na dzień 31 grudnia 2017 r. wyniósł 7 889 969,30 zł i stanowi 20,39% wykonanych dochodów ogółem. Czyli spadek w porównania z poprzednim okresem sprawozdawczym. W 2017 r. dokonaliśmy spłat kolejnych rat, i tak: pożyczki w kwocie 36 112,00 zł zaciągniętej na zadanie „Budowa kanalizacji ściekowej z przyłączami dla osiedla ul. Wyszyńskiego i ulic przyległych”; pożyczki w kwocie 81 156,00 zł zaciągniętej na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rybitwy, łączącej drogę powiatową z drogą wojewódzką”; kredytu w kwocie 57 731,00 zł zaciągniętego na zadanie „Przebudowa targowiska miejskiego”; kredytu w wysokości 294 656,00 zaciągniętego na zadanie „Utworzenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska”, spłata do 2025 roku: kredytu w wysokości 120 762,00 zł zaciągniętego na zadanie pn. „Budowa obwodnicy Pakości, przebudowa ulicy: Cmentarnej, Mikołaja, Mogileńskiej łączącej drogi

wojewódzkie 251 i 255”, spłata do roku 2024”; dwóch kredytów w kwocie 40 tys. zł każdy zaciągniętych na zadanie „Przebudowa drogi gminnej relacji Kościelec-Węgierce” oraz drogi gminnej w miejscowości Ludwiniec. Spłaty rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w roku 2017 wyniosły łącznie kwotę 962 215,43 zł i stanowiły 2,49% wykonanych w 2017 r. dochodów gminy. Wartość mienia komunalnego naszej gminy według stanu również na 31 grudnia 2017 r. wyniosła kwotę 81 940 484,40 zł. Odnotowano wzrost w stosunku do 2016 r. o 1 718 000,00 zł. Dla porównania w roku 2016 odnotowaliśmy wzrost wartości majątku o 263 000,00 zł. W okresie objętym sprawozdaniem zasadniczą część dochodów stanowiła część oświatowa subwencji ogólnej związana z realizacją zadań oświatowych - 14,26%. W uzyskanych kwotach dotacji stanowiących 32,59% ogółem wykonanych dochodów przeważały środki otrzymane na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej tj. 29%. W stosunku do 2016 r. udział tego źródła w dochodach gminy wyniósł ok. 20% i dotyczy to, jak Państwo się domyślcie Programu 500 plus. Dokonując analizy wydatków budżetowych należy stwierdzić, że koncentrowały się one głównie na realizacji zadań pomocy społecznej 34%, prawie 35, zadań oświatowych prawie 28%, administracji publicznej prawie 12%, wskaźnik udziału wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wyniósł w 2017 r. 12,23 tj. na kwotę 4 768 086,41 zł. Przechodząc do przykładów, konkretów. Nabór wniosków na dofinansowanie zadania pn. „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę przedszkola miejskiego w Pakości” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2016 r. został przesunięty na marzec 2017, co spowodowało przesunięcie w czasie realizacji tego zadania. Jak Państwo wiecie w marcu 2017 r. skutecznie złożyliśmy wniosek i w tej chwili trwa już długo oczekiwana realizacja tej inwestycji. Zakończenie inwestycji pn. „Budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu drogi wojewódzkiej 255 Pakość-Strzelno” oraz „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Różanej w Pakości” nastąpiło z końcem maja 2018 r. 12 czerwca 2018 r. nastąpiło podpisanie umowy pomiędzy Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego a Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. dotyczącej realizacji części drogowej tejże inwestycji. Przekazanie terenu budowy nastąpiło w ostatni piątek 22 czerwca. W tej chwili trwają prace przygotowawcze, dzisiaj przedstawiciele KOBYLARNI rozpoczęli inwentaryzowanie budynków w ciągu tej trasy. Musi nastąpić jakaś wstępna ocena stanu technicznego każdego budynku i tak mamy nadzieję, że w lipcu już nastąpi zamknięcie pierwszej części. Wystąpiliśmy do KOBYLARNI pisemnie z prośbą o przekazanie harmonogramu czasowego realizacji tejże inwestycji i będziemy w miarę możliwości informowali opinię publiczną, z uwagi na duże zainteresowanie i uciążliwość również, bo tu trzeba przyznać, że wszyscy mieszkańcy Pakości i nie tylko mieszkańcy Pakości, również przejeżdżający przez Pakość będą zdani na trudności, jeśli chodzi o przejazd przez miasto. Dlatego też będziemy się skupiali na informowaniu opinii publicznej. Zakończenie robót planowane jest na grudzień tego roku i przypomnę, że wartość zadania sięga

prawie 16 mln zł. Gdyby to doliczyć, bo te działania też są na rzecz naszego miasta, te 16 mln, które za chwilę zostanie „wpompowane” w naszą infrastrukturę to jest dość pokaźna kwota środków zewnętrznych. W 2017 r. gmina Pakość otrzymała dotacje i środki na inwestycje w wysokości 2 377 991,26 zł. Największe dofinansowanie otrzymaliśmy ze środków Funduszu Spójności na realizację zadania budowa, przebudowa, remont sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu drogi 255 i ul. Różanej, stanowiło to 85% całości projektu. Oprócz tego 23 lutego tego roku podpisaliśmy umowę na dofinansowanie projektu budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej Rybitwy –Wielowieś ze środków PROW w wysokości 282 544,00 zł. Tutaj, tak jak Pani Skarbnik była uprzejma stwierdzić będziemy szukać jeszcze w tym roku możliwości zebrania montażu finansowego. W najgorszym wypadku realizacja nastąpi w przyszłym roku, aczkolwiek zrobimy wszystko, żeby Państwu na wrześniowej sesji jeszcze przedstawić jakiś sposób rozwiązania. Dajemy sobie te miesiące na poszukiwanie możliwości finansowania. Mamy takie możliwości manewru, ponieważ umowa podpisana z departamentem obszarów wiejskich przewiduje realizację tego zadania przez dwa lata. Na pewno jest to zbyt atrakcyjne zadanie, żeby nie doszło do jego realizacji. Jestem przekonany, że zadanie to zostanie zrealizowane, aczkolwiek spodziewaliśmy się tego, dlatego też był ogłoszony przetarg przed dwoma tygodniami, że to rozstrzygnięcie niestety nie uda się. Spodziewaliśmy się, że zabezpieczone środki w wysokości 404 tys. zł będą zbyt niskie i rzeczywiście tak się wydarzyło, że oferta złożona przez wykonawców przewyższała 700 tys. zł i to jest dzisiaj na rynku zamówień publicznych rzecz powszechnie spotykana. Dotyczy to nie tylko zamówień gminnych, ale również wszystkie samorządy się z tym borykają, zresztą świadczy o tym również to zamówienie, które ogłosił Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jak Państwo wiecie 5 mln zł było przeznaczonych na przebudowę drogi 255, dwóch kilometrów raptem, a jest realizowane za 16 mln zł i tutaj nikt nie robi z tego tragedii. Po prostu trzeba te środki poszukać, trzeba robotę zrobić, bo takie jest oczekiwanie społeczne i zbyt daleko ta logistyka przygotowania projektu zabrnęła, żeby się wycofać z tego zadania. Obecnie na ukończeniu jest realizacja zadania, które również uzyskało dofinansowanie na podstawie podpisanej umowy na dofinansowanie projektu „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość-Aleksandrowo” ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 442 797,00 zł. Tutaj dostaliśmy 57% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Na koniec moim zdaniem bardzo dobra wiadomość, którą otrzymaliśmy i czynimy starania, żeby wszystkie formalności zostały spełnione. 18 czerwca odbyło się posiedzenie Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół ten podjął uchwałę o zwiększeniu dofinansowania umowy podpisanej 2 marca 2018 r. na dofinansowanie projektu „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę Przedszkola Miejskiego w Pakości”. Środki pochodzą z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Jak Państwo wiecie otrzymaliśmy niecałe 2 mln zł a tutaj Komitet Sterujący poinformował nas, że zostaną one zwiększone o 555 tys. zł. A więc 0,5 mln dodatkowych środków, co pozwoli jakies manewry wykonywać w budżecie

gminy, ale potrzebujemy trochę więcej czasu, tak że myślę, że jakieś światełko w tunelu jest. Ostatnia sprawa, sprawa kontroli kompleksowej Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO w Bydgoszczy w terminie od 4 lipca 2017 r. do 30 sierpnia 2017 r. przeprowadziła kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych gminy Pakość. Kontrola obejmowała następujące sprawy za okres od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli: ustalenia ogólnie-organizacyjne tj. wewnętrzne regulacje organizacyjno-prawne, dane na temat gminy i jej kierownictwa, księgowość i sprawozdawczość, tj. prowadzenie ksiąg rachunkowych budżetu i urzędu, sprawozdania przygotowane przez urząd, inwentaryzacja składników majątkowych gminy, budżet gminy tj. gromadzenie dochodów przez gminę, otrzymane dotacje, subwencje, powszechność opodatkowania podatkiem od nieruchomości, ulgi, zwolnienia, umorzenia, odroczenia podatków, ewidencja podatków oraz wydatkowanie środków publicznych tj. procedury zamówień publicznych, rozrachunki z budżetem państwa, wydatki bieżące, majątkowe, rozliczenia otrzymanych i udzielonych dotacji, zaciąganie długów i spłata zobowiązań, gospodarka mieniem komunalnym i Skarbu Państwa, sprzedaż nieruchomości, nieruchomości gruntowych, nabycie nieruchomości, najem, dzierżawa nieruchomości, przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, rozliczenia z jednostkami organizacyjnymi oraz prawidłowość rozliczania dotacji na wybory prezydenckie w 2015 i dotacji na ogólnokrajowe referendum również w 2015 r. Kontrola gospodarki finansowej w tym realizacja zobowiązań podatkowych i zamówień publicznych przeprowadzona była na podstawie kryterium zgodności z prawem oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. W zakresie zadań administracji rządowej wykonywanych przez gminę na podstawie ustaw lub zawartych porozumień kontrola prowadzona była także z uwzględnieniem kryterium celowości, rzetelności i gospodarności. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, które stanowiłyby naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania Budżetu Gminy Pakość za 2017 rok.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała Nr 8/S/2018 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia. Działając na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych, art. 267 ust. 3 w związku z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz Zarządzenia Nr 4/2017 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania, Skład Orzekający

Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach Przewodniczący – Andrzej Tatkowski, członkowie – Lidia Dudek, Włodzimierz Górczyński uchwalił, co następuje: zaopiniować pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pakość za 2017 r. Uzasadnienie. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Burmistrz Pakości przedłożył w dniu 29 marca 2018 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzenie Nr 319/2018 z dnia 27 marca 2018 r. do którego dołączono sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy. Skład Orzekający wydał opinię w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem, a także ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych sporządzonych na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. Dokonując analizy sprawozdania Skład Orzekający uwzględnił wymogi formalno-prawne wynikające z art. 267 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 269 ustawy oraz zgodność danych ujętych w sprawozdaniu ze sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych oraz z uchwałą budżetową według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. Badając sprawozdanie pod względem merytorycznym Skład Orzekający stwierdził co następuje. Z analizy sprawozdań wynika, że w 2017 r. Gmina uzyskała dochody w kwocie 38 698 891,81 zł, z czego 2 858 027,47 zł, czyli 7,4 % dochodów ogółem stanowią dochody majątkowe. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 97,8%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej – w wysokości 2 307 841,50 zł, tj. 98,4% planu. Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków budżetu Unii Europejskiej i budżetu krajowego w omawianym okresie wyniosły 2 914 967,18 zł, tj. 79,2% planu. Struktura zrealizowanych dochodów budżetowych ogółem jednostki przedstawia się następująco: dochody własne – 17 664 287,97 zł, tj. 45,7% dochodów ogółem; dotacje celowe – 14 990 516,84 zł tj. 38,7% dochodów ogółem; subwencja ogólna – 6 044 090,00 zł, tj. 15,6% dochodów ogółem. Główne źródła zrealizowanych dochodów własnych w osiągniętych dochodach ogółem przedstawiają się następująco: podatek od nieruchomości – 6 290 171,39 zł, tj. 16,3% dochodów ogółem; podatek dochodowy od osób fizycznych – 6 019 298,00 zł, tj. 15,6% dochodów ogółem; podatek rolny – 732 799,27 zł, tj. 1,9% dochodów ogółem. W sprawozdaniu przedstawiono działania podejmowane przez Gminę mające na celu windykację zaległości budżetowych, w tym podatkowych. Na koniec 2017 r. zaległości podatkowe wynoszą 676 430,65 zł, tj. 1,7% w relacji do dochodów ogółem i 3,8% w relacji do dochodów własnych. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie przepisów z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa z tytułu umorzenia zaległości podatkowych, rozłożenia na raty i odroczenia terminu płatności wyniosły 53 100,93 zł. tj. 0,14% w relacji do wykonanych dochodów ogółem i 0,3% w relacji do dochodów własnych. Z ogólnej kwoty wydatków wykonanych w kwocie



38 998 106,39 zł, tj. 92,1% planu, wydatki bieżące stanowią 34 230 019,98 zł, tj. 87,8% ogółu wydatków, natomiast wydatki majątkowe wynoszą 4 768 086,41 zł, tj. 12,2% wydatków ogółem. Wykonanie wydatków bieżących stanowi 96,7% ich planu, a wydatki majątkowe 68,4% planu. Najwyższy udział wśród wydatków bieżących mają wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 13 227 026,70 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 11 946 060,32 zł oraz dotacje na zadania bieżące w kwocie 1 520 599,99 zł. Wykonanie wydatków inwestycyjnych odbywało się zgodnie z planem finansowym, co przedstawiono w sprawozdaniu opisowym w zestawieniu tabelarycznym. Z analizy planu i wykonania wydatków budżetowych wynika, że nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zakresie przekroczenia upoważnienia do dokonywania wydatków budżetowych. W sprawozdaniu opisowym wyjaśniono przyczyny odchyień w realizacji planu dochodów i wydatków budżetu Gminy. Przedłożone sprawozdanie opisowe spełnia również wymogi art. 269 ustawy o finansach publicznych. Ze sprawozdania wynika, że Gmina wykonała dochody z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w wysokości 186 019,74 zł. Na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii wydatkowano środki w kwocie 154 290,24 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, uzyskane w danym, roku budżetowym, winny być w całości wykorzystane w tym samym roku budżetowym na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii. Niewykorzystane środki z powyższych opłat w danym roku budżetowym winny zwiększyć wydatki na wskazane powyżej programy w kolejny roku budżetowym. Dochody jednostki zrealizowane z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska wyniosły 305 614,33 zł, natomiast na zadania związane z ochroną środowiska poniesiono wydatki w kwocie 451 509,62 zł. Wpływy z tytułu realizacji zadań własnych gminy związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi wyniosły 884 256,23 zł, natomiast wydatkowano na powyższy cel kwotę 938 262,84 zł. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet Gminy Pakość za 2017 r. zamknął się deficytem budżetu w kwocie 299 214,58 zł, przy planowanym deficycie budżetu w wysokości 2 768 130,64 zł. Gmina Pakość zrealizowała przychody ogółem w wysokości 2 697 406,08 zł, w tym z tytułu zaciągniętych pożyczek w kwocie 656 316,77 zł oraz wolnych środków w kwocie 2 041 089,31 zł. Rozchody budżetu w omawianym okresie w całości z tytułu spłat kredytów i pożyczek wyniosły 766 208,44 zł. Spłaty pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wyniosły w 2017 r. 962 215,43 zł, tj. 2,5% w relacji do wykonanych dochodów budżetu. Zadłużenie Gminy na koniec 2017 r. wyniosło 7 889 969,30 zł, co stanowi 20,4% w relacji do wykonanych dochodów. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Załączona do sprawozdania z wykonania budżetu informacja o stanie mienia komunalnego wypełnia kryteria określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W sprawozdaniu odniesiono się również do stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich oraz sposobu wykorzystania upoważnień udzielonych w uchwale budżetowej przez organ stanowiący dla burmistrza. Skład Orzekający ocenia, że sprawozdanie z

wykonania budżetu za 2017 r. jest zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji. Podpisał Andrzej Tatkowski – Przewodniczący Składu Orzekającego. Dziękuję Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 25 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok.**

**Przewodniczący obrad** podkreślił, że podstawę podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do uchwalania budżetu gminy, rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Przypomniał również, że absolutorium jest to określenie aktu prawnego, który dokonywany jest przez organ uprawniony, na podstawie przedstawionego sprawozdania rachunkowego. Udzielenie absolutorium oznacza stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego w określonym przedziale czasowym.

Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zygmunta Gronia i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2017 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości.

Szanowni Państwo, opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości do wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 r. Komisja Rewizyjna w składzie: Mariusz Augustyn, Zygmunt Groń, Andrzej Krokos, Józef Perdał, i Barbara

Szelałowska, dokonała analizy sprawozdania finansowego, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Budżet Gminy uchwalony został uchwałą Nr XVIII/201/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 grudnia 2016 roku

po stronie dochodów na kwotę	34 696 303,03 zł,
po stronie wydatków na kwotę	39 614 666,03 zł,
deficyt	4 918 363,00 zł.

W toku wykonania budżetu dokonano szeregu zmian w planie dochodów i wydatków; w związku ze zmianą kwot subwencji, otrzymaniem środków z PROW, uzyskaniem dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa oraz wprowadzeniem innych zmian w planie wydatków w celu zapewnienia płynności finansowej jednostek budżetowych.

Po dokonanych zmianach budżet gminy na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosił:

po stronie dochodów na kwotę	39 586 136,59 zł,
po stronie wydatków na kwotę	42 354 267,23 zł,
deficyt	2 768 130,64 zł.

Ze sprawozdań budżetowych wynika, że dochody budżetu wykonano w kwocie 38 698 891,81 zł, tj. 97,76% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki zrealizowano w kwocie 38 998 106,39 zł, tj. 92,08% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowi deficyt w wysokości 299 214,58 zł. Przedmiotem analizy była także realizacja zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie gminy, które przedstawił Burmistrz Pakości w swojej wypowiedzi.

Stan zadłużenia Gminy Pakość na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosił 7 889 969,30 zł, co stanowi 20,39% wykonanych dochodów ogółem. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Realizacja dochodów i wydatków budżetu gminy była tematem sesji i posiedzeń komisji Rady Miejskiej. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna przeprowadziła w 2017 r. kontrole jednostek organizacyjnych gminy w zakresie działalności finansowo-organizacyjnej. Kontrolą objęto: Gimnazjum w Pakości, Ośrodek Kultury i Turystyki w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu oraz Klub Sportowy „Notecianka” Pakość, pod względem wykorzystania dotacji z budżetu Gminy. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową i organizacyjną jednostek gminy stwierdziła, że dokumentacja finansowa jest prowadzona prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi zasadami. Środki finansowe wydatkowane są w sposób celowy i nie przekraczają planu wydatków budżetu placówek. Przeprowadzone kontrole dały podstawę do stwierdzenia, że budżet gminy został wykonany zgodnie z planem, rzetelnie i gospodarnie oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Komisja Rewizyjna wyjaśniła przyczynę niewydatkowania dochodów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Niewykorzystane w roku 2017 środki w wysokości 63 143,34 zł zostały wprowadzone do budżetu gminy na

2018 r. w miesiącu marcu, na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wobec powyższego, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, podjęła uchwałą nr 8/S/2018 Składu Orzekającego Nr 3 z dnia 6 kwietnia 2018 r., stwierdza, że założenia budżetu Gminy Pakość na 2017 rok realizowano w sposób prawidłowy. Sytuacja finansowa gminy jest stabilna. Zachowana została płynność finansowa. Podpisy członków komisji.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotycząca wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej opinii i projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2017 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodniczący obrad** pogratulował Burmistrzowi Pakości udzielonego przez Radę Miejską absolutorium.

## **Do pkt. 26 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Pakości.**

Szanowni Państwo w związku ze zmianą Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.

U. z 2018r. poz. 936), zachodzi konieczność zmiany (obniżenia) z dniem 1 lipca br. wynagrodzenia Burmistrza Pakości.

Z tabeli I część B, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia wynika, że osobie zatrudnionej na stanowisku burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców, przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w przedziale od 3 400,00 zł do 4 700,00 zł i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego w kwocie 1 900,00 zł. Zgodnie z § 6 rozporządzenia, osobie zatrudnionej na tym stanowisku przysługuje dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Wysokość dodatku za wieloletnią pracę uzależniona jest od długości wszystkich zakończonych okresów zatrudnienia pracownika oraz innych okresów, jeżeli z odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresów pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Proponowane wynagrodzenie nie przekracza maksymalnej kwoty, o której mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych. W związku z powyższym proponuję ustalić miesięczne wynagrodzenie dla Burmistrza Pakości Pana Wiesława Kończala w następującej wysokości: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4 700,00 zł; dodatek funkcyjny w kwocie 1 900,00 zł; dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości 2 640,00 zł; dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 940,00 zł. Jednocześnie w § 2 traci moc uchwała Nr I/4/2014 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Pakości. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pakości.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>10 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>3 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 27 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.**

**Przewodniczący obrad** nadmienił, że Prokurator Rejonowy w Inowrocławiu w dniu 21 czerwca 2018 r. (data wpływu do urzędu) wniósł za pośrednictwem Rady Miejskiej w Pakości skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na zapisy § 2, § 3, § 12 ust. 2, pkt 1 w zw. z ust. 4 pkt 2 uchwały Nr XV/156/2016 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 14 września 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pakość oraz § 2 uchwały Nr XXVI/279/2017 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 listopada 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pakość.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

<b>za głosowało</b>	<b>13 radnych</b>
<b>przeciwnych</b>	<b>0 "</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>0 "</b>

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 28 - zapytania i wolne wnioski.**

#### **Radna p. Renata Proskura**

Podziękowała kol. Zygmuntowi Groniowi za promocję naszego miasta obszarze kraju jak i zagranicą.

### **Do pkt. 29 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.**

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Wiele bardzo ważnych rzeczy podjęliśmy wspólnie, bo te projekty uchwał zostały wypracowane na komisjach, ale taką najważniejszą rzeczą jest skwitowanie tego poprzedniego roku 2017. Tym bardziej ma to znaczenie, że ten rok jest bardzo szczególny, bo to jest rok wyborczy i wiele osób ma jakieś pomysły na wspólną rzeczywistość, ja również, moi współpracownicy również. Bardzo dużą satysfakcję dostarczył mi fakt, że Państwo tak jednogłośnie przy dwóch kolegach radnych nieobecnych zatwierdziliście te wszystkie działania, które realizujemy wspólnie. Wspólnie wiele robimy, najczęściej na tej sali, na posiedzeniach komisji, jak i na sesjach plenarnych kłócimy się nie raz i to jest pewnie dobrze, nie raz trochę mniej, że tak głośno i intensywnie, ale taka jest demokracja, każdy ma prawo wyrażać również i w sposób impulsywny swoje zdanie. Najważniejszą rzeczą, przynajmniej ja to tak odbieram, a przyznacie Państwo, że trochę to doświadczenie samorządowe jednak mam, najważniejszą rzeczą jest, że ten „wspólny wózek” pchamy do przodu. Nie jest nieraz łatwo, nieraz on się zacina, piszczy, nie raz by się chciało szybciej jechać, ale trzeba się cieszyć z tego, że jednak udaje się nam budować, to co najważniejsze dla mieszkańców Pakości, to co najważniejsze dla naszej gminy, nową jakość. Z kroku na krok, z roku na rok wyznaczmy sobie cele i w ten czy inny sposób, ale udaje się nam osiągać te cele i to cieszy. Dlatego też bardzo serdecznie dziękuję, wszystkim tym którzy przyczyniają się do realizacji budżetu, mają swoje mniejsze budżety, czyli dyrektorom jednostek, urzędnikom w Ratuszu, wszystkim Państwu Radnym również i przede wszystkim, tym którzy podejmują te trudne decyzje. Bardzo serdecznie dziękuję i myślę, że jeszcze wiele uda się nam razem dla Pakości podziałać. Dziękuję uprzejmie.

### **Do pkt. 30 - zamknięcie sesji**

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za czynny udział i zamknął obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Jerzy Joachimiak**