

Protokół nr XXX/18
z XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 26 kwietnia 2018 r.
w godz. 14.00 – 17.00

Obradom XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm./ otworzył XXX sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał: radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek samorządowych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Do pkt. 2 - stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,3% składu rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny:

1. p. Mariusz Lewandowski.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 - zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 21 marca 2018 r. do 19 kwietnia 2018 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2017 roku, z uwzględnieniem

- funkcjonowania Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Giebnia,
- wystąpienie Prezesa Zarządu Spółki p. Macieja Wojtysiaka,
 - dyskusja.
9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego,
 - dyskusja.
10. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla gminy Pakość za rok 2017,
- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu pt. „Postaw na aktywność – Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Gminy Pakość”,
- wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Anny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie podziału gminy Pakość na stałe obwody głosowania,
- wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru

godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość,

- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,

- wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Fabrycznej, obręb Rybitwy, oznaczonej jako działka nr 105/52, stanowiącej własność Skarbu Państwa,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 67/1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Rycerzewo gm. Pakość,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości, stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość, służebnościami przesyłu,

- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

20. Zapytania i wolne wnioski.

21. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

22. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXX sesji.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że protokoły z XXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przedłożony Burmistrzowi Pakości.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół XXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – zapoznanie się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 21 marca 2018 r. do 19 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości w okresie od 21 marca 2018 r. do 19 kwietnia 2018 r.

/informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 6 – interpelacje i zapytania radnych, odpowiedzi na złożone interpelacje.

Radna p. Barbara Bialecka

- w imieniu mieszkańców m. Giebni interpelowała o przeprowadzenie prac porządkowych wokół wysypiska i na jego terenie. Z biegiem lat sąsiedztwo wysypiska staje się dla mieszkańców Giebni coraz bardziej uciążliwe, z uwagi na rozprzestrzeniający się przykry zapach i insekty. Mieszkańcy obawiają się, że w okresie letnim zjawiska te się nasilą.
- radna zwróciła się z prośbą o przyspieszenie prac związanych z wyrównaniem dróg gminnych.

Radny p. Marek Szymborski

- zwrócił się z prośbą o wyrównanie i naprawę nawierzchni drogi dojazdowej do garaży przy Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich.

Radny p. Zygmunt Groń

- zwrócił się z prośbą o uporządkowanie terenu pod mostem kolejowym nad rzeką Noteć w Pakości.
- zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni ul. Dworcowej w Pakości od Urzędu Poczтового w kierunku rampy rozładunkowej.

Radny p. Tomasz Żak

- poruszył problem pakoskich szkół. Stwierdził, że sytuacja w której jedna szkoła ma mieć dwa razy więcej oddziałów niż druga jest niekorzystne dla wszystkich zainteresowanych. Poprosił o wypracowanie zasad, które pozwolą w krótkim czasie równomiernie rozlokować uczniów w obu szkołach podstawowych.
- zwrócił się z prośbą do Burmistrza Pakości, żeby nie wydawał 10 tys. zł z budżetu gminy na folder reklamowy. Za te pieniądze można kupić kilka ciężarówek kruszywa i załatać większość dziur w mieście i na wnioskach. Wydawanie takiej kwoty w okresie przedwyborczym, w takim celu, jest nie w porządku w stosunku do innych kandydatów.

Radna p. Ranata Proskura

- za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Pakości przekazała pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w sprawie zaplanowania w zadaniach inwestycyjnych na 2019 rok naprawy dróg powiatowych relacji Pakość-Słaboszewo, oraz odcinka drogi Pakość-Mogilno w okolicach Ludwińca. Droga ta wymaga remontu z uwagi na dziury i koleiny oraz brak poboczy, ponadto jest bardzo wąska. Przy dużym natężeniu ruchu pojazdów ciężarowych dojeżdżających do lokalnych firm skutkuje to dużym niebezpieczeństwem dla znacznej liczby rowerzystów, samochodów osobowych oraz maszyn i pojazdów rolniczych.

Radny p. Mariusz Augustyn

- poparł interpelację radnego Szymborskiego w sprawie naprawy drogi dojazdowej do garaży przy Szkole Podstawowej w Pakości.
- zwrócił się z prośbą o wyrównanie drogi dojazdowej do bloku przy ul. Mogileńskiej 37 w Pakości. Przez lata płyty, którymi jest wyłożona droga uległy zniszczeniu i powybijały się dziury.
- zwrócił się z prośbą o wystąpienie do zarządcy drogi z rozważeniem możliwości budowy ronda na skrzyżowaniu dróg w miejscowości Rybitwy gm. Pakość, na wysokości Orłenu. W miejscu tym dochodzi do częstych wypadków i kolizji. Radny zwrócił również uwagę na pojazdy jadące ul. Inowrocławską z kierunku Inowrocławia z nadmierną prędkością.
- radny zwrócił się z pytaniem jakie zyski wypracowuje Park Kulturowy Kalwaria Pakoska oraz czy zgłosiły się firmy MAPEI i Global Technik z zapytaniem, czy mogłyby uruchomić swoje siedziby na terenie gminy Pakość?
- poparł interpelację radnego Żaka w sprawie równomiernego rozmieszczenia uczniów w szkołach podstawowych w Pakości.

Radny p. Marcin Nieznalski

- w imieniu mieszkańców sołectw zwrócił się z prośbą o przyspieszenie naprawy dróg gruntowych na terenie gminy.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 – zapoznanie się ze Sprawozdaniem Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2017 roku, z uwzględnieniem funkcjonowania Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Giebnia.

Przewodniczący obrad poprosił o wystąpienie Prezesa Zarządu Spółki p. Macieja Wojtysiaka.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Moje sprawozdanie w formie papierowej i elektronicznej przedłożyłem w biurze Rady. Szczególnie pochyliłem się nad sprawą składowiska, które jest „modne” ostatnio. Sprawa odpadów generalnie jest „modna” w całym kraju, jest również bardzo popularna na terenie naszej gminy, z różnych względów. Ja myślę, że w tym krótkim sprawozdaniu, które przedstawiłem, jestem w stanie w kilku słowach opisać to składowisko. Ale najpierw chcę Państwu powiedzieć, że Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w Pakości to nie tylko składowisko odpadów, to są również inne działy, i tym samym inne problemy. Na koniec 2017 roku Spółką zarządzałem osobiście, Rada Nadzorcza składała się z trzech osób: Przewodniczący – p. Maciej Stefański, członkowie p. Krzysztof Kwiatkowski, p. Andrzej Zieliński. Zatrudnionych na koniec 2017 r. było 50 osób. W ciągu roku było 11 zwolnień pracowników, zatrudnionych 10 osób. Co do działalności Spółki, myślę, że wszyscy Państwo wiecie na czym ona polega. Pozwólcie, że najwięcej i najdłużej będę opowiadał o składowisku odpadów. Ja natomiast mam kilka informacji takich, które powinny do Państwa również trafić z różnych powodów. Na przykład, jesteśmy w gminnej grupie zakupowej gazu. Taka grupa powstała, Pan Burmistrz podpisał umowę, jako przedstawiciel gminy. Jestem z wynegocjowanych cen bardzo zadowolony, ponieważ kotłownia na ul. Jankowskiej 37, czyli ta osiedlowa ma bardzo dobre wyniki jeśli chodzi o cenę gazu, która jest bardzo dobra. Pewnie inne podmioty, szkoły czy przedszkole i urząd, które są zaopatrywane w gaz ziemny również to potwierdzą, ale nie jest tak różowo jakby się wydawało. Otóż w dniu wczorajszym, po wielkich bitwach otrzymałem fakturę za ostatnie 6 dni grudnia 2017 r. To nie jest pierwszy taki przypadek, monitowałem, dzwoniłem. Siedziba spółki znajduje się w Gdańsku. Jednym słowem bałagan jeśli chodzi o firmę FORTUM i chciałbym tutaj bardzo złe referencje wystawić. Jeśli będę mógł uczestniczyć przy następnym przetargu to negatywnie wypowiem się, co do jakości obsługi. Wiem również, że i szkoły mają z tym problemy, nie dochodzą faktury na adres, nie dochodzą faktury na czas i za okres, a to w przypadku pełnej księgowości ma bardzo duże znaczenie. Druga sprawa, zacznę od działu wodociągów. W niedługim czasie zostanie zakończony etap remontu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Za chwilę będzie też

kanalizacja deszczowa zrobiona i nawierzchnia. Czyli tak naprawdę będziemy mieli tutaj super sytuację, jeżeli chodzi o tę część miasta. Kanalizacja biegnie aż do Jankowa, czyli będziemy mieli sprawę rozwiązaną. Widzę tutaj bardzo duże oszczędności finansowe, jeśli chodzi o jakość ścieków, rozdzielimy to po prostu, deszczówka popłynie w kilku miejscach do rzeki. Jeśli chodzi o Przedsiębiorstwo to muszę Państwu powiedzieć, że złożyłem wniosek taryfowy, powstała nowa organizacja Wody Polskie i troszeczkę zmienia się organizacja i sprawa dotycząca taryfy na wodę. Pamiętajcie Państwo, że w ubiegłym roku zatwierdzaliście ceny stawki wody i ścieków w gminie Pakość. Do tej pory tak się odbywało, ja przedstawiłem swoje kalkulacje, za i przeciw trwała dyskusja, pracownicy Ratusza weryfikowali zasadność wprowadzenia tych zmian i wchodziły uchwałą w życie. Chcę Państwu powiedzieć, że wszystkie taryfy obowiązujące w całym kraju są ważne do 12 czerwca 2018 r., czyli obojętnie czy ktoś wprowadził na terenie gminy nową taryfę, czy też nie, to wszystkie wygasają 12 czerwca 2018 r. Idąc dalej, musiałem złożyć wniosek o taryfy na 3 lata 2018-2020. Teraz sytuacja wygląda w ten sposób, że operator czyli Wody Polskie zweryfikuje wszystkie dane. Na 2018 r. nie wносиłem żadnych zmian, czyli ta stawka prawdopodobnie zostanie zaaprobowana przez Wody Polskie. Natomiast rok 2019 i 2020 dane, które są potrzebne do wdrożenia nowych stawek nie są do końca znane. Nie znam perspektyw, jeśli chodzi o podwyżki wynagrodzeń, nie znam współczynników inflacji, niemniej jednak te wszystkie dane, które szacowałem i posiadałem wspólnie z głównym ekonomistą Przedsiębiorstwa Panem Markiem Szymborskim wpisaliśmy w tabelę, złożyliśmy wniosek, czekamy na odpowiedź. Muszę też powiedzieć o tym, że w związku z przewidywanymi zyskami związanymi z tym, że nie będę jako Przedsiębiorstwo tłoczył takiej ilości ścieków ogólnospławnych do miejscowości Sadłogoszcz do firmy WODBAR, tylko będę tłoczył ścieki sanitarne, ponieważ deszczowe przynajmniej z tej części miasta pójdą do odbiorników, nie znam poziomu różnicy cenowej, natomiast znam różnicę w opodatkowaniu firmy za dzierżawę urządzeń. Chcę tylko zasygnalizować, że otrzymałem z Urzędu nową umowę na dzierżawę mienia komunalnego w postaci urządzeń wodno-kanalizacyjnych, tych nowo założonych, niemniej wniosek taryfowy wpłynął w lutym za rok 2017. Chcę pokrótce wyjaśnić, że być może zmieni się ta taryfa, bo być może koszty będą wyższe o te podatki, których nie liczyłem. Ostatnio dostałem informację od Pana Burmistrza, że zadano pytanie, że po raz dziewiąty nie ma w Kościelcu wody. Wyjaśniłem pokrótce i starałem się szybko sprawę załatwić, ale też tutaj wszystkim Państwu radnym chcę powiedzieć, że Kościelec, troszeczkę jest taki specyficzny. Nie wiem dlaczego operator energetyczny robi przerwy w dostawie energii elektrycznej i to takie nocne, po których trudno jest, powiem tak kolokwialnie tym moim pompom się „podnieść”. W związku z czym zarządziłem sprawdzenie całego układu, a przede wszystkim skierowałem zapytanie do Rejonu Energetycznego dlaczego takie przerwy następują. Myślę, że mieszkaniac Kościelca tego nie odczuje, ponieważ to się odbywa w nocy. Czynimy starania, żeby takie przerwy nie następowały, jeśli będą w dalszym ciągu to deklaruje, że wstawię zastępcze źródło energii, które usprawni

działanie stacji uzdatniania wody w Kościelcu. Jeśli chodzi o dział komunalny, ten dział jest chyba najszerszej postrzegany. Są to operatorzy śmieciarek, równiarek. I tutaj odpowiem jeśli chodzi o równiarkę. Równiarka wyjechała po remoncie kapitalnym silnika. Być może te opóźnienia są spowodowane tym, że ona zaczęła pracować dwa-trzy dni temu. W związku z tym, jeśli będzie potrzeba pracy w dłuższym wymiarze, to postaram się zdublować operatora, żeby jak najszybciej te drogi gruntowe zostały wyrównane. Jestem również tym zainteresowany, ponieważ to są pieniądze dla Przedsiębiorstwa. Ze spraw budowlanych, bo również świadczymy takie usługi, w 2017 roku naszą wizytówką jest blok nr 17 przy ul. Mogileńskiej w Pakości. Jego docieplenie, elewacja, wykonanie tych wszystkich spraw ogólnobudowlanych jest wizytówką Przedsiębiorstwa. Jeśli chodzi o dział komunalny i tych operatorów przy wywozie nieczystości stałych. Otóż Szanowni Państwo, tu również jest mały problem ponieważ ustawa śmieciowa weszła w życie w 2013 roku, czyli wydawałoby się, że mija 5 lat i wszystko jest poukładane. Otóż chcę Państwu powiedzieć, że nie jest poukładane i wymaga jeszcze takiej szczególnej uwagi na tzw. dzikie wysypiska śmieci. Tutaj słyszałem interpelację odnośnie mostu kolejowego nad rzeką Noteć. Szanowni Państwo, my oczywiście mamy pogotowie śmieciowe, jesteśmy do dyspozycji, ale to się wiąże z dodatkowymi kosztami, takie pogotowie ma zadziałać w ciągu dwóch godzin i ono rzeczywiście działa, nie ma żadnego programu. Po pięciu latach nie powinniśmy sprzątać dzikich wysypisk, ponieważ nie powinno ich być, a jeśli się znajdują to uważam, że powinny zostać sprawdzone te śmieci, żeby znaleźć sprawcę, jeśli jest to oczywiście możliwe. Ja rozumiem, że śmieci nie powinny zbyt długo zalegać, ale jest następny aspekt nie potrafię również wyliczyć kosztów takiego odbioru odpadów, bo nie wiem ile takich dzikich wysypisk w roku będzie. Nie chodzi tylko o odbiór i pracę w godzinach ponadliczbowych pracowników, ale również o masę odpadów, które trafiają na składowisko, albo które nie mogą trafić na składowisko, bo to zależy od ich morfologii. Bo odpady komunalne nie trafiają na składowisko, tylko są wywożone i sprzedawane do firm, które mają licencję do innych RIPOK-ów. Rozwiązaliśmy w ubiegłym roku problem popiołu. Rozwiązaliśmy go bardzo skutecznie, po pierwsze moi operatorzy nie dźwigają worków, po drugie plastikowe pojemniki na popiół, wydawałoby się trochę kuriozum, ale chcę Państwu powiedzieć, że super rozwiązanie z prostego powodu, nikt nie wrzuci w taki pojemnik gorącego popiołu, a gdy były metalowe pojemniki to paliła mi się śmieciarka. Ludzie nauczyli się, że należy takie popioły wystudzić i to zdaje egzamin ze względów bezpieczeństwa. Następnym działem w firmie jest szeroko pojęta windykacja, zarówno windykacja dotycząca wszelkiego rodzaju należności czynszowych, jak i również windykacja za inne należności. Szanowni Państwo, wynegocjowałem cenę i nie jest to żadna tajemnica handlowa spółki 1 470,00 zł brutto miesięcznie, wydaje mi się że jest to dobra cena i za tą cenę mamy doradztwo prawne zarówno dla firmy jak i, co warto podkreślić dla pracowników firmy. Czyli każdy z pracowników może taką poradę prawną od Pani mecenas, która obsługuje naszą firmę otrzymać i pracownicy z tego korzystają. Skuteczność jest różna, wiemy sami jak działają sądy, wiemy jak te sprawy są

prowadzone, raz odbywa się to w sposób bardzo szybki, innym razem trwa to latami. Niemniej jednak chcąc uniknąć zarzutu niegospodarności, bądź nienależytego wykonywania obowiązków przeze mnie, wszystkie sprawy, które wymagają takiego trybu są kierowane na drogę postępowania, jeśli jest to wymagane. Dodatkowo jesteśmy w Krajowym Rejestrze Długów. Powiem Państwu szczerze, że przynosi to wymierne efekty. Opłata miesięczna bodajże wynosi 365,00 zł, ale ten Krajowy Rejestr Długów nie w pełni blokuje poczynania gospodarze dłużników, natomiast w niektórych przypadkach bardzo sprawnie rozwiązuje problemy. Teraz zgodnie z planem sesji chciałbym omówić Składowisko Odpadów Komunalnych w Giebni. Szanowni Państwo, w związku ze zdarzeniem, które miało miejsce na składowisku w dniu bodajże 11 sierpnia 2017r. nastąpiło szereg zmian. Zmiany były wymuszone zarówno poczuciem bezpieczeństwa pracowników, jak i potrzebą ochrony tych pracowników, jak i mienia. To jest budynek administracyjny znajdujący się na składowisku, w którym poleciłem wykonać okienko podawcze, ze względu na to, że zdarzenie, które miało miejsce było zdarzeniem z wtargnięciem na teren. W związku czym wydaje mi się, że zasadnym jest wykonanie tego typu biura podawczego i myślę, że to sprawę rozwiązało. Dodatkowo monitoring składowiska został wzmocniony, tak jak napisałem w materiałach, ten monitoring przechodzi w tej chwili testy i będzie można online oglądać wizję z tych kamer. Ze szczególnym naciskiem skierowałem kamery na plac manewrowy, na wagę, na bramę wjazdową i na budynek, które znajdują się na składowisku w celu wyeliminowania ewentualnych zagrożeń. Dodatkowo powiem jeszcze, że mam podpisaną umowę z profesjonalną firmą ochroniarską, która posiada również w swoim zasobie podjazdową grupę interwencyjną z antynapadem. Wydaje mi się, że obsługa składowiska jest wyposażona profesjonalnie. Oczywiście nie mają broni, bo jej mieć nie mogą, natomiast wszystkie inne środki, które są dozwolone na skutek wszelkich uchwał Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Gminnych i wszystkich wytycznych, spełniłem. Proszę Państwa, to jest waga, taka jest procedura odbioru odpadów na składowisku. Dostawca wjeżdża na wagę, kamera widzi z góry co dany pojazd ma na sobie. Oczywiście to można w jakiś sposób zamaskować, można przysypać, można różnie zrobić, w związku z tym zgodnie z instrukcją składowiska dodatkowo na taki pojazd wchodzi obsługa składowiska, wchodzi dyżurny na placu i kontroluje zawartość kontenera. Dodatkowo Szanowni Państwo, jak powiedziałem na początku, nasze składowisko stało się bardzo popularne, nakazałem wrywkowo dyżurnemu na placu wsiąść z kierowcą i jechać w miejsce wysypania tych odpadów. Czyli ewentualne rzeczy, które byłyby niedozwolone, a znajdowałyby się na dnie takiego kontenera są dostrzeżone przez dyżurnego. To jest nasza ładowarka, jest w czasie pracy więc z zewnątrz być może jest brudna, natomiast bardziej skupiam się na kulturze pracy dla tego operatora, który siedzi w środku i tutaj mogę powiedzieć, że jeździmy samochodami, które nie mają tego co ma ta ładowarka. Klimatyzacja z podciśnieniem, kamery w środku, centralne smarowania, te wszystkie aspekty, które wynikają ze specyfiki pracy na składowisku. Na placu manewrowym jest boks, w którym odbywa się

deponowanie odpadów komunalnych, które przyjeżdżają śmieciarkami z terenu gminy. W opisanych kontenerach znajdują się odpady niebezpieczne, podlegające dalszej obróbce wyjeżdżające ze składowiska. Tu jest pokazany proces załadunku i wyjazdu śmieci komunalnych, które trafiły na punkt przeładunkowy na składowisku. Ładowane są w kontenery K-32 i te kontenery jadą zarówno do Wawrzynek, jak i ostatnio podpisałem umowę dywersyfikacyjną z REMONDISEM z Bydgoszczy, żeby nie zasypać i nie zamknąć sobie drogi do zabierania tych odpadów, bo też się tak może zdarzyć, że przedsiębiorstwo czy to NOVAGO, czy REMONDIS, czy każde inne ma prawo do słabszego roku, do słabszej kondycji finansowej, a jest to strategiczna działalność. W związku z tym nie wyobrażam sobie, żeby w jakiś sposób te odpady zalegały na terenie składowiska. Następne zdjęcie pokazuje odpady wielkogabarytowe, czyli innymi słowy wszelkiego rodzaju szafy, tapczany i te wszystkie rzeczy, które w związku z umową podpisaną z Gminą Pakość, Przedsiębiorstwo jako operator przyjmuje. Takie odpady zwozimy po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznym, każdy ma prawo do nieodpłatnego ich oddania. Żebyśmy my to zabrali nieodpłatnie, należy wcześniej zgłosić. Harmonogram wywozu odpadów każdy mieszkaniec Gminy Pakość otrzymał, w związku z tym przed wywozem wskazanym w harmonogramie należy zgłosić, że trzeba podjechać pod daną posesję, żeby to zabrać. Był do tej pory problem z tymi odpadami, ponieważ cena ich zagospodarowania to ok. 250,00 zł za tonę. Ale chcę Państwu powiedzieć w ten sposób, że opłacałoby się te odpady w całości wrzucić do kontenera i wysłać czy to do REMONDISU, czy to do Wawrzynek za cenę odpadów niesegregowanych komunalnych za 215,00 zł, to jest przynajmniej 35,00 zł różnicy na jednej tonie. Następny slajd pokazuje rozwiązanie tego problemu. Rozwiązaliśmy to, a tak naprawę nowa obsada tego składowiska, nowe kierownictwo wpadło na pomysł, aby wynająć maszynę mielącą. Chcę powiedzieć, że ta usługa kosztowała Przedsiębiorstwo 1 600,00 zł netto. To było ponad 25 ton więc rachunek jest prosty, ale bardziej niż ekonomię cenę kreatywność nowego kierownictwa. Gotowy pomysł, trafiło do mnie zapotrzebowanie, główny księgowy zatwierdził środki finansowe i ruszyliśmy mielić. Nie mamy odpadów, to samo można robić z oponami i z innymi odpadami. Opony być może będą nam potrzebne, ponieważ wstąpiliśmy do Gminy Pakość, a tak naprawdę do Marszałka, o możliwość podniesienia kwatery, tej którą użytkujemy, jeszcze o 11 metrów, czyli do wysokości „białych mór”. W związku z czym czekamy na decyzję. Słyszałem interpelację Pani Radnej, że coś nie tak jest ze składowiskiem, że biegają jakieś insekty, szczury i śmierzdi. Nie wiem, o które składowisko chodzi, ponieważ w tym regionie w miejscowości Giebnia znajdują się przynajmniej dwa składowiska. Jedno jest zarządzane przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych, drugie to składowisko „białe morza”. Niestety nie wiem jakie tam odpady docierają. Kiedyś był tam bardzo brzydki zapach ponieważ były wożone osady z oczyszczalni z Włocławka, z tego co wiem. Na terenie wsi Giebnia jest jeszcze jedna działalność gospodarcza polegająca na przyjmowaniu i przeróbce odpadów. Więc tak naprawdę, jeśli te trzy podmioty wykażą się atestami, wykażą się badaniami, ja posiadam takie badania bo jestem do tego

zobowiązany, natomiast nie wiem co pozostałe podmioty. Więc jeśli u kogoś pojawiły się insekty i pojawiły się szczury, to z całym szacunkiem pojawiłyby się u nas na składowisku, a nie widzę tych gryzoni. Mamy umowę podpisaną z firmą p. Balcerzaka, firma nazywa się KOBRA, która robi deratyzację, dezynfekcję, opaski chemiczne, wystawia certyfikaty, jest bardzo skuteczna zarówno w gospodarce mieszkaniowej, jak na składowisku. Wydaje mi się, że ten problem nie powinien istnieć w tym momencie, tym bardziej, że morfologia odpadów na składowisku jest zupełnie inna. Jestem bardzo mocno bombardowany, że wszystkie inne firmy generują zysk na tego typu odpadach, a Przedsiębiorstwo Usług Gminnych nie potrafi sobie z tym poradzić. Informuję, Państwa, że te odpady to jest strumień odpadów z „dzwonków” i z worków zebranych selektywnie przez mieszkańców naszej gminy. Jestem do tego zobowiązany, przywożę, jest to kierowane na halę. Przy segregacji tych odpadów pracują trzy osoby. Czyli jest to 10 tys. zł samych wynagrodzeń na te trzy etaty, żeby to posegregować, i żeby z tego strumienia dostać pieniądze. Dostają pieniądze za tego typu odpad, ponieważ to jest jedyny odpad, to jest taka buteleczka, taki pet z odkręconym kapslem i sprasowany. W tej chwili proponują mi za to w granicach 600,00 zł za tonę. A to są odpady zgromadzone z miesiąca, czy trzech miesięcy, jak zaczęliśmy to prasować. Dlaczego stoją? Bo nie ma odbiorców. W związku z tym, jeśli mam wygenerować przez miesiąc powiedzmy 600,00 czy nawet 1 000,00 zł, a stracić 10 000,00, chce tylko wyjaśnić rachunek ekonomiczny. Łatwiej byłoby mi i taniej Szanowni Państwo, ten cały strumień, który widzieliście przed chwilą zapakować i wysłać do Wawrzynek za 215,00 zł. Nie mogę tego zrobić, ponieważ jestem zobowiązany do odzysku odpadów, które podlegają segregacji i recyklingowi. Więc robimy to, tak naprawdę ponosząc straty, ale tak mówi umowa. Jestem rozliczany przez Gminę Pakość z efektów ekologicznych. Szanowni Państwo to jest nasza kompostownia. Ta kompostownia jest również pusta, dlatego, że to wozidło, o którym mówiłem i kruszarka te gałęzie wszystkie doprowadziła do stanu niebytu. Zostało to wykorzystane na potrzeby własne, czyli podsypujemy naszą zielenią. Jesteśmy zobowiązani do posiadania opaski biologicznej wokół składowiska. Wynika to wprost z pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym podsypujemy naszą zielenią, robimy nasadzenia co roku w ilości 500-1000 sztuk małych sadzonek. To jest kwatery nr 1, czyli, ta która była użytkowana kiedyś. Jest w tej chwili zasypana do poziomu zero, czyli do poziomu gruntu i może ta kwatery przyjąć jeszcze na siebie, bez zmian wysokości ok. 250 tys. m³. Ona może urosnąć do wysokości kwatery, którą widzicie z tyłu. To jest kwatery przygotowana do dalszej eksploatacji. Chcę powiedzieć, że równolegle ze złożonym wnioskiem o podwyższenie kwatery nr 2 złożyłem do Marszałka wnioski o uruchomienie kwatery nr 1. Gmina Pakość nie może zostać bez składowiska i szacuję, że spokojnie przy tej ilości i morfologii odpadów, przy zmniejszającym się strumieniu odpadów szacuję pracę tego składowiska na 20 lat po uruchomieniu tej kwatery. Jeśli dostanę decyzję na podniesienie kwatery nr 2 to jeszcze raz tyle będę mógł zdeponować na tej kwaterze. Decyzja o podniesieniu kwatery nr 2 będzie skutkowałą również tym, że będę mógł przyjmować więcej

odpadów w postaci opon samochodowych, z którymi w tej chwili mam problem. Te opony powinny trafiać na składowisko do średnicy opon samochodów osobowych, a trafiają różne. W związku z tym, że technologia podwyższenia tej kwatery będzie polegała m.in. na tym, że opony będą układane w koło, zasypywane, wzmacniane będą te skarpy, więc wydaje mi się, że również będą konkurencyjni wówczas. Oczywiście dla mieszkańców Gminy Pakość te opony będą w gratisie, bo Gmina Pakość płaci Przedsiębiorstwu ryczałtem za usługę odbioru tych odpadów. Natomiast cały czas szukam i dążę do pozyskania nowych, pewnych i sprawdzonych dostawców. Myślę, że w tym przypadku ten kod odpadu będzie używany do rekultywacji składowiska i nie będzie trzeba za niego wносить opłat środowiskowych do Marszałka. Myślę, że to polepszy sytuację finansową Przedsiębiorstwa. To jest kwatery nr 2 obecnie eksploatowana. Chcę Państwu powiedzieć, że ten rodzaj instalacji, powiem to kolokwialnie, to nigdy nie będzie „fabryka czekolady”, to zawsze jak by nie nazywać trafiają tam odpady różnego rodzaju. W związku z tym jestem zobowiązany do tego, żeby te odpady były odpowiednio zdeponowane, odpowiednio zrehabilitowane, odpowiednio, przysypane, przyduszone i to się również wiąże z wydatkiem w postaci zakupu ziemi. Kupujemy tą ziemię, ponieważ na składowisko może trafić ziemia nieodpłatnie, ale trafia zazwyczaj z przedsięwzięć takich jak wykopy pod markety czy pod inne rzeczy, natomiast pozostałą ziemię musimy niestety kupić, żeby spełnić warunki pozwolenia zintegrowanego. Jestem dłużny p. radnemu Siemabowi informację, bo zapytał mnie o wysokości. Otóż ten operat mam i go przekażę. Chcę powiedzieć, że kwatery, którą widzicie Państwo może na swojej powierzchni, na powierzchni 6,5 ha być o dwa i pół metra jeszcze do góry dosypana. Jest miejsce, w którym jest zasypała docelowo, natomiast pozostałe czyli ok. 6 ha mogę jeszcze dwa metry nasypać. Natomiast niezależnie od tego wniosek wpłynął do Marszałka odnośnie podniesienia rzędnej kwatery i jednocześnie uruchamiamy kwatery nr 1. My jej nie musimy uruchamiać, ale taką dywersyfikację uważam za wskazaną i takie kroki poczyniłem. Chciałem Państwu w krótkich słowach przedstawić zasady funkcjonowania składowiska. Chcę również Państwu powiedzieć, że stan osobowy na obecną chwilę na składowisku jest troszeczkę zmieniony. Bodajże etatowo mamy 7 osób na składowisku, w tym jedna osoba jest na zwolnieniu lekarskim w związku z czym tak naprawdę pracujących osób jest 6. Aktualne kierownictwo składowiska posiada wszelką legitymację do tego, żeby kierować takim składowiskiem. Jest to pani, która posiada wykształcenie wyższe chemiczne i jest po egzaminie dopuszczającym do kierowania składowiskami. Dodatkowo jest referent ds. ekonomicznych i ochrony środowiska, który krótko mówiąc przyspiesza obrót faktur, który po pierwsze zastępuje kierownika, a po drugie jest to szybsza, bardziej sprawna obsługa kontrahentów. To widać, jakość naszego składowiska i szybkość działania, wystawienie faktur i windykacja i wszystkie inne rzeczy, które trzeba zrobić odbywają się bardzo sprawnie. Dziękuję, jestem do Państwa dyspozycji.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Józef Siembab

Szanowni Państwo, było troszeczkę wyczerpująco. Ale Panie Dyrektorze proszę odpowiedzieć, bo nie mam operatu przed sobą, ile za 2017 r. wzrósł poziom kwatery nr 2, o ile metrów.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Mogę powiedzieć w tonach, nie mam metrów.

Radny p. Józef Siembab

Ja zadałem konkretne pytanie na jednej z poprzednich sesji, jaka rzędna wysokości urosła w ciągu ubiegłego roku?

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Pozwoli Pan, że sprawdzę poprzedni i dam dwa operaty, będzie wszystko wiadomo.

Radny p. Józef Siembab

To jest bardzo istotne, bo tony nam bardzo niewiele mówią. Bo my mamy pozwolenie i do pewnej wysokości możemy tylko sypać, a nie wiemy ile w ubiegłym roku nam to wysypisku urosło.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Dla mnie miernikiem nie jest wysokość, dla mnie miernikiem jest waga, którą przedstawiłem i wiem ile odpadów przyjąłem, natomiast morfologia tych odpadów to jest ta wysokość, o której Pan mówi. W związku z tym nie ma żadnego problemu, ja to w formie zwyczajowej dostarczę.

Radny p. Józef Siembab

Drugi temat, który mi się nasuwa, czytając to sprawozdanie. Napisane jest, że wprowadzono nowe standardy, zmiana obsługi. Wszyscy tutaj wiemy, a szczególnie ludzie mieszkający wokół wysypiska, jaki był ruch w tamtym okresie, skąd te samochody przyjeżdżały. I tak tu ładnie jest wyciszone i mogę mniemać, że ktoś ma w tym jakiś interes, no bo jak to można inaczej interpretować. Jeżeli ktoś ma coś do ukrycia, to na pewno nie my, bo my nic na ten temat nie wiemy dlaczego, a wiemy, że się działo źle na tym wysypisku, że przychodziły nieczystości bardzo toksyczne, a można to bardzo łatwo sprawdzić. Dokonuje się odwiertów i się dowiadujemy jakie substancje były dostarczane. Proszę coś na ten temat powiedzieć.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Cóż mogę Panu odpowiedzieć, odpowiedziałem na poprzedniej sesji, czy dwie sesje wcześniej, jeśli ktokolwiek wie, bardzo proszę są organa ścigania. Ja nie mam takiej wiedzy i jeśli ludzie w Giebni wiedzą, mówią, znają samochody, znają dostawców, bardzo proszę, ja jestem tym zainteresowany, żeby to w pełni

wyjaśnić. Nie widzę żadnego problemu udostępnię wszelkie materiały, które posiadam.

Radna p. Barbara Bialecka

Mówiąc jeszcze o wysypisku, ten pan który ze mną rozmawiał, dzwonił do mnie w tej sprawie, to właśnie sugerował, że im wyższa jest ta przyzma, tym dla mieszkańców gorzej.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

A z czego to ma wynikać?

Radna p. Barbara Bialecka

Uważa, że w ciągu tych lat kiedy to wysypisko było niższe odór był mniejszy. Teraz jak ono idzie w górę mają ciężiej tam mieszkać, a wiadomo, że kilkanaście rodzin tam mieszka. Żeby im to bardziej nie dokuczało niż do tej pory.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Jednym z pracowników składowiska jest osoba, która mieszka chyba najbliżej składowiska. Wydaje mi się, że miałbym taki sygnał od razu od zainteresowanej osoby, ponieważ jeśli ktoś tam żyje, ma dzieci, mieszka to by sobie nie pozwolił, a przynajmniej do mnie dotarłyby sygnały, które by mnie do czegoś obligowały. Ale odpowiem inaczej, jestem zobowiązany do wykonywania pewnych badań, tak jak powiedziałem i te badania wykonuję. Wyniki przedstawiam do WIOŚ-u, do Sanepidu, do RDOŚ-u, do wszystkich organów kontrolnych. To są badania hałasu, badania wody, badania odcieków, dlatego też odpowiedziałem na początku, że dziwi mnie ten aspekt odorowy, co ma tam śmierdzieć? Nie przyjmujemy tam odpadów z osadników, nie wolno nam przyjąć odpadów w postaci płynnej, gnojowic i innych rzeczy. Nie wiem czy nie robią tego sąsiedzi. My nie mamy takiej możliwości, żeby cokolwiek tam śmierdziało. Nie bywam codziennie na składowisko, ale czasami jadę i powiem szczerze, że żadnych zapachów tam nie wyczuwam.

Sołtys sołectwa Gorzany-Giebni-Węgierce p. Wanda Piotrowska

Stwierdziła, że jak były niższe te kwatery to był mniejszy odór. Szczury chyba nie omijają wysypiska?

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Rozumiem Panią, natomiast powtarzam, że nie sam prowadzę tam działalność gospodarczą. Jest jeszcze przynajmniej jedna firma, która zajmuje się przetwarzaniem odpadów i która znajduje się troszeczkę bliżej zabudowań, bo ode mnie nie wiem czy te szczury by chciały 700 metrów do pierwszych zabudowań migrować. Dlatego powiedziałem, że wszelkiego rodzaju dezynfekcje, dezynsekcje, deratyzacje prowadzę zgodnie z harmonogramem. Robi to firma wyspecjalizowana, nie wiem jak robią to inne podmioty gospodarcze.

Radny p. Zygmunt Groń

Jeśli można Szanowni Państwo odnośnie odoru, nawet gazeta to opisywała. Trzy lata temu na jedną z kwater „białego morza” przywożono osady ściekowe z całego województwa i jak wiatr był ze wschodu smród był po prostu straszny. Ale już od trzech lat jest to zrekultywowane. Szanowni Państwo jestem zobowiązany wyjaśnić pewną sprawę. Mówił Pan Dyrektor dzisiaj dużo o podwyższeniu rzędnej z 12 do 25 metrów, procedurę rozpoczęliśmy półtora roku temu i po prostu mieszkańcy Giebni wyczytali na stronie Urzędu, że chcemy podnieść tą kwaterę. Pan Dyrektor z kierownikiem sporządzili całą dokumentację i mieszkańcy zaprotestowali, że nie chcą podwyższenia kwatery. W związku z tym, żeśmy wspólnie z kierownikiem podjęli rozmowy z mieszkańcami, żeby wyrazili zgodę. Stało się tak, że mieszkańcy wyrazili zgodę, wycofali tamten protest i procedura przez rok toczyła się dalej. Różne instytucje, a WIOŚ był tym, który wydał decyzję na podwyższenie tej rzędnej do 25 metrów. Tylko brakowało podpisu Marszałka Województwa i w związku z tym zaczęły się takie sprawy, pierwsza napad na moją osobę, gdzie akurat sam byłem. Później stało się tak, że byliśmy troszeczkę niewygodni. Ja na inne stanowisko, kolega też i żeśmy mieszkańcom powiedzieli, że niestety to co żeśmy ustalali, niestety my nie możemy tego spełnić. I znowu poszedł protest, Sąd Administracyjny w Bydgoszczy rozpatrzył tą sprawę na swoim posiedzeniu i cofnął decyzję RDOŚ-u o podwyższeniu do 25 metrów. W tej chwili ponownie Urząd złożył wniosek o podwyższenie, jako właściciel tej kwatery, i z tego co mi wiadomo mieszkańcy również oprotestowali to działanie. Żeby być wyrazisty, jasny, niech radni i mieszkańcy wiedzą, jaka procedura następowała.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Zrozumiałem, że tylko Szanowny Pan i kierownik składowiska byliście gwarantem tej zgody na podniesienie? Innymi słowy pozostali nie mieli kompetencji. Odpowiadając na poprzednią interpelację, czy zapytanie pana radnego Siembaba muszę to podkreślić, że na 2017 rok, czyli za ten bardzo szybki wzrost tych odpadów, wjazd tych wszystkich pojazdów, czy domniemanych, nie chcę tego nazywać po imieniu, ale „szemranych interesów” odpowiada kierownik składowiska odpadów i załoga tam pracująca. W związku z tym postaram się sprawę wyjaśnić i sprawę naświetlić. Między innymi też dlatego, że mieszkam w Pakości, nastąpiły pewne zmiany na tym składowisku. Nie ma się co tutaj oszukiwać i nie ma co tutaj mówić, te standardy nie podobały mi się i słucham co mówią mieszkańcy Pakości. W związku z tym, aby uniknąć wszelkiego rodzaju pomówień, czy przypisywania mi jakichkolwiek korzyści wynikających z tego składowiska, Szanowni Państwo wprowadziłem tam zmiany. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę po tym wydarzeniu nadzwyczajnym, które się stało, bo nie zawsze że tak powiem w miejscu pracy bije się pracownika. Do dzisiaj nie wiem, chociaż zgłaszałem to jako pracodawca, również wystosuję pismo do Komisariatu Policji w Pakości, żeby dali mi odpowiedź na jakim etapie jest to postępowanie.

Chciałbym również poznać wyniki tego postępowania, ponieważ tak jak mówię chcę być odpowiedzialny za moich pracowników. Przynajmniej do godziny 15.00 pracownicy, że tak powiem, są pod moją opieką jako pracodawcy. W przypadkach takich nagłych zdarzeń wynikają jakieś protokoły wypadkowe, wynikają dodatkowe sprawy odszkodowawcze itd. Szanowni Państwo chcę powiedzieć, że pracownicy składowiska odpadów nie są bezrobotni. Kolega radny Groń jest nadal pracownikiem Przedsiębiorstwa Usług Gminnych, nadal zatrudniony na stanowisku, jakie miał na składowisku odpadów, więc czekam tylko kiedy wróci ze zwolnienia chorobowego i obejmie swoje obowiązki, być może tak się stanie. Natomiast kierownikowi składowiska zaproponowałem za obopólną zgodą, za porozumieniem stron, stanowisko w siedzibie Spółki. Jest specjalistą ds. ochrony środowiska, bardzo cenię tego człowieka i jego umiejętności, ale również dla jego dobra, takiego właśnie medialnego dobra, starałem się wyeliminować ewentualne podejrzenia. Jest pracownikiem Spółki na dzień dzisiejszy, natomiast tak jak tutaj napisałem, trwają prace audytowe na składowisku. Jeśli nieprawidłowości jakiegokolwiek występowały to również chciałbym o niech wiedzieć. Jeśli macie Państwo wiedzę, powtarzam to po raz kolejny, powiadomcie wszystkie te podmioty, które są odpowiedzialne za prowadzenie takich spraw. Nie można tutaj nikogo pomawiać, że wjechały odpady bardzo toksyczne, albo mniej toksyczne, chcę powiedzieć, że jest prowadzony całoroczny monitoring. Gdyby weszły tam jakiegokolwiek odpady toksyczne pokazałyby to odcieki, które są zbierane przez firmę zewnętrzną, LABOTEST z Torunia. Te wyniki są robione co kwartał, przesyłane tak jak powiedziałem do instytucji, które są odpowiedzialne za analizę tych danych. Miałbym z tego tytułu jakieś kłopoty. Nie da się odpadów niebezpiecznych schować, oczywiście da się je schować chociażby za płotem, ale na jak długo? Jeśli ta procedura trwała, nie wiem jak długo, to w związku z tym to i tak wypłynie, dosłownie wypłynie. Wiecie Państwo mogę tu opowiadać jeszcze dwie godziny, jakie są procedury na składowisku. Otóż powiem również, że w ostatnim czasie też to jest obligo, została wzięta tzw. próba. Wycina się kostkę ze składowiska, z odpadów, które tam są i tą próbę analizuje laboratorium. Na końcu zostaje to wszystko spalone i również analizuje gazy, które się wydobywają i popiół, który zostaje. Więc trudno mi jest się odnieść do tego. Ja oczywiście te rzędne odpowiem, nie ma problemu o wysokości, natomiast nie posiadam wiedzy co do odpadów niebezpiecznych, co do odpadów toksycznych. Tą obsługę na składowisku, która była do tej pory, uważam za obsługę profesjonalną i powtarzam Państwu, że tylko i wyłącznie na podstawie tego, żeby to składowisko zeszło z ust i stało się mniej popularne, żebyśmy bardziej skupili się na tym, że posiadamy takie składowisko a nie na tym, że teraz jest biznes na śmieciach, bo ten biznes Państwu opisałem, jak on wygląda. W związku z czym myślę, że nie mam więcej argumentów. Wszystko to co się tutaj zobowiązałem, to oczywiście Panu radnemu Siembabowi przekażę dwa operaty poprzedni i obecny. Jest Pan człowiekiem „technicznym”, więc wysokości można sobie porównać i tylko zaznaczę, że taka kwatery osiada rocznie od 5 do 20 cm. Bardzo dziękuję.

Radny p. Zygmunt Groń

Szanowni Państwo, chcę dodać, że to nie jest tajemnicą, że na przestrzeni tych 15 lat paszkwili takich nie brakowało. Bądźmy tutaj szczerzy Panie Dyrektorze, Pan też był przesłuchiwany w prokuraturze, ja za poprzednika też byłem przesłuchiwany i oczywiście kontrole w WIOŚ-u niespodziewane, niezapowiedziane, czy coś takiego można było znaleźć. Nikt nic nie znalazł, sprawy zostały umorzone i po prostu trzeba powiedzieć o tym głośno, że to nie pierwszy przypadek był, że ktoś podejrzewa, ale bez podpisywania „ja uprzejmie donoszę”, i tak to się odbywało.

Pan Maciej Wojtysiak - Prezes Zarządu Spółki

Dlatego też ten monitoring jest wzmocniony Szanowni Państwo, jak on już będzie online to wtedy nie mogę powiedzieć, że do szerokiego grona Państwa, bo jest ochrona wizerunku RODO i wszystkie inne aspekty ustawowe, natomiast wydaje mi się, że można osobom funkcyjnym udostępnić takie nagranie, Chciałbym, żeby było jasne, jak to się wszystko na składowisku odbywa. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze Sprawozdaniem Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2017 roku, z uwzględnieniem funkcjonowania Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Giebnia.

/sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Do pkt. 9 – zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było omawiane podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Promocji Gminy p. Mariusza Jarzynowskiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także ustawa o samorządzie gminnym nakładają na samorząd obowiązek współpracy z

organizacjami pozarządowymi przy realizacji zadań publicznych. Współpraca samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi jest nieodłącznym elementem rozwoju gminy i integracji jej mieszkańców. Uchwałą Rady Miejskiej w Pakości został przyjęty program współpracy na rok 2017, który regulował szczegółowo współpracę zarówno na płaszczyźnie finansowej jak i pozafinansowej. Współpraca o charakterze finansowym odbywała się w oparciu o ogłoszony w dniu 9 stycznia 2017 roku konkurs na wspieranie wykonania zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu, określony w Programie jako Priorytetowe Zadanie Publiczne. Konkurs ogłoszony został na stronie internetowej Pakości, na stronie BIP w Pakości, jak również wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego. Termin składania ofert upływał w dniu 30 stycznia 2017 roku. Łączna kwota przeznaczona i zaplanowana w 2017 r. na realizację zadania upowszechniania kultury fizycznej i sportu wynosiła 215 000,00 zł. Do konkursu w roku 2017 zgłosiło się 8 podmiotów. Komisja konkursowa w drodze oceny formalnej skierowała do oceny merytorycznej wszystkie oferty biorąc pod uwagę szczegółowe kryteria wskazane w Programie a następnie przedstawiła Burmistrzowi propozycję przyznania wysokości dotacji. Beneficjentami dotacji w roku 2017 zostali. Klub Sportowy „Notecianka” otrzymał dotację w wysokości 130 tys. zł. W ramach realizowanego zadania publicznego w 2017 roku odbywały się spotkania instruktażowe 3 razy w tygodniu dla seniorów, 2 spotkania instruktażowe w tygodniu dla juniorów młodszych, 2 spotkania instruktażowe tygodniowo dla młodzików, 2 spotkania instruktażowe dla Żaków. W sezonie 2017/2018 Klub Sportowy „Notecianka” Pakość wprowadził zajęcia dla dzieci rocznika 2010 i 2011 w najmłodszej grupie Skrzat. Drużyny Klubu „Notecianka” Pakość rozgrywają mecze piłkarskie na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego na poziomie: Seniorzy – IV ligi, Juniorzy, Trampkarze, Młodzicy, Orlicy, Żacy oraz Skrzaci na poziomie ligi wojewódzkiej. W 2017 roku drużyna Seniorów zajęła V miejsce na 18 drużyn w IV lidze KPZPN. Juniorzy młodzi zajęli 8 miejsce na 8 drużyn w lidze wojewódzkiej. Trampkarze zajęli I miejsce na 5 drużyn w rozgrywkach ligowych. Młodzicy zajęli III miejsce na 5 drużyn w rozgrywkach ligowych. Żacy i Orlicy brali udział w turniejach wojewódzkich. Klub Sportowy „Notecianka” w 2017 roku zatrudnił 3 trenerów oraz kierownika ds. bezpieczeństwa. W zajęciach sportowych czynnie uczestniczyło ponad 140 zawodników w 6 grupach wiekowych. Klub Sportowy „Notecianka” w roku 2017 korzystał ze Stadionu Miejskiego wraz z zapleczem, kompleksu sportowego „Orlik” przy ul. Mogileńskiej oraz przy ul. Szkolnej, sali sportowej w Ośrodku Kultury i Turystyki, siłowni oraz sauny. Kolejnym beneficjentem jest Miejsko-Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe w Pakości, które otrzymało dotację w wysokości 47 000,00 zł. Priorytetowym zadaniem Zrzeszenia są rozgrywki piłki nożnej, realizowane przez zespoły piłkarskie LZS Kościelec, LZS Wielowieś oraz LZS Hermes Radłowo. Obecnie Zrzeszenie skupia około 120 członków uczestniczących w zajęciach i rozgrywkach oraz 4 trenerów. Rozbicie na poszczególne struktury wygląda następująco: LSZ Kościelec – seniorzy 30 osób, Juniorzy starsi 20 osób, LZS Wielowieś 25 osób, LZS Hermes Radłowo – Juniorzy

Orlicy 15 osób, Seniorzy 30 osób. LZS Kościelec korzysta bezpłatnie z boiska szkolnego należącego do Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu wraz z zapleczem. LZS Radłowo posiada boisko i korzysta bezpłatnie z zaplecza przy świetlicy wiejskiej w Radłowie. LZS Wielowieś korzysta ze świetlicy w Wielowsi oraz boiska. Zrzeszenie LZS korzysta również z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości oraz sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Kościelcu. Kolejnym beneficjentem jest Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Sokół”, który otrzymał z budżetu gminy w 2017 roku dotację w wysokości 21 000,00 zł. Głównym zadaniem „Sokoła” było szkolenie dzieci, młodzieży i dorosłych w siatkówce, koszykówce oraz przygotowanie drużyn klubowych do rozgrywek sportowych. W 2017 roku klub organizował wiele imprez sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców gminy, jak również dla zawodników. W skład struktury klubu wchodzi: sekcja siatkarsko-rekreacyjna 15 zawodników, sekcja koszykówki rekreacyjnej 15 zawodników, sekcja koszykówki „Młodzicy Młodzi” 13 zawodników. Klub korzystał z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości oraz kompleksu boisk sportowych „Orlik”. Następnym beneficjentem jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Wielowieś w Gminie Pakość, które otrzymało dotację w wysokości 5 000,00 zł. Stowarzyszenie to organizuje zawody sportowe pn.: Puchar Polski „Wyścigi Traktorów”. Zawody organizowane były na terenie sołectwa Wielowieś, Celem zawodów jest propagowanie bezpiecznej jazdy traktorem. Ponadto w ramach zawodów przygotowany został szereg atrakcji sportowych oraz przeprowadzone zostały konkursy z nagrodami. Kolejny beneficjent to Yacht Klub Polski z siedzibą w Inowrocławiu, który otrzymał dotację w wysokości 4 000,00 zł. Statutową działalnością Yacht Klubu jest żeglarstwo. Głównym jego celem jest zaspokajanie potrzeb w zakresie uprawiania sportów wodnych we wszystkich formach szeroko pojętej turystyki wodnej oraz krzewienie wiedzy żeglarskiej. Działalność Yacht Klubu obejmowała zarówno szkolenie, jak i organizację zawodów żeglarskich, regat jachtów i pikników żeglarskich. W klubie skupionych jest 55 członków, czego 50 to aktywni żeglarze. Kolejnym beneficjentem jest Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Łącko, które otrzymało w 2017 roku dotację w wysokości 3 300,00 zł. Otrzymało tą dotację na realizację zadania pn. „Rozwój społeczności lokalnej poprzez upowszechnianie kultury fizycznej i sportu na terenach wiejskich osób starszych, poprzez zajęcia Nordic Walking”. Zajęcia z Nordic Walking dla osób starszych prowadzone były przez doświadczonego instruktora. Podczas zajęć uczestnicy zapoznali się z podstawowymi zasadami techniki poruszania się przy pomocy kijków. Zajęcia odbywały się raz w tygodniu. Głównym celem zajęć było upowszechnienie sportu poprzez ruchową aktywizację grup osób w podeszłym wieku. Łącznie odbyły się 24 spotkania oraz 152 marsze indywidualnych uczestników tego projektu. Kolejny beneficjent to Chorągiew Kujawsko-Pomorska Hufiec ZHP w Inowrocławiu, który otrzymał dotację w wysokości 2 000,00 zł. Stowarzyszenie to otrzymało dotację na realizację zadania pn. „II Spartakiada Drużyn Harcerskich”. Zadanie realizowane było w formie weekendu sportowego podczas, którego uczestnicy

rywalizowali w konkursach i zajęciach sportowych. W spartakiadzie uczestniczyło 175 uczestników, w tym 20 z Gminy Pakość. Ósmym beneficjentem jest Ludowy Uczniowski Klub Sportowy w Kościelcu, który w 2017 roku otrzymał dotację w wysokości 1 500,00 zł. Klub działa przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu. Jego działalność dotyczy popularyzowania strzelectwa sportowego. W zajęciach uczestniczyło 130 uczniów. Strzelnica klubowa posiada 4 stanowiska do broni pneumatycznej oraz 4 stanowiska do broni kulowej. Na strzelnicy działa elektryczny system do zmiany tarcz. W budynku strzelnicy mieści się także sala dydaktyczna z magazynem broni i amunicji. Wszystkie wymienione podmioty, którym udzielono wsparcia finansowego na realizowanie zadań rok wcześniej składały również wnioski o dotację. Tyko Chorągiew Kujawsko-Pomorska realizowała zadanie po raz pierwszy. Żadna z umów w roku 2017 nie została rozwiązana. Gmina Pakość dofinansowywała zadania do wysokości 90% środków. Do realizowanych zadań podmioty wносиły własny wkład finansowy oraz pracę społeczną członków organizacji. Środki finansowe przekazane z dotacji przeznaczone były na pokrycie wydatków związanych z kosztami merytorycznymi, czyli kosztami bezpośrednio związanymi z celem realizowanego zadania m.in. kosztami usług, dostaw rzeczy, wynagrodzeń, a także kosztami obsługi zadania publicznego, czy kosztami związanymi z obsługą i administracją realizowanego zadania obejmujące działania o charakterze administracyjnym, nadzorczym i kontrolnym, w tym obsługę finansową oraz kosztami wyposażenie i promocję zadania. W wyniku rozliczenia dotacji przekazanych na dofinansowanie zadań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2017 zleceniobiorcy przedłożyli sprawozdania końcowe z wykonania zadania publicznego. Zakres kontroli obejmował weryfikację dokumentów pod względem rachunkowym i merytorycznym zgodnie z zawartymi umowami. W przedłożonych dokumentach w przypadku 6 stowarzyszeń nie ujawniono nieprawidłowości, co wskazuje, że dotacje zostały wydatkowane w sposób prawidłowy, również w zakresie terminowości wykorzystania środków. W dwóch przypadkach dotacja została rozliczona nieprawidłowo. Decyzją Burmistrza Pakości Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Łącko dokonało zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości z budżetu gminy w kwocie 229,12 zł. Decyzją nr 1 Burmistrza Pakości Miejsko-Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe dokonało zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości oraz niezgodnie z przeznaczeniem w wysokości 5 011,34 zł. W 2017 roku w trybie z pominięciem otwartych konkursów wpłynęły łącznie 3 oferty na realizację zadań publicznych, zgodnie z art. 19 a ustawy. Pierwsza oferta dotyczyła zadania określonego w Programie jako zadanie z zakresu działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym. Zaplanowana w budżecie kwota dotacji na ten cel wynosiła 1 000,00 zł. Oferta została złożona przez Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Koła w Pakości na powierzenie realizacji zadania pn. „Spotkanie integracyjne emerytów i rencistów”. Przyznana została dotacja w wysokości 1 000,00 zł. Dotacja ta nie została wykorzystana w całości, zleceniobiorca nie udokumentował w całości wydatków finansowych poniesionych ze środków własnych na kwotę 1 600,00 zł, w związku z tym zleceniobiorca

wykazał na realizację zadania tylko 1 200,00 zł. Decyzją Burmistrza Pakości Zarząd musiał dokonać zwrotu pobranej dotacji w nadmiernej wysokości w kwocie 153,88 zł. Druga oferta dotyczyła zadania publicznego określonego w programie, jako zadania z zakresu wypoczynku dzieci i młodzieży niepełnosprawnej. Planowana w budżecie kwota dotacji na ten cel wyniosła 7 000,00 zł. Oferta została złożona przez Stowarzyszenie Pomocna Dłoń w Pakości na wsparcie realizacji zadania publicznego pn. „Wyjazd integracyjny osób niepełnosprawnych”. Dotacja została przyznana w wysokości 7 000,00 zł. Środki finansowe zostały wydatkowane w sposób prawidłowy, niewykorzystana kwota dotacji w wysokości 2 069,42 zł została zwrócona na rachunek Gminy Pakość. Kolejna oferta złożona została przez Stowarzyszenie Pomocna Dłoń w Pakości o powierzenie realizacji zadania publicznego pn. „Spotkanie z kulturą”. Na ten cel przyznano dotację w wysokości 2 000,00 zł. Środki finansowe zostały wydatkowane w sposób prawidłowy, niewykorzystana kwota dotacji w wysokości 22,92, zł została zwrócona na rachunek Gminy Pakość. Współpraca Gminy Pakość z podmiotami zewnętrznymi odbywa się również poprzez: użyczenie organizacjom pozarządowym lokali gminnych, wzajemną wymianę informacji pomiędzy samorządem a tymi podmiotami, udzielania podmiotom pomocy merytorycznej w trakcie realizacji zadania np. w przygotowaniu sprawozdań, współpracę samorządu z organizacjami podczas organizacji różnego rodzaju imprez, promowanie ciekawych wydarzeń z działalności tych organizacji i umożliwianiu udziału przedstawicieli w pracach komisji konkursowej, które składają ofertę. Współpraca z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, efektywności, co daje podstawę do wniosku, że wprowadzenie i realizacja Programu służy głównie umocnieniu w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za środki publiczne Gminy, swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz jej tradycje. Organizacje w większym zakresie mogą wykorzystać swój potencjał, aby efektywnie wpływać na zapotrzebowania lokalnych społeczności. Wkład finansowy, jaki muszą ponieść kluby i stowarzyszenia to dowód na ich zaangażowanie, natomiast wkład pozafinansowy, czyli głównie aktywność wolontariuszy to dowód na dbałość i odpowiedzialność za staranne wykonanie powierzonego im zadania. Stworzenie warunków do powstania inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej przyczynia się do zaspokajania potrzeb oraz poprawy aktywności życia mieszkańców. Analiza realizacji Programu współpracy Gminy z sektorem pozarządowym nie pozostawia wątpliwości, że Samorząd Gminy Pakość jest dla lokalnych organizacji najważniejszym partnerem instytucjonalnym i najistotniejszym źródłem finansowania ich działalności. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3

ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 10 – zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla gminy Pakość za rok 2017.

Przewodniczący obrad nadmienił, że sprawozdanie było omawiane podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni.

Ocena zasobów pomocy społecznej jest to dokument, który jesteśmy zobowiązani do sporządzenia zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Jest to dokument, który stanowi podstawę do planowania budżetu na lata przyszłe, ale jednocześnie stanowi analizę podejmowanych przedsięwzięć i ich skutków, które mają wpływ na problemy społeczne w naszej gminie. Dokument to analiza danych demograficznych, danych z zakresu pomocy społecznej, wszystkich świadczeń przyznawanych, ale też zagadnienia związane z gospodarką komunalną i bezrobociem. Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców naszej gminy obserwujemy już od lat spadek liczby mieszkańców, w tym roku o kolejne 23 osoby tych mieszkańców ubyło. Spodziewany efekt 500 plus związany ze wzrostem urodzeń w naszej gminie nie jest widoczny. Jeśli chodzi o osoby zameldowane na pobyt czasowy, łączna liczba mieszkańców to 9 916. To są dane Urzędu Miejskiego. Należy zwrócić uwagę na fakt, że przybywa osób w wieku poprodukcyjnym. To jest też obserwowane już od wielu lat, o 103 osoby wzrosła ta liczba w porównaniu z rokiem poprzednim, co wskazuje, że ta oferta pomocowa dla seniorów i osób starszych będzie musiała z roku na rok być powiększana. Jeśli chodzi o zjawisko bezrobocia, które od lat było głównym i wiodącym problemem społecznym w naszej gminie pozostaje nadal ważnym problemem. Natomiast ten spadek bezrobocia jest również obserwowany od kilku lat. W roku 2017 ubyło 139 osób bezrobotnych, zmniejszyła się również liczba osób długotrwale bezrobotnych. Jeśli chodzi o stopę bezrobocia w naszym powiecie, to niestety ona jest nadal stosunkowo wysoka w porównaniu ze skalą kraju. Na terenie Powiatu Inowrocławskiego 14,8, to są dane na 31 stycznia, Województwo Kujawsko-Pomorskie 10,3 a w skali kraju 6,9, czyli nasz Powiat Inowrocławski i Województwo Kujawsko-Pomorskie cały czas jest na tych dalszych miejscach. Jeśli chodzi o dane w obszarze pomocy społecznej. Odczuwalny jest widocznie efekt 500 plus. Rok 2017 to już taki rok gdzie możemy tej analizy dokonać, ponieważ jest to cały rok wypłaty tych świadczeń. Ubyło klientów pomocy

społecznej w porównaniu z rokiem 2016 o 271 osób. W samym roku 2017 119 rodzin zaprzestało z korzystania z pomocy społecznej. Tu na pewno, tak jak powiedziałam wcześniej, efekt „500 plus”, ale również zmiany na rynku pracy. Tych ofert pracy jest zdecydowanie więcej, chociaż tak jak powiedziałam, kiedy świadczenie 500 plus nie jest doliczane do dochodów, potencjalnie te osoby się mogą kwalifikować nadal, natomiast świadczenie „500 plus” ma cały czas wpływ na rozmiar przyznawanych świadczeń. Zmienia się też charakterystyka tych rodzin, mimo tego, że środowisk ubywa, a pracy nam przybywa. Z czym to jest związane? Jeszcze cztery lata temu były to rodziny z jednym problemem np. problemem bezrobocia. Dziś już niestety, kiedy te rodziny w tym bezrobociu pozostają przez wiele lat dotykają ich uzależnienia, dotykają problemy opiekuńczo-społeczne. Bardzo dużo naszych podopiecznych to osoby z zaburzeniami psychicznymi, zaburzeniami osobowości, począwszy od dzieci. Obserwujemy wielopokoleniowość w korzystaniu ze świadczeń z pomocy społecznej. Najstarsi pracownicy socjalni obsługują w tej chwili czwarte pokolenie. Korzystanie ze świadczeń, uzależnienie od świadczeń z pomocy społecznej jest dziedziczone. I my już to obserwujemy. Wtedy skala pomocy skierowana do tej rodziny jest znacznie szersza. Jeśli chodzi o powody udzielania pomocy to w dalszym ciągu bezrobocie jest tym najczęściej występującym powodem, ale coraz częściej są to problemy opiekuńczo-wychowawcze, długotrwałe choroby, niepełnosprawność. Znaczącym i dużym problemem pozostaje cały czas bezdomność naszych mieszkańców, a trudność w udzielaniu pomocy tej grupie osób jest o tyle skomplikowana, że nie posiadamy na naszym terenie schroniska dla bezdomnych, a schronisko w Inowrocławiu generalnie ma tak małą liczbę miejsc, że zabezpiecza tylko potrzeby mieszkańców Inowrocławia. Więc nasi bezdomni są rozlokowali na terenie całej Polski. W ubiegłym roku 11 osób skorzystało z pomocy w formie schronienia. To nie są małe wydatki dla gminy, ponieważ średni pobyt w schronisku to jest kwota 900,00 zł, a jeśli osoba jest chora i wymaga umieszczenia w schronisku dla osób z usługami opiekuńczymi, to jest kwota rzędu 1 500,00 zł za osobę bezdomną. Tak jak powiedziałam w miarę jak zmniejsza się liczba osób korzystających z pomocy, zmniejsza się też liczba wypłacanych świadczeń. Tych świadczeń w postaci zasiłku okresowego, czy zasiłków celowych również przyznaliśmy w 2017 roku mniej. Były również te kwoty niższe, np. średnia kwota zasiłku celowego to było ok. 119,00 zł, które przyznawaliśmy w roku 2017, więc to jest bardzo mały zasiłek. Jest on przyznawany ze środków własnych gminy, więc szczególnie oszczędzamy te środki i racjonalnie nimi gospodarujemy. Liczba rodzin wielodzietnych korzystających z pomocy również jest utrzymywana na podobnym poziomie roku ubiegłego, ale w porównaniu z rokiem 2015 to jest o ponad 20 środowisk mniej. Czyli rodziny wielodzietne korzystające ze wsparcia „500 plus” odeszły od systemu korzystania z pomocy społecznej. Bardzo znaczącym problemem, który będziemy obserwować w następnych latach jeszcze bardziej jest starzenie się naszej społeczności, co związane jest z większym zapotrzebowaniem na usługi opiekuńcze. W ubiegłym roku z tej pomocy skorzystało 35 osób

starszych. Powiem tylko, że jeszcze w ubiegłym roku mieliśmy 5 etatów opiekunek, natomiast potrzebnych jest ich 8-9, żeby realizować usługi opiekuńcze na optymalnym poziomie. Wiele razy zdarzało się, że odmawialiśmy realizacji usług opiekuńczych na terenach wiejskich z uwagi na brak dojazdu, szczególnie zimową porą. Wspomaga nas tutaj też Ministerstwo ponieważ ogłosiło program „75 plus” i dofinansowuje samorządy w ramach realizacji usług. W tym roku, w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy pierwszą dotację. Dotacja na cały rok będzie wynosiła 26 000,00, czyli jest możliwość pokrycia jednego etatu. Korzystamy również z zatrudnienia subsydiowanego z biura pracy. Te wszystkie możliwości, które są do wykorzystania, my z nich korzystamy, żeby tych opiekunek było jak najwięcej. Jeśli jest taka potrzeba, to również zatrudniamy na umowę-zlecenie, szczególnie na terenach wiejskich. Na niezmiennym poziomie też jest utrzymana cała liczba podopiecznych Domów Pomocy Społecznej. Najbardziej „cenne”, że tak powiem w sensie wydatków po stronie gminy, bo średni koszt pobytu mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej aktualnie w Powiecie Inowrocławskim tj. 3 587,00 zł. Gmina dopłaca do tych pobytów i to są naprawdę ogromne koszty w skali roku. Jeśli chodzi o świadczenie, które jest wypłacane na największą skalę na terenie naszej gminy to „500 plus”. W roku 2017 z tego świadczenia skorzystało 830 rodzin, a uprawnionych łącznie dzieci to 1 096. Spada również liczba osób korzystających z dodatków mieszkaniowych. To jest też obserwowane co roku. To dobry sygnał, bo te środki w całości wypłacane są z budżetu miejskiego. O 270 rodzin spadło w porównaniu w roku 2012. Przyznajemy również stypendia szkolne, 93 uczniów skorzystało z tej formy pomocy w roku poprzednim. Stypendium jest wypłacane co miesiąc. Chciałabym, żebyście Państwo zwrócili uwagę ogólnie na wydatki w zakresie pomocy społecznej, jak one rosną na przestrzeni ostatnich lat. Niewątpliwie ma na to wpływ świadczenie „500 plus” i świadczenia rodzinne, w których akurat obserwujemy zwiększoną liczbę wniosków. W 2015 roku ten budżet to była kwota 6 737 tys., a w roku 2017 ta kwota została praktycznie podwojona - 13 810 tys. Budżet ośrodka za rok poprzedni w 80% to jest kwota na świadczenia, które są przyznawane wszystkie o decyzje administracyjne. Podkreślam to dlatego, że ta praca administracyjna w Ośrodku przebiega na dużą skalę, szczególnie w tych okresach zasiłkowych, a te okresy zasiłkowe to są zawsze okresy letnie, gdzie musimy skupić i skumulować wszystkie „wolne siły robocze”, żeby te wnioski obsłużyć i wydać decyzje, bo tam są bardzo krótkie terminy. Zawsze przy tej okazji też chwalę się naszą działalnością projektową. W ubiegłym roku realizowaliśmy dwa partnerskie projekty ze Stowarzyszeniem „Kraina Rozwoju”, które cieszyły się bardzo dobrym odzewem w środowisku, szczególnie w środowisku seniorów. Był to mały projekt, mały grant z Urzędu Marszałkowskiego. Nasi seniorzy korzystali z warsztatów tanecznych oraz warsztatów teatralnych. Swoje umiejętności mogli zaprezentować przy okazji Dnia Seniora. Osoby, które brały udział w tej uroczystości mogły podziwiać naszych seniorów. Powiem tylko, że o tyle były to ciekawe zajęcia, że seniorzy do dziś, w takiej nieformalnej grupie się spotykają i te zajęcia kontynuują. Drugi projekt to był mały grant na działania związane z przeciwdziałaniem

przemocy. Jeśli chodzi o projekty na ten rok to też jest okazja, żebym mogła Państwu powiedzieć, że będziemy w roku bieżącym realizować duży projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego, o którym będę mówiła przy projekcie następnej uchwały. Dwa dni temu został rozstrzygnięty program osłonowy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w zakresie przeciwdziałania przemocy. Bardzo nas to ucieszyło ponieważ naszych środków własnych na realizację tych zadań zawsze jest mało. Praktycznie realizowaliśmy ten projekt w latach 2015-2016. Poprzedni rok był rokiem, w którym nie otrzymaliśmy tego dofinansowania. W tym roku już mamy decyzję na 27 tys. dotacji ze środków ministerialnych, tak że będziemy mogli realizować zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy. Również małe granty na ten rok, są to działania skierowane dla dzieci, będą zajęcia wakacyjne. Bardzo ciekawy projekt, taki innowacyjny na terenie naszej gminy, uruchomimy wypożyczalnię sprzętu rehabilitacyjnego. Otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 4 200,00 zł z Urzędu Kujawsko-Pomorskiego. Taka wypożyczalnia będzie uruchomiona w Ośrodku, oraz mały grant na wsparcie psychologiczne ofiar przemocy. Wiele wniosków jeszcze czeka na rozstrzygnięcie, duży projekt z FIO. Tam są pozytywne rekomendacje, które wyszły z województwa, program dla seniorów, również. Nie mamy jeszcze żadnego rozstrzygniętego, czekamy, że te działania dla seniorów będziemy mogli również realizować w ramach tych małych grantów. To są kwoty nieraz rzędu 4 000,00, ale uwierzcie mi Państwo, że można wiele ciekawych rzeczy z tych projektów przeprowadzić. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla gminy Pakość za rok 2017.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu pt. „Postaw na aktywność – Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Gminy Pakość”.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado.

Przedmiotem projektu uchwały jest przyjęcie do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO. Projekt ten jest skierowany dla osób

zagrożonych wykluczeniem społecznym, ale konkretnie tą wąską grupą są osoby głównie bezrobotne, do których ten projekt jest skierowany. Ja akurat jestem osobą sceptycznie nastawioną do zjawiska bezrobocia, bo podzielałam opinię innych, że to bezrobocie właściwie nie istnieje, jak ktoś chce to tą pracę znajdzie i tak jest na tym naszym lokalnym rynku pracy. Natomiast ten wniosek jest przygotowany specjalnie pod nasze potrzeby, a mianowicie proponujemy w nim szkolenie zawodowe dla opiekunek domowych, opiekunek osób starszych. Przygotowujemy sobie kadrę do realizacji usług, ponieważ mimo tego, że nawet w tym roku zwiększyliśmy liczbę etatów do sześciu, to uwierzcie mi Państwo, że nie ma osób chętnych do podejmowania tej pracy. To jest bardzo ciężka praca i na tym lokalnym naszym rynku, nawet jeśli skierujemy ofertę do biura pracy to tego odzewu nie ma dużego. Więc planujemy do naszych podopiecznych, ale też innych mieszkańców, tych sprofilowanych w trzecim profilu, skierować takie zadanie w postaci kursów. My te osoby wykwalifikujemy, kurs będzie dla 6 osób, te osoby odbędą staż w Ośrodku Pomocy Społecznej, efektywność będzie dotyczyła 4 osób na jakiś bardzo krótki okres zatrudnienia i liczymy na to, że później nawiążemy dłuższą współpracę. Tym bardziej, że w tym roku kolejna osoba odchodzi na emeryturę, jeśli chodzi o opiekunki. Ogólnie projekt będzie skierowany dla 15 osób. Będą prowadzone zajęcia integracyjne dla całych rodzin, będzie wyjazd integracyjny kilkudniowy dla całej rodziny, będą terapie psychologiczne, spotkania z doradcą zawodowych, więc takie miękkie zajęcia skierowane do tych osób. Tak jak powiedziałam głównie na potrzeby nasze własne, żeby przygotować sobie kadrę. Wartość projektu to 182 tys., wkład własny 27 tys. Projekt nie wymaga dołożenia do budżetu dodatkowych środków, bo jest w ramach zasiłków, które już mamy w naszym budżecie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu pt. „Postaw na aktywność – Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Gminy Pakość”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018r.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chcę Państwu przedstawić zmiany, które są konieczne do wprowadzenia, do podjętego na ten rok budżetu gminy. Wynikają one z umów, które zostały podpisane w minionym okresie czasu. W związku z tym należy dokonać zmian po stronie planu dochodów budżetowych i tutaj proponujemy w § 1, ust. 1 wprowadzić 872,00 zł do działu 852-pomoc społeczna na dofinansowanie własnych zadań bieżących. Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymał środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na dofinansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy, ponadto wprowadzamy do budżetu kwotę 68 427,50 zł, są to środki dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w dziale 853-pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej. Są to środki, o których mówiła p. Kierownik Katarzyna Kurowska w związku z podpisanym projektem „Postaw na aktywność...” dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego. Ponadto wprowadzamy do budżetu zwiększenie dochodów o 14 750,00 zł, z uwagi na zwiększenie liczby uczestników półkolonii i kolonii organizowanych w szkole w Kościelcu. Zmiany, które zostały wprowadzone do planu wydatków budżetowych są wprowadzone na podstawie wniosków skierowanych do Burmistrza od kierowników jednostek, głównie oświatowych, również Ośrodka Pomocy Społecznej. Tutaj wprowadzamy dla jednostek oświatowych dofinansowanie do „Aktywnej tablicy”. Wkład własny to kwota 3 500,00 zł. W ramach tych środków zostaną zakupione tablice interaktywne. Z uwagi na otrzymanie od Ministra Finansów, metryczki związanej z wydzieleniem z części oświatowej subwencji ogólnej środków na zadania wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży na rok 2018, w skrócie mówimy tutaj o kształceniu specjalnym dzieci w szkole z orzeczeniami o niepełnosprawności, należy w budżecie wydzielić kwotę w wysokości 379 590,00 zł. W projekcie budżetu i w budżecie została ta kwota już wcześniej przyjęta i została w planach finansowych jednostek wpisana. Była to kwota 208 395,00 zł, zatem teraz przenosimy pomiędzy działami, paragrafami i rozdziałami kwotę 171 195,00 zł, która wynika z metryczki przedstawionej przez Ministerstwo. W szkołach mamy 18 uczniów z orzeczeniami o niepełnosprawności, którzy właśnie podlegają pod stosowanie i organizowanie specjalnej nauki i metod pracy z tymi dziećmi. Ponadto wprowadzamy zmiany w zadaniach inwestycyjnych, w załączniku nr 3 Państwu zostało to przedstawione. Zwiększamy wartość zadania „Budowa rekreacyjnej ścieżki pieszo-rowerowej relacji Rybitwy-Wielowieś w gm. Pakość”, zwiększenie o 10 250,00 zł. Zwiększamy wartość zadania „Budowa budynku

wielorodzinnego przy ul. Mikołaja w Pakości o kwotę 19 700,00 zł i przenosimy między paragrafami 8 000,00 zł, chodzi o dofinansowanie ze środków ochrony środowiska przydomowych oczyszczalni ścieków i bezodpływowych zbiorników ścieków. Powyższe zmiany nie mają wpływu na zmianę wyniku budżetu w załączonych załącznikach zostały przedstawione szczegółowe informacje. Chciałabym jeszcze zgłosić autopoprawkę do uchwały budżetowej. Z uwagi na to, że otrzymaliśmy wczoraj decyzję w sprawie zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, a mamy tutaj ograniczony termin wydatkowania tych środków, ponieważ upływa on 30 kwietnia, Burmistrz Pakości zarządzeniem przyjął po stronie dochodów i wydatków kwotę 276 993,21 zł. Ponadto dla Ośrodka Pomocy Społecznej była też dotacja na zadania zlecone w wysokości 300,00 zł. Zatem w uchwale budżetowej zostało zaznaczone gdzie wprowadzono zmiany. Dochody budżetu gminy na 2018 rok będą wynosiły 39 061 420,00 zł i jest to kwota wyższa od tej, którą Państwo macie w materiałach o 277 293,21 zł o tą kwotę musieliśmy również zmienić wydatki, ponieważ dotacja została przeznaczona na realizację zadań zleconych. Kwoty te również mają wpływ na wydatki bieżące i będą one wynosiły 34 682 052,13 zł. Tutaj mamy podział na wydatki jednostek budżetowych, które będą stanowiły kwotę 22 677 402,04 zł, wynagrodzenia i składki od nich naliczane to kwota 14 971 798,02 zł, wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań to kwota 7 705 604,02 zł. Zmiana również w świadczeniach na rzecz osób fizycznych, ponieważ tutaj ewidencjonujemy wypłatę zwrotu podatku akcyzowego 10 126 995,39 zł. To są wydatki, po stronie dochodowej w § 1 dochody stanowią kwotę 39 061 420,00 zł i to ma wpływ na dochody bieżące 35 665 747,00 zł i ma to wpływ na dotacje celowe, które otrzymujemy z budżetu państwa, będą one stanowiły kwotę 10 316 486,00 zł. Tak jak powiedziałam na początku zmiany te nie powodują zmiany wyniku budżetu. Deficyt nie ulega zmianie i stanowi kwotę 5 094 118,73 zł, który planujemy sfinansować przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów w wysokości 3 928 344,11 zł, pożyczek 300 000,00 zł i wolnych środków w wysokości 865 774,62 zł. W pozostałym zakresie projekt uchwały nie ulega zmianie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Żak

Chciałem zapytać dlaczego nie wszystkie zmiany były omówione w trakcie Komisji Budżetu, chodzi dokładnie o pieniądze na folder.

Skarbnik Gminy p. Anna Kruszka

Termin komisji był ustalony w takiej dacie, że nie wpłynął jeszcze do tamtej pory wniosek o przeniesienie pomiędzy paragrafami. To się zadziało pomiędzy jedną a drugą komisją. Z uwagi na to dopiero na tej kolejnej komisji został ten wniosek omówiony, kwestia przeniesienia pomiędzy paragrafami. Rozdział 75075 jest to promocja gminy i w tym zakresie planujemy wykonywać różne działania

promocyjne. Natomiast w przypadku klasyfikacji budżetowej musimy rozróżnić zakup towaru, zakup wyposażenia, zakup konkretnego folderu, czy też zakup usługi. Sytuacja do tego nas zmusiła, żeby zakupić usługę a nie konkretny towar, czyli wyprodukowanie tego folderu. Jest to zmiana między paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Radna p. Renata Proskura

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Pani Skarbnik, właśnie teraz przy omówieniu tego projektu uchwały też było pominięte te 8 tys. Uważam, że wydanie 8 tys. na folder, który informować będzie tylko mieszkańców naszej gminy to nie jest promocja miasta, to jest informacja dla mieszkańców którzy chyba wiedzą co się dzieje, i co się robi, i są zorientowani. A jak będziemy wydawać 8 tys. na jakieś foldery, gdzie będziemy informować mieszkańców o tym co było od 2010 do 2020 roku, to nie jest promocja miasta, według mnie. Jestem za nieprzyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości

Myślę, że ta publikacja jest raczej obrazem tego, co również wszyscy radni dokonali w tym okresie. Myślę, że to jest podsumowanie tego całego kresu od 2012 do 2018.

Radna p. Renata Proskura

Panie Przewodniczący, mamy gazetkę lokalną tam jest co miesiąc tyle rzeczy opisanych, tyle informacji ludzie wiedzą, jest strona internetowa. Oszczędzamy na oświacie, likwidujemy oddziały szkolne IV klas a mamy pieniądze na tworzenie folderu, który za chwilę znajdzie się w śmieciach, albo spalą go mieszkańcy. Dla mnie promocja miasta to jest promowanie miasta poza okręg naszej gminy, żeby przyciągnąć turystów, żeby zostawili jeszcze pieniądze, a nie wydawać pieniądze na jakieś foldery i ulotki. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości

Na pierwszej komisji nie było żadnego wniosku odnośnie tego tematu, natomiast na Komisji Oświaty Pani Renata zabrała głos, ale wniosku z tego tytułu żadnego nie było, więc ja myślę, że tą uchwałę musi poddać pod głosowanie. Jeżeli Państwo macie inne zdanie to będziecie mogli wyrazić je podczas tego głosowania.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym wyjaśnić, że promocja gminy nie jest czymś nadzwyczajnym, jest to nasze zadanie własne wynikające z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym i nie jest to element kampanii wyborczej, bo kampanię wyborczą zgodnie z przepisami w Polsce można prowadzić dopiero po ogłoszeniu terminu wyborów. Ten termin wyborów jeszcze nie został ogłoszony, dlatego folder opracowujemy teraz w kwietniu właśnie, żeby uniknąć tego zarzutu. Należy dodać, że tych folderów to

my co roku ileś wydajemy, jedne są większe, drugie mniejsze, zawsze w okolicach zakończenia kadencji robi się jakieś szersze podsumowanie. Zresztą stosowny zapis znalazł swoje odzwierciedlenie również w części opisowej budżetu, który został uchwalony przez Wysoką Radę. W rozdziale 75075 - promocja jednostek samorządu terytorialnego, wydatki związane z realizacją statutowych zadań, mamy wpisane zakup materiałów promujących gminę, opracowanie i wykonanie wydawnictw okolicznościowych, widokówek, medali pamiątkowych, reklama w portalach internetowych i w prasie, organizacja imprez o charakterze promocyjnym. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	9 radnych
przeciwnych	3 "
wstrzymało się	2 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2018 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Annę Kruszkę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Konsekwentnie, skoro wprowadzona została autopoprawka do uchwały budżetowej, również w Wieloletniej Prognozie Finansowej proponujemy wprowadzenie autopoprawki. W załączniku nr 1 należy skorygować te wartości, które były skorygowane w uchwale budżetowej. Zatem w poz. 1 dochody ogółem zostaną zmienione i stanowiąc będą kwotę 39 061 420,00 zł. Zmienia się również poz. 1.1, czyli dochody bieżące 35 665 747,00 zł. Zmieniamy poz. 1.1.5, są to dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, kwota 10 316 486,00 zł. Wprowadzamy również zmiany po stronie planu wydatków poz.

2 wydatki ogółem - 44 155 538,73 zł, wydatki bieżące tj. poz. 2.1 - 34 682 05,13 zł oraz w informacjach uzupełniających poz. 11.1 – 14 971 798,02. To są zmiany, które należy wprowadzić do zał. nr 1. Krótko przypomnę co znajduje się zał. nr 2. Z uwagi na to, że została podpisana umowa na dofinansowanie „Postaw na aktywność – Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość, wartość dofinansowania stanowi kwotę 154 862,52 zł. Tak jak mówiła Pani Kierownik wkład własny stanowi 27 328,68 zł. Projekt ten będzie realizowany w okresie dwuletnim, zatem wprowadzamy do przedsięwzięć w zał. nr 2. W przedsięwzięciach w wydatkach bieżących wprowadzamy właśnie ten projekt, wpisujemy jego okres realizacji oraz ustalone zostały limity wydatków w latach 2018-2019, które wynikają z podpisanej umowy. Zatem w roku 2018 wartość całkowita tych wydatków to kwota 81 927,50 zł, natomiast w roku 2019 kwota 100 263,70 zł. Bardzo proszę o przyjęcie projektu przedstawionej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	13 radnych
przeciwnych	1 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2018-2031.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie podziału gminy Pakość na stałe obwody głosowania.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Szymona Łepkiego.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt tejże uchwały ma fundamentalne znaczenie dla przebiegu procesu wyborczego na terenie naszej gminy. Przypomnę, że miesiąc temu Państwo radni podejmowaliście uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze. Zmiana Kodeksu Wyborczego, o której mówiłem wcześniej wymusiła również na nas, na samorządach, na Radzie obowiązek przyjęcia w ciągu miesiąca od podjęcia

poprzedniej uchwały o podziale na okręgi, nowej uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania. Jak już mówiłem fundamentalne znaczenie dla procesu, ale nie wprowadzamy tutaj żadnych rewolucyjnych zmian. Te obwody, które proponuję Państwu w tejże uchwale one w zasadzie były wprowadzone w 2012 r. Były już sprawdzone „w boju”, bo podczas wyborów prezydenckich, do organów samorządu terytorialnego, jak i wyborów do Sejmu i Senatu miały już one swoje zastosowanie. Czym są obwody głosowania? Przede wszystkim wyznaczamy tutaj siedziby obwodowych komisji wyborczych, a także obszary, w których mieszkańcy mogą właśnie w tych obwodowych komisjach wyborczych oddać swój głos. Podobnie jak było dotychczas jest to 11 obwodów, 4 obwody usytuowane są na terenach wiejskich, 7 obwodów usytuowanych jest na terenie miasta Pakości. Powiem tylko tyle, że jeżeli chodzi o tereny wiejskie, dla przypomnienia oczywiście, obwody znajdują się w świetlicy wiejskiej w Rycerzewie, Wielowisi w Radłowie, a także w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu. Jeżeli chodzi o miasto Pakość: Ośrodek Kultury i Turystyki, Centrum Informacji Turystycznej, Ośrodek Pomocy Społecznej, Szkoła Podstawowa jedna i druga, również Klub „Jubilat”. Tutaj oczywiście powstają pewne wątpliwości, bo jest to powszechnie znana informacja, że Spółdzielnia ma jakieś plany co do klubu, stara się komuś wydzierzawić, sprzedać. Póki co mamy ważne porozumienie ze Kujawską Spółdzielnią Mieszkaniową dotyczące organizacji lokalu wyborczego w pomieszczeniach Klubu „Jubilat”. Porozumienie nie zostało wypowiedziane, liczymy na to, że w dalszym ciągu będzie tam umiejscowiony lokal wyborczy. Chociaż oczywiście musimy się liczyć z tym, że to może być nagła decyzja Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, że będziemy musieli szukać tego lokalu wyborczego, który obsługuje jeden z największych obwodów, obsługuje osiedle budynków wielorodzinnych i kilka mniejszych budynków jednorodzinnych. Będziemy musieli z problemem sobie poradzić, jeżeli taki się pojawi. Na razie nie mamy takich sygnałów, dlatego też propozycja, aby lokal w klubie „Jubilat” w dalszym ciągu pozostawić. Jest propozycja, żeby był również w uchwale podziału gminy na stałe obwody głosowania. Jeszcze króciutko powiem, że stałe obwody głosowania wyznacza się w wielkości od 500 do 4 000 mieszkańców. To jest taka liczba mieszkańców ustawowa. Jest dopuszczalne zmniejszenie tej liczby, jeżeli przemawiają za tym warunki miejscowe, jakieś zwyczaje i takich obwodów poniżej 500 mieszkańców jest na terenie naszej gminy kilka. Mówię tutaj o Wielowisi, Rycerzewie, Szkole Podstawowej gdzie są dwa obwody. Z mojej strony to wszystko, jeżeli są jakieś pytania postaram się odpowiedzieć.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało

14 radnych

przeciwnych	0	"
wstrzymało się	0	"

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie podziału gminy Pakość na stałe obwody głosowania.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość. Na podstawie ustawy Karta Nauczyciela ustala się zasady i rozmiar obniżek. Rozmiar obniżek prezentuje tabela w § 1. Wysokość obniżek jest uzależniona od wielkości i typu szkoły. Obniżki są wielkości części etatu przyporządkowane do poszczególnej placówki. Wymiar zajęć ustalony w ust. 1 dotyczy również nauczycieli, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczycieli, którzy pełnią funkcje kierownicze. Zasadniczą przesłanką obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze jest ich zakres obowiązków. Głównym ich zadaniem jest bowiem kierowanie procesem dydaktyczno-wychowawczym, opiekuńczym, reprezentowanie placówki oświatowej na zewnątrz, sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad zatrudnionymi nauczycielami oraz współpraca z rodzicami dzieci uczących się w szkole. § 2 uchwały określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych. Tutaj ustalono jednolicie dla każdego stanowiska obowiązkowy wymiar w wysokości 22 godzin. Podstawę ustalenia takiego wymiaru stanowi art. 42 ust. 1

pkt. 3 Karty Nauczyciela, który mówi, że organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar, z tym że ten wymiar nie może przekroczyć 22 godziny. Tutaj moja prośba o przyjęcie projektu uchwały przez Szanowną Radę.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach, zespołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt dotyczy zmian w uchwale w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Na podstawie przepisów o samorządzie gminnym, ustawy-Karta

Nauczyciela oraz w związku z art. 76 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi dokonujemy zmiany w uchwale Nr XXIX/262/2010 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie niniejszego regulaminu. Uchyła się rozdział VII dodatek mieszkaniowy, w tym § 9 ponieważ wspomniana ustawa o finansowaniu zadań oświatowych uchyliła prawo do nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. Zmiana w tym zakresie obowiązuje od 1 stycznia 2018 r. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Fabrycznej, obręb Rybitwy, oznaczonej jako działka nr 105/52, stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do działki nr 105/52, własność Skarbu Państwa. Jest to niezabudowana nieruchomość o pow. 352 m² położona przy ul. Fabrycznej, KW 32396. 29 marca 2018 roku została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy do zmiany zagospodarowania terenu, polegającej na budowie kontenera biurowego na terenie tej działki. W związku z wydaniem tej decyzji i

zainteresowaniem osoby fizycznej nabyciem prawa użytkowania wieczystego, przygotowany został ten projekt uchwały. Bardzo proszę o jego przyjęcie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego Gminy Pakość do niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Fabrycznej, obręb Rybitwy, oznaczonej jako działka nr 105/52, stanowiącej własność Skarbu Państwa.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 67/1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Rycerzewo gm. Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 67/1 o pow. 1,9500 ha. Jest to nieruchomość użytkowana rolniczo, położona w sołectwie Rycerzewo. Do tej pory uprawiana była przez sołtysów ponieważ jest to tzw. ziemia sołecka. Wystąpiliśmy o opinię do Rady Sołeckiej sołectwa Rycerzewo i Rycerzewko, gdyż połowa tej działki użytkowana była do tej pory przez sołtysa sołectwa Rycerzewko, natomiast połowa przez panią sołtys sołectwa Rycerzewo, która przekazała swoje gospodarstwo rolne synowi. Umowa była później przepisana na syna, który użytkuje tą działkę. W związku z wnioskiem o wyrażenie zgody na dłuższy okres dzierżawy, nie tylko na okres 3 lat został przygotowany projekt uchwały, który dotyczy wydzierżawienia tego terenu właśnie na okres powyżej 3 lat. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 67/1, stanowiącej własność Gminy Pakość, na okres dłuższy niż 3 lata, położonej w m. Rycerzewo gm. Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości, stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość, służebnościami przesyłu.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W 2014 roku Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność, lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość służebnościami gruntowymi. Przedstawiany w tej chwili projekt uchwały dotyczy obciążania tychże nieruchomości służebnościami przesyłu. Ustala się następujące zasady obciążania nieruchomości stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość służebnościami przesyłu. Służebność przesyłu może być ustanowiona, jeżeli jest to niezbędne oraz gospodarczo, społecznie i ekonomicznie uzasadnione i nie utrudnia wykonywania zadań własnych Gminy Pakość. Służebność przesyłu zostanie ustanowiona na wniosek przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub, którego własność stanowią urządzenia, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy Kodeks cywilny lub z urzędu za zgodą tego przedsiębiorcy. Obciążenie nieruchomości stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość służebnościami przesyłu następuje za wynagrodzeniem ustalonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Wynagrodzenie za ustanowienie służebności przesyłu nie może być niższe niż kwota określona w operacie szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego oraz ustalenie służebności

przesyłu będzie następowało w formie umowy, w której zostanie określony przebieg służebności, szczegółowy zakres korzystania z nieruchomości obciążonej oraz czas na jaki zostaje ustanowiona ww. służebność. Uchwała ta umożliwi zawarcie aktu notarialnego i obciążenie nieruchomości gminnych służebnościami m.in. na wniosek firmy ELTEL, która będzie budować linię wysokiego napięcia 400 kV relacji Jasiniec-Pątnów. Uchwała ta umożliwi zawarcie stosownego aktu notarialnego. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

za głosowało	14 radnych
przeciwnych	0 "
wstrzymało się	0 "

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad obciążania nieruchomości, stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Pakość, służebnościami przesyłu.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 20 - zapytania i wolne wnioski.

Nie wniesiono wolnych wniosków i zapytań.

Do pkt. 21 - odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pozwólcie, że odpowiem na zgłoszone na początku sesji interpelacje, zapytania, wolne wnioski w sposób kompleksowy, ponieważ większość z tych interpelacji, które zostały przez Państwa radnych zgłoszone są to interpelacje, które pokrywają się, jak gdyby w swej treści. Dotyczą chociażby prac związanych z utwardzeniem dróg gruntowych i tu po części odpowiedzi był uprzejmy udzielić Pan Prezes Maciej Wojtysiak, który stwierdził, że po koniecznych naprawach naszej równiarki ruszyła ona w teren i te prace są realizowane. W ostatnich dniach pozyskaliśmy na początek 250 ton kruszywa, a docelowo, mam nadzieję, że będzie

to większa ilość z firmy LafargeHolcim z Bielaw i to kruszywo trafi na nasze drogi. Będziemy te prace konsekwentnie realizowali, co Państwo zauważycie w terenie. Myślę, że to powinno chociaż w jakiejś części, w jakimś stopniu, poprawić jakość techniczną naszych dróg gruntowych.

Taka główna interpelacja, która była zgłoszona przez dwóch Panów Radnych dotyczyła generalnie reformy oświaty. Powiem szczerze, nie chciałbym się czuć odpowiedzialny za zapisy tej reformy, i nie czuję się odpowiedzialny, i nie czuję się również władny, żeby udzielić w pełni satysfakcjonującej Państwa odpowiedzi. Zasady równego podziału uczniów w dwóch szkołach: generalnie jestem skłonny, jeśli jest taka wola wystąpić do Ministerstwa Edukacji Narodowej z prośbą o zdefiniowanie przede wszystkim art. 205 przepisów wprowadzających Prawo oświatowe, który to artykuł właśnie mówi o tej procedurze uzupełnienia szkoły powstałej na bazie likwidowanego gimnazjum. Ten art. 205 mówi o tym, że organ stanowiący może dokonać przesunięcia konkretnych oddziałów dotychczasowych klas III i dotychczasowych klas VI do szkoły, o której mówiłem, powstałej na bazie likwidowanego gimnazjum. Ani w roku ubiegłym, ani w tym roku nie wpłynął do mnie ani jeden wniosek o przygotowanie projektu uchwały w tym zakresie, w związku z czym zastosowaliśmy drugi tryb, wynikający z tego samego art. 205 mówiący o tym, że to na wniosek rodziców uzupełniane są brakujące oddziały w szkole powstałej na bazie likwidowanego gimnazjum. Na wniosek rodziców, ale w porozumieniu z organem prowadzącym. Takie porozumienie, czyli zgoda z mojej strony była. Jak najbardziej tworzymy takie oddziały. Nie określałem ilości takich oddziałów, to zależało od woli rodziców. Nie mówiłem, wydając pismo 18 stycznia, ilu tych uczniów ma przejść do tej drugiej szkoły, to rodzice mają zdecydować zgodnie z art. 205 ustawy przepisy wprowadzające i tego musimy się trzymać Szanowni Państwo. Nie ma innej możliwości. Według mnie, ale jeśli Państwo chcecie zobaczyć interpretacje autorów reformy oświaty, za którą naprawdę nie czuję się odpowiedzialny, to wykonam taką wolę Państwa Radnych i wystąpię do Pani Minister o zinterpretowanie, o wskazanie zasad. Czy są takie, a jeśli takie ona widzi to niech nam te zasady określi, wskaże w jakiś wytycznych, czy chociażby w interpretacji art. 205. Jest to wręcz krzywdzące w stosunku do mnie stwierdzenie, że skazuję utworzoną szkołę na „powolną śmierć” itd. Nie jest moją wolą, żeby jakkolwiek ze szkół nie była szanowana przez mnie, czy też jednakowo te szkoły nie były traktowane. To są po prostu nieprawdy, z którymi się nie potrafię zgodzić.

Mam problem z interpelacją dotyczącą zysku z Paku Kulturowego. Powiem szczerze, że skrót myślowego Pana Radnego nie zdążyłem uchwycić. Na pewno nie możemy prowadzić działalności gospodarczej, jako jednostka samorządu terytorialnego, w związku z czym trudno tutaj mówić o jakiś zyskach. Nie rozumiem również połączenia kontekstu tej wypowiedzi z firmą GLOBAL. Prosiłbym bym bardzo Pana Radnego o skonkretyzowanie, wtedy ustosunkuję się do tej interpelacji. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Mariusz Augustyn

Jeżeli chodzi o Park Kulturowy, to była taka sytuacja, że inwestowanie w renowację tego parku miało generować wzmożony, i to znacznie ruch turystyczny. Turyści jak wiadomo przyjeżdżają i zostawiają pieniądze. Miała być dość znaczna ilość autokarów i jakoś tego nie widać. Natomiast jeśli chodzi o te dwie firmy Global Technik i MAPEI, z posiadanych przez mnie wiadomości firmy te zgłosiły się czy wystąpiły z pismem do Urzędu o możliwość posiadania na terenie gminy Pakość swoich siedzib. Z tego co wiem nie uzyskały żadnej konkretnej odpowiedzi, tym bardziej, że mamy coś takiego jak „grunt na medal”. No i mamy ten grunt i nic z tego nie wynika. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Wiesław Kończal

Jeśli wolno Panie Przewodniczący, tak na gorąco. Nic mi nie wiadomo przez ostatnie 16 lat, żeby do naszej gminy zgłosiły się te dwie firmy. Jeśli są na to dowody, jeśli Pan Radny ma taką wiedzę... Znam akurat szefa firmy GLOBAL, szefa MAPEI również miałem okazję poznać podczas pobytu w LAFARGE, nic mi nie wiadomo, żeby kiedykolwiek zgłosiły się do naszej gminy. Ja myślę, że te firmy powstały tam dlatego, że tam jest filia Pomorskiej Strefy Ekonomicznej, dlatego też tam mają swoje siedziby.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Jerzy Joachimiak odczytał podziękowanie skierowane od Dyrektora Szpitala Wielospecjalistycznego im. Ludwika Błażka w Inowrocławiu dr n. med. Eligiusza Patalasa, do radnych Rady Miejskiej w Pakości za okazaną pomoc w sfinansowaniu zakupu sprzętu i aparatury medycznej dla potrzeb Pracowni EKG i Centralnego Laboratorium Analitycznego. Ponadto zaprosił obecnych do udziału w obchodach 227 Rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja

/pismo stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 22 - zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad podziękował obecnych za czynny udział i zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Jerzy Joachimiak