

Oset Tomasz  
Radny Miasta Pakość

08.12.2018 r.

OP. 0003.15.2018



**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Pakości**

zapytanie

W związku z wieloma wątpliwościami wyborców co do wyboru nowego prezesa PUG sp. z o.o. w Pakości, zwracam się z zapytaniem o udzielenie przez Burmistrza Pakości informacji na temat odwołania i powołania prezesa zarządu oraz kondycji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości w 2018 r. W szczególności proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie były powody odwołania dotychczasowego prezesa zarządu;
2. W jaki sposób Rada Nadzorcza przeprowadziła rekrutację na nowego prezesa zarządu;
3. W jaki sposób obecny prezes Zarządu spółki dowiedział się o wakacie i uruchomieniu procedury powołania nowego prezesa;
4. Czy nowy prezes był obecny na posiedzeniu Rady Nadzorczej? Jeśli tak, to kiedy, w jaki sposób i w jakim charakterze został zaproszony?
5. Czy Rada Nadzorcza rozpatrywała inne kandydatury?
6. Czy poinformowano również inne osoby, które miały doświadczenie w pełnieniu funkcji kierowniczych w spółkach, a które byłyby ewentualnie zainteresowane postępowaniem rekrutacyjnym?
7. Czy ustępujący prezes otrzyma odprawę? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?
8. Ile wynosić będzie wynagrodzenie nowego prezesa?

Oczekując na informacje pozostaję z poważaniem.

Pakość, 19 grudnia 2018 r.

OP.0003.15.2018

**Pan**

**Tomasz Oset**

**Radny Rady Miejskiej w Pakości**

W związku ze złożonym przez Pana w dniu 10 grudnia br. zapytaniem w sprawie kondycji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości oraz w przedmiocie odwołania i powołania prezesa zarządu wyjaśniam poniżej, co następuje.

Zgodnie z art. 10a ust. 6 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2017 r., poz. 827 z późn. zm.) członków zarządów spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego powołuje i odwołuje rada nadzorcza i jest to wyłączna kompetencja tego organu spółki. Zapis ten znajduje również potwierdzenie w § 36 ust.1 umowy spółki Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości. Rada Nadzorcza spółki przeprowadziła nabór i powołała członka zarządu w trybie pozakonkursowym. Wskazać przy tym należy, iż zarówno obowiązujące w tej materii przepisy ustawowe, jak i sama umowa spółki nie przewidują w procesie rekrutacji na członka zarządu spółki, obowiązku zastosowania trybu konkursowego. Decyzja co do sposobu przeprowadzenia naboru należy do wyłącznej kompetencji rady nadzorczej spółki. Ponadto wyjaśniam, iż przepisy regulujące działalność spółki, w tym umowa spółki nie określają podmiotu uprawnionego do wskazywania kandydata na członka zarządu spółki. Nie ma tym samym żadnych przeszkód prawnych aby kandydata na członka zarządu spółki wskazywał burmistrz, pełniący jednocześnie funkcję zgromadzenia wspólników spółki, a taka sytuacja miała miejsce w omawianym przypadku. Zgodnie z art. 12 ust.4 wspomnianej wyżej ustawy o gospodarce komunalnej w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego funkcję zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) pełnią organy wykonawcze tych jednostek. Pełnienie funkcji zgromadzenia wspólników oznacza dokonywanie wszelkich rozstrzygnięć przewidzianych wyłącznie dla tych organów w kodeksie spółek handlowych, a także w umowach jednoosobowych spółek komunalnych.

W odniesieniu do kwestii formalnego rozpatrzenia innych kandydatur na prezesa zarządu spółki wyjaśniam, iż podjęcie takich działań byłoby zasadne w przypadku konieczności ogłoszenia i przeprowadzenia nieobligatoryjnego konkursu na wskazane wyżej stanowisko w spółce. Nadmienić przy tym należy, iż kandydat na Prezesa zarządu spółki był obecny na posiedzeniu Rady Nadzorczej. Z kandydatem tym przeprowadzona została rozmowa kwalifikacyjna, podczas której ww. omówił

m.in. koncepcję funkcjonowania spółki. Kandydat przedłożył również dokumentację potwierdzającą spełnienie wymogów formalnych niezbędnych do pełnienia funkcji członka zarządu spółki.

Ponadto wyjaśniam, iż do zatrudniania i zwalniania członków zarządu spółki komunalnej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.). Z Prezesem zarządu spółki w świetle art. 5 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2190 z późn. zm.), spółka zawiera umowę o świadczenie usług zarządzania na czas pełnienia funkcji, z obowiązkiem świadczenia osobistego. Umowa ta należy wyłącznie do kategorii umów cywilnoprawnych zbliżonych swym charakterem do umowy zlecenia. Nie podlega więc ochronie jaką gwarantują stosunkowi pracy przepisy Kodeksu pracy. Wszystkie obowiązki i uprawnienia Prezesa zarządu spółki, w tym również tryb rozwiązania umowy znajdują podstawę i są uregulowane w umowie o świadczenie usług. Ponadto zgodnie ze wspomnianymi już zapisami § 36 ust.1 umowy spółki „prezes Zarządu może być w każdej chwili odwołany uchwałą przez Radę Nadzorczą Spółki”, przy czym nie wskazuje się tutaj żadnych potencjalnych powodów odwołania. Tym samym rada nadzorcza spółki nie miała obowiązku umotywowania powodów rozwiązania umowy z prezesem zarządu spółki.

W kwestii ewentualnej odprawy dla ustępującego członka zarządu spółki, zgodnie z art.7 wspomnianej ustawy dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, przyznanie takiej odprawy ma charakter fakultatywny. W rozpatrywanym przypadku ustępujący prezes nie otrzymał odprawy w związku z rozwiązaniem umowy o świadczenie usług.

W odniesieniu do zapytania dotyczącego wysokości wynagrodzenia nowego prezesa zarządu spółki, wyjaśniam, iż zgodnie z uchwałą nr 08/2018 Zgromadzenia Wspólników Spółki Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o.o. z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie kształtowania wynagrodzenia Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o., wynagrodzenie całkowite prezesa Spółki składa się z części stałej w wysokości 11 000,00 zł brutto, stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki, określone w wysokości 15% wynagrodzenia stałego w poprzednim roku obrotowym, dla którego dokonywane jest obliczenie wysokości przysługującego wynagrodzenia zmiennego. Wskazać jednak należy, iż wynagrodzenie zmienne przysługuje wyłącznie po spełnieniu przesłanek określonych w umowie o świadczeniu usług, w tym w szczególności uzależnione jest od poziomu realizacji przez Prezesa zarządu spółki określonych indywidualnie celów zarządczych.

Ponadto w przedmiocie kondycji finansowej Spółki, w oparciu o uzyskaną informację wyjaśniam, iż według stanu na dzień 31.10.2018 r. Przedsiębiorstwo odnotowało dodatni wynik

sprzedaży w wysokości 284 739,22 zł, przy czym dziedziną działalności, która przyniosła największe zyski jest Składowisko Odpadów Komunalnych w Giebni. Z tytułu prowadzenia i zarządzania tym obiektem komunalnym Spółka osiągnęła zysk w wysokości 396 555,62 zł. Wskazać jednak należy, iż dziedzinami działalności Spółki, które wygenerowały straty są: wywóz nieczystości stałych (strata minus 190 438, 13 zł) oraz odprowadzanie ścieków z terenu miasta Pakości (strata minus 180 180, 93 zł). Nadmieniam, że szczegółowe i wyczerpujące informacje dotyczące sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o.o. w Pakości zawarte zostaną w rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki i udostępnione po przeprowadzeniu badania sprawozdania i wydaniu opinii przez biegłego rewidenta.

BURMISTRZ  
*Zygmunt Groń*  
Zygmunt Groń

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Oset – Radny Rady Miejskiej w Pakości.
2. Pan Michał Siembab – Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości.
3. Biuro Rady w/m.
4. Aa. S.łepski.