

URZĄD MIEJSKI W PAKOŚCI

ul. Rynek 4

88-170 Pakość

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa przeprowadzonej **w dniu 7 grudnia 2012 r.** o godz. 10.00 w budynku Urzędu Miejskiego w Pakości przy ul. Rynek 4, 88-170 Pakość.

Rozpoczynając rozprawę Sekretarz Gminy- Pan Szymon Łepski przywitał wszystkich zebranych. Poinformował, iż rozprawa miała odbyć się o 10:00, rozpoczęła się o wyznaczonej godzinie w Urzędzie Miejskim w Pakości.

Rozprawę przeprowadzi z ramienia Pana Burmistrza czyli organu administracji publicznej skład kolegialny w składzie Pani Joanna Zemelka- kierownik Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Pani Agnieszka Chełminiak- inspektor ds ochrony środowiska, osoba która merytorycznie zajmuje się sprawami dotyczącymi wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Pani Magdalena Delekt- protokolantka oraz Przewodniczący Składu Kolegiального Szymon Łepski- Sekretarz Gminy.

Rozprawę przeprowadzono w związku z postępowaniem prowadzonym przez Burmistrza Pakości z wniosku Pana Andrzeja Kowalczyka reprezentującego firmę PHU "MERCURY" Kopalnia Surowców Mineralnych -Wojdał Andrzej Kowalczyk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 1 MW o wysokości zawieszenie wirnika do 71m i szerokości łopat do 56m na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka o numerze 15/4, w obrębie miejscowości Jankowo, gm. Pakość, stanowiącej własność Wnioskodawcy.

O terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy powiadomiono społeczeństwo zawiadomieniem Burmistrza Pakości z dnia 27 listopada 2012 r. KIO.6220.10.11.2012.ACh. Zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości w następujący sposób:

- umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Pakości,
- poproszono sołtysa wsi Jankowo o powiadomienie społeczeństwa o rozprawie w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie danej miejscowości,
- ponadto strony postępowania oraz strony podpisane pod złożonym sprzeciwem

powiadomione zostały listownie.

Przewodniczący wskazał, iż celem rozprawy jest uzgodnienie interesów stron, ponieważ w trakcie wszczętej przez Urząd procedury pojawiły się sprzeciwy mieszkańców, zachodzi więc potrzeba wysłuchania wszystkich stron. Przypominał, iż zgodnie z k.p.a stroną jest każdy czyjego interesu prawnego dotyczy toczące się postępowanie administracyjne bądź każdy kto ze względu na swój interes prawny, czy też obowiązek żąda czynności przez organami administracji publicznej. Więc w tym przypadku oczywiście mieszkańcy, który bezpośrednio są zainteresowani, są stroną toczącego się postępowania.

- Ponadto Przewodniczący wyjaśnił, że dzisiejsza rozprawa nie doprowadzi jeszcze do wydania decyzji, ma na celu uzgodnienie interesu stron, wysłuchania wszystkich stron uczestniczących w pewnym sporze administracyjnym, jest elementem postępowania wyjaśniającego, postępowanie oczywiście zakończy się na kolejnym etapie wydaniem decyzji administracyjnej.
- Stronom przysługuje prawo do zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń, co należy robić z pośrednictwem prowadzącego rozprawę, przy jednoczesnym podaniu imienia i nazwiska w celu zapisania pytań do protokołu. Ponadto strony zostały pouczone o przysługującym im prawie do wniesienia sprostowań, zmian lub uzupełnień do treści protokołu, który zostanie zamieszczony na stronach internetowych BIP Urzędu Miejskiego w Pakości. Cała rozprawa administracyjna będzie nagrywana w celu szczegółowego sporządzenia protokołu, o czym poinformowane zostały osoby biorące udział w rozprawie.
- Ponadto poprosił uczestników rozprawy o korzystanie z mikrofonu przy zabieraniu głosu.
- Przekazano następnie uczestnikom listę obecności, ze względu na liczbę stron, z prośbą o podpisanie się. Odstąpiono od wyczytywania stron ze względu na ich ilość. Lista uczestników rozprawy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- Harmonogram rozprawy,

I Przedstawiciele Inwestora-Pana Andrzej Kowalczyka przedstawiają prezentację dotyczącą inwestycji.

II Zapytania, uwagi i zastrzeżenia zgłaszane przez uczestników rozprawy.

III Krótka przerwa w celu umożliwienia uczestnikom rozprawy zapoznania się z dokumentacją.

IV Zakończenie rozprawy.

W dalszej części przekazał głos Pani Inspektor, aby w skrócie omówiła procedurę

wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Inspektor Agnieszka Chełminiak wskazała, iż procedura administracyjna wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęła w sprawie:

- Wniosek strony , w tym przypadku wniosek wpłynął do Urzędu 26.03.2012r.
- 4 kwietnia 2012r miało miejsce wszczęcie postępowania administracyjnego, zawiadomienie zostało wysłane do wszystkich stron tego postępowania.
- W tym samym dniu wysłano pismo o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, organy te wydały opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, RDOŚ w postanowieniu z dnia 20 kwietnia 2012r, natomiast PPIS w opinii z dnia 18 kwietnia 2012r.
- Burmistrz Pakości wydał postanowienie nakładające na Inwestora obowiązek sporządzenie Raportu oraz określające szczegółowy zakres Raportu, postanowienie z dnia 7 maja 2012r. Postanowienie doręczono stronom postępowania. Nie wzniesiono na postanowienie zażalenia. Postanowienie stało się ostateczne.
- Inwestor Pan Andrzej Kowalczyk złożył raport w dniu 18 maja 2012r.
- Raport został przesłany do RDOŚ w celu uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do PPIS w celu zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia.
- Opinia PPIS wpłynęła do Urzędu w dniu 25 czerwca 2012r., RDOŚ wzywał Inwestora do uzupełnień, których on dokonał, w związku z czym RDOŚ wydał uzgodnienie w dniu 9 listopada 2012r.
- W związku z faktem, iż cała dokumentacja postępowania została skompletowana Organ dokonał zawiadomienia o rozpoczęciu procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia łącznie z udziałem społeczeństwa. Zawiadomienie zostało wydane w dniu 27 listopada 2012r. Zawiadomienie zostało wywieszona na tablicy Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wysłane do Sołtys Jankowa w celu wywieszenia na tablicy.
- Udział społeczeństwa ma miejsce do 19 grudnia 2012r. Państwo jak i pozostałe strony mogą wnosić uwagi, wnioski oraz zapoznawać się z dokumentacją przedsięwzięcia, dopiero po tym terminie zostanie wydana decyzja.
- W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa odbywa się dzisiejsza rozprawa, o której zawiadomienie umieszczone było w wyżej wspomnianym

zawiadomieniu.

- Rozprawa zostanie zakończona spisaniem protokołu. Do 19 grudnia 2012r. czekamy za pozostałymi uwagami i wnioskami, i po tym terminie zostanie przygotowana decyzja, która zostanie wysłana do wszystkich stron postępowania, Jeżeli nie wpłynie żadne odwołanie to decyzja stanie się prawomocna po 14 dniach od dnia doręczenia stronom.

Następnie Inspektor oddała głos przedstawicielom Inwestora, informując, iż Raport oddziaływania przedsięwzięcia został przygotowany przez Zespół projektowy w składzie Pani mgr. inż. Ewa Rudol, mgr. Izabela Borys i dr inż. Sławomir Augustyn, który poprowadzi dla Państwa prezentację, w której po krótko opowie o planowanym przedsięwzięciu.

Prezentacja projektowanego przedsięwzięcia

Pan Sławomir Augustyn przedstawił skład osób sporządzających raport oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz ich główne zadania:

Sławomir Augustyn- określenie hałasu na domostwa

Ewa Rudol- środowisko naturalne

Izabela Borys- sprawy ekonomiczne

Pan Sławomir Augustyn zwrócił uwagę, iż na temat budowy elektrowni wiatrowych, krąży wiele mitów. Trudno jest dobrze wytłumaczyć to zagadnienie, gdyż brak fachowych łatwodostępnych opinii. Wszelkie strony internetowe są czasami zakłamane, podają dużo informacji, lecz nie są podpisane przez co nie wiadomo kto je sporządził. Nauka natomiast daje możliwość wydania opinii podpisanych. Zwrócił uwagę, że często na stronach internetowych mylone są infradźwięki z ultradźwiękami. Powoduje to obawy mieszkańców.

Zwrócił uwagę, iż 10-15 lat temu przed budową elektrowni wiatrowych inwestorzy rozmawiali z osobami starszymi, które często wskazywały miejsca, gdzie przed laty stały wiatraki-młyny. Brak było precyzyjnych przepisów i norm dotyczących emisji hałasu, a teraz już są. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji sprawdzane są wszelkie dokumenty, plan miejscowy, wydane decyzje i złożone wnioski oraz dane ornitologiczne, które wpływają na późniejsze wydane decyzji. W przeciwnym wypadku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska może odrzucić sporządzony raport, a na jego sporządzenie Inwestor ponosi duże koszty. Prośba prowadzącego o wysłuchanie prezentacji i późniejsze zadawanie pytań, bo być może prezentacja odpowie na część pytań.

Przedstawił mapę z miejscem realizacji inwestycji, polegającej na demontażu 3 istniejących elektrowni o mocy 225kW, które zostaną zamienione na jedną turbinę nowej generacji. Tło akustyczne w chwili obecnej jest prawidłowe i zostanie dodatkowo

poprawione. Na tło akustyczne wpływa również praca kolejki linowej przewożącej kamień wapienny z Piechcina do Janikowa.

Następnie **Pan Sławomir Augustyn** przedstawił prezentację określającą daną inwestycję, jej charakter, położenie. Podjął ogólny temat hałasu- co to jest hałas, jego dopuszczalne normy, szkodliwość hałasu na zdrowie i środowisko naturalne w aspekcie budowy turbiny wiatrowej. Słyszymy dźwięki pomiędzy 20-16000Hz, poniżej są infradźwięki, powyżej ultradźwięki. Każdy szum liści, samochód wytwarza infradźwięki, dźwięki słyszalne i utradźwięki. Podał przykłady- jego prezentacja jest na poziomie 50-60 dB, krzyk dziecka ok. 110dB, praca laptopa 30dB, szum liści -10dB, samochód 70-80dB, ciągnik rolniczy nawet do 100dB. W bibliotece- 30 dB, start samolotu odrzutowego 110-120 do 140 dB. Elektrownia wiatrowa koło domu nie może przekroczyć 40 dB. Od 85 dB następuje pierwsze uszkodzenie słuchu. Praca elektrowni w gondoli generuje hałas 102,5 dB. od tej wartości wyliczane są izofony i obliczyć poziom hałasu dla najbliższego domu.

Wyjaśnił, iż praca elektrowni wiatrowej jest niesłyszalna już w odległości 300 m. Zaznaczył, że przestrzegane zostały normy, uwzględnione zostały wnioski oraz różnego rodzaju badania, ornitologiczne itp. zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2001 r.

Prezentujący przedstawił korzyści środowiskowe i wizualne związane z zastąpieniem trzech elektrowni jedną, wykazał, iż emisja hałasu w znacznej mierze się nie zmieni oraz przedstawił porealizacyjną inwestycję. Zaznaczył także, iż hałas nie wpływa na egzystencję ludzi i zwierząt.

Wyjaśnił również pojęcie pola elektromagnetycznego, odległości od linii wysokiego napięcia. Chwilowy pobyt w polu nie jest szkodliwy, szkodliwy jest pobyt w polu 24 godziny na dobę. Obecnie wszystkie silniki elektryczne muszą mieć odpowiednie zabezpieczenia. W przypadku elektrowni wiatrowej pole elektromagnetyczne wyłącznie w gondoli przekracza normę. Odległość minimalna od gondoli do zabudowy mieszkaniowej musi wynosić 300m, co w tym przypadku jest zachowane.

Wpływ elektrowni na krajobraz jest indywidualną sprawą, bo jednym się podobają elektrownie innym osobom nie.

Wspomniał również o obowiązku produkcji energii ze źródeł odnawialnych w wysokości 15% do 2020 roku wynikającej z przepisów unijnych.

Żywotność elektrowni wynosi do 25 lat, ale zapewne wcześniej zostaną zastąpione bardziej efektywnymi urządzeniami.

Prezentujący Pan Sławomir Augustyn poprosił o zadawanie pytań.

Inspektor Agnieszka Chelminiak, podziękowała za przedstawienie prezentacji. Poinformowała o możliwości zadawania pytań, przypominając o obowiązku włączenia mikrofonu i przedstawienia się.

Pyt. Pani Bożena Czaja

Posiadam pole bezpośrednio przy wiatrakach i nie zgadzam się, że hałas tam jest niezauważalny. Uprawiam na polu buraki i gdyby musiały być tam Pan przez cały dzień zauważył by Pan, że hałas od przycinania powietrza łopatami przeszkadza. Z jednej strony wózki i teraz wiatraki. W przyszłości będzie ciężko sprzedać ziemię pod zabudowę mieszkalną.

Odpowiada- Pan Sławomir Augustyn

Pani tam nie mieszka tylko uprawia pole więc jest to sporadyczne, poza tym jazda w ciągniku daje większy hałas niż emituje wiatrak. Zaznaczam, że znikną trzy istniejące wiatraki a w zamian powstanie jeden.

Pyt. Pani Bożena Czaja

Mam pole blisko wiatraków i nie przeszkadza mi to. Pan przedstawia inwestycję w superlatywach, a ja wiem, że nie ma rzeczy, która by nie miała minusów. Mówi Pan że u nas 300m od domu, a dlaczego w innych krajach jest uregulowania prawne, że najmniej 1,5 km, a nawet 2-3km. W morzach stawiają, na odludziach.

Odpowiada- Pan Sławomir Augustyn

1,5km to są farmy. W tym przypadku 3 istniejące elektrownie będą nadal pracować 20 lat i dłużej, ale jeżeli wymienimy na jedną będzie to z korzyścią dla Pani. Nikt nie usunie tych elektrowni, bo zostały wybudowane zgodnie z prawem. Obróbka rolna, trwa jakiś okres. Z drugiej strony nieruchomości jest właściciela i ma on prawo do inwestycji, która nie stwarza zagrożenia. W Niemczech była umowa, że jeżeli będzie dużo elektrowni wiatrowych to wyłączą elektrownie węglowe, ale okazuje się że Niemcy sprzedają energię i nie myślą o wyłączeniu elektrowni tradycyjnych. Stąd ograniczenia dla elektrowni wiatrowych. Są to jednak kwestie polityczne.

Pyt. Pani Mariola Groń

Mam blisko pole, ale mi wiatrak nie przeszkadza, bo jest to jedno z najbardziej ekologicznych urządzeń do energii odnawialnej. Nie lubię uzależnienia od jednego źródła energii np elektrowni, wolę już takie elektrownie wiatrowe

Pyt. Pan Alfred Groń

Również mi nie przeszkadza, też mamy buraki, bardziej mi przeszkadzał nieraz cień niż hałas. Ale na polu pracuje się kilka dni. Uważam, że powinny powstawać elektrownie

wiatrowe, wodne a nie atomowe.

Odpowiada - Pan Sławomir Augustyn

Elektrownie prędszej czy później znikną, cień jest przejściowy, gdy znikną trzy małe wiatraki pole oddziaływania cienia się zmniejszy. Zamiast trzech elektrowni będzie jedna, o mniejszej prędkości obrotowej, zmienia się również w zależności od pory dnia. Można zrobić naturalne ekrany- drzewa, krzewy. Wyciszają a jednocześnie cień jest załamany.

Pyt. Anna Trześniewska

Jakie korzyści mogą mieć mieszkańcy, bo do tej pory nie ma żadnych. Energia jest coraz droższa.

Odpowiada- Pan Sławomir Augustyn

Cena energii musi być podwyższana, ponieważ w dawnych czasach zakładano stare linie 15kW, które teraz trzeba wymieniać. Był słaby stan materiału, bo nie liczyła się jakoś tylko ilość, a teraz trzeba wymieniać te linie. Tak więc wzrost cen energii nie jest spowodowany elektrowniami wiatrowymi, bo koszt ich podłączenia i budowy ponosi inwestor. Podłączenie do sieci elektrowni wiatrowych budowanych na Bałtyku jest bardzo kosztowne, bo trzeba wybudować linie pod dnem łączącą elektrownie z odbiorcami. Dzięki budowie elektrowni wiatrowych są płacone do Gminy podatki i dzięki temu są realizowane różne przedsięwzięcia.

Pyt. Anna Trześniewska

Ale to tylko Gmina korzysta, a mieszkańcy?

Odpowiada- Pan Sławomir Augustyn

Trzeba zgłosić panu radnemu, że z tytułu budowy elektrowni na naszym terenie, chcemy mieć pobudowaną drogę, chodnik, dla dzieci świetlicę. Budowa elektrowni jest również edukacyjna, bo zostawimy coś po sobie. Wiem, że co jest nieznanne może budzić obawy. Są gminy, które chcą wiatraki, bo wiedzą że będą z tego tytułu korzyści w postaci podatków.

Inspektor Agnieszka Chełminiak

Ponownie zapytała czy ktoś jeszcze chce zgłosić pytania, wnioski lub uwagi. Stwierdziła, że ich brak.

Wskazała, iż teraz zgodnie z naszym harmonogramem przewidziana jest krótka przerwa na zapoznanie się z dokumentacją, Czy ktoś z obecnych wyraża wolę zapoznania się z tą dokumentacją, jest raport, wszystkie pisma , uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, cały komplet dokumentów jest dla Państwa do wglądu. Można zajrzeć do nich teraz lub do 19 grudnia

2012r. zgodnie z zawiadomieniem, o którym mówiła wcześniej. Po zapoznaniu z dokumentacją będzie również czas na zadanie dodatkowych pytań. Stwierdziła, iż zebrani nie chcą zapoznać się z dokumentacją, w związku z czym przystąpiono do zakończenia rozprawy.

Inspektor Agnieszka Chełminiak przypominała, że protokół z dzisiejszej rozprawy zostanie spisany, bo wszystko jest nagrywane, zostanie on umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pakości i w ciągu 7 dni od jego umieszczenia zebrani mają możliwość wnoszenia swoich uwag do tego protokołu.

Następnie Prowadzący rozprawę podziękowali autorowi raportu, przedstawicielowi inwestora, jak również stronom za przybycie i udział w rozprawie, po czym zakończono rozprawę administracyjną.