

Bydgoszcz, dnia 25 06.2008 r.



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

ul. Wały Jagiellońskie 12
85-950 BYDGOSZCZ
☎ (052) 339-06-10
☎ (052) 339-06-60

**K/08/002
LBY-41102-03/08**

Wpł. 30 CZE. 2008
Nr 3120/d nazw. P. C. KESSE
Załączniki

Sz. P
Wiesław Kończal
Burmistrz Pakości

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Pakości, zwanym dalej „Urzędem”. Kontrola dotyczyła wykonania wniosków pokontrolnych w zakresie przestrzegania wymagań związanych z koncesjami i opłatami za wydobywanie kopalin pospolitych. Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, gospodarności i rzetelności.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 maja 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, realizację wniosków pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Nr LBY-41000-2/05; P/05/102 z dnia 30 czerwca 2005 r.

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą, w okresie od II półrocza 2005 r. do końca 2007 r., polegających na:

- egzekwowaniu i bieżącym monitorowaniu wpływów z tytułu opłat eksploatacyjnych wnoszonych przez 9 przedsiębiorców wydobywających na terenie Miasta i Gminy Pakość, zwanej dalej „Gminą”, kopaliny pospolite. Za okres od II kw. 2005 r. do IV kw. 2007 r. na rachunek Gminy wpłynęło 577.758,22 zł opłat za eksploatację kopalin, przy czym na 99 badanych wpłat 96 zostało dokonanych w terminie określonym w art. 84 ust.9 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r., Nr.228, poz. 1947 ze zm.) zwanej dalej „ustawą p.g.g.”, a jedynie 3 wpłaty na kwotę łączną 31.239,54 zł wpłynęły z opóźnieniem od 2 do 3 dni,
- egzekwowaniu obowiązku przedstawiania Gminie kwartalnych informacji dotyczących opłaty eksploatacyjnej oraz kopii dowodów dokonywanych wpłat tej opłaty,
- prowadzeniu ewidencji przedsiębiorców zobowiązanych do wnoszenia opłat eksploatacyjnych w formie kartoteki papierowej uzupełnianej na bieżąco, na podstawie przekazywanych przez nich informacji dotyczących tej opłaty,
- prowadzeniu ewidencji księgowej dochodów z tytułu opłaty eksploatacyjnej w tym pomocniczej ewidencji księgowej dla poszczególnych przedsiębiorców wydobywających kopaliny na kontach indywidualnych prowadzonych w formie papierowej,
- ustaleniu i przypisaniu pracownikom Urzędu zadań i obowiązków z zakresu spraw związanych z dochodami z tytułu opłat eksploatacyjnych,
- podejmowaniu w stosunku do przedsiębiorców opóźniających dokonywanie opłaty eksploatacyjnej działań windykacyjnych, w tym także egzekwowanie należnych odsetek za zwłokę,
- wyegzekwowaniu odsetek za zwłokę z tytułu nieterminowej wpłaty opłat eksploatacyjnych w latach 2001-2004 w łącznej kwocie 4.189,36 zł.

Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowość polegającą na zastosowaniu niewłaściwej formy prawnej umorzenia odsetek za zwłokę na łączną kwotę 9.923,62 zł oraz odroczenia terminu płatności odsetek za zwłokę w kwocie 5.961,81 zł. (z tytułu opóźnień w dokonywaniu opłaty eksploatacyjnej w latach 2001-2004 przez Firmę Wielobranżową BENZ-KRUSZ K. Janiszewskiego) poprzez wydanie zarządzeń Burmistrza Pakości w sprawie udzielenia ulgi w spłacie należności pieniężnej zamiast decyzji, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zm.). Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy p.g.g. do opłat eksploatacyjnych stosuje się odpowiednio przepisy ordynacji podatkowej.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań w celu ostatecznego uregulowania sprawy zapłaty zaległych odsetek za zwłokę z tytułu nieterminowych wpłat opłat eksploatacyjnych w latach 2001-2004 przez Firmę Wielobranżową BENZ-KRUSZ K. Janiszewskiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Bydgoszczy

mgr Jarosław Wengertlich